

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht




directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
TRCNVWA/2021/3923

Datum: 10-12-2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1152

Geachte 

In uw brief van 6 september 2019, ontvangen op 9 september 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over de 800 gevallen die hebben geleid tot een maatregel, genoemd onder het kopje: "dierenwelzijn" in: <https://magazines.nvwa.nl/jaarverslag2018/01/toezichtresultaten>. Specifiek vraagt u om alle inspectierapporten, processen-verbaal, waarschuwingen en boeterapporten met betrekking tot de hierboven bedoelde maatregelen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 10 september 2019, kenmerk 19-1152.

In de brief van 4 oktober 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 5 november 2019.

Bij brief van 11 november 2019, ontvangen op 12 november 2019, heeft u de NVWA in gebreke gesteld ter zake het niet voldoen aan het Wob-verzoek d.d. 9 september 2019. Tevens heeft u de NVWA verzocht om binnen twee weken een besluit te nemen.

Op 13 december 2019 heeft u namens uw cliënt beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op het Wob-verzoek. Op 14 januari 2020 heeft Rechtbank Gelderland het beroep gegrond verklaard en bepaald dat de NVWA binnen twee weken na verzenddatum van de uitspraak alsnog een beslissing neemt, op straffe van een dwangsom waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreden.

Vervolgens heeft u op 27 juli 2020 namens uw cliënt opnieuw beroep ingesteld omdat de NVWA na de uitspraak van 14 januari 2020 niet heeft beslist op het Wob-verzoek. Op 8 december 2020 heeft Rechtbank Gelderland het beroep gegrond verklaard en bepaald dat de NVWA binnen twee weken na verzenddatum van de uitspraak alsnog een beslissing neemt, op straffe van een dwangsom waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreden.

Op 15 april 2021 heeft u namens uw cliënt wederom beroep ingesteld omdat de NVWA na de uitspraak van 8 december 2020 niet heeft beslist op het Wob-verzoek. Op 13 juli 2021 heeft Rechtbank Den Haag het beroep gegrond verklaard en bepaald dat de NVWA binnen twee weken na verzenddatum van de uitspraak alsnog een beslissing neemt, op straffe van een dwangsom waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn een aantal documenten aangetroffen. Zijnde rapporten van bevindingen inclusief bijlagen en schriftelijke waarschuwingen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In de inventarislijst staat per document vermeld wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken, die in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik, voorzover zij zien op uitzonderingsgronden in de Wob, in mijn belangenafweging meegenomen. In het onderdeel 'Overwegingen' en in bijlage I van dit besluit kunt u lezen wat mijn overwegingen zijn geweest.

Besluit

Openbaarmaking

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Reeds openbare documenten

Een aantal documenten is reeds openbaar. Het betreft de documenten met nummers 569, 569.1, 733, 758 en 881. Voor de vindplaats van deze documenten verwijs ik u naar het onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de

financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Een aantal documenten bevat gegevens die zijn aan te merken als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob die vertrouwelijk aan de NVWA zijn verstrekt. Het gaat hier om werkinstructies of bedrijfsprotocollen verstrekt door derde belanghebbenden, dan wel om documenten waarin informatie of gegevens is opgenomen uit deze bedrijfsprotocollen en werkinstructies, als ook gegevens die betrekking hebben op de productieprocessen van belanghebbenden of andere concurrentiegevoelige informatie.

Bij openbaarmaking kunnen deze documenten inzage geven in het productieproces dan wel andere bedrijfsspecifieke informatie die betrekking hebben op de technische bedrijfsvoering van een bedrijf van een derde belanghebbende. Deze informatie is verkregen in het kader van de toezicht- en handhavingstaak van de NVWA, en is dusdanig specifiek dat ze inzicht geeft in de technische bedrijfsvoering en het productieproces. Verder kan uit deze documenten worden afgeleid hoe de ondernemingen zijn georganiseerd, processen zijn gerangschikt en de verantwoordelijkheden zijn vastgelegd. Door deze gegevens openbaar te maken zou ik informatie openbaar maken die concurrenten eenvoudig inzicht geven in de bedrijfsvoering, bedrijfs- en productieprocessen van de betreffende bedrijven. Deze informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

Persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identificator van algemene aard.

In document met nummer 714.1 staan persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming,

waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft een kopie van een identiteitsbewijs waarop een nationaal identificatienummer van de houder staat vermeld en dat (biometrische) gegevens bevat met het oog op de unieke identificatie van een persoon. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken en verstrekking van het document in zijn geheel weigeren.

Bepaalde documenten bevatten fotomateriaal waarop ook personen geheel of gedeeltelijk te zien zijn. Openbaarmaking van de documenten zou ernstige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen. Deze persoonsgegevens maak ik dan ook niet openbaar. Onder de documenten bevinden zich ook video-opnamen, die bijzondere (biometrische) persoonsgegevens bevatten. Op deze video-opnamen zijn personen te zien en/of zijn er stemmen te horen. Openbaarmaking van deze video-opnamen zou ernstige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Daarbij neem ik in overweging dat de video-opnamen, met de mij tot beschikking hebbende techniek het niet mogelijk is om bepaalde delen onherkenbaar te maken. Ik zal deze persoonsgegevens (videobeelden) dan ook niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten en zal ik deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De controles op dierenwelzijn vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal dierenartsen / controleurs in een beperkte

branche). Het betreft ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de documenten zijn onder andere opgenomen: relatienummer, KVK-nummer, BRS-nummer, UBN-nummer, EG-erkenningnummers, oor-nummers en KIP nummers. Deze nummers worden door de NVWA gebruikt om de juiste juridische identiteit van de ondernemer vast te stellen. Behalve dat ze door de NVWA gebruikt worden, worden ze ook door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en andere instanties en organisaties gebruikt. Door deze nummers openbaar te maken kan een ander met deze nummers of met een combinatie van deze nummers, onterecht toegang krijgen tot informatie over bedrijven die vertrouwelijk zouden moeten blijven. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland gebruikt deze nummers voor hun website en aan de telefoon om de juiste ondernemer te identificeren. Daarom maak ik deze nummers niet openbaar.

Een groot aantal documenten bevat gegevens die herleidbaar zijn naar personen, bedrijven of organisaties. Zoals videobeelden, naam, adres, woonplaats of vestigingsplaats, kentekennummers, en persoonlijke nummers inzake vakbekwaamheid. Een naam of nummer van een onderneming of persoon, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer, organisatie of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde namen, adres, woonplaats of vestigingsplaats, kentekennummers en persoonlijke nummers, in combinatie met de inhoud van de documenten, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkenen, gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dierenrechtenactivisten, het onder druk komen staan van handelsrelaties en het verloren gaan van afzetkanalen welke financiële schade met zich zal brengen.

Stigmatisering

De houders/verzorgers en transporteurs (medewerkers) van dieren zijn meestal gevestigd op het platteland. Ze werken en leven samen met hun gezin op de boerderij of in het transport. Een dergelijke boerderij of transporteur is in het algemeen gevestigd in of bij een kleine dorpskern. In een dorp kent men elkaar en is men sociaal gezien afhankelijk van elkaar. Een dergelijk gezin maakt deel uit van de dorpsgemeenschap, openbaarmaking kan stigmatiserend werken waardoor een heel gezin in een sociaal isolement terecht kan komen. Daarom maak ik alle informatie die herleidbaar is naar een bepaalde houder/verzorgers of transporteur (medewerkers) van de dieren niet openbaar.

Gevaar van buitensporige acties van dierenactivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende houders van dieren. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube, websites, facebook).

De adressen waar de houders van dieren gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouder wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouders is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan. De insleep van ziektes kan vervolgens weer leiden tot verspreiding van de ziekte. Denk aan mond- en klauwzeer en varkenspest. Dit heeft vervolgens weer veel impact op de maatschappij omdat veel dieren zullen moeten worden gedood en geruimd.

De laatste tijd vinden ook steeds meer buitensporige acties van dierenactivisten plaats bij verschillende slachterijen, zoals de brandstichting bij een pluimveeslachterij in Ermelo in mei 2020, de bezetting van een kalverslachterij op 12 september 2021 door 84 activisten in Apeldoorn en het blokkeren van de toegangsdeur op 30 maart 2021 van een slachterij in Boxtel.

Op basis van de bovengenoemde voorbeelden van de laatste tijd is er sprake van een reële dreiging van dierenrechtenactivisme. Hierbij is ook van belang dat de Raad van State in een uitspraak van 15 maart 2017¹ overwoog dat: "Gelet op de aantekening in de publicatie van de NCTV en het feit dat in de jaarverslagen van de AIVD nog altijd een aparte signalering van dierenrechtenactivisme in Nederland

¹ RVS:NL:RVS:2017:680

is opgenomen, is naar het oordeel van de Afdeling de dreiging van dierenrechtenactivisme nog reëel².

Door openbaarmaking van de namen en adresgegevens van slachterijen kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om deze slachterijen te bezoeken, in te breken, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen. Hierdoor zullen niet alleen de slachterijen onevenredig nadeel lijden vanwege braakschade, maar bestaat ook het gevaar dat medewerkers van de slachterijen en medewerkers van de NVWA, maar ook buurtbewoners geraakt zullen worden. In het geval van de brand in Ermelo liep het goed af, maar dit had ook anders kunnen aflopen. Een brand kan ook overslaan naar de omgeving. Zeker gelet op het feit dat slachterijen soms gevestigd zijn in de buurt van een woonwijk. De naam en adressen van de slachterijen maak ik daarom niet openbaar.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, brand te stichten, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

Handelsrelaties

Openbaarmaking van de in de aanvraag bedoelde documenten kan er toe leiden dat handelsrelaties onder druk komen te staan en afzetkanalen verloren gaan. Het is aannemelijk dat vaste afnemers veelal kiezen voor zekerheid en geneigd zijn een andere leverancier te zoeken, indien ook maar de schijn ontstaat dat het dierenwelzijn in het geding is. Dit is onlangs ook gebleken toen videobeelden³, opgenomen bij een slachterij, waarbij het dierenwelzijn in het geding was, gepubliceerd werden. Verschillende grote afnemers zegden meteen hun contract met de slachterij op. Openbaarmaking van informatie die herleidbaar is naar de specifieke slachterij of transporteur leidt tot onevenredige financiële benadeling van deze ondernemingen waarop de gegevens betrekking hebben. Ik maak de documenten daarom openbaar zonder de gegevens die herleidbaar zijn naar de betrokken ondernemingen.

Bij de bovenstaande overwegingen neem ik in ogenschouw dat het openbaar maken van de gevraagde documenten, zonder gegevens die herleidbaar zijn naar de ondernemingen, organisaties en personen voldoende inzicht geeft in een goede en democratische bestuursvoering en is het publieke belang voldoende gewaarborgd⁴.

In de documenten staat ook informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende bedrijven of gegevens van derden die op een andere manier in relatie worden

² ECLI:NL:RVS:2017:680 r.o. 13.6

³ [Overleeft omstreden slachterij Gosschalk de gedwongen sluiting? 'De impact is gigantisch' | Misstanden slachterij Epe | destentor.nl](#)

⁴ ECLI:NL:RVS:2011:BP4706, r.o. 2.5, 2.5.2

gebracht met de betreffende bedrijven. Deze ondernemingen en andere derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek (derden). De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Juridische procedures

Onder de reikwijdte van het onderhavig verzoek om informatie vallen ook documenten die onderwerp van geschil zijn in bezwaar- en/of beroepsprocedures. Deze bezwaar- en/of beroepsprocedures zijn gericht tegen een eerder door mij genomen Wob-besluit over de openbaarmaking van diezelfde documenten. Openbaarmaking van deze documenten, in het kader van uw verzoek om informatie, zou benadelend zijn voor de (rechts)partijen in die bezwaar- en of beroepsprocedures. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Daarom maak ik deze documenten niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de NVWA en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Reeds openbare stukken.

De documenten met nummers 569, 569.1, 733, 758 en 881 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats op de website van Rijksoverheid.nl:

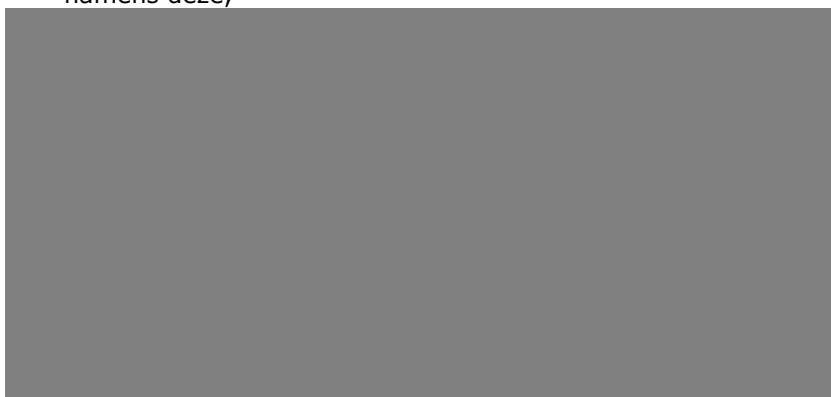
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/01/13/besluit-op-wob-verzoek-over-rapporten-van-de-nvwa-over-welzijnsschendingen-bij-nederlandse-varkensslachterijen-opgemaakt-vanaf-1-januari-2018-tot-en-met-juli-2019>

directie strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
TRCNVWA/2021/3923


Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar @nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*