

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

K.I. Samen B.V.



**Afdeling Juridische Zaken**

Postbus 40219  
8004 DE Zwolle  
mijn.rvo.nl

**Contactpersoon**

Jurist

T 088 042 42 42

**Onze referentie**

[Redacted]

**Uw brief van**

**Uw referentie**

**Relatienummer**

[Redacted]

**Bijlagen**

2

Datum 22 december 2021

Betreft Herziene beslissing op bezwaarschrift Wet openbaarheid van bestuur  
Wob/2017/222 en 229

Geachte [Redacted],

Op 5 maart 2019 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen gericht tegen het besluit van 21 januari 2019 met kenmerk Wob/2017/222 en 229. Uw kenmerk in deze is 31402503/TP. Het besluit is genomen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en de gronden waarop deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

**Beslissing**

Ik verklaar uw bezwaar gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

**Het proces tot nu toe**

Bij brief van 15 november 2017 heeft mr. P.E. Mazel namens K.I. Samen B.V. (hierna: KI Samen) met een beroep op de Wob verzocht om openbaarmaking van alle stukken die direct of indirect betrekking hebben op de verlening, intrekking en handhaving van de erkenning van de Coöperatieve Koninklijke CRV U.A. (hierna: CRV).

Bij brief van 8 december 2017 heeft de heer Mazel het Wob-verzoek aangevuld en onder meer gevraagd om openbaarmaking van de jaarrapportage van CRV en haar rechtsvoorgangers vanaf 2009, alsmede klachten van derden over CRV of andere tot haar groep behorende vennootschappen. Dit aanvullend Wob-verzoek is geregistreerd met kenmerk Wob/2017/229.

Bij besluit van 21 januari 2019 (hierna ook: het primaire besluit) heb ik beslist op het Wob-verzoek.

Het tegen dit besluit ingediende bezwaar van 1 maart 2019, aangevuld bij brief van 1 april 2019, is bij besluit van 24 juni 2019 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaard (zaaknummer 494-32782).

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Bij brief van 9 juli 2019, aangevuld met gronden bij brief van 15 oktober 2019, heeft u bij de rechtbank Limburg beroep ingesteld tegen de beslissing van 24 juni 2019.

Bij uitspraak van 15 oktober 2021 met zaaknummer 19/1872 heeft de rechtbank Limburg het beroep gegrond verklaard en mij opgedragen om binnen drie maanden na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen op het bezwaar, met inachtneming van de uitspraak.

Het bezwaar tegen het besluit van 21 januari 2019 hierop geregistreerd met het nieuwe zaaknummer 494-47728.

Op 12 november 2021 heeft u mij telefonisch medegedeeld dat de dossierstukken van KI Samen in het kader van het handhavingsverzoek van KI Samen van 4 april 2016 openbaar mogen worden gemaakt.

Op 15 november 2021 heb ik per e-mail aan CRV als derde-belanghebbende een zienswijze gevraagd.

Op 17 november 2021 heeft CRV mij per e-mail bericht dat zij geen zienswijze zal indienen.

Op 17 november 2021 heb ik gevraagd of u het bezwaar mondeling wilt toelichten tijdens een hoorzitting. Op dezelfde datum heeft u mij per e-mail bericht dat u afziet van het recht om gehoord te worden.

Op 30 november 2021 heb ik u per e-mail verzocht om te bevestigen dat de dossierstukken van KI Samen in het kader van het handhavingsverzoek van 4 april 2016 openbaar mogen worden gemaakt.

### **Uw bezwaar**

Voor de bezwaargronden verwijs ik naar de weergave daarvan zoals opgenomen in de beslissing van 24 juni 2019, alsmede naar uw aanvullend beroepschrift van 15 oktober 2019. Deze bezwaargronden dienen als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd.

### **Toelichting op deze beslissing**

Uw bezwaren heb ik zorgvuldig beoordeeld en getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat uw bezwaren gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond zijn. Hierna kunt u lezen waarom.

#### 1. Zoekslag

De zoekslag bij RVO is in 2018 uitgevoerd binnen de Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving, die verantwoordelijk is voor de dossiers van stamboekverenigingen en -organisaties als CRV.

Deze afdeling heeft in daarvoor bestemde digitale zaaksmappen per diersoort en per stamboekvereniging/-organisatie in sub-mappen zo volledig mogelijk de daarop betrekking hebbende documentatie en correspondentie opgeslagen. In de zaaksmap voor de diersoort runderen zijn documenten met betrekking tot CRV in een aparte sub-map opgeslagen, welke per onderwerp verder is verdeeld in sub-mappen. In 2018 is in deze zaaksmap met sub-mappen uitvoerig gezocht naar relevante documenten met betrekking tot CRV en zijn daaruit documenten geselecteerd.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Ook zijn sub-mappen aangemaakt voor de organisaties die klachten hebben ingediend over CRV en CRV BV en zijn sub-mappen aangemaakt voor de diverse Wob-verzoeken die sinds 19 augustus 2015 met betrekking tot de erkenning van CRV zijn ingediend.

E-mails uit de periode tot 16 november 2017 zijn eveneens in de zaaksmap met sub-mappen met betrekking tot CRV opgeslagen.

Niet alle e-mails uit die periode zijn echter nog beschikbaar gebleven. Sommige e-mails zijn, gezien de inhoud, niet bedoeld om langdurig bewaard te blijven en medewerkers van RVO krijgen periodiek interne verzoeken om e-mails na verloop van tijd te verwijderen.

Daarnaast heeft de Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving een digitale zaaksmap met documentatie over stamboekorganisaties van het Productschap Vee en Vlees (PVV), dat tot en met 2014 verantwoordelijk was voor de erkenning van stamboekorganisaties. In 2018 is eveneens in die zaaksmap gezocht naar documenten. Uit die zaaksmap zijn destijds relevante documenten geselecteerd. Ten slotte is er een ordner van het PVV met papieren stukken over de erkenning van (destijds) CR Delta aanwezig bij de Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving. Ook in die ordner is gezocht naar documenten.

Voor de volledigheid is in augustus en september 2018, en opnieuw in oktober 2021, binnen RVO nagegaan of er nog papieren dossiers van het PVV met documenten over stamboekorganisaties in het archief van RVO zijn opgeslagen. Dat is niet het geval. Papieren documenten van het PVV over CR Delta en documenten van CR Delta gericht aan het PVV zijn niet aangetroffen. Documenten uit de tijd van het PVV zijn uitsluitend opgeslagen in de hiervoor genoemde digitale zaaksmap en in de hiervoor genoemde ordner.

Bij de zoekslag is in 2018 gebruik gemaakt van de zoektermen CR Delta, CRV, CRV BV, KI Samen en de namen van organisaties die bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en RVO klachten hebben ingediend over CRV en CRV BV.

Na de uitspraak van de rechtbank Limburg van 15 oktober 2021 is opnieuw gezocht in de zaaksmappen met gebruikmaking van dezelfde zoektermen. Ook is gezocht naar e-mails in de e-mailboxen van de individuele medewerkers van de Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving die zich met fokkerijzaken bezighouden en bezighielden, in de gezamenlijke e-mailbox fokkerij en in de

e-mailboxen van de juristen van de Afdeling Juridische Zaken die binnen RVO adviseren over stamboekaangelegenheden en die tevens bezwaarschriften behandelen.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

## 2. Kerndepartement

In de uitspraak van 15 oktober 2021 is overwogen dat alleen bij RVO is gezocht naar documenten en dat niet met zekerheid is te zeggen dat bij de Minister/het kerndepartement zich ook documenten bevinden die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.

Hierover merk ik op dat het Wob-verzoek in 2017 weliswaar niet is doorgeleid naar het kerndepartement, maar dat de Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD) van het kerndepartement indirect wel degelijk betrokken is geweest bij de zoekslag naar documenten. Er was en is structureel en veelvuldig contact tussen DAD en de medewerkers van Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving. Documenten over fokkerij die door stamboekverenigingen als CRV aan de medewerker(s) van DAD zijn gestuurd, zijn meestal gelijktijdig aan medewerkers van Afdeling Marktordening en Fokkerijregelgeving gestuurd of door DAD met deze medewerkers (direct) gedeeld. De betrokkenheid van DAD blijkt ook uit meerdere documenten van de inventarislijst van het primaire besluit.

Na de uitspraak van 15 oktober 2021 is de contactpersoon van DAD gevraagd een zoekslag te doen naar de aanwezigheid van documenten. Dit heeft niet geleid tot de vondst van andere documenten dan de documenten die al zijn beoordeeld en zijn opgenomen in de inventarislijst van het primaire besluit.

## 3. Documenten Wob/2019/020

In de uitspraak van de rechtbank Limburg met zaaknummer 19/1872 is vermeld dat KI Samen heeft gewezen op vier documenten die openbaar zijn gemaakt bij het besluit van 28 mei 2019 op het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2019/020, terwijl die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229 hadden moeten vallen.

Hieruit kan niet zonder meer de conclusie worden getrokken dat onvoldoende zorgvuldig naar documenten is gezocht.

De betreffende documenten bestaan uit e-mailwisselingen uit de periode 8 juni 2016 tot en met 31 oktober 2017 over slachtgegevens van CRV en een interne e-mailwisseling van 21 en 25 juli 2017 tussen medewerkers van RVO betreffende een vraag over CRV en Verordening (EU) 2016/1012 (documenten nummers 49, 50, 51, 52 en 59 in de inventarislijst van het besluit van 28 mei 2019).

Deze documenten zijn aanvankelijk bij de beoordeling van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229 als irrelevant aangemerkt. Bij de beoordeling van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2019/020 is onderkend dat deze documenten wel relevant zijn en is besloten deze alsnog deels openbaar te maken.

U stelt dat KI Samen 'de hand heeft weten te leggen' op een e-mailconversatie uit maart 2017, die na beide Wob-verzoeken niet openbaar is gemaakt en dat daaruit kan worden afgeleid dat de inventarisatie van de documenten gebreken vertoont.

Deze stelling is niet steekhoudend. Niet elke correspondentie met CRV valt onder de reikwijdte van het Wob-verzoek.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Het betreft hier een e-mail van CRV van 3 maart 2017 waarin aan de toenmalige teammanager sectorregelingen van RVO is gevraagd akkoord te gaan met een nieuwe website. Hierop heeft de opvolger van de teammanager per e-mail van 22 maart 2017 geantwoord dat zij inmiddels als teammanager fungeert en dat zij geen inhoudelijk oordeel heeft over de nieuwe website.

De e-mailwisseling van maart 2017 is op 12 december 2017 in de bezwaar-procedure 494-9988 als een op de bezwaarzaak betrekking hebbend stuk aan de gemachtigde van KI Samen toegestuurd. Wat daar van zij, de e-mailwisseling is irrelevant omdat deze niet ziet op de verlening of de handhaving van de erkenning van CRV. Het gebruik van een website is niet een in Beschikking 84/247/EEG neergelegde voorwaarde voor de erkenning van een stamboekorganisatie. De e-mailwisseling van maart 2017 wordt dan ook niet openbaar gemaakt.

Verder stelt u dat document 87-2 van de inventarislijst van het besluit van 28 mei 2019 tot de reikwijdte van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229 behoort, omdat het van 8 maart 2017 dateert.

Dit is simpelweg een onjuiste aanname. Het betreft een verslag van de ledenraad van CRV dat CRV op 19 juni 2018 in het kader van de jaarrapportage voor het jaar 2017 aan RVO heeft toegezonden. De jaarrapportage voor een bepaald jaar werd steeds in het jaar daarop door CRV aan RVO toegezonden. Dit verklaart dat stukken van vóór 16 november 2017 zijn beoordeeld in het kader van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2019/020, zoals bijvoorbeeld ook document 93 van de inventarislijst van het besluit van 28 mei 2019 (memo fokwaardenschattings april 2017), waarnaar u eveneens verwijst.

Het document van 8 maart 2017 is dan ook terecht beoordeeld in het kader van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2019/020.

Ook uw verwijzing naar document 39 van de inventarislijst van het besluit van 28 mei 2019 is niet steekhoudend. Het betreft een memo van CR Delta van 31 mei 2011 gericht aan het PVV betreffende de erkenningsaanvragen. Dit document is deels openbaar gemaakt met het primaire besluit van 21 januari 2019 en als zodanig vermeld als document 1.2 van de inventarislijst. De bijlagen bij de memo van 31 mei 2011, welke volgens u om onduidelijke redenen ontbreken, zijn in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019 opgenomen als nummers 1.3 tot en met 1.11. Dit document is voor de tweede keer deels openbaar gemaakt met het besluit van 28 mei 2019, zonder bijlagen<sup>1</sup>.

#### 4. Communicatie via Whatsapp en sms-berichten

Er is intern en extern niet via Whatsapp en sms-berichten over deze bestuurlijke aangelegenheid gecommuniceerd door of met medewerkers van RVO.

---

<sup>1</sup> Document 39 van de inventarislijst van het besluit van 28 mei 2019

Een dergelijke manier van communiceren over bestuurlijke aangelegenheden is ook niet gebruikelijk en niet wenselijk.

#### 5. Documenten die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen

Ik stel vast dat naast de documenten die al beoordeeld zijn in het kader van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229, meer documenten onder de reikwijdte van dit Wob-verzoek vallen.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Een deel van deze documenten is op 12 december 2017 en 26 januari 2018 aan de gemachtigde van KI Samen verstrekt in de bezwaarprocedure 494-9988, als op de bezwaarzaak betrekking hebbende stukken. Ik zal hierna aangeven welke documenten dat zijn geweest.

#### A. Jaarrapportage 2012

Vijf documenten in het kader van de jaarrapportage voor 2012 zijn niet eerder openbaar gemaakt. Deze documenten zijn al in december 2017 geïnventariseerd met de bedoeling die in het kader van de bezwaarprocedure 494-9988 te verstrekken, maar dat is destijds niet gebeurd. De documenten zijn vervolgens abusievelijk niet beoordeeld in het kader van het Wob-verzoek, anders dan de overige stukken ten behoeve van de jaarrapportage voor 2012<sup>2</sup>. Het betreft de volgende documenten.

- 1) Een brief van het PVV van 4 april 2013 met een verzoek aan CR Delta om de jaarrapportage 2012 betreffende de fokkerijerkenning in te dienen.
- 2) Een e-mail van een medewerker van het PVV van 18 juni 2013 met enkele vragen gericht aan CR Delta.
- 3) Een brief van CR Delta van 9 juli 2013 met de antwoorden op de vragen uit de e-mail van 18 juni 2013.
- 4) Een brief van het PVV van 25 november 2013 betreffende de introductie nieuwe fokwaarden door CR Delta<sup>3</sup>.
- 5) Een brief CR Delta van 25 juni 2014 met een reactie op de brief van het PVV van 27 maart 2014<sup>4</sup>.

Deze vijf documenten worden alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt. De namen van derden en medewerkers van het PVV heb ik uit de documenten verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder e., van de Wob.

#### B. Jaarrapportage 2013

In het kader van de jaarrapportage voor 2013 zijn de volgende documenten aangetroffen.

- 1) Een brief van RVO van 28 maart 2014 met een verzoek aan CR Delta om de jaarrapportage 2013 betreffende de fokkerijerkenning in te dienen.

---

<sup>2</sup> Documenten 49 tot en met 52 van de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019.

<sup>3</sup> Naar deze brief is verwezen in de brief van CR Delta van 5 december 2013, die als deels openbaar document 23 is vermeld in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019.

<sup>4</sup> De brief van 27 maart 2014 is als deels openbaar document 52 vermeld in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019.

- 2) Een brief van CR Delta aan MO-Productschappen van 18 juni 2014 betreffende de jaarrapportage 2013.
- 3) Zeven bijlagen die behoren bij de brief van CR Delta van 18 juni 2014.
- 4) Een brief van het PVV van 9 december 2014 betreffende terugkoppeling jaarrapportage 2013.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Deze tien documenten zijn op 26 januari 2018 in het kader van de bezwaarprocedure 494-9988 aan de gemachtigde van KI Samen verstrekt<sup>5</sup> en zijn vervolgens ingebracht in de beroepsprocedure bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) met procedurenummer AWB 18/1548.

Ook deze documenten worden alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt. De namen van derden en de medewerkers van het PVV heb ik uit de documenten verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder e., van de Wob. Het relatienummer van CRV heb ik uit de brief van 9 december 2014 verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder g., van de Wob.

#### C. Jaarrapportage 2014

De meldingsformulieren jaarrapportage voor 2014 zijn op 8, 9 en 10 juli 2015 door CRV (destijds CR Delta) bij RVO ingediend voor de 26 runderrassen waarvoor CRV is erkend. Ik heb geconstateerd dat met het primaire besluit de meldingsformulieren voor elf runderrassen deels openbaar zijn gemaakt. Deze meldingsformulieren zijn als documenten 55 en 56 vermeld in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019.

Voor het runderras Holstein zwart en rood is het meldingsformulier al deels openbaar gemaakt met het besluit van 19 oktober 2016 op het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2016/145. Het betreft document nummer 33 in de inventarislijst van het besluit van 19 oktober 2016.

Abusievelijk is verzuimd om de meldingsformulieren jaarrapportage voor veertien runderrassen eveneens deels openbaar te maken. Deze meldingsformulieren jaarrapportage zullen alsnog openbaar worden gemaakt, op dezelfde wijze als voor de twaalf runderrassen is gebeurd, dus met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e. en onder g., van de Wob. Dit betekent dat de namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van CRV en het relatienummer van CRV uit de meldingsformulieren zijn verwijderd.

#### D. Jaarrapportage 2015

Één document in het kader van de jaarrapportage voor 2015 is niet openbaar gemaakt. Het betreft een brief van RVO van 9 december 2016 waarin CR Delta is verzocht om ontbrekende gegevens in het kader van de jaarrapportage 2015 toe te sturen.

De brief van 9 december 2016 is op 12 december 2017 aan de gemachtigde van KI Samen verstrekt in het kader van de bezwaarprocedure 494-9988.

---

<sup>5</sup> De checklist beoordeling jaarrapportage 2013 is als deels openbaar document 53 vermeld in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019.

Ook deze brief wordt alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt. De naam van een derde en het relatienummer heb ik uit de brief verwijderd op grond van artikel 10, tweede lid, onder e. respectievelijk g., van de Wob.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

#### E. Jaarrapportage 2016

In het kader van de jaarrapportage voor 2016 zijn de volgende documenten aangetroffen.

- 1) Een brief van RVO van 13 april 2017 waarin CR Delta is verzocht de jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016 in te dienen;
- 2) Een e-mailwisseling tussen RVO en CRV van 31 mei 2017 inclusief een telefoonnotitie;
- 3) Vier meldingsformulieren jaarrapportage 2016, ingediend op 7 en 8 juni 2017;
- 4) Een e-mail van CRV Delta van 9 juni 2017, inclusief vijf bijlagen;
- 5) Een brief van RVO van 15 juni 2017 aan CRV waarin de ontvangst van de jaarrapportage 2016 is bevestigd;
- 6) Een brief van CRV van 16 juni 2017 aan RVO, inclusief ledenblad;
- 7) Een e-mailwisseling tussen RVO en CRV van 29 juni 2017 over de indiening van het ledenblad;
- 8) Een brief van RVO van 29 juni 2017 aan CRV.
- 9) Checklist jaarrapportage 2016;
- 10) Een brief van RVO van 7 september 2017 aan CRV betreffende de beoordeling van de jaarrapportage 2016;
- 11) Een e-mail met een brief van CRV van 30 oktober 2017 met een reactie op de brief van RVO van 7 september 2017;
- 12) Een e-mail van RVO van 31 oktober 2017 met een reactie op de brief van CRV van 30 oktober 2017.

De brieven van RVO van 15 juni 2017, 29 juni 2017 en 7 september 2017, de e-mailwisseling van 29 juni 2017, de e-mail en de brief van CRV van 30 oktober 2017 en de e-mail van RVO van 31 oktober 2017 zijn op 12 december 2017 aan de gemachtigde van KI Samen verstrekt in het kader van de bezwaarprocedure 494-9988.

De op 7 en 8 juni 2017 ingediende jaarrapportage, de brief van RVO van 15 juni 2017, de brief met bijlage van CRV van 16 juni 2017, de brief van RVO van 7 september 2017 en de brief van CRV van 30 oktober 2017 zijn ook ingebracht in de beroepsprocedure bij het CBb met procedurenummer AWB 18/1548.

Ook de twaalf bovengenoemde documenten worden alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt, met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e., en, in voorkomend geval, onder g., van de Wob. Dit betekent dat de namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van RVO die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden of een publieke functie vervullen en die van medewerkers van CRV alsmede het relatienummer van CRV uit de stukken zijn verwijderd.

#### F. Dossierstukken procedure handhavingsverzoek van 4 april 2016

Uit de uitspraak van de rechtbank Limburg met zaaknummer 19/2800 volgt dat ik moet beoordelen of ook de documenten van de beroepsprocedure bij het CBb (zaaknummer 18/1548) onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.



Naast de hiervoor genoemde documenten ten behoeve van de jaarrapportages voor 2013 en 2016 zijn er nog enkele documenten die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229 vallen.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

Een aantal van deze documenten is afkomstig van KI Samen zelf. Op 12 november 2021 heeft u in een telefoongesprek met de behandelend jurist laten weten dat deze documenten openbaar kunnen worden gemaakt.

De volgende documenten vallen onder de reikwijdte van het Wob-verzoek met kenmerk Wob/2017/222 en 229.

- 1) Handhavingsverzoek van KI Samen van 4 april 2016;
- 2) Ontvangstbevestiging van het handhavingsverzoek van 20 april 2016;
- 3) Brief van KI Samen van 11 mei 2016;
- 4) Brief van KI Samen van 19 mei 2016;
- 5) Brief van RVO van 28 juni 2016 met afwijzing van het handhavingsverzoek;
- 6) Bezwaarschrift van KI Samen met verzoek tot rechtstreeks beroep d.d. 7 juli 2016;
- 7) Brief van CRV van 9 oktober 2017;
- 8) Brief van de advocaat van KI Samen van 12 oktober 2017;
- 9) Verslag van een bespreking van CRV met medewerkers van RVO van 26 oktober 2017;
- 10) E-mailwisseling van de advocaat van KI Samen met RVO van 6 en 7 november 2017;
- 11) Besluit op het handhavingsverzoek van 14 november 2017;
- 12) Bezwaarschrift en verzoek tot rechtstreeks beroep van KI Samen van 15 november 2017.

De bovengenoemde documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt, met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e., en, in voorkomend geval, onder g., van de Wob. Het betreft wederom de namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van RVO die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden of een publieke functie vervullen en die van medewerkers van CRV alsmede het relatienummer van CRV.

De brief van CRV van 9 oktober 2017 en het verslag van de bespreking van 26 oktober 2017 zijn na een daartoe strekkend verzoek op 12 december 2017 aan de gemachtigde van KI Samen verstrekt in de bezwaarprocedure 494-9988. Ook zijn deze stukken ingebracht in de beroepsprocedure bij het CBb (AWB 18/1548).

Daarnaast is een aantal documenten als processtukken in de beroepszaak met zaaknummer 16/682 aan het CBb overgelegd. Het betreft de volgende stukken.

- 1) De aanvullende beroepsgronden van KI Samen van 2 september 2016;
- 2) Verzoek om een voorlopige voorziening en aanvullende gronden van het beroep van 20 februari 2017;
- 3) Verweerschrift van RVO van 15 maart 2017;
- 4) Nadere stukken van KI Samen van 31 maart 2017;
- 5) Schriftelijke opmerkingen van CRV van 10 april 2017;

6) Pleitnotities van KI Samen van 30 mei 2017.

Op deze processtukken is gelet op artikel 8:79, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht de Wob niet van toepassing. In dat verband wijs ik op de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2180. Deze processtukken zullen dan ook niet openbaar worden gemaakt.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

#### G. Klachten derden

Met het besluit van 21 januari 2019 zijn meerdere klachten van derden, zoals Reproplus, deels openbaar gemaakt<sup>6</sup>.

Naast de al (deels) openbaar gemaakte klachten zijn nog de volgende e-mails met klachten van Reproplus uit de jaren 2014, 2015 en 2016 aangetroffen.

- 1) Een e-mail van 27 augustus 2014, gericht aan een medewerker van het Ministerie van EZ;
- 2) Een e-mail van 23 september 2014, gericht aan een medewerker van het Ministerie van EZ;
- 3) Een e-mail van 26 november 2014, gericht aan een medewerker van het Ministerie van EZ;
- 4) Een e-mail van 9 december 2014, gericht aan een medewerker van RVO en een medewerker van het Ministerie van EZ<sup>7</sup>;
- 5) Een e-mail van 19 februari 2015, gericht aan een medewerker van RVO en een medewerker van het Ministerie van EZ en tevens aan NVO;
- 6) Een e-mail van 7 april 2015 gericht aan medewerkers van RVO;
- 7) Een e-mailwisseling met RVO van 23 februari 2016;
- 8) Een e-mail van 26 februari 2016, gericht aan een medewerker van RVO;
- 9) Een e-mail van 2 maart 2016 gericht aan een medewerker van RVO;
- 10) Een e-mailwisseling met RVO en intern van 9 en 16 maart 2016;
- 11) Een e-mailwisseling met RVO van 25 april en 23 mei 2016;
- 12) Een e-mail van RVO aan Reproplus en collega's van 26 mei 2016.

Deze e-mails worden alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt, met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e., van de Wob. Ook hier gaat het om de namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van het kerndepartement en RVO die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden of een publieke functie vervullen en die van derden.

#### 6. Document 54 van de inventarislijst van het primaire besluit

Dit document betreft de checklist voor de jaarrapportage 2014. Op dit document is in het primaire besluit de weigeringsgrond van artikel 11, eerste lid, van de Wob toegepast.

---

<sup>6</sup> Documenten 62 en verder in de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019

<sup>7</sup> In deze e-mail is verzocht om een reactie op een e-mail van 9 november 2014. De e-mail van 9 november 2014 is als één van de deels openbaar gemaakt e-mails opgenomen als document 87 van de inventarislijst van het primaire besluit.

Ik stel mij niet langer op het standpunt dat op dit document artikel 11, eerste lid, van de Wob dient te worden toegepast. De op grond van deze bepaling onleesbaar gemaakte tekst wordt alsnog openbaar gemaakt. Dit document wordt alsnog gedeeltelijk openbaar gemaakt, met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder e. en onder g., van de Wob.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

*Conclusie*

Gelet op het bovenstaande verklaar ik het bezwaar gegrond en herroep ik het besluit van 21 januari 2019, met dien verstande dat:

1. 59 documenten met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e., en in voorkomend geval artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g., van de Wob, gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt,
2. in het document met nummer 54 van de inventarislijst van het besluit van 21 januari 2019 artikel 11, eerste lid, van de Wob ten onrechte is toegepast en dit document alsnog gedeeltelijk openbaar wordt gemaakt met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. en g., van de Wob.

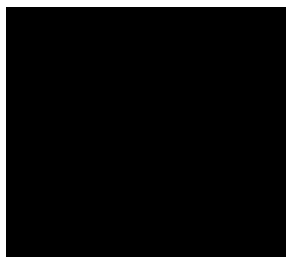
Bovengenoemde documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij deze beslissing is gevoegd.

Voor het overige verklaar ik het bezwaar ongegrond. De beslissing op bezwaar van 24 juni 2019 (zaaknummer 494-32782) dient, voor zover van belang, als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

*Procedure van openbaarmaking*

De op basis van uw bezwaar openbaar te maken documenten worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst. Ik stuur u per e-mail de vindplaats van de documenten.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



mr. J.T. Bonhof  
Senior jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

**Beroepsmogelijkheid**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor meer informatie verwijs ik u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

## **Bijlage 1: relevante regelgeving**

### Wet openbaarheid van bestuur

#### *Artikel 3*

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### *Artikel 7*

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
  - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
  - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
  - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
  - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
  - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
  - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

#### *Artikel 10*

(...)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

### Algemene wet bestuursrecht

#### *Artikel 7:3*

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

(...)

- c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,

(...)

**Afdeling Juridische Zaken**

**Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

## Bijlage 2: inventarislijst

Afdeling Juridische Zaken

Datum

22 december 2021

Onze referentie

494-47728

nr.	documenten	datum	beoordeling	Wob
	<b>Jaarrapportage 2012</b>			
1.	Brief PVV verzoek indienen jaarrapportage 2012 betreffende de fokkerijerkenning	4 april 2013	deels openbaar	10.2.e.
2.	E-mail PVV met vragen aan CR Delta	18 juni 2013	deels openbaar	10.2.e.
3.	Brief CR Delta met antwoorden op vragen e-mail 18 juni 2013	9 juli 2013	deels openbaar	10.2.e.
4.	Brief PVV introductie nieuwe fokwaarden door CRV/CR Delta	25 november 2013	deels openbaar	10.2.e.
5.	Brief CR Delta met reactie op brief PVV 27 maart 2014	25 juni 2014	deels openbaar	10.2.e.
	<b>Jaarrapportage 2013</b>			
6.	Brief RVO aan CR Delta verzoek indienen jaarrapportage 2013 ten behoeve van de fokkerijerkenning	28 maart 2014	deels openbaar	10.2.e.
7.	Brief CR Delta aan MO-Productschappen betreft jaarrapportage 2013	18 juni 2014	deels openbaar	10.2.e.
8.	Bijlage 1 Jaarrapportage 2013 formulieren stamboekerkenning, prestatieonderzoek en fokwaardeschatting	16 juni 2014	deels openbaar	10.2.e.
9.	Bijlage 2 Memo toelichting op de jaarrapportage 2013	18 juni 2014	deels openbaar	10.2.e.
10.	Bijlage 3 Voorblad CRV magazine en voorblad Veeteelt	oktober 2013 en december 2013	openbaar	
11.	Bijlage 4 Voorblad CRV jaarverslag 2012-2013	ongedateerd	openbaar	
12.	Bijlage 5 Voorbeeld pedigree certificate	16 juni 2014	deels openbaar	10.2.e.

**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

13.	Bijlage 6 Jaarverslag CRV-CTEG boekjaar 2012-2013	20 mei 2014	deels openbaar	10.2.e.
14.	Bijlage 7 Memo's aanpassingen in de fokwaardeschatting	14 februari 2013, 3 juni 2013 en 4 september 2013	deels openbaar	10.2.e.
15.	Brief PVV aan CR Delta terugkoppeling jaarrapportage 2013 betreffende de fokkerijerkenning	9 december 2014	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
<b>Jaarrapportage 2014</b>				
16.	Veertien meldingsformulieren jaarrapportage 2014	10 juli 2015	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
17.	Checklist jaarrapportage 2014	8 juli 2016	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
<b>Jaarrapportage 2015</b>				
18.	Brief van RVO aan CR Delta beoordeling jaarrapportage 2015	9 december 2016	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
<b>Jaarrapportage 2016</b>				
19.	Brief RVO aan CR Delta verzoek indienen jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016	13 april 2017	deels openbaar	10.2.g.
20a.	E-mail van RVO aan CRV	31 mei 2017	deels openbaar	10.2.e.
20b.	E-mail van CRV aan RVO	31 mei 2017	deels openbaar	10.2.e.
20c.	Interne telefoonnotitie RVO	31 mei 2017	deels openbaar	10.2.e.
21a.	Meldingsformulier jaarrapportage 2016	7 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
21b.	Meldingsformulier jaarrapportage 2016	8 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
21c.	Meldingsformulier jaarrapportage 2016	8 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
21d.	Meldingsformulier jaarrapportage 2016	8 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
22.	E-mail van CRV betreffende indiening jaarrapportage met bijlagen	9 juni 2017	deels openbaar	10.2.e.

**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

23.	Bijlage 1 e-mail CRV 9 juni 2017 Memo Verslag fokdoeldiscussie 2016	30 mei 2016	deels openbaar	10.2.e.
24.	Bijlage 2 e-mail CRV 9 juni 2017 Brief van CR Delta aan stichting GES betreft Fokdoeldiscussie 2016	29 augustus 2016	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
25.	Bijlage 3 e-mail CRV 9 juni 2017 Memo Fokwaarden- schatting april 2016	10 mei 2016	deels openbaar	10.2.e.
26.	Bijlage 4 e-mail CRV 9 juni 2017 Memo Fokwaarden- schatting augustus 2016	16 augustus 2016	deels openbaar	10.2.e.
27.	Bijlage 5 e-mail CRV 9 juni 2017 Memo Fokwaarden- schatting december 2016	30 januari 2017	deels openbaar	10.2.e.
28.	Brief RVO aan CRV jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016	15 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
29.	Brief CRV met laatste uitgave ledenblad 2016	16 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
30.	E-mailwisseling RVO en CRV over laatste uitgave ledenblad 2016	29 juni 2017	deels openbaar	10.2.e.
31.	brief RVO aan CRV betreft jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016	29 juni 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
32.	Checklist jaarrapportage 2016	31 juli 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
33.	Brief RVO aan CRV beoordeling jaarrapportage fokkerijorganisatie 2016	7 september 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
34.	Brief CRV aan RVO n.a.v. beoordeling jaarrapportage 2016	30 oktober 2017	deels openbaar	10.2.e.



**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

35.	E-mailwisseling tussen RVO en CRV	30 en 31 oktober 2017	deels openbaar	10.2.e
	<b>Klachten derden (Reproplus)</b>			
36.	E-mail van Reproplus aan Ministerie van EZ	27 augustus 2014	deels openbaar	10.2.e.
37.	E-mail van Reproplus aan Ministerie van EZ	23 september 2014	deels openbaar	10.2.e.
38.	E-mail van Reproplus aan Ministerie van EZ	26 november 2014	deels openbaar	10.2.e.
39.	E-mail van Reproplus aan Ministerie van EZ en RVO	9 december 2014	deels openbaar	10.2.e.
40.	E-mail van Reproplus aan RVO en Ministerie van EZ	19 februari 2015	deels openbaar (samenvatting opgenomen in document 90 van de inventarislijst van het primaire besluit)	10.2.e.
41.	E-mail van Reproplus aan RVO	7 april 2015	deels openbaar (samenvatting opgenomen in document 90 van de inventarislijst van het primaire besluit)	10.2.e.
42.	E-mailwisseling van Reproplus met RVO	23 februari 2016	deels openbaar	10.2.e.
43.	E-mail van Reproplus aan RVO	26 februari 2016	deels openbaar	10.2.e.
44.	E-mail van Reproplus aan RVO	2 maart 2016	deels openbaar	10.2.e.
45.	E-mail van Reproplus aan RVO	9 maart 2016	deels openbaar	10.2.e.

**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

46.	E-mailwisseling Reproplus en RVO	25 april 2016, 23 en 24 mei 2016	deels openbaar (samenvatting van enkele mails van 23 en 24 mei 2016 opgenomen in document 90 van de inventarislijst van het primaire besluit)	10.2.e.
47.	E-mails van RVO aan Reproplus en intern	26 mei 2016	deels openbaar	10.2.e.
	<b>Documenten procedure handhavingsverzoek van KI Samen</b>			
48.	Handhavingsverzoek en verzoek tot intrekking erkenning van CR Delta	4 april 2016	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
48a.	Voorgenomen besluit intrekking erkenning van CR Delta	4 augustus 2015	is al deels openbaar	Besluit 18 november 2015 inzake Wob/2015/201
49.	Ontvangstbevestiging handhavingsverzoek	20 april 2016	deels openbaar	10.2.e.
50.	Brief van advocaat KI Samen met bijlagen	11 mei 2016	deels openbaar	10.2.e.
50.a	Bijlage: brief van advocaat van KI Samen aan de Minister van EZ	5 februari 2015	deels openbaar	10.2.e.
50.b	Uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel Koninklijke Coöperatie Rundveeverbetering Delta U.A.	10 mei 2016	openbaar	

**Afdeling Juridische Zaken****Datum**

22 december 2021

**Onze referentie**

494-47728

50.c	Uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel CRV Holding B.V.	10 mei 2016	openbaar	
50.d	Uittreksel handelsregister Kamer van Koophandel Samen B.V.	10 mei 2016	openbaar	
51.	Brief van advocaat KI Samen over taakvermenging CR Delta	19 mei 2016	deels openbaar	10.2.e.
51.a	Conceptovereenkomst CRV Holding B.V.		openbaar	
51.b	Document 'Requirements for contents of files submitted under the fee system'		openbaar	
52.	Brief van RVO met afwijzing handhavingsverzoek	28 juni 2016	deels openbaar	10.2.e.
53.	Bezwaarschrift KI Samen met verzoek tot rechtstreeks beroep	7 juli 2016	deels openbaar	10.2.e.
54.	Brief van CRV naar aanleiding van de uitspraak van het CBb AWB 16/682	9 oktober 2017	deels openbaar	10.2.e.
55.	Brief van advocaat KI Samen naar aanleiding van de uitspraak van het CBb AWB 16/682	12 oktober 2017	deels openbaar	10.2.e.
56.	Verslag gesprek medewerkers RVO en functionarissen en advocaten CRV	26 oktober 2017	deels openbaar	10.2.e.
57.	<b>E-mailwisseling advocaat KI Samen met RVO</b>	6 en 7 november 2017	deels openbaar	10.2.e.
58.	Besluit op het handhavingsverzoek	14 november 2017	deels openbaar	10.2.e. 10.2.g.
59.	Bezwaarschrift KI Samen met verzoek tot rechtstreeks beroep	15 november 2017	deels openbaar	10.2.e.