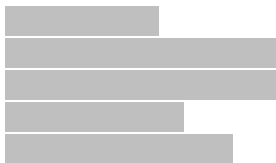


Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EC Den Haag



Programma DG Stikstof

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

Behandeld door



T 070

@minInv.nl

Ons kenmerk

DGS / 21043636

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 1 maart 2021

Betreft Besluit op het wob-verzoek, inzake het maatregelenpakket voor de stikstofproblematiek in de woningbouw en infrastructuursector, de autoloze zondag en het verlagen van de maximum snelheid

Geachte

In een drietal brieven van 21 november 2019 ontvangen op 25 november 2019, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht inzake het maatregelenpakket voor de stikstofproblematiek in de woningbouw en infrastructuursector.

Kort samengevat vraagt u de volgende informatie:

- alle documenten inzake de onderhandelingen over het maatregelenpakket;
- alle documenten inzake de opties/scenario's ten behoeve van het maatregelenpakket, specifiek inzake de scenario's "verlagen van de maximum snelheid" en "autoloze zondag";
- inzicht in interne en externe juridische adviezen die zijn ingewonnen naar aanleiding van de zogenaamde PAS-uitspraken.

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brieven van 5 en 16 december 2019 alsmede 9 januari 2020.

Allereerst mijn excuses voor de vertraging in de reactie op uw verzoeken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Er zijn ruim 236 documenten geïdentificeerd waarop het Wob-verzoek betrekking heeft. 33 documenten zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

Programma DG Stikstof

Voor de vindplaats van de openbare documenten verwijs ik u naar de inventarislijst in bijlage 2 bij dit besluit.

DGS / 21043636

Zienswijzen

Voor enkele documenten zijn derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven over de openbaarmaking van het document. Sommige derde belanghebbenden hebben bezwaar tegen de openbaarmaking. Zo mogelijk ben ik met het bezwaar meegegaan en heb ik de gewenste weigeringsgrond toegepast.

Achtergrond

Naar aanleiding van de kamerbrief van 13 november 2019 genaamd 'Maatregelenpakket voor de stikstofproblematiek in de woningbouw- en infrastructuursector en voor de PFAS-problematiek' zijn meerdere Wob-verzoeken ontvangen. De documenten die nu zijn geïnteriseerd bevatten informatie die valt onder meerdere Wob-verzoeken. Het per verzoek beoordelen van dezelfde documenten kost veel tijd en vergroot de kans op fouten. Om fouten te voorkomen is ervoor gekozen om de informatie waar mogelijk in een breder verband openbaar te maken, waarmee tegelijkertijd ook de andere Wob-verzoeken worden afgedaan.

Besluit

Ik heb besloten een deel van de documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken.

Voor de beoordeling per document verwijs ik u naar de inventarislijst die is bijgevoegd bij dit besluit.

Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u er op wijzen dat ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, een verzoek om informatie ingewilligd wordt met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de

weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Programma DG Stikstof

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

DGS / 21043636

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Namen van medewerkers die vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ambtelijke opgestelde documenten over beleidsonderwerpen ten behoeve van overleg over de uitvoering van het regeerakkoord tussen coalitiepartijen, notities die zijn ingebracht in de ministerraad en verslagen van het interdepartementaal beleidsteam waar de inhoud van de Mcrs wordt besproken besluit ik (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Dergelijke stukken kunnen inzicht bieden in de voorstellen die de deelnemende partijen hebben overwogen en de gezichtspunten, argumenten en feitelijke gegevens die daarin wel of niet zijn betrokken. Openbaarmaking van dergelijke stukken doet afbreuk aan de bescherming van de noodzakelijke vertrouwelijkheid waarin besprekingen binnen de coalitie plaatsvinden en de daaraan deelnemende partijen hun standpunten moeten kunnen bepalen. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan ertoe leiden dat het vertrouwen en de verstandhouding tussen coalitiepartijen, kabinet, specifieke bewindspersonen en Kamerfracties onder druk komt te staan.

Het belang van openbaarmaking weegt naar mijn oordeel niet op het tegen het voorkomen van deze voor betrokkenen onevenredig nadelige gevolgen. De openbaarmaking van deze documenten weiger ik daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Voor deze afweging vind ik steun in de rechtspraak van de bestuursrechter over stukken opgesteld ten behoeve van de formatie (ABRvS 6 mei 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO8873).

Programma DG Stikstof

DGS / 21043636

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, vierde lid, van de Wob, bepaalt dat bij deze grond in het geval van milieu-informatie verstrekking slechts achterwege blijft als het algemene belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de vertrouwelijkheid van de informatie.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Verschillende documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Het feit dat het (voor een deel) milieu-informatie betreft, maakt dit niet anders. Het algemeen belang van de openbaarheid weegt naar mijn oordeel niet op tegen het belang van de vertrouwelijkheid van deze gegevens. De persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik met dit besluit openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan.

Programma DG Stikstof

Dit besluit en de stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

DGS / 21043636

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze:



Eva Heijblom
Plaatsvervangend Secretaris-Generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.