

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en Handhaving

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon

[Redacted]
Wob medewerker

T 088 042 42 42
KPEU_Wob@rvo.nl

Datum 24 maart 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Onze referentie
Wob/2020/187

Geachte [Redacted],

In uw brief van 26 oktober 2020 heeft u, namens [Redacted], met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie. Dit verzoek is een vervolg op uw verzoeken met de kenmerken, Wob/2017/222 en 229 en Wob/2019/020.

U vraagt om openbaarmaking van alle stukken die direct of indirect betrekking hebben op de verlening, intrekking en handhaving van de erkenning van de Coöperatieve Koninklijke CRV u.a. (hierna: de Coöperatie) over de periode 24 januari 2019 tot 26 oktober 2020.

Het gaat hierbij in ieder geval om (interne) rapportages, concepten, conceptbesluiten, verslagen van gevoerde besprekingen en telefoongesprekken, SMS-berichten, WhatsApp-berichten, aantekeningen van individuele medewerkers, andere aantekeningen en afspraken in digitale systemen zoals outlook.

Contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 2 november 2020, kenmerk Wob/2020/187.

In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 december 2020. In de brief van 16 december 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 11 januari 2021, vanwege het vragen van een zienswijze aan een derde.

Op 19 januari 2021 heeft u mij een ingebrekestelling gestuurd wegens het niet tijdig beslissen op uw Wob-verzoek. U verzoekt mij om, binnen 14 dagen na dagtekening, een besluit te nemen op uw Wob-verzoek. Op 3 februari 2021 heb ik uw ingebrekestelling bevestigd. Ik heb u toen per e-mail medegedeeld dat uw

verzoek in de afrondende fase zit. Bij schrijven van 18 februari 2021 heb ik u op de hoogte gesteld dat er nog een derde belanghebbende is die om een zienswijze gevraagd dient te worden. De derde belanghebbende heeft van mij tot en met 2 maart 2021 de tijd gekregen om zijn zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten. Daarna ontvangt u een besluit op uw Wob-verzoek. Bij e-mail van 18 februari 2021 heeft u mij op de hoogte gesteld, dat u op 16 februari 2021 een beroepschrift niet tijdig beslissen bij de rechtbank heeft ingediend. Ik heb uw beroepschrift doorgestuurd naar de administratie van Juridische Zaken, team Beroepen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brieven van 16 december 2020 en 18 februari 2021 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven.

De bedenkingen die zijn aangevoerd zien niet op een uitzonderingsgrond van de Wob en kunnen daardoor geen belemmering vormen voor openbaarmaking.

Door een derde belanghebbende is geen bedenking ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 3,4,5,6,7,8,9, 14,15,16,17,18,19,20,21,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40, 43,44,45 en 46 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer* van dit besluit.

De documenten met de nummers 1,2 en 41 maak ik openbaar met uitzondering van de vermelde persoonsgegevens en relatienummers. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer* en *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling* van dit besluit.

De documenten met de nummers 10 en 11 maak ik openbaar met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en intern beraad. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer* en *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad* van dit besluit.

In de documenten met de nummers 12,13 en 42 blijft na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en artikel 11, eerste lid, van de Wob (persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad) geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten om deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Het document met nummer 13 heb ik ook geweigerd, omdat er vertrouwelijke bedrijfsgegevens in staan.

De documenten met de nummers 22 en 23 zijn reeds openbaar. Zie bijlage 2 voor de vindplaats van deze documenten.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Het document met nummer 13 heb ik geweigerd, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevat. Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,13,14,15,16,17, 18,19,20,21,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,43,44, 45 en 46 staan persoonsgegevens dan wel gegevens die de persoonlijke levenssfeer kunnen raken. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de namen, e-mailadressen, telefoonnummers en handtekeningen verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van het relatienummer uit de documenten met de nummers 1,2,13 en 41 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Als het relatienummer openbaar wordt gemaakt dan kan het relatienummer gekoppeld worden aan reeds openbare bedrijfsinformatie, maar ook aan vertrouwelijke, niet-openbaar gemaakte, bedrijfsinformatie en aan niet-openbaar gemaakte persoonsgegevens. Iemand kan bellen naar RVO en met het relatienummer dergelijke informatie opvragen. Er zijn in de afgelopen jaren meerdere verzoeken om informatie over de Coöperatie ingediend. Als het relatienummer niet wordt weggelakt dan kan dergelijke informatie toegankelijk worden voor het publiek. Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking van het relatienummer niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Coöperatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met de nummers 10,11,12,13 en 42 bestaan uit checklisten, e-mailberichten over de beoordeling van checklisten en interne overleggen over discussiepunten tussen ambtenaren onderling. De betreffende documenten bevatten persoonlijke opvattingen. Deze zijn opgesteld ten behoeve van de interne beoordeling en bevatten persoonlijke meningen dan wel beleidsopvattingen.

Ik verstrek over bovengenoemde delen uit de documenten geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder Bijlage 2 Inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



N.C. Kuipers
Teammanager Afdeling Vergunningen & Handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eBezwaar.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt het kenmerk in de rechter kantlijn van deze brief.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de

informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Wob
1.	Brief: beoordeling fokprogramma	13-05-2019	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
2.	Brief: beoordeling fokprogramma	08-08-2019	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
3.	E-mailberichten: Jaarrapportage	07-05-2019 t/m 09-05-2019	Deels openbaar	10.2.e
4.	Emailbericht: CRV Bijlage: telefoonmemo gesprek RVO-CRV u.a.	03-06-2019	Deels openbaar	10.2.e
5.	Brief: reactie op uw brief van 23 mei 2019	03-06-2019	Deels openbaar	10.2.e
6.	E-mailbericht: Brief met aanvullende wijzigingen in de beschrijving van fokprogramma Coöperatie CRV (bijlage: zie document 5)	05-06-2019	Deels openbaar	10.2.e
7.	Intern e-mailbericht met 2 bijlagen: brief (zie document 1)+ aanvullende wijzigingen (zie document 5)	02-07-2019	Deels openbaar	10.2.e
8.	Interne e-mailberichten: CRV Bijlage: zie document 12	31-07-2019 t/m 06-08-2019	Deels openbaar	10.2.e
9.	E-mailbericht: status van de kleine rassen	08-08-2019	Deels openbaar	10.2.e
10.	Interne E-mailberichten : check 2 ^e checklist CRV	08-08-2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1
11.	Interne e-mailberichten: checklisten fp CRV	13-10-2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1
12.	Bijlage bij document 8: Toelichting CRV vragen en antwoorden (intern concept document)	30-07-2019	Geweigerd	11.1
13.	42 checklisten fokprogramma	08-08-2019	Geweigerd	10.1.c 10.2.e 10.2.g 11.1
14.	E-mailbericht: Dispute with Ireland solved	08-05-2019	Deels openbaar	10.2.e
15.	E-mailbericht: Renewal ICAR Certificate of Quality	13 oktober t/m 21 oktober 2020	Deels openbaar	10.2.e
16.	E-mailberichten: RVO Jaarrapportage	30-04-2020	Deels openbaar	10.2.e
17.	Telefoonnotitie CRV u.a. : Onderzoek afwijkingen fokwaarden	05-11-2019	Deels openbaar	10.2.e
18.	Intern e-mailbericht: Melding CRV afwijkende fokwaarden bijlage: telefoonnotitie CRV d.d. 05-11-2019: melding CRV afwijkende fokwaarden (zie document 17)	05-11-2019	Deels openbaar	10.2.e
19.	E-mailberichten: mogelijkheid voor video overleg	14-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
20.	Telefoonnotitie: 20 mei 2020 15.00-15.40 – Gesprek CRV afwijkende fokwaarden	20-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
21.	Brief: Reglement en Protocol Commissie Toezicht Gebruik Gegevens (CTGG)	05-06-2019	Deels openbaar	10.2.e

22.	Reglement Commissie Toezicht Gebruik Gegevens	18-02-2019	Openbaar ¹	
23.	Protocol Gegevensverstrekkingen CRV Dierendatabase	18-02-2019	Openbaar ²	
24.	Intern e-mailbericht: Reglement en Protocol CTGG + bijlagen	09-07-2019	Deels openbaar	10.2.e
25.	Brief: Revoking issued zootechnical document	25-06-2020	Deels openbaar	10.2.e
26.	E-mailbericht van Federal Ministry of Food and Agriculture aan RVO: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow born in Germany - Questions from Germany	6-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
27.	E-mailbericht van RVO aan Federal Ministry of Food and Agriculture. onderwerp: RE: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow born in Germany - Questions from Germany	07-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
28.	Intern e-mailbericht: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow born in Germany - Questions from Germany	07-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
29.	Emailbericht: Vragen afgifte zoötechnisch certificaat	07-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
30.	Telefoonnotitie CRV u.a.: Vragen afgifte zoötechnisch certificaat	12-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
31.	Emailbericht: vragen afgifte zoötechnisch certificaat	12-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
32.	E-mailbericht RVO aan Ministry of food and Agriculture: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow born in Germany - Questions from Germany; your request dated 07.052020	19 mei 2020	Deels openbaar	10.2.e
33.	E-mailbericht: vragen afgifte zoötechnisch certificaat	19-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
34.	E-mailbericht van Federal Ministry of Food and Agriculture aan RVO: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow	25-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
35.	E-mailbericht van RVO aan Federal Ministry of Food and Agriculture onderwerp: Breeding certificate by the Netherlands breeding organisation CRV for a Wagyu-cow	25-05-2020	Deels openbaar	10.2.e

¹ Het document met nummer 22 is reeds openbaar. Vindplaats van het Reglement: <https://www.cooperatie-crv.nl/wp-content/uploads/2019/03/CA-19.064-Reglement-CTGG-vastgesteld-18-februari-2019.pdf>

² Het document met nummer 23 is reeds openbaar. Het Protocol begint op pagina 5 van de link: <https://www.cooperatie-crv.nl/wp-content/uploads/2019/03/CA-19.064-Reglement-CTGG-vastgesteld-18-februari-2019.pdf>.

36.	E-mailbericht: Reactie op uw brief met kenmerk R03.20-062	25-06-2020	Deels openbaar	10.2.e
37.	E-mailbericht: RE: Reactie op uw brief met kenmerk R03.20-062	01-07-2020	Deel openbaar	10.2.e
38.	Certificaat	23-03-2020	Deels openbaar	10.2.e
39.	Certificaat	23-03-2020	Deels openbaar	10.2.e
40.	E-mailbericht: afgeven ZC Wagyu	12-05-2020	Deels openbaar	10.2.e
41.	Brief: intrekken zoötechnisch certificaat	18-06-2020	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g
42.	Interne e-mailberichten	08-07-2020 t/m 17-09-2020	Geweigerd	11.1
43.	E-mailbericht: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict	17-09-2020	Deels openbaar	10.2.e
44.	E-mailberichten: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict	28-09-2020 t/m 29-09-2020	Deels openbaar	10.2.e
45.	E-mailberichten: Question about registration and data processing	20-07-2020 t/m 02-10-2020	Deels openbaar	10.2.e
46.	E-mailberichten: Inschrijven dier in stamboek bij CRV u.a. - belangenconflict	17-09-2020 t/m 21-10-2020	Deels openbaar	10.2.e