



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Directie Communicatie

10.2.e

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door

10.2.e

Datum

- 23 JUNI 2022 -

Betreft

Besluit op uw Wob-verzoek d.d. 13 oktober 2021 inzake werkbezoek
van ambtenaren van LNV bij boeren

Ons kenmerk

DC / 22146082

Uw kenmerk

Geachte 10.2.e,

Bijlage(n)

3

In uw e-mail van 13 oktober 2021, ontvangen op 14 oktober 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over een werkbezoek van ambtenaren van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bij boeren op 1 oktober 2021.

U vraagt om mails, brieven en appjes over deze werkbezoeken. U heeft aangegeven te willen weten van wie de uitnodiging kwam, hoe er binnen het ministerie over deze bezoeken gesproken is, welke afwegingen gemaakt zijn om een dergelijk werkbezoek wel of niet te doen, hoe bepaald is welke ambtenaren wel of niet mee zijn gegaan en of er vanuit de initiatiefnemers suggesties zijn gedaan om bepaalde ambtenaren te laten gaan.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 november 2021, kenmerk DC / 21261766. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 9 december 2021.

Over dit verzoek hebt u op 10 november 2022 contact gehad met 10.2.e. In dit gesprek is aan u toelichting gegeven over de opzet, doelstellingen en achtergrond van de bezoeken van ambtenaren aan boeren.

Ik constateer dat ik de beslistermijn met enkele maanden heb overschreden. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek is ingediend vóór 1 mei 2022. Dit betekent dat uw aanvraag is gebaseerd op de Wob. Per 1 mei 2022 is echter de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. De Wob is niet meer van kracht. De Woo geeft geen overgangsrecht. Gelet hierop, neem ik een Woo-besluit op uw Wob-verzoek. Ik merk daarbij op dat de Woo een ruimhartiger openbaarmakingsregime kent dan de Wob en dat u hierdoor niet in uw belangen wordt geschaad.

Inventarisatie documenten

DC / 22146082

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 103 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Een aantal documenten bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbende betrokken. Deze derde belanghebbende zijn in de gelegenheid gesteld om over deze documenten hun zienswijze te kenbaar te maken. Door de derde belanghebbende is er geen bedenking ingediend.

Besluit

Ik heb besloten aan u verzoek tegemoet te komen en de informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Een deel van de door u gevraagde informatie valt onder de uitzonderingsgronden van de Woo. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Hierbij merk ik op dat ik gebruik heb gemaakt van artikelcodes in de documenten om aan te geven op welke uitzonderingsgronden ik informatie weiger openbaar te maken. Deze artikelcodes zijn nog afgestemd op de Wob. In mijn motivering in het onderdeel 'Overwegingen' leg ik uit hoe u de codering in het licht van de Woo dient te lezen.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin.

Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

DC / 22146082

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Openbaarmaking van een passage uit het document, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 10.2.g staat vermeld, zou naar mijn oordeel de veiligheid van de Staat kunnen schaden. Het gaat om informatie die inzicht geeft in de interne ICT-infrastructuur van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Door deze informatie openbaar te maken, roep ik mogelijke cyberrisico's in het leven. Ik ben van oordeel dat het belang om de Staat te verschonen van deze risico's zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 10.2.e staat vermeld, staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad

DC / 22146082

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Wob", 11.1 staat vermeld, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat om conceptversies van documenten waarvan de eindversie (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt. Voor zover de conceptversie verschilt van de eindversie, bevat het concept persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de versies niet verschillen, is de informatie met de eindversie reeds openbaar gemaakt of op inhoudelijke gronden geweigerd. Ik maak deze concepten niet openbaar.

Voor enkele documenten geldt dat het geen conceptversies betreft, maar dat ik het dat ik het anderszins niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering acht om de persoonlijke beleidsopvattingen die in de documenten zijn opgenomen openbaar te maken. Het betreft de volgende documenten:

- Bundel 5, documenten 13 en 13a;
- Bundel 9, document 3;
- Bundel 'Whats-app berichten', document 1 ('Oktoberactie')

Deze documenten bevat ambtelijke appreciaties van de samenwerking met en verwachte stellingname van externe partijen. De appreciaties zijn persoonlijk van aard en betreffen een schets van het relevante maatschappelijke krachtenveld. Openbaarmaking zou opstellers van vergelijkbare documenten in de toekomst ervan kunnen weerhouden om frank en vrij te duiden. Daarmee zou het interne beraad onevenredig worden geschaad. Ik heb de informatie daarom uit de documenten verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

24-6-2022
24-6-2022

Directie Communicatie

Hoogachtend,

DC / 22146082

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze:

10.2.e

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

DC / 22146082

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede

lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

DC / 22146082

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in 12 niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.