



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

Onze referentie  
TRCNVWA/2022/22-0178

Bijlagen  
1. Inventarislijst

Datum: **Verzonden per email op 30 juni 2022**

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0178

Geachte [REDACTED]

In uw verzoek van 27 februari 2022, door mij op dezelfde dag ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over de toepassing van het bestrijdingsmiddel Xentari waardoor mogelijk 5 van uw paarden overleden zijn.

Op 28 februari 2022 hebben wij u bericht gestuurd dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 22 maart 2022 heb ik aangegeven dat het niet mogelijk is om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. Ik zou hiervoor vier weken extra nodig hebben. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. De uiterste beslisdatum is daarmee 24 april 2022 geworden. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Ter precisering van dit verzoek heeft u op 25 en 31 mei telefonisch contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA en heeft u op 31 mei en 2 juni 2022 twee e-mails verzonden. De precisering houdt in dat uw verzoek in eerste instantie ziet op alle rapporten van de Wageningen University & Research (hierna: WUR) die betrekking hebben op het gebruik van Xentari dat mogelijk verband houdt met uw overleden paarden. Met u is kortgesloten dat ik hierover een eerste deelbesluit neem. Mocht u na afronding hiervan uw oorspronkelijk verzoek alsnog wensen door te zetten, dan neem ik hierover een tweede deelbesluit.

### Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1 Woo). Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Woo.

### Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zes documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### Zienswijzen

Belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## **Overwegingen**

### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken voor zover dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals (voor)namen, e-mailadressen en telefoonnummers. In de documenten met nummers 1 en 3 tot en met 5 is dit het geval. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

In het document met nummer 1 staan ook persoonsgegevens van een ambtenaar. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer de (voor)naam en voorletter(s). In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar. De met naam genoemde ambtenaar betreft een controleur van de NVWA. Het gaat om een ambtenaar die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten neemt ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikt hij/zij niet over een bepaald gezag. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Om deze redenen maak ik betreffende informatie niet openbaar.

Gelet op bovenstaande dient het belang van openbaarmaking dan ook te wijken voor het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik vind het namelijk belangrijk dat de identiteit van betrokkene(n) niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik betreffende persoonsgegevens niet openbaar.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Aan het intern beraad kunnen ook partijen van buiten de overheid deelnemen, die stukken opstellen om deze binnen de overheid te laten gebruiken. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen en zogenaamde voorgedachten van ambtenaren bevatten. Dat is ook hier het geval met de openbaar te maken e-mail (document met nummer 1). Ten aanzien van de openbaarmaking van betreffende persoonlijke beleidsopvatting geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in

geanonimiseerde vorm. Uit betreffende e-mail kan worden opgemaakt dat de passage uit dit document redelijkerwijs te beschouwen is als bedoeld voor intern beraad. Het betreft correspondentie die een mening c.q. commentaar bevat. In dit geval maak ik deze persoonlijke beleidsopvatting in betreffende e-mail toch openbaar in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

### **Wijze van openbaarmaking**

Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen' van deze beschikking). Aangezien deze belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van vijf documenten niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. Eén document treft u bij dit besluit in kopie aan.

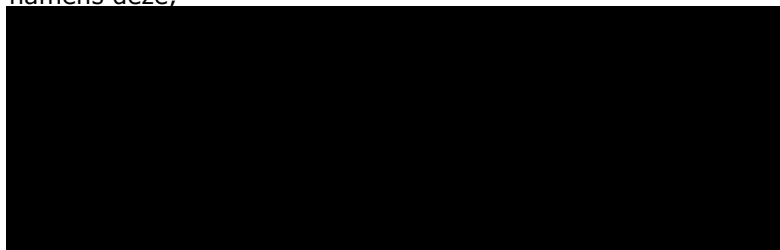
De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van de informatie in betreffende 5 documenten tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift (zie onderdeel 'bezwaarmogelijkheid' van deze beschikking) en door daarnaast de rechtbank te vragen dit besluit tot openbaarmaking, bij wijze van voorlopige voorziening, te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden definitief geen gebruik van deze mogelijkheden hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,



mr. A.A. ten Cate  
Teamleider Openbaarmaking en privacy

### Vragen

Mocht u vragen hebben over de afhandeling van uw verzoek dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] Medewerker Advisering. [REDACTED] is bereikbaar op het telefoonnummer [REDACTED]. U kunt ook een e-mail sturen aan [wooverzoeken@nvwa.nl](mailto:wooverzoeken@nvwa.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

### Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen\*. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

*In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.*

*U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.*

		Inventaris Wob-verzoek 22-0178						
					wordt verstrekt			uitzonderings- gronden
verzoek	nr	document	datum		geheel	deels	niet	5.1.2.e
22-0178	1	1. 211206 _ Sterfte onder paarden	6-12-2021			x		x
	2	WUR-WFSR Toelichting op de uitgevoerde analyses	6-12-2021		x			
	3	7131109_200642594_113621147_Pi	6-12-2021			x		x
	4	7131109_200642595_113621147_Pi	6-12-2021			x		x
	5	7131109_200642596_113621147_Pi	6-12-2021			x		x
	6	toelichting op de uitgevoerde analyses	6-12-2021		x			

---

**Van:** [REDACTED]@wur.nl>

**Verzonden:** maandag 6 december 2021 07:05

**Aan:** [REDACTED]@nvwa.nl>

**Onderwerp:** Sterfte onder paarden

Ha [REDACTED]

Heb je aan deze verduidelijking wat meer?

De drie monsters darminhoud van overleden paarden ( RIK0642595-1931, RIK0642596-1956 en RIK0642594, 1893) die naar het microbiologie team zijn gestuurd, werden voorbereid en uitgeplaat op selectief en differentieel medium (MYP medium). In dit medium kunnen de meeste bacteriën niet overleven, en alléén een subset van bacteriën van het genus *Bacillus* zullen een kenmerkende vorm en kleur hebben. Dit zijn de “*Bacillus*-verdachte”-kolonies.

Wegens de enorme hoeveelheid achtergrondflora in darmen is een accurate *telling* van *Bacillus*-verdachte kolonies per gewicht darminhoud onmogelijk gebleken. Wel zijn er in totaal 16 *Bacillus*-verdachte kolonies opgekweekt tijdens het telexperiment.

Monsternummer	RIK0642595, 1931	RIK0642596, 1956	RIK0642594, 1893
Totaal aantal <i>Bacillus</i> -verdachte kolonies gevonden in 0,11 gram darminhoud	1	5	10

Er is 1 isolaat voor ieder darmmonster uitgekozen om op te sturen voor Whole Genome Sequencing (WGS). Dit is momenteel de meest accurate manier om al dan niet aan te tonen of twee isolaten dezelfde genetische afkomst hebben.

Reeds eerder heeft WFSR twee monsters van bestrijdingsmiddel Xentari (*Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai*) en één monster van bestrijdingsmiddel Delfin (*Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki*) opgestuurd voor WGS.



In totaal kunnen 6 verschillende isolaten genetisch worden vergeleken. Voor deze genetische vergelijking is gebruik gemaakt van Multi Locus Sequence Typing (MLST). Met deze techniek wordt het DNA van een isolaat vertaald naar een cijfercode. Indien deze code voor twee isolaten hetzelfde is, mag men uit gaan van een hoge mate van verwantschap tussen de betreffende twee isolaten.

De resultaten van de MLST zijn als volgt:

Samples		ST
BtDelfin-2020-04	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>kurstaki</i>	8
BtXentari-2020-04	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>aizawai</i>	15
Bacillus-groene-middelen-1-2020-09-D12 (Xentari)	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>aizawai</i>	15
RIK0642594-1893-2021-16-D07	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	616
RIK0642595-1931-2021-16-D05	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	405
RIK0642596-1956-2021-16-D06	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	414

Op basis van deze resultaten kunnen we stellen dat de *Bacillus*-verdachte bacteriën die zijn geïsoleerd uit de darminhoud niet verwant zijn aan het in Xentari aanwezige actieve bestanddeel.

Het actieve bestanddeel van Xentari (*Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai*) is dus niet aangetoond in de darmmonsters met de hiergenoemde methode.

Vriendelijke groet, kind regards, [REDACTED]

(Woensdag afwezig, not present on Wednesday)

Wageningen Food Safety Research (WFSR)  
Postbus 230, 6700 AE Wageningen, Akkermaalsbos 2 (gebouw 123), 6708 WB Wageningen

[REDACTED] | [www.wur.nl/food-safety-research](http://www.wur.nl/food-safety-research)

Our disclaimer: <http://www.wur.nl/nl/Disclaimer-en-Privacy-statement.htm>



**Toelichting op de uitgevoerde analyses**  
**WUR – WFSR**  
**6 december 2021**

De drie monsters darminhoud van overleden paarden ( RIK0642595-1931, RIK0642596-1956 en RIK0642594, 1893) die naar het microbiologie team zijn gestuurd, werden voorbereid en uitgeplaat op selectief en differentieel medium (MYP medium). In dit medium kunnen de meeste bacteriën niet overleven, en alléén een subset van bacteriën van het genus *Bacillus* zullen een kenmerkende vorm en kleur hebben. Dit zijn de “*Bacillus*-verdachte”-kolonies.

Wegens de enorme hoeveelheid achtergrondflora in darmen is een accurate *telling* van *Bacillus*-verdachte kolonies per gewicht darminhoud onmogelijk gebleken. Wel zijn er in totaal 16 *Bacillus*-verdachte kolonies opgekweekt tijdens het telexperiment.

Monsternummer	RIK0642595, 1931	RIK0642596, 1956	RIK0642594, 1893
Totaal aantal <i>Bacillus</i> -verdachte kolonies gevonden in 0,11 gram darminhoud	1	5	10

Er is 1 isolaat voor ieder darmmonster uitgekozen om op te sturen voor Whole Genome Sequencing (WGS). Dit is momenteel de meest accurate manier om al dan niet aan te tonen of twee isolaten dezelfde genetische afkomst hebben.

Reeds eerder heeft WFSR twee monsters van bestrijdingsmiddel Xentari (*Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai*) en één monster van bestrijdingsmiddel Delfin (*Bacillus thuringiensis* subsp. *kurstaki*) opgestuurd voor WGS.

In totaal kunnen 6 verschillende isolaten genetisch worden vergeleken. Voor deze genetische vergelijking is gebruik gemaakt van Multi Locus Sequence Typing (MLST). Met deze techniek wordt het DNA van een isolaat vertaald naar een cijfercode. Indien deze code voor twee isolaten hetzelfde is, mag men uit gaan van een hoge mate van verwantschap tussen de betreffende twee isolaten.

De resultaten van de MLST zijn als volgt:

Samples		ST
BtDelfin-2020-04	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>kurstaki</i>	8
BtXentari-2020-04	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>aizawai</i>	15
Bacillus-groene-middelen-1-2020-09-D12 (Xentari)	<i>Bacillus thuringiensis</i> subsp. <i>aizawai</i>	15
RIK0642594-1893-2021-16-D07	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	616
RIK0642595-1931-2021-16-D05	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	405
RIK0642596-1956-2021-16-D06	<i>Bacillus</i> -verdachte kolonie darminhoud	414

Op basis van deze resultaten kunnen we stellen dat de *Bacillus*-verdachte bacteriën die zijn geïsoleerd uit de darminhoud niet verwant zijn aan het in Xentari aanwezige actieve bestanddeel.

Het actieve bestanddeel van Xentari (*Bacillus thuringiensis* subsp. *aizawai*) is dus niet aangetoond in de darmmonsters met de hiergenoemde methode.

GEZONDHEIDSDIENST VOOR DIEREN  
T.A.V. AFDELING PATHOLOGIE  
POSTBUS 9  
7400 AA DEVENTER

Wageningen  
Food Safety  
Research  
Analysis report

**WFSR MONSTERNUMMER:**

**RIK0642594.**

**RELAASNUMMER:**

**SZ2021-01893-001.**

Verpakking:

Plastic.

Verzegeling:

Onverzegeld.

Kenmerk zegel:

-.

Product:

Darminhoud paard.

Datum ontvangst:

12/10/2021.

RESULTAAT	METHODE
Bacillus thuringiensis subsp. aizawai	Niet aangetoond A1382 (v3)

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster (waarbij datum monsterontvangst en, indien van toepassing, startdatum analyse niet door de klant verstrekte gegevens zijn).

Informatie over de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan bij het WFSR worden opgevraagd. Conformiteit met referentiemethode(n) is beschikbaar via <https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/food-safety-research/Over-Wageningen-Food-Safety-Research.htm>.

Wageningen, 06/12/2021.



Directeur Wageningen Food Safety Research  
dr. ir. R.F.M. van Gorcom.

Food  
Safety

GEZONDHEIDSDIENST VOOR DIEREN  
T.A.V. AFDELING PATHOLOGIE  
POSTBUS 9  
7400 AA DEVENTER

Wageningen  
Food Safety  
Research  
Analysis report

**WFSR MONSTERNUMMER:**

**RELAASNUMMER:**

**RIK0642595.**

**SZ2021-01931-001 (VOLGENS  
MONSTERBEGELEIDINGSFORMULIER SZ2021-01932-001).**

Verpakking:

Plastic.

Verzegeling:

Onverzegeld.

Kenmerk zegel:

-.

Product:

Darminhoud paard.

Datum ontvangst:

12/10/2021.

RESULTAAT	METHODE
Bacillus thuringiensis subsp. aizawai	Niet aangetoond A1382 (v3)

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster (waarbij datum monsterontvangst en, indien van toepassing, startdatum analyse niet door de klant verstrekte gegevens zijn).

Informatie over de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan bij het WFSR worden opgevraagd. Conformiteit met referentiemethode(n) is beschikbaar via <https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/food-safety-research/Over-Wageningen-Food-Safety-Research.htm>.

Wageningen, 06/12/2021.



Directeur Wageningen Food Safety Research  
dr. ir. R.F.M. van Gorcom.

Food  
Safety



GEZONDHEIDSDIENST VOOR DIEREN  
T.A.V. AFDELING PATHOLOGIE  
POSTBUS 9  
7400 AA DEVENTER

Wageningen  
Food Safety  
Research  
Analysis report

WFSR MONSTERNUMMER:  
RELAASNUMMER:

RIK0642596.  
SZ2021-01956-001.

Verpakking: Plastic.  
Verzegeling: Onverzegeld.  
Kenmerk zegel: -.  
Product: Darminhoud paard.  
Datum ontvangst: 12/10/2021.

RESULTAAT	METHODE
Bacillus thuringiensis subsp. aizawai	Niet aangetoond A1382 (v3)

De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op het ontvangen, boven geïdentificeerde monster (waarbij datum monsterontvangst en, indien van toepassing, startdatum analyse niet door de klant verstrekte gegevens zijn).  
Informatie over de toegepaste meetmethode(n) en de met het gerapporteerde resultaat samenhangende meetonzekerheid kan bij het WFSR worden opgevraagd. Conformiteit met referentiemethode(n) is beschikbaar via <https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksinstituten/food-safety-research/Over-Wageningen-Food-Safety-Research.htm>.

Wageningen, 06/12/2021.

Directeur Wageningen Food Safety Research  
dr. ir. R.F.M. van Gorcom.

Food  
Safety

Beschrijving werkwijze

Een representatief deel van de gehomogeniseerde darminhoud is op een steriele plaat overgebracht die specifiek is voor *Bacillus cereus* en *Bacillus thuringiensis*. Deze plaat is vervolgens onder optimale omstandigheden geïncubeerd zodat de eventueel aanwezige specifieke bacteriën kunnen groeien en kolonies kunnen vormen. Omdat uit een gegroeide kolonie niet met zekerheid kan worden vastgesteld of er *Bacillus cereus* en/of *Bacillus thuringiensis* aanwezig is, wordt een tweede analysetechniek gebruikt: Whole Genome Sequencing (WGS). Met WGS wordt de DNA structuur in kaart gebracht en kan de betreffende bacterie geïdentificeerd worden. De WGS gegevens van de drie onderzocht monsters zijn vergeleken met twee *Bacillus thuringiensis* spp *Aizawai* formuleringen (gewasbeschermingsmiddel XenTari) en één *Bacillus thuringiensis* spp *Kurstaki* formulering (gewasbeschermingsmiddel Delfin). De drie onderzocht monsters vertoonden geen overeenkomst met de drie genoemde *Bacillus thuringiensis* formuleringen. Dit betekent dat *Bacillus thuringiensis subsp. aizawai*, het actieve bestanddeel van XenTari, niet is aangetoond in de darminhoud.