



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



e-mail: [redacted]@[redacted].com

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
22-0196 Woo

Uw kenmerk

Datum: **verzonden per email op 12 september 2022**

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0196

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 4 maart 2022, door mij op dezelfde dag per e-mail ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd om informatie openbaar te maken over een hondenfokker.

Meer specifiek vraagt u informatie vastgelegd in alle vormen van communicatie over deze fokker in de breedste zin van het woord, waaronder maar niet beperkt tot binnengekomen klachten, correspondentie over (voorbereiding van) uitvoering van beleid van de NVWA bij deze fokker, eventueel opgelegde rapporten, (voorgenomen) boetes en – maatregelen ten aanzien van de betreffende fokker.

Op 7 maart 2022 heeft u van de NVWA per e-mail bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

In de brief van 28 maart 2022 met kenmerk 22-0196 Wob is de beslistermijn door de NVWA met vier weken verdaagd. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo). Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Uw verzoek valt binnen de Woo. Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document met nummer 1.1. staat informatie afkomstig van een burger die een melding heeft gedaan bij de meldkamer van de NVWA respectievelijk van de politie. Om inspectie, controle en toezicht gericht op de controle van honden doeltreffend te laten geschieden, maken handhavers op het terrein van dierenwelzijn gebruik van meldingen van burgers en organisaties. Deze meldingen worden in de ambtelijke dienst uitgewisseld om controleplaatsen en tijden te

programmeren. Te verwachten is dat deze meldingen niet meer door de burger danwel organisaties gedaan worden wanneer hun namen in de hierop betrekking hebbende documenten voor ieder ter inzage zouden zijn. Het systeem van melden door burgers en organisaties zou niet meer doeltreffend zijn voor de inspectie, controle en toezicht gericht op het fokken en verkopen van honden. Die informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt en is onleesbaar gemaakt.

Aan de hiervoor genoemde omstandigheid ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Daarom maak ik de informatie die herleidbaar is naar de burger die de melding heeft gedaan, niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document met nummer 2 staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, zoals namen van ambtenaren. Ik vind dat het belang van de privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

De met naam genoemde ambtenaren betreffen controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Ook beschikken ze niet over een bepaald gezag. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het document met nummer 1 is een begeleidende e-mail voor het versturen van een bijlage (document met nummer 1.1.). Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, blijft er geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten het document met nummer 1 in zijn geheel te weigeren.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van

openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval, er is namelijk sprake van gegevens die herleidbaar zijn naar een onderneming waar dierenwelzijn in het geding zou zijn. Dat betreft bijvoorbeeld naam, adres en plaats. Een naam van een onderneming, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van naam en adresgegevens van deze onderneming kan het ongewenste effect hebben, dat er negatieve aandacht wordt gevestigd op deze onderneming.

Door de negatieve aandacht die wordt gevestigd op deze onderneming, kan deze aanzienlijk nadeel lijden in de vorm van reputatieschade, verlies aan klanten en financiële schade. Naar mijn oordeel zou openbaarmaking van deze gegevens dan ook tot onevenredige benadeling van deze onderneming leiden.

In de documenten staan ook gegevens, die tot herleidbaarheid kunnen leiden naar deze onderneming. Het betreft de naam van een programma en de datum van uitzending. Aan de hand van deze gegevens is het mogelijk om te achterhalen op welke onderneming de gevraagde informatie betrekking heeft.

Het belang bij het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de gedeeltelijk openbare documenten publiceer ik op www.rijksoverheid.nl.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek kunt u een e-mail sturen aan wooverzoeken@nvwa.nl Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

**Inventarislijst 22-
0196 Woo****Verstreking o.g.v. de Woo**

nr.	datum	soort document	geheel	deels	niet	dubbel	5.1.2.c	5.1.2.d.	5.1.2.e	5.1.5.
1.	2021-12-23	e-mail met bijlage			x				x	
1.1.	2021-12-23	bijlage		x				x	x	x
2	2021-12-23	document		x					x	x



Samenvatting

Welzijn en gezondheid gezelschapsdieren (huisdieren) met referentienummer: NVWA-0048069

Anoniem of niet anoniem melden?

Wilt u uw klacht anoniem registreren? Nee

Uw gegevens

Achternaam [redacted]
Voorletter(s) [redacted]
Voornaam [redacted]
Geslacht [redacted]
Telefoonnummer 06 [redacted]
E-mailadres [redacted]@gmail.com
Het adres ligt in Buitenland
Straat [redacted]
Huisnummer [redacted]
Postcode [redacted]
Plaats [redacted]
Land [redacted]
Wat is uw achtergrond Anders

Geef hier een concrete toelichting van de klacht

Omschrijving van uw klacht

Ik wil een klacht indienen vanwege een (bewezen) malafide hondenfokker welke al vele slachtoffers heeft gemaakt. Zij verkoopt doodzieke honden in veelvoud!
Ik verwijs jullie naar de [redacted] van [redacted]
[redacted]
Ik heb aangifte gedaan, bewijzen verzamelt, een lijst van meer dan 50 zwaar gedupeerden, een tv programma ingeschakeld en nóg durven deze

mensen door te gaan met het veroorzaken van zoveel leed.
Mijn aangifte zou, zoals gezegd door de agent, bij jullie liggen, maar ben bang dat het wederom op niks uitloopt.
Mijn advies; kijk de aflevering terug. Ik kan jullie diverse bewijzen toesturen per mail en wil ook grág mijn verhaal aan jullie verder en breder uitleggen!

Met vriendelijke groet,

06 ([REDACTED]).

Onderwerpen en categorie die de melding/klacht het beste omschrijven

Welk(e) onderwerp(en) omschrijven deze melding/klacht het beste	<ul style="list-style-type: none">Te jong(e) dier(en) geïmporteerdOntbreken of fraude paspoortOntbreken registratie databankKat/hond krijgt meer dan één nest per 12 maandenTe vroeg gescheiden van moederWelzijn / gezondheid benadeeld door fokbeleidSlechte huisvestingSocialisatieVerwaarlozingZieke dieren
Kunt u aangeven op welke categorie uw melding/klacht met name betrekking heeft	Handel binnenland

Plaatsbepaling waarover de klacht gaat

Betreft	Adres
---------	-------

Gegevens bestaand adres

Bedrijfsnaam / handelsnaam	[REDACTED]
----------------------------	------------

Naam (contact)persoon	[REDACTED]
-----------------------	------------

Postcode	[REDACTED]
----------	------------

Huisnummer	[REDACTED]
------------	------------

Straat	[REDACTED]
--------	------------

Plaats	[REDACTED]
--------	------------

Gemeente	[REDACTED]
----------	------------

Provincie

Website

Nvt, actief op Marktplaats

Waar de klacht betrekking op heeft

De melding/klacht heeft betrekking op Handelaar
een

Diersoort en aantallen

Diersoort Honden

Betreft de klacht alle aanwezige
gezelschapsdieren Ja

Aantal dieren dat het betreft 12500

Zijn identificatie en
registratiegegevens van het dier / de
dieren bekend Ja

Dier 1

Zijn er nog andere dieren aanwezig
en heeft de melding/klacht hier
betrekking op Ja en de klacht heeft hier ook betrekking op

Soort dieren waarop deze
melding/klacht ook betrekking heeft Honden

Ondernomen actie

Wat voor een actie heeft u zelf al
ondernomen Contact gezocht met houder van dieren
Melding gedaan bij 144 of Dierenpolitie
Anders

Namelijk Politie ingeschakeld, aangifte gedaan, ingeschakeld. Zie aflevering
confronteert. Gedupeerden gevonden met schrijnende
verhalen

Heeft deze actie iets opgeleverd Ja

Namelijk Dat ik nog meer gedupeerden heb gevonden, maar helaas loopt er nog
geen strafrechtelijk onderzoek

Heeft u eerder een melding/klacht ingediend over deze houder

Ja

Bijlagen

Heeft u nog opmerkingen over deze vragenlijst?

Ik heb enorm veel bewijs op mijn harde schijf staan. Zouden jullie contact met mij op willen nemen zodat ik het gehele verhaal kan uitleggen? Want niet alleen de fokker, maar ook de dierenarts welke de pups heeft goedgekeurd moet worden aangepakt en er moet worden gezorgd dat hij zijn onderscheiding als dierenarts kwijtraakt!

Algemene info bij nummer 989645.00

Meldmanier Meldformulier (internet) Melddatum donderdag 23 december 2021 20:52

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

Telef.

Mobiel 06

E-mail @gmail.com

Gegevens bedrijf

Toelichting:

maandag 3 januari 2022 19:01 :
Melding retour Domein hoort niet in Team Vervoer Dierenwelzijn.

dinsdag 28 december 2021 16:38

Melding staat in team welzijn 3, hoort in team welzijn 4...
Retour domein gezet.

maandag 27 december 2021 10:50 :
Locatie in behandeling bij . Melding op zijn naam.

donderdag 23 december 2021 20:57 :
Meldster verwijst naar van dinsdag .

Gevraagde/genomen acties:

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

Aanwezige documenten

Datum / tijd	Naam
23-12-2021	dwg_v1_116421377xa2sukmem.pdf

Datum / tijd	Omschrijving
23-12-2021	Email

