



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Per mail



Onze referentie
21-0814

Datum: 7 oktober 2022

Betreft: Woo-besluit 22-0293

Geachte mevrouw/heer 

In uw verzoek van 8 april 2022, door mij ontvangen op 8 april 2022, heeft u, namens Animal Rights, de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over buffelhouders. Specifiek heeft u gevraagd om alle documenten die betrekking hebben op uitgevoerde inspecties en bezoeken bij buffelhouders over de periode 1 januari 2019 tot en met 8 april 2022.

Op 11 april 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 4 mei 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en de beslistermijn daarom met vier weken heb verdaagd. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken.

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 13 documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijze van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.



Besluit

Ik besluit een de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond.



In het document met de nummer 2 staan persoonsgegevens waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreffen onder andere medische gegevens van een persoon. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij het document met de nummer 9 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan een succesvolle vervolging in de weg staan. Bovendien is er een reële kans dat de zaak waarop de informatie betrekking heeft alsnog aan de strafrechter is of wordt voorgelegd.

Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien in deze zaken nog geen definitieve afdoeningsbeslissing is genomen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Bij alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, wordt in het kader van een controle op de goede en democratische bestuursvoering het belang van ambtenaren dat hun persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd minder zwaar geacht. Desondanks kan het openbaar maken van namen van de ambtenaren raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Hier komt bij dat de controle op de goede en democratische bestuursvoering voldoende kan plaatsvinden, indien de namen van de ambtenaren niet openbaar gemaakt worden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.



De controles op dierenwelzijn vinden plaats in een betrekkelijk klein werk technisch speelveld (beperkt aantal dierenartsen / controleurs in een beperkte branche). Het betreft ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. In casus zou het bekend worden van de gegevens van de betrokken ambtenaren betekenen dat zij kunnen worden benaderd buiten de kaders van de werkzaamheden hetgeen zou leiden tot aantasting van hun persoonlijke levenssfeer. Aan de hiervoor genoemde omstandigheden ken ik een dusdanig gewicht toe dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Ik ben van oordeel dat het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een bedrijf onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval.

In de documenten zijn onder andere opgenomen: relatienummer, KVK-nummer, BRS-nummer, UBN-nummer, EG-erkenningnummers, oor-nummers. Deze nummers worden door de NVWA gebruikt om de juiste juridische identiteit van de ondernemer vast te stellen. Behalve dat ze door de NVWA gebruikt worden, worden ze ook door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en andere instanties en organisaties gebruikt. Door deze nummers openbaar te maken kan een ander met deze nummers of met een combinatie van deze nummers, onterecht toegang krijgen tot informatie over bedrijven die vertrouwelijk zouden moeten blijven. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland gebruikt deze nummers voor hun website en aan de telefoon om de juiste ondernemer te identificeren. Daarom maak ik deze nummers niet openbaar.

Een groot aantal documenten bevat gegevens die herleidbaar zijn naar personen, bedrijven of organisaties. Zoals naam, adres, woonplaats of vestigingsplaats, kentekennummers, en persoonlijke nummers inzake vakbekwaamheid. Een naam of nummer van een onderneming of persoon, straatnaam en huisnummer, dan wel een postcode, ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individuele ondernemer, organisatie of persoon te identificeren.

Openbaarmaking van bovengenoemde gegevens, in combinatie met de inhoud van de documenten, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit stigmatisering van betrokkenen, gevaar om slachtoffer te worden van buitensporige acties van dierenrechtenactivisten, het onder druk komen staan van handelsrelaties en het verloren gaan van afzetkanalen welke financiële schade met zich zal brengen.



Stigmatisering

De houders/verzorgers en transporteurs (medewerkers) van dieren zijn meestal gevestigd op het platteland. Ze werken en leven samen met hun gezin op de boerderij. Een dergelijke boerderij of transporteur is in het algemeen gevestigd in of bij een kleine dorpskern. In een dorp kent men elkaar en is men sociaal gezien afhankelijk van elkaar. Een dergelijk gezin maakt deel uit van de dorpsgemeenschap, openbaarmaking kan stigmatiserend werken waardoor een heel gezin in een sociaal isolement terecht kan komen. Daarom maak ik alle informatie die herleidbaar is naar een bepaalde houder/verzorgers of transporteur (medewerkers) van de dieren niet openbaar.

Gevaar van buitensporige acties van dieractivisten

De laatste jaren hebben inbraken plaatsgevonden bij verschillende houders van dieren. Tijdens deze inbraken werden film opnames gemaakt, die vervolgens verspreid werden middels de media (YouTube, websites, facebook).

De adressen waar de houders van dieren gevestigd zijn betreffen veelal ook woonadressen waar ook anderen dan de dierenhouder wonen. Dergelijke inbraken brengen niet alleen financiële schade voor de dierenhouder met zich mee maar ook emotionele schade bij de dierenhouder en anderen die op dergelijke adressen wonen. Hiermee worden de dierenhouder en deze anderen persoonlijk geraakt in hun persoonlijke levenssfeer, welke onevenredig benadelend moet worden geacht.

Bij inbraak bij de dierenhouders is behalve financiële schade in de vorm van braakschade het risico van de insleep van ziektes groot. Een houder kan door de insleep van ziektes zijn hele stal met dieren verloren zien gaan. De insleep van ziektes kan vervolgens weer leiden tot verspreiding van de ziekte. Denk aan mond en klauwzeer en varkenspest. Dit heeft vervolgens weer veel impact op de maatschappij omdat veel dieren zullen moeten worden gedood en geruimd.

Door openbaarmaking van de documenten kunnen actievoerders weer geprikkeld worden om dergelijke adressen te bezoeken, in te breken, brand te stichten, te filmen of andere vormen van niet toelaatbare acties te ondernemen.

Bij de bovenstaande overwegingen neem ik in ogenschouw dat het openbaar maken van de gevraagde documenten, zonder gegevens die herleidbaar zijn naar de ondernemingen, organisaties en personen voldoende inzicht geeft in een goede en democratische bestuursvoering en is het publieke belang voldoende gewaarborgd¹.

In de documenten staat ook informatie over derden. Het betreft onder meer namen van ondernemingen die een zakelijke relatie hebben met de betreffende

¹ ECLI:NL:RVS:2011:BP4706, r.o. 2.5, 2.5.2



ondernemingen of gegevens van derden die op een andere manier in relatie worden gebracht met de betreffende onderneming. Deze ondernemingen zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. De benadeling die derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt en daarom maak ik de namen van deze derden niet openbaar.

Bij de bovenstaande overwegingen neem ik in ogenschouw dat het openbaar maken van de gevraagde documenten, zonder gegevens die herleidbaar zijn naar de ondernemingen en personen voldoende inzicht geeft in een goede en democratische bestuursvoering en is het publieke belang voldoende gewaarborgd².

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit (geanonimiseerd) en de documenten die met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

² CL:NL:RVS:2011:BP4706, r.o. 2.5, 2.5.2



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0293

Teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0293

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

[illegible]



Divisie: Inspectie
Afdeling: NVWA HH IJ Afd Dier
Team: NVWA HH IJ Tm Vervoer Dierenwelzijn
Teamleider: [redacted]
Inspecteur(s): [redacted]

**Dit rapport van bevindingen is bestemd voor de
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, Team
Bestuurlijke Maatregelen.**

Onderzoeksnummer NVWA: 169114
Rapportnummer: 132574

1) Overtredend bedrijf/onderneming:

Naam bedrijf:
Rechtsvorm:
Vestigingsadres:
Postcode en vestigingsplaats:
Gemeente van vestiging:
Inschrijvingsnummer KvK:



2) Overtreder:

Naam:
Voornamen:
Geboortedatum:
Geboorteland:
Nationaliteit:
Woonadres:
Postcode en woonplaats:
Woongemeente:
Land:



Gepleegd binnen de gemeente: [redacted]

Pleegdatum: 28-10-2021

Datum verhoor: 23-11-2021

Datum sluiting rapport: 16-12-2021

Aantal bijlage(n): twee (2)

Overtreding:

artikel 6.2 lid 1 jo artikel 2.5 van de Wet dieren, jo artikel 4.8 van de Regeling houders van dieren jo artikel 3 aanhef en onder b) en artikel 8 lid 1 jo Bijlage I, Hoofdstuk I, punt 2. aanhef en onder c) van de Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004.

Korte omschrijving van het feit:

Het laten vervoeren van één rund die niet geschikt was voor het transport dan wel afstaan ter vervoer van één (1) rund die in de week ervoor geworpen heeft.



Onze referentie: 169114/132574/

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer van toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

In dit Rapport van bevindingen worden overgenomen de begripsbepalingen, genoemd in artikel 1 van de Regeling houders van dieren, hierna te noemen Regeling en de definities, genoemd in artikel 2 van Verordening (EG) Nr. 1/2005 van de Raad van 22 december 2004, hierna te noemen Verordening.

Aanleiding:

Op vrijdag 29 oktober 2021 heb ik, toezichthouder een controle uitgevoerd bij het

De controle betrof toezicht op de export van runderen. De geëxporteerde runderen zijn na export door mij, beoordeeld of de afvoer plaatsvond, binnen 1 week na werpen.

Op vrijdag 29 oktober 2021 heb ik, het Identificatie- en Registratiesysteem voor runderen, hierna te noemen: I&R-systeem, geraadpleegd.

Ik zag, dat het rund met ID-code: NL 1 op 28 oktober 2021 van het bedrijf gevestigd: te was afgevoerd. Tevens zag ik, in het I&R-systeem, dat het rund 1 op 22 oktober 2021 had gekalfd. Het kalf is geïdentificeerd en geregistreerd met het levensnummers Het rund was aangevoerd door

Afschriften van de gegevens uit het I&R-systeem rund, raadplegen meldingen per dier, raadplegen afvoermelding en raadplegen nakomelingen van het rund met ID-code: 1 zijn als bijlage 1. bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Een kopie van de aanvoer bon (ritnummer 5.521) is als bijlage 2. bij dit rapport van bevindingen gevoegd.

Conform artikel 8, lid 1 van de Verordening dient de houder van dieren op de plaats van vertrek (primaire bedrijf) er voor zorg te dragen dat de technische voorschriften van onder ander Bijlage 1, Hoofdstuk I van de Verordening met betrekking tot het vervoer van dieren worden nageleefd.

In Bijlage I, Hoofdstuk 1 onder punt 2 aanhef en onder c) van deze Verordening wordt gesteld, dat dieren waarvan de draagtijd reeds voor 90 % of meer gevorderd is of dieren, die in de week ervoor geworpen hebben, niet in staat worden geacht te worden vervoerd.

Bovenstaande bevindingen worden [redacted] aangerekend.

Overtreder:

Naam : [redacted]
Adres : [redacted]
Postcode en plaats : [redacted]

Inspectie

Datum

16-12-2021

Onze referentie

169114/132574/[redacted]

Op dinsdag 23 november 2021 omstreeks 11.15 uur bevond ik, toezichthouder [redacted] in aanwezigheid van collega [redacted] op het adres [redacted] binnen de gemeente [redacted]. Aldaar ontmoetten wij een persoon die zich aan ons voorstelde als [redacted]. Wij, hebben ons gelegitimeerd en de heer [redacted] de reden van ons bezoek medegedeeld.

De heer [redacted] die later opgaf volledig te zijn:

[redacted]
geboren op [redacted] wonende [redacted]
te [redacted] binnen de gemeente [redacted] en van beroep veehouder, hierna te noemen overtreder [redacted] vennoot in

[redacted]
gevestigd Voorste [redacted], binnen de gemeente [redacted]

Ik, toezichthouder [redacted] heb overtreder [redacted] medegedeeld dat hij mede sprekend namens [redacted] niet verplicht was op de door mij gestelde vragen te antwoorden.

Overtreder [redacted] verklaarde op de door mij [redacted] gestelde vragen het navolgende:

"Het was mij niet bekend dat het niet was toegestaan om dieren binnen een week na afkalven te laten vervoeren. Op dit bedrijf heb ik voldoende ruimte en genoeg dieren om aan deze voorwaarde te voldoen. Ik had de dieren ook twee dagen later kunnen afvoeren, dan was er geen enkel probleem geweest. Ik heb er totaal geen voordeel van om dit ene rund na zes dagen af te voeren. Ik ga in de toekomst nog beter opletten, dit zal mij niet weer gebeuren. Ik vind het jammer dat je direct gestraft wordt als je door onwetendheid deze kleine fout begaat. De afgevoerde dieren waren in een prima conditie, ik denk dan ook niet dat dit ene rund tijdens het transport naar het verzamelcentrum heeft geleden."

Ik, toezichthouder [redacted] heb overtreder [redacted] en in zijn persoon [redacted] een Rapport van bevindingen aangezegd en hem medegedeeld dat op basis van dit rapport, de Afdeling bestuurlijke maatregelen van de NVWA namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit een bestuurlijke boete aan hem kan opleggen.

De door overtreder [redacted] opgegeven identiteitsgegevens zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens zoals vermeld in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente van inwoning en conform bevonden.

De gegevens van [REDACTED] gevestigd [REDACTED]
[REDACTED] zijn geverifieerd aan de hand van de gegevens, zoals vermeld
in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en conform bevonden.

De uitzonderingsbepalingen zoals genoemd in de Verordening zijn niet van
toepassing.

Hiervan is door mij dit rapport van bevindingen, naar waarheid, opgemaakt,
gedagtekend en ondertekend te [REDACTED] op 16 december 2021.

de toezichthouder NVWA.

Inspectie**Datum**

16-12-2021

Onze referentie

169114/132574, [REDACTED]

[REDACTED]

Toezichtoudernummer: [REDACTED]

Bijlagen:

1. Gegevens uit het I&R systeem.
2. Aanvoerdocument.

I&R gegevens NL

IRD4040F - Raadplegen nakomelingen v.R35_2.1

Dier

Diersoort:

03-11-2021 11:39:54

Land-code: Levensnr: Werknr: Geboortedatum: Haarkleur: Geslacht: Datum einde: Reden:

Nakomelingen

| Land-code | Levensnr. | Werknr. | Geboortedatum | Aantal doodgeboren | Geboorte ME/UBN | Haarkleur | Geslacht | Datum einde | Reden |
|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|-----------------|------------------|----------|-------------|------------------|
| NL | | | 22-10-2021 | | | Eenkleurig zwart | V | | |
| NL | | | 22-08-2020 | | | Eenkleurig zwart | V | 11-12-2020 | Natuurlijke dood |
| NL | | | 19-06-2019 | | | Eenkleurig zwart | M | 09-06-2019 | Slacht |
| NL | | | 11-06-2018 | | | Eenkleurig zwart | V | | |
| NL | | | 08-07-2017 | | | Eenkleurig zwart | V | | |
| NL | | | 28-07-2016 | | | Eenkleurig zwart | V | | |

IRD4060F - Raadplegen meldingen per dierv.24.4.0

Dier

Diersoort:

03-11-2021 11:42:35

Land-code: Levensnummer: Werknr: Geboortedatum: Haarkleur: Geslacht: Datum einde: Reden:

Selectieperiode

Selectie periode van Tot

Meldingen

| Relatiernr melder | Relatiernr houder | ME/UBN | Datum gebeurtenis | Type | Status | Meldingnr | Oorsprong | Ind. Herstel | Bron |
|-------------------|-------------------|--------|-------------------|---------|-------------------------|-----------|-----------|--------------|------|
| 200710615 | | | 29-10-2021 | EXPORT | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | BI |
| 200710615 | | | 28-10-2021 | AANVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | BI |
| 203019638 | | | 28-10-2021 | AFVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | BI |
| 203019638 | | | 02-01-2021 | AANVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |
| 203019638 | | | 02-01-2021 | AFVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |
| 203019638 | | | 30-12-2020 | AANVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |
| 203019638 | | | 30-12-2020 | AFVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |
| 203019638 | | | 23-07-2016 | AANVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |
| 203019638 | | | 23-07-2016 | AFVOER | Definitief geregistr... | | Origineel | Nee | IN |

AANVOERBON



Ritnummer: 5.521

Transporteur:

Erkenningsnr:

Datum: 28-10-2021 19:30

UBN Bestemming:

Kenteken:

Aanhanger:

Chauffeur:

Ontsmetting: 28-10-2021 19:30

| # | ID-Code | Leverancier | UBN/ME herkomst | Diersoort | Geboorte | | Sexe | HK | Gewicht KS |
|----|---------|-------------|-----------------|-----------|------------|--|------|----|------------|
| | | | | | datum | | | | |
| 1 | | | | Koe | 16-07-2013 | | V | EZ | |
| 2 | | | | Koe | 19-05-2010 | | V | EZ | |
| 3 | | | | Koe | 14-05-2012 | | V | EZ | |
| 4 | | | | Koe | 19-09-2012 | | V | EZ | |
| 5 | | | | Koe | 05-05-2014 | | V | EZ | |
| 6 | | | | Koe | 15-06-2014 | | V | EZ | |
| 7 | | | | Koe | 08-06-2014 | | V | EZ | |
| 8 | | | | Koe | 11-05-2015 | | V | EZ | |
| 9 | | | | Koe | 04-09-2015 | | V | EZ | |
| 10 | | | | Koe | 25-10-2016 | | V | EZ | |
| 11 | | | | Koe | 13-11-2016 | | V | EZ | |
| 12 | | | | Koe | 05-09-2013 | | V | EZ | |
| 13 | | | | Koe | 11-06-2017 | | V | EZ | |
| 14 | | | | Koe | 28-09-2017 | | V | EZ | |
| 15 | | | | Koe | 24-05-2018 | | V | EZ | |

Aantal dieren op deze bon: 15



Rapport Welzijn grazers

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 244/21/0072 |
| | | Datum rapport | 06-09-2021 |

Algemeen

| | |
|--|---|
| BRS | |
| Geïnspecteerde UBN nummer | |
| Naam aanspreekpunt | |
| Inspectiedatum | 02-09-2021 |
| Aanleiding inspectie | Melding |
| Meldingsnummer MOS | 966911 |
| De inspectie had betrekking op: | Niet van toepassing |
| Ingeschakelde hulpinstanties voor de veehouder | N.v.t. |
| Inspectie op diersoort | Runderen roodvleesbedrijf (productiedieren) |
| Overtredingen welzijn runderen roodvleesbedrijf? | Nee |

Inspectiebevindingen

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Algemeen grazers | Oordeel: Akkoord |
| Toetsingsaspect | Waarneming / bevinding |
| Afdoening dierenwelzijn | Akkoord |

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

We zitten hier nog maar tijdelijk. We hebben een nieuwe boerderij gekocht waar wij straks een zorgboerderij zullen gaan beginnen. De melders zitten in de tent naast ons weiland en hebben er geen verstand van. Dit zijn waterbuffels, stieren en ossen, die door ons afgemest zullen gaan worden. Ik zal de stal uitmesten voordat ze weer op stal komen te staan. Ook zal ik de mestgeul legen voordat ze last van de mest krijgen.

Opmerking inspecteur

Een koppel van 10 jonge waterbuffels gezien. Ze stonden buiten in het weiland en bij het voerhek buiten. Het terrein waar ze liepen was droog. Er stonden geen waterbuffels op stal. De stal moest nodig uitgemest worden, gezien dat hier een dikke laag mest lag. Houder gezegd dit te doen voordat ze weer op stal komen. Achterin de voergang lag de mestgeul vol met mest. De voergang zelf was volledig voorzien van betonnen platen en schoon. De waterbuffels konden droog staan bij het eten, hadden geen last van de volle mestgeul. Houder gaf aan de mestgeul leeg te zullen maken voordat ze

er last van krijgen.

Tevens de aanwezige geiten gecontroleerd. Gezien dat ze een schone en droge ligplaats hadden, goed ruwvoer en water.

Daar de runderen nu niet op stal stonden was de controle akkoord. Wel een aandachtspunt dat de stal eerst uitgemest moet worden voordat ze weer op stal gaan.

Is er afgeweken van het specifiek interventiebeleid?

1. Nee


Collegiale toetsing

Nee

Ondertekening

Utrecht, 06-09-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

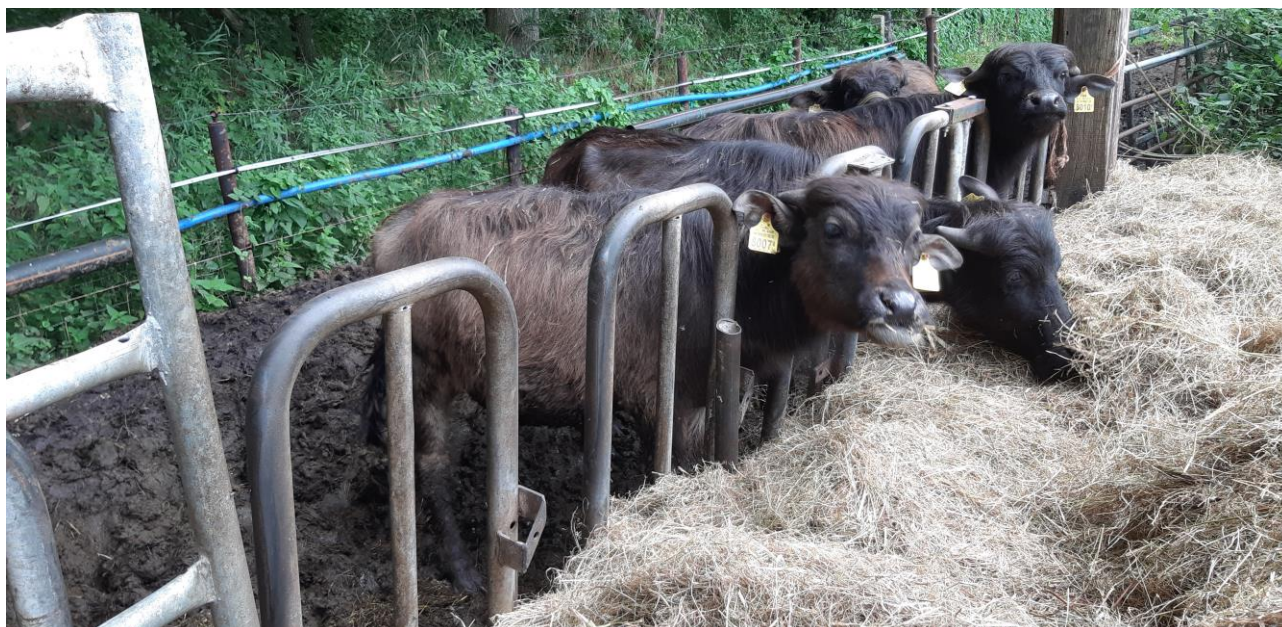
Bijlagenrapport intern L&N

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde Poelman, G
Adres Groningerweg 85
Postcode 9766TL
Woonplaats EELDERWOLDE

| | |
|---------------|---------------------|
| NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Teamleider | |
| Inspecteur | |
| Rapportnummer | 244/21/0073 |

Bijlagen behorende bij rapport





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn grazers

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 332/20/0123 |
| KvK nr. | | Datum rapport | 27-11-2020 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen

Inspectie op diersoort
Inspectiedatum

Waarneming / bevinding

Runderen melkveebedrijf (productiedieren)
10-11-2020

Wet dieren en Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen

Overtredingen welzijn runderen melkveebedrijf?

Waarneming / bevinding

Nee

Besluit houders van dieren – dierspecifieke eisen

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Afdoening

Toetsingsvragen

Afdoening dierenwelzijn

Waarneming / bevinding

Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Te hoge sterfte bij jonge kalveren door doodgeboren kalveren en kalveren waarbij het geboortegewicht te laag ligt. De kalveren waarbij het geboorte gewicht te laag licht zijn ook zwak. Aandachtspunt is tijdig biestverstrekken. Dit doen wij direct na geboorte. Ook laten wij de pasgeboren kalveren bij de moeder lopen, maar worden wel zo snel mogelijk weggehaald. Het probleem dat de kalveren te lang bij de moeder lopen is, dat deze kalveren niet meer drinken uit een (spen) emmer. Deze aandachtspunten zijn ook besproken met de veearts.

Algemeen:

98% kalft af op natuurlijke wijze. Apart laten afkalveren geeft veel problemen n.l. stagnatie partus. De buffels hebben een sterk kudde gedrag en kalveren het liefst af in de groep.

Opmerking inspecteur

Veearts gaf aan dat het een sterk kudde dier is en zitten dichtbij natuurlijk gedrag. Bedrijfsbezoek vindt ongeveer 4x per jaar plaats. Tijdens bedrijfsbezoek dan wordt er ook op drachtigheid gescand.

De samenstelling van de geproduceerde melk, percentage vet (9%) en eiwit(4,5%), wijkt sterk af tegenover de geproduceerde melk van reguliere melkveebedrijven.

De buffels kalveren tussen de 10 en 11 maanden af.

Er worden geen vaccinaties uitgevoerd.

Ondertekening

Utrecht, 27-11-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn grazers

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 0529/20/0346 |
| KvK nr. | | Datum rapport | 29-06-2020 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen

Inspectie op diersoort
Inspectiedatum

Waarneming / bevinding

Runderen melkveebedrijf (productiedieren)
26-06-2020

Wet dieren en Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen

Overtredingen welzijn runderen melkveebedrijf?

Waarneming / bevinding

Nee

Besluit houders van dieren – dierspecifieke eisen

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Afdoening

Toetsingsvragen

Afdoening dierenwelzijn

Waarneming / bevinding

Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Wij stellen alles in het werk om de runderen zo goed mogelijk te verzorgen. Wij zijn gek met onze dieren.

Het klopt dat wij meer jongvee hadden gestald. Vorige week zijn er 22 jonge dieren afgevoerd naar de VZP, deze dieren zijn voor export weggegaan.

Opmerking inspecteur

Melding betrof het houden van teveel runderen (overbezetting) die onder de mest zouden zitten. Dieren zouden geen droge ligplek hebben.

Ter plaatsen aangetroffen volgens de stallijst 239 runderen (waterbuffels). Alle runderen hadden een droge en schone ligplek. Een deel van de runderen werden in potstallen gehouden, deze waren voorzien van vers strooisel. Runderen zagen er schoon uit.

Er zijn door mij geen afwijkingen aangetroffen in de gezondheid/voedingstoestand van de aanwezige dieren. Volgens info van de houder heeft het bedrijf een omgevingsvergunning voor het houden van 250 volwassen dieren bijbehorend jongvee. De aanwezige runderen hadden voldoende ruimte tot hun beschikking.

Conditie van de aanwezig runderen was goed en de dieren hadden de beschikking over vers drinkwater. Er waren ventilatoren opgesteld voor extra luchtstroming in de potstalafdeling i.v.m. de hoge temperatuur.

Runderen werden keurig verzorgd.

Ondertekening

Utrecht, 29-06-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren

NVWA 812

Algemeen

NVWA Afdeling NVWA HH IJ Afd Dier
Teamleider
Inspecteur
2^e Inspecteur
Rapportnummer 591/21/0497

KVK
Naam houder
Adres
Postcode
Woonplaats

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|---|-------------------------|
| Datum | 28-10-2021 |
| Tijd | 14.00 |
| Plaats van controle | Verzamelcentrum |
| Locatie | Oudemolen |
| Diersoort | Runderen |
| Type transport | binnenlands |
| Lang transport | Nee |
| Naam chauffeur | |
| Kenteken(s) transportmiddel | |
| Welk project? | Kwetsbare dieren |
| Welk onderwerp kwetsbare dieren? | Binnen 1 week na werpen |
| Aantal vervoerde dieren | 18 |
| Aantal vastgesteld door middel van | vervoersdocument |
| Aantal dieren in de steekproef | 18 |
| Regeling houders van dieren - preventie | Niet gecontroleerd |
| Regeling houders van dieren - dierenwelzijn | Gecontroleerd |
| Regeling houders van dieren - handel | Niet gecontroleerd |
| Regeling dierlijke producten | Niet gecontroleerd |
| Regeling voertuigen | Niet gecontroleerd |
| Arbeidstijden vervoer | Niet gecontroleerd |

Regeling houders van dieren - dierenwelzijn

Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------------------|----------------------------|--------------|-------------------------|---------------------|-----------|
| Omstandigheden van de dieren | Geschiktheid van de dieren | Niet akkoord | Rapport van bevindingen | B | |

Bevindingen inspecteur

Rund NL -1 heeft op 22-10-2021 gekalfd en is op 28-10-2021 afgevoerd naar het verzamelcentrum te Oudemolen.
Tevens uit overzicht I&R vastgesteld dat er runderen worden verplaatst met 90% dracht en binnen 21 dagen.

Opmerkingen gecontroleerde



Ik was niet op de hoogte van de 21 dagen Regeling. Ik dacht dat deze van toepassing was op afvoer voor de slacht. Had aantal dieren tijdelijk verplaatst i.v.m. vergunning op aangekochte locatie.
90% dracht: Natuurlijke dekking, niet altijd bekend datum van kalven. We scannen de dieren 2x per jaar op dracht. Dit aantal gaan we nu aanpassen om herhaling te voorkomen.
Heb ook locatie andere zijde van de weg, dieren kunnen lopend van locatie wisselen.
Met de afvoer binnen 7 dagen na kalven was ik niet attent genoeg. Had geen enkel belang om juist die dag juist dit dier af te voeren. Zal zeker niet meer gebeuren.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn grazers

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1590/20/0073 |
| KvK nr. | | Datum rapport | 02-06-2020 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen

Inspectie op diersoort
Inspectiedatum

Waarneming / bevinding

Runderen melkveebedrijf (productiedieren)
26-05-2020

Wet dieren en Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen

Overtredingen welzijn runderen melkveebedrijf?

Waarneming / bevinding

Nee

Besluit houders van dieren – dierspecifieke eisen

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Afdoening

Toetsingsvragen

Afdoening dierenwelzijn

Waarneming / bevinding

Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

De waterbuffel welke in het pad apart loopt heeft waarschijnlijk een spierscheuring. Is onder toezicht dierenarts. Dierenarts is de Heer [REDACTED]

Opmerking inspecteur

Betreft een waterbuffel. Loopt ten tijde van de controle niet. Loopt apart in een gangpad. Ontlast zijn linkervoorpoot (vanaf voorkant gezien). Behoorlijk naar mijn mening; krom - mogelijk gebroken. Veehouder telefonisch benaderd, op 26 mei 2020. Deze gaf aan dat de waterbuffel door een ongelukkig voorval een spierscheuring heeft opgelopen. Is onder behandeling.

Dierenarts [REDACTED] telefonisch benaderd, op 27 mei 2020. Deze gaf aan niet bij de waterbuffel te zijn geweest. Dit zou in het weekend gebeurd zijn. Is telefonisch op de hoogte gebracht via de veehouder. Pijnstillers.

Heb deze de foto doorgestuurd welke ik gemaakt heb op 26 mei 2020 om het rund te kunnen beoordelen. Heeft zijn collega toch gestuurd om het betreffende rund te onderzoeken. De poot is niet gebroken en pijnlijk. Vermoedelijk een zenuwbeschadiging schouder of bovenbeen, waardoor de poot niet of nauwelijks gebruikt kan worden. Dier is verder behandeld hiertegen. Terugkoppeling via de mail op 27 mei 2020, door dierenarts [REDACTED] Deze heeft de mail ook cc aan de heer Vogels toegezonden.

Ondertekening

Utrecht, 02-06-2020

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: [REDACTED]



Rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren

NVWA 812

Algemeen

| | | | |
|---------------------------|---------------------|-------------|--|
| NVWA Afdeling | NVWA HH IJ Afd Dier | KVK | |
| Teamleider | | Naam houder | |
| Inspecteur | | Adres | |
| 2 ^e Inspecteur | | Postcode | |
| Rapportnummer | 1761/21/0333 | Woonplaats | |

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|---|--|
| Datum | 05-11-2021 |
| Tijd | 08.15 uur |
| Plaats van controle | Verzamelcentrum |
| Locatie | |
| Diersoort | Runderen |
| Type transport | intraverkeer |
| Certificaatnummer | Intra.EU.nl |
| Lang transport | Nee |
| Herkomst | Bedrijven uit de regio |
| Bestemming | |
| Naam chauffeur | Chauffeur met geldig bewijs van vakbekwaamheid |
| Naam verzorger | Chauffeur |
| Kenteken(s) transportmiddel | |
| Welk project? | 2Solve vervoer |
| Welk onderwerp 2Solve vervoer? | 4-ogen principe |
| Aantal vervoerde dieren | 21 |
| Aantal vastgesteld door middel van | certificaat |
| Aantal dieren in de steekproef | 21 |
| Regeling houders van dieren - preventie | Gecontroleerd |
| Regeling houders van dieren - dierenwelzijn | Gecontroleerd |
| Regeling houders van dieren - handel | Niet gecontroleerd |
| Regeling dierlijke producten | Niet gecontroleerd |
| Regeling voertuigen | Gecontroleerd |
| Arbeidstijden vervoer | Niet gecontroleerd |

Regeling houders van dieren - preventie

Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------|---|---------|-----------|---------------------|-----------|
| Bijeenbrengen | Bijeenbrengen op een vervoermiddel/-eenheid | Akkoord | | | |
| Bijeenbrengen | Intraverkeer: verzamelingen | Akkoord | | | |
| R&O | R&O register | Akkoord | | | |
| R&O | R&O vervoermiddel | Akkoord | | | |
| R&O | Schoon voertuig en recipient | Akkoord | | | |

Regeling houders van dieren - dierenwelzijn

Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------------------|------------------------------|---------|-----------|---------------------|-----------|
| Documenten van het transport | Getuigschrift vakbekwaamheid | Akkoord | | | |



| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------------------|--|---------|-----------|---------------------|-----------|
| Documenten van het transport | Transportvergunning | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Vervoersdocumenten | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Aantallen dieren op de documenten | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Voldoen aan de informatieverstrekking | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Transporttijd | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Duur transport tot een minimum beperkt | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Scheiden dieren | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Geschiktheid van de dieren | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Vervoer van gewonde of zieke dieren | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Behandeling van de dieren | Akkoord | | | |

Regeling voertuigen Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------|------------------------------------|---------|-----------|---------------------|-----------|
| Vervoermiddel | Hoogte en lengte van vervoermiddel | Akkoord | | | |

Bevindingen inspecteur

Geldige transportvergunning. Laatste R&O: 04-11-2021. Koppel waterbuffelstiertjes gescheiden geladen

Opmerkingen gecontroleerde

Geen



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Welzijn grazers

Dierenmishandeling, dierenverwaarlozing en algemene huisvestings- en verzorgingsnormen

Inspectiegegevens

| | | | |
|----------------|--|---------------|---------------------|
| Geïnspecteerde | | NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Adres | | Teamleider | |
| Postcode | | Inspecteur | |
| Woonplaats | | Rapportnummer | 1938/21/0008 |
| KvK nr. | | Datum rapport | 22-02-2021 |

Inspectiebevindingen

Algemeen

Toetsingsvragen

Inspectie op diersoort
Inspectiedatum

Waarneming / bevinding

Overige productiedieren
16-02-2021

Wet dieren en Besluit houders van dieren

Toetsingsvragen

Overtredingen welzijn overige productiedieren?

Waarneming / bevinding

Nee

Besluit houders van dieren – dierspecifieke eisen

Toetsingsvragen

Waarneming / bevinding

Afdoening

Toetsingsvragen

Afdoening dierenwelzijn

Waarneming / bevinding

Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Sinds oktober verleden jaar ben ik houder van waterbuffels. wij verzorgen ze goed, en als het weer beter wordt gaan ze naar buiten. Ze zijn harder dan koeien. Wij hebben een hetze facebook, die al een half jaar geleden is begonnen. dat is ontstaan om onenigheid met gestalde paaarden. Deze mensen grijpen alles aan om ons leven zuur te maken. Met de buffels is niets aan de hand. u mag gerust rondkijken.

Opmerking inspecteur


het viel mij op dat de foto's bij de melding gelijk waren als die op facebook. De melder is geen bezoeker op het bedrijf geweest, zoals de melding doet vermoeden. De buffels zijn in goede voedingstoestand. De kalveren zijn gescheiden van de koeien en staan op stro.

De koeien worden in de loopstal gehouden en hebben een droge ligplek. De stallen zijn gedateerd, doch in redelijke staat en doen op korte termijn geen afbreuk aan het dierenwelzijn van deze buffels.

Ondertekening

Utrecht, 22-02-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Bijlagenrapport intern L&N

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde Maatschap Meems
Adres Kampweg 3
Postcode 9591VC
Woonplaats ONSTWEDDE

| | |
|---------------|---------------------|
| NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier |
| Teamleider | |
| Inspecteur | |
| Rapportnummer | 1938/21/0009 |

Bijlagen behorende bij rapport







Rapport preventie en dierenwelzijn bij vervoer van dieren

NVWA 812

Algemeen

| | | | |
|---------------------------|---------------------|-------------|--|
| NVWA Afdeling | NVWA HH IH Afd Dier | KVK | |
| Teamleider | | Naam houder | |
| Inspecteur | | Adres | |
| 2 ^e Inspecteur | | Postcode | |
| Rapportnummer | 3083/21/0027 | Woonplaats | |

| Toetsingsaspect | Bevinding |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Datum | 27-01-2021 |
| Tijd | 14:50 |
| Plaats van controle | Onderweg |
| Locatie | |
| Diersoort | Runderen |
| Type transport | binnenlands |
| Lang transport | Nee |
| Bestemming | |
| Naam chauffeur | |
| Naam verzorger | |
| Kenteken(s) transportmiddel | |
| Welk project? | Risicogerichte surveillance |
| Aantal vervoerde dieren | 21 |
| Aantal vastgesteld door middel van | vervoersdocument |
| Aantal dieren in de steekproef | 3 |
| Regeling preventie | Gecontroleerd |
| Regeling houders van dieren | Gecontroleerd |
| Regeling handel | Niet gecontroleerd |
| Regeling dierlijke producten | Niet gecontroleerd |
| Regeling voertuigen | Niet gecontroleerd |
| Arbeidstijden vervoer | Niet gecontroleerd |

Regeling preventie Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------|--------------|---------|-----------|---------------------|-----------|
| R&O | R&O register | Akkoord | | | |

Regeling houders van dieren Gecontroleerd

| Toetsings-aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings-klasse | Opmerking |
|------------------------------|---------------------------------------|---------|-----------|---------------------|-----------|
| Documenten van het transport | Getuigschrift vakbekwaamheid | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Transportvergunning | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Vervoersdocumenten | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Aantallen dieren op de documenten | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Voldoen aan de informatieverstrekking | Akkoord | | | |
| Documenten van het transport | Transporttijd | Akkoord | | | |
| Eisen omtrent vervoermiddel | Stahoogte | Akkoord | | | |



| Toetsings- aspect | Trefwoord | Status | Afdoening | Overtredings- klasse | Opmerking |
|------------------------------|-----------------|---------|-----------|-------------------------|-----------|
| Eisen omtrent vervoermiddel | Ventilatie | Akkoord | | | |
| Eisen omtrent vervoermiddel | Verlichting | Akkoord | | | |
| Omstandigheden van de dieren | Leeftijd dieren | Akkoord | | | |

Bevindingen inspecteur

Transport van 2 Pinken en 19 Waterbuffels

Opmerkingen gecontroleerde

Transport in opdracht van