



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/inv

Behandeld door

5.1.2.e

@minezk.nl

Ons kenmerk

WJZ / 22244456

Bijlagen:

1. Reactie op uw analyse
2. Nieuw aangetroffen documenten
3. inventaris

Datum **24 OKT 2022**
Betreft Beslissing op bezwaar tegen Wob-besluit over de VION-groep

Geachte **5.1.2.e**,

Hierbij beslis ik op het bezwaar dat u hebt gemaakt tegen de deelbesluiten ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van 13 juli 2021 (DGA-PAV/21133387), 12 oktober 2021 (DGA-DAD/21214181) en 17 februari 2022 (DGA-DAD/21280199).

Procesverloop

Op 26 oktober 2020 hebt u mij met een beroep op de Wob openbaarmaking gevraagd van alle informatie vanaf 1 januari 2016 waarover ik beschik over alle bedrijven van de VION Groep. In overleg met u is het verzoek over de VION Groep beperkt tot enkele specifieke aspecten in relatie tot de VION Groep te weten: Voedselveiligheid, Dierenwelzijn, Arbeidsomstandigheden, Corona, Slachthuizen, Cameratoezicht en Export.

Op uw Wob-verzoek heb ik beslist door middel van drie deelbesluiten, te weten van 13 juli 2021 (DGA-PAV/21133387), 12 oktober 2021 (DGA-DAD/21214181) en 17 februari 2022 (DGA-DAD/21280199).

Op 8 juni 2022 heb ik u gehoord naar aanleiding van uw bezwaar. Het verslag van de hoorzitting heb ik u op 15 juni 2022 toegezonden. Op 24 juni 2022 heb ik uw reactie naar aanleiding van het verslag ontvangen. Tijdens de hoorzitting is afgesproken dat ik uiterlijk zes weken na de hoorzitting een besluit zou nemen. Dat is helaas niet gelukt. Daarvoor bied ik u mijn verontschuldiging aan.

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. Op de behandeling van uw bezwaar is de Woo van toepassing.

Inhoud bezwaar

Uw bezwaar komt er op neer dat er naar uw mening meer documenten zijn dan op de inventarislijsten van de deelbesluiten staan en dat uit de documenten die wel op die lijst staan bovendien te veel informatie onleesbaar is gemaakt.

Ter onderbouwing van uw standpunt over de onvolledigheid van de inventarisatie hebt u in uw reactie op het verslag van de hoorzitting een analyse van 5.1.2.e van 16 juni 2022 ingebracht. Die analyse is opgesteld aan de hand van een "quick scan" van de openbaar gemaakte documenten. Volgens die analyse worden in de openbaar gemaakte documenten allerlei documenten genoemd, die niet openbaar zijn gemaakt. In de analyse worden per deelbesluit specifieke voorbeelden van de aldus volgens u ontbrekende documenten genoemd. Verder worden in de analyse enkele grotere gebeurtenissen en voorvallen genoemd uit de periode waarover het Wob-verzoek gaat, terwijl daarover maar minimaal informatie is geïnventariseerd. Dat is volgens de analyse niet realistisch gezien de omvang en de impact van die gebeurtenissen. Volgens u volgt uit de analyse van 5.1.2.e al dat ik over veel meer documenten beschik dan alleen de documenten die bij de beoordeling van uw verzoek zijn betrokken. Daarbij komt volgens u dat ook die analyse niet een uitputtend inzicht kan bieden van alle beschikbare documenten en dat er dus nog meer documenten zijn dan uit die analyse al blijkt. Een nieuwe zoekslag zou zich daarom niet mogen beperken tot de in de analyse bedoelde documenten.

Verder verzoekt u mij te controleren of daar waar uit de openbaar gemaakte documenten informatie is weggelakt, dat in alle gevallen wel terecht is gebeurd.

Beoordeling bezwaar

Aan de hand van uw bezwaar ga ik eerst nader in op de context van het door u ingediende verzoek om openbaarmaking van documenten en op de wijze waarop uw verzoek is behandeld. Met de toelichting hieronder beoog ik tegemoet te komen aan uw wens om verduidelijking en onderbouwing van de verrichte inventarisatie.

Omvang verzoek

Evenals onder het regime de Wob moet ook onder de Wet open overheid (verder: Woo) voldoende worden gespecificeerd wat de aangelegenheid is waarover informatie wordt gevraagd. De VION-groep is een privaat bedrijf en is als zodanig geen 'bestuurlijke aangelegenheid' die onder de Wob en de Woo valt. Daarom is uw verzoek in overleg met u gespecificeerd tot de informatie over de VION-groep die betrekking heeft op Voedselveiligheid, Dierenwelzijn, Arbeidsomstandigheden, Corona, Slachthuizen, Cameratoezicht en Export. Dat betekent dat informatie die over een van deze aspecten gaat maar niet over de VION-groep niet onder het verzoek valt.

Bestuurlijke taken en verantwoordelijkheden

Uit hoofde van mijn bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de betrokken sectoren onderhoud ik beleidsmatig contact met de betrokken sectorvertegenwoordigers, maar niet met afzonderlijke individuele bedrijven binnen de sector, zoals die van de VION-groep. Ik heb met individuele bedrijven alleen op ad hoc basis contact. Toezicht op en inspectie en controle van individuele bedrijven vindt met name plaats door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (verder: NVWA) en de Arbeidsinspectie. Daarom heb ik uw verzoek al eerder ter behandeling doorgestuurd naar de NVWA. Daarnaast hebt u Wob-verzoeken over de VION Groep ingediend bij de ministers van VWS en SZW.

Veel van de (nieuws-)gebeurtenissen bij slachterijen die worden genoemd in de analyse betreffen bedrijfsincidenten waarover ik op grond van mijn wettelijke taken en bevoegdheden geen zeggenschap heb. Over dergelijke gebeurtenissen word ik in de regel hoogstens op hoofdlijnen geïnformeerd. Documenten over degelijke gebeurtenissen zijn mogelijk aanwezig bij de twee hiervoor genoemde ministeries of de NVWA. Zij zullen die documenten in dat geval naar verwachting hebben betrokken bij de behandeling van uw verzoeken aan hen. Mijn zoekslag in deze bezwaarprocedure kan alleen betrekking hebben op documenten die onder mij berusten. Documenten waar ik niet over beschik vallen buiten uw verzoek aan mij en kunnen geen rol spelen in deze bezwaarprocedure.

Openbare documenten

De Wob en de Woo zijn gericht op het openbaar maken van documenten die nog niet openbaar zijn. Documenten die al openbaar zijn, vallen niet onder de Wob of de Woo en deze spelen hier dus geen rol. Het gaat bijvoorbeeld om persberichten, weekoverzichten van berichten uit de media of Kamerbrieven.

Uitgevoerde zoekslag

De documenten die zowel VION als een van de zes beleidsonderwerpen betreffen zijn niet als zodanig gerubriceerd in het departementale zoekstelsel. Daarom is het zoeken naar documenten hier gestart met trefwoorden waarmee "full-text" is gezocht in het departementale documentatiesysteem. Het resultaat daarvan is op inhoudelijke relevantie voor uw verzoek beoordeeld. Documenten die wat inhoud betreft geheel buiten het verzoek vallen zijn buiten beschouwing gelaten en van die documenten is dan ook zoals gebruikelijk geen melding gemaakt in het besluit. Dat geldt in vergelijkbare zin voor documenten waarnaar weliswaar in de wel geïnventariseerde documenten wordt verwezen, maar die vanwege hun inhoud buiten het verzoek vallen.

Deels onder het verzoek

Er zijn documenten waarvan een deel niet onder het verzoek valt omdat dat deel inhoudelijk over een ander onderwerp gaat dan uw verzoek. De informatie in die documenten die niet onder uw verzoek valt is gelakt onder vermelding van "buiten reikwijdte". Dat de documenten veel informatie bevatten die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen is niet vreemd omdat, zoals ook hierboven al is gesteld, ik geen taken en bevoegdheden heb die enkel en alleen de VION Groep betreffen en ik daarom ook vrijwel geen documenten heb die uitsluitend over de VION groep gaan. Zoals ook in het besluit is weergegeven is informatie met name buiten de reikwijdte gekwalificeerd wanneer informatie specifiek betrekking heeft op *andere* slachthuizen, *andere* beleidsterreinen of slachthuizen in het algemeen.

Niet bestaande documenten

Niet van alle overleggen en (telefoon)gesprekken wordt een verslag gemaakt. Ook wordt niet op alle e-mails geantwoord met een retourmail. Uit het ontbreken van

een verslag of van een antwoordmail kan dan ook niet de conclusie worden getrokken dat de zoekslag onvolledig is geweest en er documenten ontbreken.

Ons kenmerk
WJZ / 22244456

Beoordeling bezwaar over zoekslag naar documenten

Uw bezwaar heeft mij aanleiding gegeven om de zoekslag naar documenten die onder uw verzoek vallen nogmaals uit te voeren door middel van het raadplegen van:

- het documentatiesysteem van het ministerie,
- de netwerkschijven van de betrokken beleidsafdelingen,
- navraag bij betrokken medewerkers en
- het raadplegen van de account van de toenmalig directeur generaal.

Daarnaast is uiteraard de analyse van **5.1.2.e** beoordeeld. De in die analyse bedoelde documenten vallen vrijwel alle buiten het verzoek. Mijn reactie op die analyse treft u aan in de bijlage 1, waarin per document is aangegeven om welke reden het buiten het verzoek valt.

Op de inventarislijst treft u in geel de documenten aan die ik alsnog aangetroffen heb bij de nieuwe zoekslag. Op de inventarislijst ziet u welke 7 documenten daarvan onder het verzoek vallen. Ik heb aan de hand van de Woo beoordeeld in hoeverre die documenten openbaar kunnen worden gemaakt. Op de inventarislijst treft u het resultaat van die beoordeling aan. De documenten die ik op grond daarvan openbaar maak treft u bij deze beslissing op bezwaar aan.

Beoordeling bezwaar over de toepassing van de weigergronden van de Woo

Uw bezwaar op dit punt komt erop neer dat er volgens u in de deelbesluiten te veel informatie is gelakt. U geeft aan niet in staat te zijn dat nader te motiveren of te concretiseren, eenvoudigweg omdat u niet weet welke informatie er is gelakt. Omdat ik wel over de ongelakte documenten beschik, is het volgens u voor mij eenvoudig vast te stellen welke informatie ten onrechte niet openbaar is gemaakt. Uw bezwaar komt er kort gezegd op neer dat u mij vraagt alle documenten nogmaals volledig te toetsen aan de Woo. Ik beoordeel dit bezwaar als volgt.

In de drie deelbesluiten heb ik beoordeeld of de weigergronden van de Wob in de weg staan aan openbaarmaking van bepaalde door u gevraagde documenten. Aan de hand van een afweging van de betrokken belangen heb ik gemotiveerd welke informatie uit die documenten ik niet openbaar maak en wat daarvan de reden is. Naast persoonsgegevens (persoonsnamen, telefoonnummers en mailadressen) gaat het met name om:

1. bedrijfs- en fabricagegegevens van de VION-groep. Het betreft informatie over de bedrijfsprocessen en bedrijfsvoering van VION en over de afzet van producten. Die informatie is concurrentiegevoelig en is daarom vertrouwelijk met mij gedeeld
2. export-gerelateerde informatie. Het betreft met name informatie over de extra voorwaarden die aan het begin van Corona aan de export van vlees zijn gesteld en de opstelling daarbij van de verschillende betrokken landen. Openbaarmaking van die informatie zal er naar verwachting toe leiden dat de bestaande contacten met die landen stroever kunnen gaan verlopen en dat de betrekkingen met die landen daardoor zullen verslechteren.

Onder de Woo is mijn afweging over de bescherming van die bedrijfsbelangen en diplomatieke belangen niet anders dan dat die was onder de Wob.

Ons kenmerk
WJZ / 22244456

In uw bezwaar draagt u geen inhoudelijke gronden aan, waaruit blijkt om welke redenen u het niet eens bent met de aan deze drie deelbesluiten ten grondslag liggende motivering om die informatie niet openbaar te maken, anders dan dat u duidelijk hebt gemaakt dat u - in algemene zin - geen enkel vertrouwen meer hebt in de overheid. Onder die omstandigheden heb ik uw bezwaar zo opgevat, dat ik nauwkeurig ben nagaan of er niet meer is gelakt dan nodig is ter bescherming van de belangen, zoals die zijn toegelicht in de drie deelbesluiten. Dat bleek niet het geval. Waar informatie uit documenten is gelakt, heb ik vastgesteld dat daar een weigergrond uit de Woo aan ten grondslag ligt en dat de concrete toepassing van die weigergrond steunt op de motivering in de deelbesluiten. Dat er naar uw indruk veel te veel informatie is gelakt, betekent daarom niet dat het lakken in dit geval in strijd met de Woo is gebeurd. Uw verzoek gaat over de activiteiten van een individueel bedrijf, waarvan de vele concurrentiegevoelige gegevens en de vele export-gerelateerde gegevens door de Wob en de Woo worden beschermd tegen openbaarmaking om de hiervoor genoemde redenen.

Tot slot wijs ik erop dat veel van de onder uw verzoek vallende documenten voor een aanzienlijk deel informatie bevatten over andere bedrijven en over andere aangelegenheden dan uw verzoek. Die informatie is terecht gelakt omdat deze buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Uw indruk over het vele lakken is daarom wel begrijpelijk, maar betekent niet dat ik weigeringsgronden onjuist heb toegepast. Dit leidt niet tot gegrondverklaring van uw bezwaar op dit punt.

Conclusie

Ik verklaar uw bezwaar gegrond wat de onvolledigheid van de zoekslag betreft. Ik herroep het besluit voor zover ik daarbij alsnog 7 documenten heb aangetroffen. Voor zover die documenten voor openbaarmaking in aanmerking komen treft u die hierbij aan (bijlage 2), tezamen met een herziene inventarislijst (bijlage 3). Op de inventarislijst zijn nieuw beoordeelde documenten met geel gemarkeerd. Voor het overige verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf ik mijn besluit.

Vergoeding kosten bezwaar

U hebt met een beroep ingevolge artikel 7:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verzocht om vergoeding van de kosten die u hebt gemaakt voor de onderbouwing van uw bezwaar. Het gaat om de kosten van een aan u uitgebracht deskundigenadvies. Daarover beslis ik als volgt.

Op grond van dit artikel worden de kosten, die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op de bovenvermelde beslissing is daarvan sprake. U vraagt om vergoeding van de kosten voor het inschakelen van een deskundige die een analyse heeft gegeven van de volledigheid van de inventarisatie. Die analyse is betrokken bij de zoekslag op grond waarvan nieuwe documenten zijn aangetroffen. Daarom ken ik u een vergoeding toe voor die gemaakte kosten.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Het aan u toe te kennen bedrag voor het advies bedraagt 650,00 euro. Ik verzoek u vriendelijk mij binnen twee weken na heden het nummer en de tenaamstelling van de bankrekening te melden waarnaar dit bedrag kan worden overgemaakt.

Ons kenmerk
WJZ / 22244456

De Minister van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

5.1.2.e

Jan-Kees Goet
secretaris-generaal

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen deze beschikking beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam, sector bestuursrecht, postbus 75850, 1070 AW, Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd.

5.1.2.e

@yahoo.com

Betreft: analyse WOB / WOO documenten betreffende VION en LNV

Datum: 16 juni 2022

Verslag analyse WOB / WOO documenten betreffende VION en LNV

Referentienummers LNV: DGA-PAV / 21133387, DGA-DAD / 21214181, DGA-DAD / 21280199

De opbrengst na aanleiding van het WOB-verzoek van 26 oktober 2020 is door mij beoordeeld op ontbrekende documenten. Het WOB-verzoek is afgebakend in tijd, namelijk vanaf 1 januari 2016 tot 26 oktober 2020.

De bestuurlijke aangelegenheden betreffen:

1. Voedselveiligheid (Deelbesluit 13 juli 2021)
2. Corona (Deelbesluit 12 oktober 2021)
3. Dierenwelzijn (Deelbesluit 17 februari 2022)
4. Arbeidsomstandigheden (Deelbesluit 17 februari 2022)
5. Slachthuizen (Deelbesluit 17 februari 2022)
6. Cameratoezicht (Deelbesluit 17 februari 2022)
7. Export (Deelbesluit 17 februari 2022)

De verschillende deelbesluiten hebben de volgende hoeveel pagina's opgeleverd:

- Opbrengst WOB-besluit 13 juli 2021 - Voedselveiligheid > 46 pagina's
- Opbrengst WOB-besluit 12 oktober 2021 - Corona > 200 pagina's
- Opbrengst WOB-besluit 17 februari 2022 - Rest > 229 pagina's

Voor dit verslag zijn de drie opbrengsten geanalyseerd (quickscan). Ik kom hierbij tot de volgende conclusies:

1. Diverse referenties naar documenten die niet zijn bijgevoegd

Er wordt regelmatig gerefereerd aan verslagen, documenten etc. die niet worden gedeeld. Specifiek (voorbeelden):

In WOB-besluit 13 juli 2021 - Voedselveiligheid

- 5: persbericht ontbreekt **is al in het publieke domein.**
- 11: Op 20 juni 2018 is een gesprek gepland over vion, met EZ en NVWA. Het gesprek (verslag) is niet bijgevoegd. **Geen verslag gevonden**
- 13: er is een bijeenkomst gepland, maar is niks van terug te zien, op 5 of 6 aug 2019. Ook een mail, "ik zie je morgen" (1 aug). **Geen verdere informatie gevonden**
- 16: vion stelt voor een gesprek te hebben, is hier een verslag van? **was een telefonisch gesprek, geen verslag van gemaakt**
- 17: er wordt gezegd: afspraak inplannen (tussen Vion, EZ en LNV). van deze afspraak is geen verslag bijgevoegd. **Geen verslag gevonden**
- 18: persbericht ontbreekt. Ook wordt gerefereerd aan eerdere communicatie. **Is gepubliceerd zie link: Vion wil plantaardige vleesvervangers produceren in Leeuwarden | Evmi**
- 19a: er wordt gerefereerd aan eerder gesprek en een voorbereidende notitie **Geen verdere informatie gevonden**

In WOB-besluit 12 oktober 2021 - Corona

- 5 mail gaat over een call die wordt ingepland tussen Vion, LNV en FNLI. Het gesprek (verslag) is niet bijgevoegd.

Geen verslag gemaakt

- 13: persbericht ontbreekt. Link staat op de inventarislijst
- 15 brief van POV aan LNV → wat is het antwoord van LNV? Er staat "opvolgen" bij -> stuk is niet naar boven gekomen bij het doorzoeken van stukken H. en S.
- 18: er wordt gerefereerd aan een brief aan vion en aan de burgemeester. Deze ontbreekt. Deze brief ligt bij @minvws.nl zie emailadres
- 19 er wordt gerefereerd aan een verslag van een gesprek met Coviva, dat zit er niet bij (of is dit het laatste deel van de mail?)

Verslag is 19a

- 22: er wordt gerefereerd aan een brief aan slachthuizen, zit er niet bij. (van NVWA) volgt in volgend deelbesluit
- 24: agenda gedeeld, verslag van overleg ontbreekt.

Wordt nagevraagd

- 28 er wordt gerefereerd aan een "bijgaand bericht", deze ontbreekt.

Word nagevraagd

- 31 er wordt gerefereerd aan een een brief en notitie, deze ontbreken.

Brief wordt nagevraagd, notitie is BRW

- er wordt gerefereerd aan een webex vergadering van 2 juli, verslag ontbreekt.

Geen verslag gemaakt

- 32 in een PB van Vion staat dat ze op 26 mei 2020 met de minister LNV hebben overlegd - hierover niks in de stukken LNV

Wordt nagevraagd, zie idd geen verwijzingen in de stukken

- 38: er wordt gerefereerd aan een document, ontbreekt.

Document is BRW (is ook te zien in de mail)

- 56: er staat die dag - 13 april 2017 -een overleg gepland met Vion - hier is geen verslag van.

Is geen verslag van

- 60: er wordt gesproken over een overleg bij VION over een PPS project, 29 april 2019, waar LNV bij zou zijn. Verder geen info over dit project of het overleg.

Is verslag van gemaakt, en project slaat niet op Vion specifiek

- 62: Dit is een voorbereidend document voor een kennismakingsgesprek tussen iemand van LNV en Vion. Van het gesprek zelf is geen verslag.

Dat klopt, een deel van wat is besproken is terug te vinden in doc. 63

In WOB-besluit 17 februari 2022 - Algemeen

- 3: er wordt gerefereerd aan een brief over import en corona. Brief zit er niet bij.

Bijlage buiten reikwijdte

- 13: bijlage zit er niet bij.

Toevoegen aan inventarislijst

- 31: er wordt gesproken over een brief en een overleg. Niet bijgevoegd.

Brief is niet als bijlage bij deze mail verzonden, hoort bij de geweigerde brieven

- 44 er wordt gerefereerd aan verschillende gesprekken die zijn geweest met Vion, ook eentje onder vier ogen met de SG [secretaris-generaal] van LNV. Verderop in hetzelfde document wordt over een (ander?) gesprek tussen Vion en LNV, op 5 nov of 7 nov 2019. Over deze afspraken en gesprekken is verder niks te vinden.

nagevraagd

- 47a Er wordt op 14 okt 2019 voorgesteld een overleg tussen Vion, COV, LNV. NVWA. Verder is niks over deze afspraak te vinden

Deze afspraak is BRW gaat om afstemming brief

- 49 bijlage "explanation letter" ontbreekt
Brief is BRW maar ontbreekt idd op de inventarislijst
- 51 brief ontbreekt
Brief ontbreekt omdat het een concept is.
- 53 diverse bijlagen bij mail, slechts eentje toegevoegd
2 bijlages BRW niet op de inventarislijst vermeldt
- 55: oa Vion wordt uitgenodigd bij LNV voor "een stevig gesprek" liefst maandag 20 jan 2020 – geen verslag of verder info over dit gesprek
Er is geen verslag
- 57-59 hier wordt ook gerefereerd aan gesprek maandag 20 jan 2020.
Verslag is er niet
- 63: overleg gepland 18 feb 2020 met Vion: verslag ontbreekt.
x
- 64: ook hier wordt gerefereerd aan gesprek 18 feb 2020
x
- 65: een lijst met besprekpunten → als dit besproken is, waar is dan het verslag?
Wordt nagevraagd
- 66 iemand van LNV sprak gisteren met Vion (26-02-20) - verslag ontbreekt
x
- 77: op 28 april 2020 zou een gesprek zijn oa over Vion - geen verslag
Geen verslag
- 95: LNV ambtenaren gaan naar Vion op 29 juli 2019 - geen verslag
Geen verslag van
- 97: gesprek met Vion en POV op 16-03-20 - geen verslag
Geen verslag van

2. Informatie beperkt

Analyse WOB / WOO documenten VION/LNV Pagina 2 van 6

In de periode waarover dit WOB-verzoek gaat, zijn er een aantal grotere gebeurtenissen / voorvallen; waarover minimale informatie lijkt te zijn. Dat is niet realistisch gezien de omvang van de gebeurtenissen. Het is aannemelijk dat er meer moet zijn. Het gaat specifiek over:

- Er waren legionella uitbraken in Boxtel, 2016 en 2017, tussen 5 - 11 mensen werden ziek. Dit kreeg veel aandacht en er is een documentaire gemaakt door [zembla](#). Er zijn kamervragen gesteld. Het is dus te verwachten dat er meer documenten zijn dan enkel # 3 (WOB-besluit 13 juli 2021 - Voedselveiligheid)
- In het slachthuis te Leeuwarden werden ernstige overtredingen dierenwelzijn geconstateerd door NVWA (2018) en slachthuis werd langere tijd gesloten, uiteindelijk besloot vion helemaal te sluiten (2019). WOB-besluit 13 juli 2021 - Voedselveiligheid 4 t/m 18 gaat over Leeuwarden, maar er zou meer over moeten zijn. Zo heeft de minister van LNV hierover een brief aan de kamer gestuurd. Er zijn kamervragen gesteld. Er zou begin 2019 een onderzoek komen, in opdracht van de LNV zie hier. Het strafrechtelijk onderzoek naar misstanden bij slachthuizen in Noord-Nederland is mid 2019 definitief stopgezet. De NVWA heeft namelijk niet op tijd bewijsstukken en informatie aangeleverd.
NVWA?
- Ook onder het kopje dierenwelzijn (In WOB-besluit 12 oktober 2021 - Corona), 58-64 is er informatie over Leeuwarden, maar wederom niks over het onderzoek, kamervragen etc.
NVWA?

- Tav corona, tussen mei en juli 2020 was Vion vaak in de media vanwege corona. In WOB-besluit 12 oktober 2021 - Corona wordt maar een keer een Weekbrief 18 juni gedeeld, met daarin media overzicht. Er moeten in deze periode meer van dit soort weekbrieven met media overzichten zijn (zie bijlage met overzicht nieuwsberichten).

Veel van de nieuwsartikelen hieronder komen van het werkterrein van SZW/VWS (verzoek is hier ook ingediend) hierover is binnen LNV geen tot zeer beperkte informatie beschikbaar.

Bijlage - Vion in het nieuws (corona)

2 juli

- Brabants Dagblad. Boxtel krijgt uitleg over corona bij Vion
https://www.bd.nl/meierij/boxtel-krijgt-uitleg-over-corona-bij-vion-het-komt-toch-een-beetje-soft-over~a2ee490e3/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter
- Mooi Boxtel. Veiligheidsregio verdedigt openhouden Vion
<https://www.mooiboxtel.nl/nieuws/algemeen/54323/veiligheidsregio-verdedigt-openhouden-vion>
- Omroep Brabant
<https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3227242/gemeenteraad-boxtel-heeft-begrip-voor-uitleg-waar-om-slachthuis-vion-toch-open-blijft>

1 juli

- BD
<https://www.bd.nl/meierij/waarom-blijft-vion-ondanks-alle-besmettingen-open-dit-zijn-de-hete-hangijzers-rond-de-slachterij-in-boxtel~a3a1c335/>

30 juni

- Beter in Brabant
https://beterinbrabant.nl/2020/06/30/bij-vion-in-boxtel-toch-nog-600-arbeidsmigranten-erbij/?fbclid=IwAR3i8YezBQ6qeDc_B1JMFwkcZ_KF0YNV7hnbZevrNexltK_jFFx-6cauQ8

29 juni

- <https://www.boerenbusiness.nl/varkens/artikel/10888041/chinees-exportverbod-voor-3-nederlandseslachterijen>
- Omroep Brabant Gemeenteraad eist duidelijkheid
<https://www.omroepbrabant.nl/nieuws/3225881/waarom-mag-vion-in-boxtel-open-blijven-ondanks-coronabesmettingen-gemeenteraad-eist-duidelijkheid>
- <https://dtvnieuws.nl/nieuws/artikel/osse-burgemeester-praat-woensdag-gemeenteraad-van-boxtel-bij>
- BD, ED Besluitvorming niet burgemeester van Boxtel maar die van Oss
https://www.bd.nl/brabant/moet-de-vion-slachterij-dicht-niet-de-burgemeester-van-boxtel-gaat-erover-maar-die-van-oss~a6b85c12/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web

27 juni

- Brabantsdagblad Hoofdredacteur over doofpot cultuur vooral gericht op Veiligheidsregio en GGD
<https://www.bd.nl/opinie/hoe-27-besmettingen-bij-vion-deskundig-richting-doofpot-werden-geschoven~adb2fb/>

26 juni

- BD
<https://www.bd.nl/meierij/tientallen-actievoerders-trotseren-hitte-voor-protest-tegen-slachthuis-sluitvion~a1de02b2/>
- VMT Ondernemingsraad Vion Boxtel steunt geplaagde werkgever en hekelt scherpe kritiek op slachterij

https://www.vmt.nl/voedselveiligheid-kwaliteit/nieuws/2020/06/ondernemingsraad-vion-boxtel-t-geplaagde-werkgever-en-hekelt-scherpe-kritiek-op-slachterij-10142222?_ga=2.202923160.847481477.1593183263-497131908.1592724535

● NOS

<https://nos.nl/liveblog/2338570-rivm-aantal-gevallen-passeert-50-000-actievoerders-eisen-tijdelijke-sluiting-slachterij-boxtel.html>

●

25 juni:

● BD

https://www.bd.nl/dossier-coronavirus/vion-boxtel-moet-dicht-uit-solidariteit-met-personeel~a6b30cb2/?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web

● VMT

https://www.vmt.nl/voedselveiligheid-kwaliteit/nieuws/2020/06/omwonenden-en-organisatie-willen-voorlopige-sluiting-slachterij-vion-in-boxtel-10142199?_ga=2.93631067.753168486.1593094365-1038304795.1593094365#.XvSyWUxv8_E.twitter

● <https://www.mooiboxtel.nl/nieuws/algemeen/54307/veiligheidsregio-en-ggd-komen-besluiten-over-coronavirus-bij-vion>

26 juni

● Nieuwe Oogst

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2020/06/26/vion-zonder-maatregelen-gaat-coronavirus-snel-rond>

● Ondernemingsraad Vion Boxtel spreekt zich uit

<https://www.vionfoodgroup.com/nl/news/ondernemingsraad-vion-boxtel-sprekt-zich-uit>

22 juni

● Pigbusiness: volgens Vion werken de maatregelen tegen corona

<https://www.pigbusiness.nl/artikel/255312-coronamaatregelen-bij-vion-liken-te-helpen/>

● BD

<https://www.bd.nl/meierij/rivm-bekritiseert-geruststellende-conclusies-over-vion-slachterij-in-boxtel~a13f58b9/>

● De Veiligheidsregio denkt dat de meeste werknemers met corona niet meer besmettelijk zijn

<https://www.ed.nl/dossier-coronavirus/steekproef-vion-in-boxtel-een-op-drie-medewerkers-besmet-met-coronavirus~a58a3417/?referrer=https://www.google.com/> en

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2020/06/20/coronavirus-blijkt-hardnekkig-in-slachterijen>

19 juni:

● BD 1 op de 3 personeelsleden Vion besmet met Corona

<https://www.bd.nl/meierij/steekproef-vion-in-boxtel-een-op-drie-medewerkers-besmet-met-coronavirus~a58a3417/>

17 juni 2020

● 'Coronabesmettingen bij Vion in Boxtel nog altijd aan de orde van de dag'

<https://www.bd.nl/meierij/coronabesmettingen-bij-vion-in-boxtel-nog-altijd-aan-de-orde-van-de-dag~a1186994/>

10 juni

● BD lokale politici tegen Vion

<https://www.bd.nl/meierij/een-bedrijf-zonder-toekomst-in-een-nieuwe-duurzame-samenleving-vion-moet-weg-uit-boxtel~a908875d/>

● Op 27 mei 2020 is Vion-slachterij in Apeldoorn gesloten. Aanleiding was het vervoer van medewerkers in te volle personenbusjes.

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2020/05/27/slachterij-vion-in-apeldoorn-per-direct-dicht>
Burgemeester van Apeldoorn sluit twee slachterijen:

<https://www.ad.nl/binnenland/deze-burgemeester-sloot-twee-slachterijen-vion-was-gewaarschuwd~aecef1e0/>

● 26 mei *Beau* gemist? Pittige discussie tussen Ronald Lotgerink en Beau over slachthuizen

<https://www.gids.tv/video/215323/beau-gemist-pittige-discussie-tussen-ronald-lotgerink-en-beau-over-slachthuizen>

● 26 mei

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/de-wereld-achter-uw-vlees-zo-wonen-de-mensen-dieuw-karbonade-snijden~b5868d72/>

● In de busjes van Vion zitten medewerkers te dicht op elkaar:

<https://www.bd.nl/brabant/ook-in-de-busjes-van-vion-in-boxtel-zitten-mensen-te-dicht-op-elkaar~a9e9e5a7/>

● 24 mei 2020: 147 personeelsleden Vion besmet met Corona <https://www.transportonline.nl/site/115337/147-personeelsleden-vleesverwerker-vion-besmet-met-corona/>

● 24 mei: bij Vion in Groenlo 147 van de 657 werknemers besmet zijn met corona. <https://www.bd.nl/binnenland/noodkreet-uit-slachterijen-is-het-nog-wel-veilig-om-te-gaan-werken~a1af5e5b/>

● 4 juni Poolse demonstranten bij slachterij Vion in Boxtel: 'Wij willen werken, maar wel veilig' <https://www.bd.nl/meierij/poolse-demonstranten-bij-slachterij-vion-in-boxtel-wij-willen-werken-maarwel-veilig~ab5858e9/>

● NRC onderzoek naar misstanden arbeidsmigranten oa bij Vion

<https://www.nrc.nl/nieuws/2020/05/27/de-mannen-en-vrouwen-die-het-vlees-snijden-a4001069> en <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/06/01/ik-weet-niet-hoe-het-systeem-hier-werkt-a4001441>

● Podcast NRC

<https://open.spotify.com/episode/4we9SBfCRGmLZG8yCigThO?si=WF5mD9sHSeqRifZPqPyMWQ>:

● Onderzoek misstanden in de vleesverwerkende industrie - de groene amsterdammer

<https://www.groene.nl/artikel/heya-kilo-s-knallen>