



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

UITSLUITEND PER MAIL VERSTUURD

E-mail: [REDACTED]@live.nl

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
22-0598

Bijlagen
1. Inventarislijst
2. Documenten

Datum Verzonden per e-mail op 17 november 2022
Betreft Woo-verzoek 22-0598

Geachte mevrouw [REDACTED],

In uw verzoek van 27 juli 2022, door mij op dezelfde dag ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd om informatie openbaar te maken met betrekking tot de chips-producten en aardappelsnacks van de levensmiddelenproducent PepsiCo (Nederland B.V. of andere entiteiten van PepsiCo), waaronder in ieder geval begrepen de producten die verkocht worden onder de naam: Lays, Bugles, Cheetos, Nibb-it, Pipers en Doritos. U heeft deze informatie gevraagd over de periode vanaf 1 januari 2022 tot en met 27 juli 2022. Meer specifiek ziet uw verzoek op openbaarmaking van alle documenten die verband houden met:

- omstandigheid of de producten dierlijke ingrediënten bevatten;
- meldingen van PepsiCo of overige communicatie van PepsiCo aan de NVWA en alle (vervolg)communicatie die daar op enige wijze mee verband houdt, over (i) de dierlijke of plantaardige oorsprong van ingrediënten in de producten en/of over (ii) de omstandigheid of de producten of ingrediënten vega/vegan zijn en/of (iii) over communicatie over de dierlijke oorsprong van ingrediënten in producten richting consumenten (o.a. etikettering) en/of (iv) overige communicatie over dierlijke ingrediënten in de Producten of over de vraag of de Producten plantaardig zijn of dierlijke ingrediënten bevatten.

Ontvangst verzoek

Op 27 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Verdaging

Op 22 augustus 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zodanig groot dan wel gecompliceerd is dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 7 september 2022 geworden.



Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zes documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit)



bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Bedrijfs- en fabricagegegevens;

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit het feit dat gegevens in het kader van een inspectie zijn medegedeeld, blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of leveranciers. Bij document 3 is dit het geval.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over informatie over de chips producten en aardappelsnacks van een bedrijf. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van deze producten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de kring van leveranciers en het productieproces. Het betreft onder andere informatie over het kwaliteitssysteem, productiecapaciteit en opslaglocaties. Met deze informatie kunnen concurrenten hun voordeel doen, waardoor de concurrentiepositie van het betreffende bedrijf kan verslechteren. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen;

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van de NVWA. Het gaat om de informatie uit document 2. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Wanneer conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm krijgt, moet er ruimte zijn om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Ik weeg het belang van het goed functioneren van de staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.i.

Openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen samen met deze brief digitaal aan u worden toegezonden. Tevens zal dit besluit op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd worden.

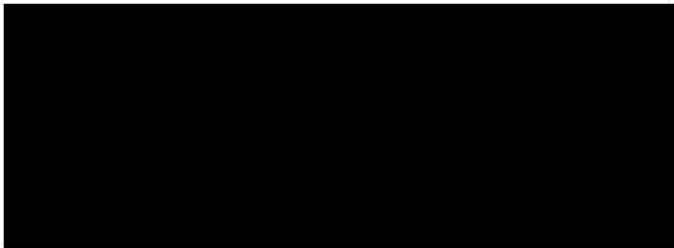


Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woonprocedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen, van een datum te voorzien en een kopie van deze beschikking mee te sturen.

Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

NB. Ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

Inventarislijst 22-0598							
nr.	onderwerp / omschrijving	Verstrekking o.g.v. de Woo					
		geheel	deels	niet	5.1.1c	5.1.2e	5.1.2i
Doc 1	melding		x			x	
Doc 2	RE Concept afhandelmail		x			x	x
Doc 3	infoveld			x	x		
Doc 4	opmerkingen		x			x	
Doc 5	infoveld		x			x	
Doc 6	klacht		x			x	

[REDACTED]

Van: NVWA Klantcontactcentrum
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 15:07
Aan: [REDACTED]@hotmail.com'
Onderwerp: 1016790.00 - uw melding met kenmerk 2022-120003075

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 30 april 2022 heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) een melding van u ontvangen en naar aanleiding hiervan delen wij u het volgende mee.

De NVWA heeft uw melding onder de aandacht gebracht van de betreffende producent.

De producent heeft aangegeven dat "Bugles Naturel" al geschikt was voor vegetariërs en veganisten. Consumer Care had helaas niet de beschikking over de laatste informatie."

Het bedrijf heeft toegezegd maatregelen te nemen om alle betrokkenen tijdig en juist te informeren.

Wij danken u dat u de moeite heeft genomen om de NVWA op deze zaak te attenderen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Team Klantcontactcentrum

.....
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Postbus 43006 | 3540 AA Utrecht
.....

T: 0900-0388 (u betaalt de gebruikelijke belkosten)

I: <https://www.nvwa.nl>

Deze e-mail is automatisch ondertekend.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 30 mei 2022 09:10
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Concept afhandelmail - 1016790.00 - Etikettering Lays Bugles Naturel,- vermeld dat er dierlijke producten zijn gebruikt.

Goedemorgen [REDACTED]

Onderstaande afhandelmail is wat mij betreft accoord.

De producent is Pepsico Nederland B.V.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]@nvwa.nl

Van: [REDACTED]@nvwa.nl>
 Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:41
 Aan: [REDACTED]@nvwa.nl>
 Onderwerp: Concept afhandelmail - 1016790.00 - Etikettering Lays Bugles Naturel,- vermeld dat er dierlijke producten zijn gebruikt.

Hallo [REDACTED]

Graag jouw aanvulling/accoord voor onderstaande concept-afhandelmail op basis van **jouw info**:->

[REDACTED] heeft de melding toegelicht, zie ondergenoemd.

SAMENVATTEND

- De vraag die wij hebben ontvangen van de betreffende consument was gebaseerd op "via via hebben gehoord dat de gebruikte aroma's mogelijk dierlijke producten bevatten".
- R&D heeft voor zowel de Bugles basis als de kruiding de specificaties aangeleverd en daaruit blijkt dat Bugles Naturel voor vegetariërs maar ook voor veganisten geschikt is.

Uit het contact met R&D is gebleken dat Bugles Naturel al geschikt was voor vegetariërs en veganisten. Dit was al bekend bij onze leverancier maar wij zijn hierover erg laat geïnformeerd. Consumer Care had helaas niet de beschikking over de laatste informatie.

ACTIES

- Gesprek met leverancier over tijdig informeren over wijziging specificatie zodat wij onze specificatie tijdig kunnen aanpassen.
- Aanpassen onze specificatie en update database ten behoeve van Consumer Care

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

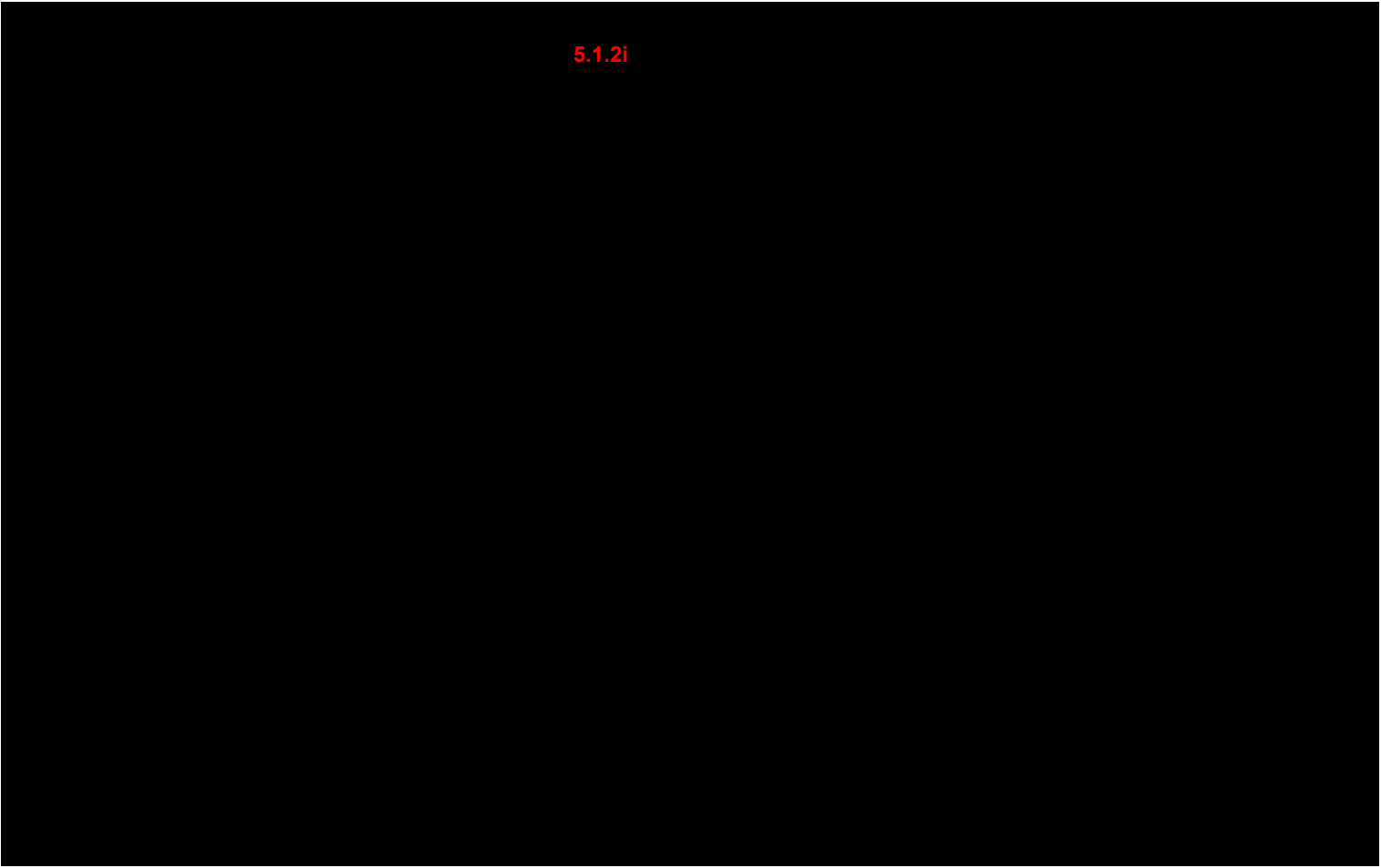
T 0900 – 0388

M 06 [REDACTED]

Ik werk op



5.1.2i



er zijn geen maatregelen genomen dit jaar. er zijn ook geen inspecties uitgevoerd dit jaar.
Er zijn geen openstaande maatregelen voor deze locatie

██████████@pepsico.com

merken:

Pepsi

7-Up

Tropicana vruchtensappen

Looza

Gatorade sportdranken

Lays chips

Doritos

Duyvis

Cruesli-volvezel

Snack a Jacks

Cheetos

H-O haverhout

Inspectielokatie: **PEPSICO NEDERLAND B.V.** Eigenaar: **PEPSICO NEDERLAND B.V.**
 Bezoek op : **11-mei-2022 9:00**
 door : **[REDACTED]** 3e mdw. :
 2e mdw. : **[REDACTED]** 4e mdw. :
 Bezoekreden : **AL (nav) klacht/voeds.vergift**
 Bijzonderheden : **MOS melding 1016790.00 Etikettering Lays Bugles Naturel, zou niet
vermeld worden dat er dierlijke producten zijn gebruikt.**
 Afspraken met : **Functie :**
 Opm. kontaktpers:

Opm. inspectie: MOS melding met nr 1016790.00 met
 omschrijving: Etikettering klopt niet Lays Bugles Naturel, niet vermeld dat er dierlijke producten zijn gebruikt
 Tel Gespr met dhr [REDACTED]
 Afspr dat ik onderstaande mail aan hem zend met de vraag om een toelichting.
 Goedendag meneer [REDACTED],
 wij hebben zojuist met elkaar telefonisch contact gehad met betrekking tot een consumentenmelding die bij de NVWA is binnengekomen op 30 april 2022.
 In de melding wordt gesproken of er dierlijke ingrediënten zitten in het product Lays Bugles Naturel, inhoud 125 g. De melder heeft van uw bedrijf het antwoord gekregen dat het product niet geschikt is voor vegetariërs en veganisten.
 Kunt u een toelichting geven over het gestelde in de melding.
 Met vriendelijke groet,
 Op donderdag 12 mai 2022 het onderstaande antwoord van [REDACTED] ontvangen.
 Daarmee de melding afgesloten.
 Geachte meneer [REDACTED]
 Ik heb contact gehad met onze afdelingen Consumer Care en R&D.

SAMENVATTEND

dubbel met doc 2

dubbel met doc 2

wij zijn ons bewust dat
vragen van consumenten ons
kunnen helpen producten of
productinformatie te
optimaliseren.

Met vriendelijke groet,

Europe
PepsiCo Benelux

.....
.....
.....
Directie Handhaving
Divisie Inspectie
Afdeling Industrie Food
Team Oost

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (	0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			