

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

UITSLUITEND PER E-MAIL VERZONDEN



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Datum: 12 december 2022

Betreft: Woo-besluit 22-0509 en 22-0716

Onze referentie
22-0509 en 22-0716

Uw referentie
Dossier 2.22.055666

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 15 juni 2022, door mij ontvangen op 15 juni 2022, heeft u namens uw cliënt de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken m.b.t. het inspectierapport dat is opgemaakt naar aanleiding van melding 1019874.00. Dit verzoek heeft als referentienummer 22-0509.

Op 1 juli 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 11 juli 2022 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

In uw verzoek van 30 augustus 2022, door mij ontvangen op 30 augustus 2022, heeft u bovengenoemd verzoek herhaald. Dit verzoek heeft als referentienummer 22-0716. Op 31 augustus 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen met twee bijlagen.

Dit document betreft het inspectierapport dat is opgemaakt naar aanleiding van melding 1019874.00.

Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.



De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Onze referentie
22-0509 en 22-0716

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een bedrijf onevenredige benadeling



toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages uit de documenten is dit het geval.

directie Strategie
divisie Juridische zaken

In de documenten zijn onder andere opgenomen: bedrijfsnaam, -adres en -contactgegevens, RAS-nummer, certificaatnummer, een YouTube-link en verschillende afbeeldingen. Deze gegevens, gezamenlijk of los van elkaar, bieden voldoende informatie om te kunnen worden herleid naar de betrokken bedrijven, zowel naar het attractiepark als de keuringsinstantie.

Onze referentie
22-0509 en 22-0716

In geval van openbaarmaking van deze gegevens valt tevens uit de documenten eenvoudig af te leiden naar welke individuele, natuurlijke personen er wordt verwezen in de het rapport. Ten aanzien van de natuurlijke personen raakt de openbaarmaking van de genoemde gegevens aan de persoonlijke levenssfeer, zoals al eerder beargumenteerd.

Ten aanzien van de ondernemingen zelf ben ik van oordeel dat de openbaarmaking van deze gegevens tot onevenredige benadeling kan leiden. Deze onevenredige benadeling van de betrokken ondernemingen zou met name bestaan uit reputatieschade en de daaruit volgende financiële schade.

Openbaarmaking van de gegevens kan het ongewenste effect hebben dat het publiek of bedrijven aan de openbaar te maken informatie van deze organisaties en het attractietoestel onjuiste conclusies verbinden en risico's zien die niet of nauwelijks aanwezig zijn.

De exploitatie van attractietoestellen staat of valt met de wijze waarop het publiek over deze toestellen denkt. De openbaarmaking van de documenten kan leiden tot mogelijke beïnvloeding van de keuze van het publiek of bedrijven ten aanzien van het specifieke attractietoestel, en dus het attractiepark, of een specifieke keuringsinstelling, omdat de veiligheid van cruciaal belang is voor deze branche en het publiek.

Ongeacht of uit het rapport blijkt dat er (geen) technische mankementen aanwezig waren, kan openbaarmaking van de bovengenoemde informatie tot negatieve aandacht leiden nu er een ongeluk heeft plaatsgevonden. Door de negatieve aandacht die dan mogelijk op deze organisaties, personen of op het attractietoestel wordt gevestigd, zou de openbaarmaking van deze informatie leiden tot een aanzienlijk nadeel in de vorm van reputatieschade, verlies aan klanten en financiële schade. Hierdoor worden ondernemingen en personen onevenredig benadeeld ten opzichte van anderen in deze branche.

De benadeling die deze ondernemingen en personen zullen ondervinden door publicatie van hun gegevens, waaronder de gegevens van het attractietoestel, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. Daarbij neem ik in overweging dat het openbaar maken van de bovengenoemde herleidbare gegevens geen meerwaarde biedt t.a.v. het publieke belang van inzicht in een goede en democratische bestuursvoering, nu het in het geanonimiseerde vorm openbaar



maken van de gevraagde informatie reeds voldoende inzicht biedt op dit punt.¹ Ik ben daarom van oordeel dat het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, dat in voldoende mate wordt gediend door de openbaarmaking in geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik de tot bedrijven herleidbare gegevens niet openbaar.

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0509 en 22-0716

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woonprocedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze,



Teamleider team Openbaarmaking & privacy

¹ ECLI:NL:RVS:2011:BP4706, r.o. 2.5.2.



Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0509 en 22-0716

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*