

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP
 Datum: woensdag 3 oktober 2018 16:58:20

Maar 3.34 gaat over het uitzetten van dieren en planten, en beperkt zich daarbij niet tot beschermde soorten (zie bijv. ook lid 3 dat over exotische planten gaat).

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 16:55

Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Omdat ze niet onder Wnb vallen kunnen ze zonder ontheffing/vrijstelling verplaatst worden. En in 5.9 wordt gesuggereerd dat die wel nodig is.

Van: 10.2.e @minez.nl]

Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 16:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Ah juist:

2.4: geen idee, wij niet, hopelijk SBB, zit er anders nog iets in jullie archief;

5.9: wat daar staat lijkt mij wel te kloppen: het verbod van art. 3.34 is heel breed. Wat is jullie beleid op dit punt?

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 16:31

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Hoi 10.2.e,

Het gaat om twee dingen het verweerschrift van 10.2.e (de stichting C&A) en het bezwaar tegen de beslissing HH verzoek. Om met dat laatste te beginnen was mijn vraag of je het bezwaar tegen de beslissing HHverzoek doorstuurde aan 10.2.e, omdat dit onderwerp ook is opgenomen in het verweerschrift onder 7.

En de andere door mij genoemde punten hebben betrekking op het verweerschrift zelf. Het is niet handig van mij om dat allemaal in 1 mail te zetten.....

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e @minez.nl]

Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 16:26

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Hoi 10.2.e,

Over welk verweerschrift heb je het? Of bedoel je het bezwaarschrift. De beslissing op bezwaar moet nog genomen worden. Ik neem aan dat daar met NVWA nader overleg gaat plaatsvinden waar jullie bij zijn betrokken. Bij ons zijn 10.2.e en 10.2.e betrokken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minez.nl>

Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 15:57

Aan: 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Ha 10.2.e,

Na een snelle lezing van het verweerschrift alvast een paar opmerkingen:

1.2 en 1.3. lijken mij hetzelfde.

2.4 wie zou die stukken moeten hebben/ Weet jij dat?

5.9 Met 10.2.e discussie gehad over de tekst in 5.9, waarvan zij aangaf dat de Konikpaarden

niet onder Wnb vallen en als exoot beschouwd moeten worden.
Daarnaast gaan konikpaarden die in Nederland verplaatst worden waarschijnlijk in een gebied kleiner dan 5000 hectare geplaatst en zullen dan geregistreerd worden. M.a.w. wil jij ook nog eens kritisch kijken naar de formulering in 5.9. in relatie tot vrijstelling en ontheffing.

Juridisch kader

- Konikpaarden in de OVP zijn in het wild levende dieren, die niet vallen onder de status beschermde inheemse diersoort.
- De dieren leven in een omheind gebied groter dan 5000 hectare. In de uitspraak in hoger beroep april 2017 zijn de dieren in de OVP door de rechter gekwalificeerd als tussencategorie 'gehouden wilde dieren'.

Tenslotte stuurde jij onderstaande mail al aan Jeroen? Ik heb dat niet gedaan, want het leek me beter om dat vanuit LNV gecoördineerd te doen? Tenzij je het anders ziet. Dan hoor ik dat graag.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 1 oktober 2018 10:11

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Goedemorgen 10.2.e en 10.2.e,

Er is bezwaar ingediend tegen de beslissing van NVWA om niet te handhaven in OVP. Hoofddlijn van het bezwaar is dat het inspectierapport onvoldoende is en (daarom) de beslissing onvoldoende is gemotiveerd, m.n. omdat er niet is ingegaan op wat precies de vegetatie is in het gebied en of dat voldoende is voor de runderen. Insteek van natuur en recht is daarbij dat er voldoende voer moet zijn voor de runderen, ipv dat wordt beoordeeld of er sprake is van "ernstige ziekten of gebreken".

Ik heb gevraagd wie het bezwaar zal behandelen.

(Voor 10.2.e en 10.2.e : bij WJZ is dat altijd een ander dan degene die de primaire beslissing is gedaan omdat het een "heroverweging" moet zijn (Awb).)

Er zal een hoorzitting gepland worden en ik neem aan dat NVWA de beslistermijn zal verlengen lvm die hoorzitting. Zodra ik meer hoor laat ik het weten.

Vr.gr.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 30 september 2018 18:18

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Dag 10.2.e,

Onderstaande ter kennisname.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 30 september 2018 16:27

Aan: 10.2.e

CC: NVWA Persvoorlichting; 10.2.e

Onderwerp: Bezwaar tegen beslissing op handhavingsverzoek OVP

Dag allemaal,

Hierbij stel ik jullie op de hoogte van het feit dat team Bezwaar en Beroep een bezwaarschrift heeft ontvangen van Stichting Welzijn Grote Grazers tegen de beslissing op het handhavingsverzoek inzake de Oostvaardersplassen.

Het bezwaarschrift komt er kortweg op neer dat de uitgevoerde inspectie door de NVWA in de Oostvaardersplassen niet volstaat om aan te tonen dat het gebied aangemerkt kan worden als beweidbaar gebied. Bezwaarde verzoekt om alsnog tot handhaving over te gaan. Zie bijlage voor het bezwaarschrift.

De beslistermijn in de bezwaarprocedure is conform de Awb 6 weken en kan eenmalig worden verlengd met 6 weken. Binnen deze termijn zal er een hoorzitting moeten plaatsvinden en dient vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift te worden genomen. Tegen deze beslissing kan dan beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Inschatting is dat er zeker beroep zal worden ingesteld.

Op korte termijn zal ik een overleg plannen met een aantal van jullie om te bespreken hoe we de bezwaarprocedure - met de grootste kans op succes - kunnen doorlopen.
Ik houd jullie op de hoogte!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief aan minister van advocaat stichting Cynthia en Annemiek
Datum: woensdag 10 oktober 2018 14:39:06
Bijlagen: [bijlage 1.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

HA 10.2.e,
 ik begrijp dat je het over dit onderwerp met 10.2.e hebt gehad. Zie onder.
 De minister is op zondag 30/09 voorafgaande aan haar bezoek aan Flevoland op 01/10 hierover geïnformeerd door 10.2.e en geadviseerd om niet op de brief te reageren.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 30 september 2018 13:14
Aan: Schouten, C.J. (Carola)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Brief aan minister van advocaat stichting Cynthia en Annemiek
 Beste Carola,

Ik stuur je, vanwege je bezoek morgen aan de provincie Flevoland voor de aanwijzing van het Nationale park "Nieuwland" even wat informatie over contact met de Stichting Cynthia en Annemiek. Je moet hier m.i. op de hoogte van zijn ivm eventuele vragen of opmerkingen hierover van aanwezige demonstranten.

- Conform afspraak is er een reactie uitgegaan als antwoord op de burgerbrief waarin door de Stichting 'Cynthia en Annemiek' verzocht werd om een gesprek over het beheer van de Grote grazers in de Oostvaardersplassen (OVP). Op jouw aanwijzing is een aanbod gedaan om dit gesprek op ambtelijk niveau te voeren.

- Poging om een afspraak te maken voor dit gesprek heeft onderstaand gevolg gehad:

- Afgelopen vrijdag is een poging gedaan om telefonisch contact op te nemen om de afspraak in te plannen. Omdat er geen nummer bekend was, is dit via de provincie Flevoland verkregen.

- Vrijwel direct daarna kwam er een mail van de advocaat van de stichting aan mij (10.2.e) gericht dat 1) er alleen een gesprek met jou in persoon gevoerd wilde worden, 2) dat alle communicatie via de advocaat gevoerd dient te worden, en 3) dat men verbolgen was dat de provincie Flevoland het telefoonnummer gegeven had.

- Deze reactie van de advocaat is vrijwel direct daarna op de Facebook pagina van de Stichting gezet.

- Voordat er gereageerd kon worden is er vrijdag einde middag een lange brief gekomen van de advocaat aan jou met afschrift aan de landsadvocaat waarin 1) gesteld wordt dat dit een manoeuvre van de landsadvocaat zou zijn in de lopende rechtszaak, 2) de eis herhaald wordt van onmiddellijk ingrijpen door de minister op grond van de Wet Verzelfstandiging Staatsbosbeheer (ook een eis in de rechtszaak), 3) er om een persoonlijk onderhoud met jou gevraagd wordt, met de aantijging "hoezo volle agenda, wel tijd voor een barbecue en niet voor de grazers in de OVP?"; en 4) de eis staat om binnen een week te reageren.

- Advies van WJZ en de landsadvocaat is om niet op deze brief te reageren. Ik sluit me daar bij aan. Los van de onwettelijke toon, is het gesprek zoals jij dat voor ogen stond niet te voeren. Alles wordt in het perspectief van de lopende procedure geplaatst. Het advies is om het dan ook daar te laten.

- Bij eventuele vragen morgen in Flevoland hierover, is mijn advies dan ook om met die strekking te reageren.

Vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: handhavingsverzoek dieren Oostvaardersplassen
Datum: dinsdag 4 december 2018 10:38:47

14

Beste 10.2.e,
Inmiddels heb ik de informatie van Staatsbosbeheer: volgende week zitting
bezwaarschriftencommissie.
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Staatsbosbeheer c.s. / Stichting Cynthia en Annemieke [PRDF-11009775]
Datum: donderdag 6 december 2018 14:20:39
Bijlagen: [20181205 pleitnota zijdens Staatsbosbeheer c.s.pdf](#)
[20181205 Pleitnota zijdens St. Cynthia en Annemieke.pdf](#)

Hoi,
Zie hieronder. De uitspraak inzake de incidentele vordering van de Stichting Cynthia en Annemieke staat gepland op 19 december a.s.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: zitting zaak stichting Cynthia en Annemiek
Datum: vrijdag 7 december 2018 15:57:31

Dank je wel. Goed weekend!

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 15:56

Aan: 10.2.e @minez.nl>

cc: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: zitting zaak stichting Cynthia en Annemiek

Dag 10.2.e,

Gisteren was mijn oppasdag en was ik niet in de gelegenheid te reageren.

Inmiddels sinds gisteren behoorlijk ingehaald door nieuwe realiteit van afschot nog even terugkomend op de zaak van woensdag.

Het was een rustige zitting met redelijk veel publiek van de kant van de Stichting C&A. Geen spandoeken en dergelijke. Hun advocaten hielden hun pleidooi (inmiddels toegestuurd en bekend) in beginsel rustig. Naderhand kwamen de verdachtmakingen zoals we die al kenden nog eens nadrukkelijk naar voren.

Aan het eind van de zitting zei de voorzitter van de rechtbank dat het voor de Stichting misschien wel over hun hoofden heen ging, omdat de inhoud van de zaak nogal wat procedurele kanten kende en hetgeen waar ze voor kwamen (het welzijn van de dieren in de OVP) in woorden niet zozeer de boventoon voerde. Met de vraag of de Stichting toch nog iets wilde zeggen bracht 10.2.e (internationale springruiter) tenslotte zijn/hun ongenoegen nog eens naar voren dat het zo toch echt niet langer kon in de OVP waar de grazers geen toekomst hebben en honger lijden.

Uitspraak over 14 dagen.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 6 december 2018 09:06

Aan: 10.2.e @minez.nl>

cc: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: zitting zaak stichting Cynthia en Annemiek

Hoi 10.2.e,

Hoe liep de zitting gisteren?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Staatsbosbeheer c.s. / Stichting Cynthia en Annemieke [PRDF-11009775]
Datum: woensdag 19 december 2018 14:53:28
Bijlagen: 20181219T092005_71_01_Uitspraak (v2.0).pdf

Hoi 10.2.e en 10.2.e,
Ter info. Geen inhoudelijk oordeel in de zaak van de Stichting Cynthia en Annemiek tegen Staatsbosbeheer, Flevoland en de Staat over het beheer van de grote grazers in het gebied Oostvaardersplassen. De Stichting is door de rechtbank Midden-Nederland niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bestuursrechtelijke weg open staat waarmee eenzelfde of vergelijkbaar resultaat als bij de voorliggende civiele vordering kan worden behaald: de stichting kan een handhavingsverzoek bij de Minister van LNV (NVWA) indienen als zij van oordeel is dat niet is voldaan aan het verbod op dierenmishandeling van de Wet dieren. Tegen een eventuele afwijzing kan zij in bezwaar en vervolgens beroep gaan.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: WOB-OVP
 Datum: dinsdag 5 maart 2019 12:48:13
 Bijlagen: [WOB-OVP.docx](#)
 Prioriteit: Hoog

Ho 10.2.e,

In de bijlage de lijst met personen en instanties met relatienummer voor zover mogelijk. Op allerlei combinaties gezocht, maar helaas niet veel opgeleverd. Hetzelfde geldt voor het zoeken naar de facturen gekoppeld aan het relatienummer. Ik ben wel een aantal facturen tegengekomen maar zover ik kon nagaan niets m.b.t. Oostvaardersplassen (OVP).

Wel zag ik bij dhr. 10.2.e een vergoeding juli t/m okt. 2010 á € 4.745,12 die ik niet kan plaatsen. Ook bij 10.2.e een maandelijkse vergoeding € 833,33 periode 2009 t/m 2011, geen idee wat dit is. Dit zijn nog oude basware facturen die niet zichtbaar zijn. Misschien heeft er ook nog budgetoverheveling plaatsgevonden aangaande Oostvaardersplassen? Dat kan ik nog navragen bij beleidscontrol. Heb jij misschien al verdere info ontvangen van 10.2.e? Zodat ik de lijst eventueel kan actualiseren.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:57

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

10.2.e,

Zie onderstaand de vraag van 10.2.e. Kun jij hierover meedenken?

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:00

Aan: 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Beste 10.2.e,

Hierbij stuur ik je de vraag nog een keer door van de 21^{ste} februari. Zou je hier met voorrang even naar willen kijken of jullie hier antwoord op kunnen geven?

Groet 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 17:24

Aan: 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Beste 10.2.e,

Bijgaand stuur ik onderstaande vraag aan jou door op advies van 10.2.e en vervolgens 10.2.e

Ik ben betrokken bij een WOB-verzoek betreffende de Oostvaardersplassen. In deze WOB vragen ze ook om informatie aangaande de financiële betrokkenheid van mensen en instanties bij de Oostvaardersplassen. Graag hoor ik van jou wat er mogelijk is om intern na te gaan wat onze financiële betrokkenheid is geweest met onderstaande mensen, die genoemd zijn in deze

WOB. Het betreft de volgende mensen en instanties:

SBB, Provincie Flevoland, dhr. 10.2.e dr. 10.2.e 10.2.e , dhr. 10.2.e
10.2.e , CRV, CVI, WUR, ARK-Natuurontwikkeling, 10.2.e
10.2.e , St. Cynthia en Annemieke, Sectorraad Paarden, Commissie Welzijn en Paard, 10.2.e
10.2.e , Secret Army Service en 10.2.e .

Ik begrijp dat dit een hele waslijst is, maar de vraag is gesteld in de WOB en we horen daar zorgvuldig mee om te gaan.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Bezuidenhoutseweg 73 I Den Haag

Postbus 20401 I 2500 EK I Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:48

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Dag 10.2.e,

Dat is inderdaad een hele lijst! Maar je zou alle namen inderdaad aan het FDA van FEZ kunnen doorgeven en dan kunnen zij het evt uit hun systeem krijgen. Daarna ook nog sorteren op OVP, uiteraard.

Tbv SBB ben ik in mijn tijd alleen bekend met de bijdrage van € 250.000,- per jaar (tot en met 2018) voor uitvoering maatregelen ICMO-II.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 14:05

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Dag 10.2.e,

Kan jij wellicht nagaan of er financiële transacties vanuit LNV zijn geweest met bedrijven en personen die in de WOB OVP worden genoemd. Dit uiteraard alleen in relatie met de Oostvaardersplassen? Het gaat dan om transacties met SBB, Provincie Flevoland, dhr. 10.2.e dr. 10.2.e (en 10.2.g), dhr. 10.2.e , CRV, CVI, WUR, ARK-Natuurontwikkeling, 10.2.e , St. Cynthia en Annemieke, Sectorraad Paarden, Commissie Welzijn en Paard, 10.2.e 10.2.e , Secret Army Service en 10.2.e .

Ik weet dat het een hele serie is, maar wellicht is dat met een eenvoudige zoekmethode na te gaan bij onze financiële mensen?

Ik hoor graag van je.

Groet 10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Bezuidenhoutseweg 73 I Den Haag

Postbus 20401 I 2500 EK I Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

1. SBB	10.2.e
2. Provincie Flevoland	10.2.e
3. 10.2.e	geen relatienummer bekend
4. 10.2.e	10.2.e geen relatienummer bekend (opvragen 10.2.e)
5. 10.2.e	10.2.e
6. 10.2.e	geen relatienummer bekend
7. 10.2.e	geen relatienummer bekend
8. CRV	relatie 10.2.e
9. CVI	Centraal Veterinair Instituut geen relatienummer gevonden
10. WUR	10.2.e
11. ARK-Natuurontwikkeling	10.2.e
12. 10.2.e	10.2.e
13. 10.2.e	geen relatienummer bekend
14. St. Cynthia en Annemieke	geen relatienummer bekend
15. Sectorraad Paarden	10.2.e
16. Commissie Welzijn en Paard	geen relatienummer bekend
17. 10.2.e	
18. 10.2.e	dierenarts geen relatienummer bekend
19. Secret Army Service	geen relatienummer bekend
20. 10.2.e	

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: WOB OVP ICMO
 Datum: vrijdag 15 maart 2019 13:24:55
 Bijlagen: ICMO_Verplichtingen.xlsx

Hoi 10.2.e,

In de bijlage een overzicht m.b.t. ICMO (Internationale Commissie betreffende het Management van de Oostvaardersplassen).

Dus in dit geval is SBB betrokken bij de Oostvaardersplassen, het Ministerie geeft daarvoor een bijdrage t/m 2018.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 17:24

Aan: 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Beste 10.2.e,

Bijgaand stuur ik onderstaande vraag aan jou door op advies van 10.2.e en vervolgens 10.2.e

Ik ben betrokken bij een WOB-verzoek betreffende de Oostvaardersplassen. In deze WOB vragen ze ook om informatie aangaande de financiële betrokkenheid van mensen en instanties bij de Oostvaardersplassen. Graag hoor ik van jou wat er mogelijk is om intern na te gaan wat onze financiële betrokkenheid is geweest met onderstaande mensen, die genoemd zijn in deze WOB. Het betreft de volgende mensen en instanties:

SBB, Provincie Flevoland, 10.2.e

, CRV, CVI, WUR, ARK-Natuurontwikkeling, 10.2.e

, St. Cynthia en Annemieke, Sectorraad Paarden, Commissie Welzijn en Paard, 10.2.e

, Secret Army Service en 10.2.e

Ik begrijp dat dit een hele waslijst is, maar de vraag is gesteld in de WOB en we horen daar zorgvuldig mee om te gaan.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 16:48

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Nog een financiën vraagje betreffende WOB-OVP

Dag 10.2.e,

Dat is inderdaad een hele lijst! Maar je zou alle namen inderdaad aan het FDA van FEZ kunnen doorgeven en dan kunnen zij het evt uit hun systeem krijgen. Daarna ook nog sorteren op OVP, uiteraard.

Tbv SBB ben ik in mijn tijd alleen bekend met de bijdrage van € 250.000,- per jaar (tot en met 2018) voor uitvoering maatregelen ICMO-II.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel
Datum: maandag 18 maart 2019 11:51:30
Bijlagen: [FW WOB OVP.msg](#)
[WOB OVP ICMO.msg](#)
[Oostvaardersplassen.msg](#)
[WOB OVP.msg](#)
[ANalyse betaalbestanden OVP.xlsx](#)

Beste collega's,

10.2.e en ik hebben een analyse gedaan naar onze financiële betrokkenheid met de volgende partijen in relatie tot de Oostvaardersplassen:

SBB, Provincie Flevoland, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, CRV, CVI, WUR, ARK-Natuurontwikkeling, 10.2.e, 10.2.e, St. Cynthia en Annemieke, Sectorraad Paarden, Commissie Welzijn en Paard, 10.2.e, 10.2.e, Secret Army Service en 10.2.e.

Wij hebben op de volgende manieren gezocht:

1. Is de relatie bij ons bekend in het financiële systeem?
2. Heeft op de genoemde relaties een betaling plaatsgevonden die betrekking heeft op de Oostvaardersplassen? [in de WOB is geen periode genoemd, derhalve heeft een analyse plaatsgevonden van de betaalbestanden van 2016 t/m 2018]
3. Zijn er verplichtingen vastgelegd die betrekking hebben op de Oostvaardersplassen?
4. Hebben er overhevelingen plaatsgevonden naar Provincie Flevoland tbv de Oostvaardersplassen.

Conclusie:

1. Alleen de relaties SBB, WUR, Provincie Flevoland, 10.2.e, CRV, ARK-Natuurontwikkeling, 10.2.e, Sectorraad Paarden, 10.2.e en 10.2.e zijn bij ons bekend in het financiële systeem.
2. Uit de analyse van de betaalbestanden zijn geen relevante resultaten gekomen.
3. Alleen bij de vastgelegde verplichtingen vinden we bij de relatie SBB verplichtingen die betrekking hebben op ICMO en dus de Oostvaardersplassen. Het betreft een deel van de Rijksbijdrage.
4. Er zijn geen overhevelingen gedaan naar Flevoland voor Oostvaardersplassen in de tijd dat het natuurbeleid gedecentraliseerd is.

Kortom:

Voor zover wij nu kunnen achterhalen is er alleen bij SBB sprake van een financiële betrokkenheid in relatie tot de Oostvaardersplassen. Hierbij moet ik de kanttekening plaatsen dat we ook weinig aanknopingspunten hadden om gericht mee te kunnen zoeken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Afdeling Financiële Diensten & Administratie
Directie FEZ

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | D-passage 2
 Postbus 20401 | 2500 EK | 's-Gravenhage

.....
 T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Aanwezig op maandag, woensdag t/m vrijdag
 Het FDA werkt voor de ministeries EZK en LNV

Van: 10.2.e

Verzonden: zaterdag 16 maart 2019 13:48

Aan: 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Het uitgewerkte voorzet voor het tweede deel van de antwoordbrief inzake de WOB-OVP van 10.2.e ligt sinds donderdag bij jou 10.2.e. Jij bent hiermee aan de slag en zal de puntjes op de i zetten. Jij zal volgende week woensdag de versie klaarmaken en aan 10.2.e sturen. Mocht jij 10.2.e nog financiële zaken ontdekken die toegevoegd moeten worden laat dat 10.2.e en mij uiterlijk dinsdag de 19^{de} maart weten, dan zullen we deze indien relevant bijvoegen.

Hierna ligt het concept donderdag de 21^{ste} maart bij jou 10.2.e. Ik ga ervan uit dat jij in de week daarna de zaak klaarmaakt voor rondgang langs de managers voor ondertekening. Dit is dan rond de 28^{ste} maart. Hierna kan het antwoord aan 10.2.e, na ondertekening, rond ca. 5 april worden verzonden.

In de vorige brief waar zij de eerste informatie heeft ontvangen is de maand april genoemd dat zij dit tweede deel van haar WOB-verzoek zou ontvangen. Als jullie deze termijnen aanhouden, gaat dit lukken. Indien er iets niet lukt, qua termijnen sluit dit s.v.p. direct kort met 10.2.e en mij.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:18

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel

Oké prima dan hou ik daar nog rekening mee, jij ook dank voor al het werk. Mvg, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:13

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel

Oké 10.2.e,

Ik hoop dat het lukt. Ik heb er al de nodige uurtjes inzitten. Ik heb nog een vraag bij de financiële mensen uitstaan. Zij zouden de financiële kant van deze WOB nog nagaan. Ik zal nog even contact leggen of zij spoedig ergens mee kunnen komen. Dat zou dan ook nog toegevoegd moeten worden.

Ik hoop dat mijn voorwerk je wel het nodige werk ontnemt.

Succes en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:09

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel

Hoi 10.2.e,

Dank. Ik ga mijn best doen het uiterlijk volgende week woensdag naar 10.2.e te sturen zodat hij het juridisch kan beoordelen. Je komt hiermee net op een moment dat ik een andere grote klus heb, in die weken daarvoor had ik het rustiger, maarja zo gaat dat dan. Volgende week donderdag ben ik afwezig en op de vrijdag werk ik niet.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 16:54

Aan: 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Voorstel WOB-antwoord 10.2.e 2de deel

Dag 10.2.e,

Bijgaand de aangepast brief aan 10.2.e ten aanzien van de WOB-OVP; tweede deel.

Ik heb met correctie aangegeven wat er gewijzigd is ten opzichte van de eerste versie.

Ook heb ik de bijlage met de inventarislijst aangepast en de documenten gewit en voorzien van nummers. Ze zijn nog niet definitief gewit, dat moet nog plaatsvinden, nadat jij en 10.2.e akkoord gaan. Ook is in de lijst nog geen verwijzing gemaakt naar de Wob-nummers. Zou jij daar nog naar willen kijken? Ik heb het idee dat jij dat snel kan nummeren met de juiste verwijzing.

Kijk er goed naar. Ik heb een aantal zaken uit de eerdere versie gehaald. Dat is volgens mij in deze versie niet nodig. Ook zijn er een aantal openbare stukken gekoppeld aan niet openbare stukken in één Acrobat-document. Ik heb de openbare stukken hier niet uitgehaald. Het is goed om deze bij elkaar te houden omdat het een logisch verband met elkaar heeft.

Verder heb ik de documenten wel al van nummers voorzien (hele klus), zodat je ze terug kan zoeken op de toegevoegde nummers.

Ik hoop dat je in gelegenheid hebt er spoedig naar te kijken en het vervolgens in een officiële brief te zetten met nummer enzo. En als het lukt het volgende week woensdag naar 10.2.e te sturen zou mooi zijn. Ik hoor graag of je dat lukt, dan maak ik een planning die ik aan mijn leidinggevende 10.2.e toestuur. Ze willen graag dat deze versie uiterlijk 1 april de deur uitgaat. De bijlagen zijn zeer uitgebreid. Ik voeg via wettransfer de bestanden toe met de 96 bijlagen. Te vinden onder 10.2.e

Succes en groeten 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Natuur, Visserij en Landelijk Gebied

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]
Datum: dinsdag 19 maart 2019 09:07:15
Bijlagen: [POSTSTUK_20190319_24321.pdf](#)

21

Dag 10.2.e en 10.2.e

Voor zover ik dat kan overzien staan jullie niet in de mailinglijst.
Ik zie in de stukken de datum van 25 juni 2019 staan.

10.2.e graag nog even overleg.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]
Datum: woensdag 20 maart 2019 10:46:11

Hoi 10.2.e,

Dat is akkoord, ik heb het 10.2.e ook al bericht en het kan worden gemeld aan 10.2.e

Groet,
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 09:37
Aan: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]

Ha 10.2.e,

Hierbij tref je de appeldagvaarding van de Stichting Cynthia en Annemieke aan. Gisteren hebben we hier kort over gesproken.

Zowel de Staat (LNV) als de provincie Flevoland en Staatsbosbeheer zijn gedaagd.

10.2.e van Pels Rijcken heeft in eerste aanleg de procedure voor ons behandeld. Het voorstel is nu om deze procedure tevens door hem te laten behandelen.

Staatsbosbeheer en de provincie (en DGNVLG) stellen voor om wederom de kosten te delen. LNV betaalt dan 1/3 deel van de kosten. De Landsadvocaat geeft aan dat het moeilijk is om een kosteninschatting te maken omdat de 'kale' appeldagvaarding nog niet de grieven bevat. 10.2.e stelt voor om voorshands van hetzelfde kostenbedrag uit te gaan als het bedrag dat we destijds hadden afgesproken voor de procedure in eerste aanleg 10.2.g

Graag ontvang ik jouw akkoord om gebruik te maken de door WJZ beheerde pot om het benodigde bedrag voor de inzet van de Landsadvocaat te kunnen betalen.

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 09:07
Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]

Dag 10.2.e en 10.2.e,

Voor zover ik dat kan overzien staan jullie niet in de mailinglijst.

Ik zie in de stukken de datum van 25 juni 2019 staan.

10.2.e graag nog even overleg.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]
Datum: woensdag 20 maart 2019 12:12:08
Bijlagen: POSTSTUK 20190319 24321.pdf

Goedemiddag 10.2.e,

We hebben een appeldagvaarding ontvangen. LNV is één van de gedaagde partijen, SBB en de provincie Flevoland zijn tevens gedaagd. De eisende partij is de Stichting Cynthia en Annemieke inzake de Oostvaardersplassen.

De Landsadvocaat zal ons, net als in eerste aanleg, vertegenwoordigen in deze procedure, en met de provincie en SBB hebben we afgesproken dat we ieder 1/3de van de kosten betalen.

10.2.e is akkoord.

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 09:37
Aan: 10.2.e @minez.nl
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]

Ha 10.2.e

Hierbij tref je de appeldagvaarding van de Stichting Cynthia en Annemieke aan. Gisteren hebben we hier kort over gesproken.

Zowel de Staat (LNV) als de provincie Flevoland en Staatsbosbeheer zijn gedaagd.

10.2.e van Pels Rijken heeft in eerste aanleg de procedure voor ons behandeld. Het voorstel is nu om deze procedure tevens door hem te laten behandelen.

Staatsbosbeheer en de provincie (en DGNVLG) stellen voor om wederom de kosten te delen. LNV betaalt dan 1/3 deel van de kosten. De Landsadvocaat geeft aan dat het moeilijk is om een kosteninschatting te maken omdat de 'kale' appeldagvaarding nog niet de grieven bevat. 10.2.e stelt voor om voorshands van hetzelfde kostenbedrag uit te gaan als het bedrag dat we destijds hadden afgesproken voor de procedure in eerste aanleg 10.2.g

Graag ontvang ik jouw akkoord om gebruik te maken de door WJZ beheerde pot om het benodigde bedrag voor de inzet van de Landsadvocaat te kunnen betalen.

Groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 09:07
Aan: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @minez.nl
CC: 10.2.e @minez.nl
Onderwerp: FW: Stichting C&A c.s. [PRDF-11009775]

Dag 10.2.e en 10.2.e

Voor zover ik dat kan overzien staan jullie niet in de mailinglijst.

Ik zie in de stukken de datum van 25 juni 2019 staan.

10.2.e graag nog even overleg.

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Bcc: 10.2.e
Onderwerp: Hoger beroep Stichting Cynthia en Annemieke Oostvaardersplassen
Datum: donderdag 21 maart 2019 09:47:17
Bijlagen: [Appeldagvaarding OVP.pdf](#)
[Hoger beroep Stichting Cynthia en Annemieke OVP.docx](#)

Goedemorgen 10.2.e

We hebben een appeldagvaarding van de Stichting Cynthia en Annemieke ontvangen. Zowel de Staat (LNV) als de provincie Flevoland en Staatsbosbeheer zijn gedaagd. In de bijlagen bij deze mail tref je een signalering voor de Minister van LNV en de dagvaarding aan.

De Landsadvocaat heeft in eerste aanleg de procedure voor ons behandeld en zal de hoger beroepsprocedure in behandeling nemen. Met Staatsbosbeheer en de provincie Flevoland hebben we afgesproken om ieder 1/3de deel van de kosten te betalen.

De appeldagvaarding betreft een 'kale' dagvaarding zonder grieven. De zitting is gepland op 25 juni 2019. In de tussentijd kan de Stichting de memorie van grieven opstellen. De

10.2.g, 11.1

Groet, 10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Postbus 20401

2500 EK Den Haag

Tel.nr. 070 10.2.e

Hoger beroep tegen vonnis Rechtbank Midden-Nederland inzake de Oostvaardersplassen

De Stichting Cynthia en Annemieke heeft hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden tegen het vonnis van de Rechtbank Midden-Nederland, sector civiel, van 19 december 2018. In eerste aanleg waren de grieven van de Stichting gericht tegen het door de Provincie Flevoland vastgestelde beleid voor het beheer van de Oostvaardersplassen om het aantal grote grazers in de Oostvaardersplassen terug te brengen tot 1.100. De Stichting heeft destijds gevorderd dat alle konikpaarden en alle heckrunderen uit het gebied moeten verdwijnen en dat de edelhertenpopulatie moet worden teruggebracht tot 500. De Rechtbank Midden-Nederland heeft de Stichting niet-ontvankelijk verklaard omdat voor de Stichting de weg naar de bestuursrechter open ligt waarmee een vergelijkbaar resultaat als bij de civiele vordering kan worden behaald. De Stichting vordert in het hoger beroep het gewezen vonnis van de Rechtbank te vernietigen en de vorderingen van de Stichting alsnog toe te wijzen. De datum van de zitting bij het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden is bepaald op 25 juni 2019.