



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

Per mail

Wakker Dier

T.a.v. [redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
21-0188

Datum: 30 mei 2022

Betreft: Woo-besluit 21-0188

Geachte [redacted]

In uw verzoek 2 maart 2021, door mij ontvangen op 2 maart 2021, heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over stalklimaat in varkensstallen en welzijn van varkens over de periode 1 januari 2010 tot en met 2 maart 2021. Specifiek heeft u gevraagd om de volgende informatie:

- alle inspectieverslagen en inspectierapporten welzijn varkens, inclusief bijlagen;
- alle rapporten van bevindingen, inclusief bijlagen met betrekking tot het stalklimaat;
- alle documenten met betrekking tot waarschuwingen, herinspecties, boetes en andersoortige sancties, inclusief bijlagen.

Op 2 maart 2021 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 28 maart 2021 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en de beslistermijn daarom met vier weken heb verdaagd.

Over dit verzoek heeft u contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA. Met u is afgesproken dat eerst de documenten over de jaren 2018, 2019 en 2020 aan u worden verstrekt. Op basis hiervan zult u bekijken of de documenten van eerdere jaren nodig zijn. Tevens bent u akkoord gegaan met het lakken van alle persoonsgegevens en bedrijfsgegevens in de documenten.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).



Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Woo. De door u verzochte rapporten van bevindingen en inspectieverslagen over het jaar 2018 en 2019 zijn reeds openbaar gemaakt bij eerder genomen besluiten. Het betreft de volgende Wob-besluiten:

- Wob-besluit 19-0412 van 16 juli 2020 met kenmerk TRCNVWA/2020/3719 [Besluit Wob-verzoek 19-0412 over varkensstallen in de jaren 2017 en 2018 | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
- Wob-besluit 19-0854 van 21 juli 2020 met kenmerk TRCNVWA/2020/3702 [Besluit op Wob-verzoek 19-0854 en 20-0011 over stalklimaat in varkensstallen | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)
- Wob-besluit 20-0553 van 22 juni 2021 met kenmerk TRCNVWA/2021/3225. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/06/22/besluit-op-wob-verzoek-over-welzijnsschendingen-in-varkensstallen>.

Voor de motivering verwijs ik korthedshalve naar de inhoud van mijn hiervoor genoemde besluiten. De motivering, zoals deze in de genoemde besluiten staat, geldt nog steeds ten aanzien van het niet openbaar gemaakte deel van deze documenten. Voor een uitgebreidere uiteenzetting van deze gronden verwijs ik u naar onderdeel 'overwegingen' van die besluiten.

Alle herleidbare gegevens van ondernemers en overige derden vallen niet onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Alle herleidbare gegevens van de ondernemers en personen zijn dan ook zwart gelakt in de documenten.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar



gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Artikel 365, vijfde lid Wetboek van strafvordering (Sv)

Bepaalde informatie maakt deel uit van een strafdossier dat ter terechtzitting is aangebracht. Artikel 365, vijfde lid Wetboek van strafvordering (Sv) bepaalt dat van aan de strafrechter voorgehouden documenten geen afschrift wordt verstrekt aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman. Inmiddels is het vaststaande jurisprudentie dat artikel 365 Sv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is en daarom voor gaat op de bepalingen van de Wob. Aan het doel en de strekking van artikel 365 Sv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt worden, terwijl diezelfde stukken tot een strafdossier behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 Sv geheel moet worden geweigerd. Ik heb daarom besloten de documenten met nummers 5, 6, 7, 8, 27, 29, 40 en 44 niet openbaar te maken.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er 129 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

In uw verzoek vraagt u om documenten over bedrijven, waar in één of meerdere stallen een ammoniakgehalte is gemeten van meer dan 20 ppm.

Een meting van het ammoniakgehalte wordt niet apart vastgelegd in het bedrijfssysteem. Hierover zijn er geen documenten aanwezig bij de NVWA. Het inspectieresultaat vloeit voort uit een beoordeling van 5 indicatoren, te weten een gecombineerde beoordeling van de gasconcentraties en diverse dierenmerken.

In de afgelopen jaren controleerde de NVWA de luchtkwaliteit in varkensstallen volgens een beoordelingsprotocol dat is gebaseerd op onderzoek door Wageningen Livestock Research. Hierin zijn 5 kenmerken benoemd die een indicatie geven of het stalklimaat schadelijk is of niet. Dit zijn omgevingskenmerken (gasconcentraties koolstofdioxide en ammoniak) en dierenmerken (rode/vuile ogen, staart-/oorbijten en dierbevuiling). De inspecteurs van de NVWA kijken naar deze 5 kenmerken om het stalklimaat in varkensstallen te controleren. Wanneer er een combinatie van hoge gasconcentraties met een zeker aantal dierenmerken wordt waargenomen, geeft dit een indicatie dat het stalklimaat schadelijk is voor de dieren.



Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij de documenten met de nummers 26 en 28 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan een succesvolle vervolging in de weg staan. Er is een reële kans dat de zaak waarop de informatie betrekking heeft alsnog aan de strafrechter wordt voorgelegd.

Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien in deze zaken nog geen definitieve afdoeningsbeslissing is genomen.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0188

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Dit besluit en de documenten die met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mevrouw N. Khaliq, 0654903724 . Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



mr. A.A. ten Cate
Teamleider Openbaarmaking en privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
21-0188

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*