

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

 Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2023/016

Bijlagen
2

Datum 28 februari 2023
Betreft Beslissing op verzoek Woo/ 2023/ 016

Geachte heer/mevrouw,

Op 16 januari 2023 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt om openbaarmaking van informatie, namelijk om een beslissing op een bezwaarschrift over SDE subsidie voor een zonnepark aan de Kempenweg te Weert.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 januari 2023 met kenmerk Woo/2023/016. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 31 januari 2023 is er een opschortingsbrief aan u verzonden in verband met de zienswijzeprocedure.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking hebben. Bij deze zoekactie is het door u gevraagde document gevonden.
Het document is opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijze derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van een derde. Deze is belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Daarom heb ik deze derde-belanghebbende van uw verzoek op de hoogte gebracht. Ook heb ik deze de mogelijkheid geboden een reactie te geven op uw verzoek. De derde-belanghebbende heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt.

De derde-belanghebbende heeft op 9 februari 2023 per e-mail een zienswijze ingediend. Daarin is aangegeven dat er geen bezwaar bestaat tegen het openbaar maken van het document, onder de voorwaarde dat de persoonsgegevens die erin staan onleesbaar worden gemaakt.

De reactie van de derde-belanghebbende heb ik meegenomen in de beoordeling van uw verzoek.

Besluit

Ik heb besloten de informatie die u vraagt openbaar te maken, behalve de persoonsgegevens die erin staan. Waarom ik de persoonsgegevens niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

In bijlage 1 vindt u een opsomming van de artikelen uit de Woo die voor mijn besluit van belang zijn.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit niet het geval is.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Buiten reikwijdte

U vraagt om de openbaarmaking van de beslissing op bezwaar van 13 januari 2021. Daarbij verzoekt u mij de desbetreffende beslissing te verstrekken zonder het noemen van namen van bedrijven of personen, data, etc.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

Op grond van artikel 4.1.4. van de Woo vallen dus zowel de persoons- en bedrijfsgegevens buiten de reikwijdte van het verzoek. Deze informatie wordt ook volledig onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met 'Buiten reikwijdte verzoek '.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Wijze van openbaarmaking

Ik ben van plan informatie over twee tot drie weken aan u toe te sturen. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit dan publiceren op www.rijksoverheid.nl. Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

De derde-belanghebbende heeft de komende twee weken de mogelijkheid om openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Dit kan door bezwaar te maken en de rechter te vragen om een voorlopige voorziening. Verderop in deze brief staat hoe de derde-belanghebbende dit kan doen.

Maakt de derde-belanghebbende van deze mogelijkheid gebruik? Dan maak ik de informatie pas openbaar nadat de rechter de zaak heeft beoordeeld, of nadat op het bezwaar is beslist. Maakt de derde-belanghebbende geen bezwaar en vraagt die niet om een voorlopige voorziening? Dan stuur ik u de informatie over twee tot drie weken toe. Ook wordt de informatie dan op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Kopie aan derde-belanghebbende(n)

De derde-belanghebbende stuur ik een geanonimiseerde kopie van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2023/016. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Teammanager Vergunningen en handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

Niet eens met mijn besluit?

Zowel de verzoeker als een belanghebbende kan binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

Bent u belanghebbende en wilt u voorkomen dat de informatie over twee weken openbaar wordt? Dan moet u *binnen twee weken* na de datum van deze brief twee zaken regelen.

1. U maakt bezwaar bij RVO. Hoe u dat doet leest u hierboven.
2. U vraagt de rechter om mijn besluit te schorsen. U doet dit door een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank in uw regio. Dit kan online of per brief. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op www.rechtspraak.nl > Naar de rechter > U wilt opkomen tegen een overheidsbesluit.

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	28 februari 2023
Onze referentie	Woo/2023/016
Contactpersoon	

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 28 februari 2023
Onze referentie Woo/2023/016
Contactpersoon

Datum
28 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	Beslissing op bezwaar d.d. 13 januari 2021	Openbaar	n.v.t

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2023/016

Bijlagen
2

Datum 27 maart 2023

Betreft Verstrekking van documenten na uitgestelde openbaarmaking

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 16 januari 2023 heeft u mij gevraagd om informatie openbaar te maken over een beslissing op een bezwaarschrift over SDE subsidie voor een zonnepark aan de Kempenweg te Weert. Op 28 februari 2023 heb ik u laten weten dat ik heb besloten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Omdat ik verwachtte dat de betrokken belanghebbende bezwaar zou kunnen hebben tegen de openbaarmaking van deze informatie, heb ik het toesturen en publiceren van de documenten uitgesteld.

De belanghebbende heeft geen bezwaar. Er bestaat voor mij dan ook geen reden om het toesturen en publiceren van de documenten langer uit te stellen.

Een kopie van het document heb ik bij deze brief gevoegd en worden tevens per e-mail aan u verzonden.

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2023/016. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

[REDACTED]
Teammanager Vergunningen en handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit bericht is automatisch gegenereerd en bevat daarom geen handtekening.

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
24 februari 2023

Onze referentie
Woo/2023/016

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 27 maart 2023
Onze referentie Woo/2023/016
Contactpersoon

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	Beslissing op bezwaar d.d. 13 januari 2021	Openbaar	n.v.t

**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Buiten reikwijdte verzoek**Afdeling Juridische Zaken**Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Referentienummer**Buiten reikwijdte verzoek****Ons kenmerk****Buiten reikwijdte verzoek****Bijlage(n)**

Relevante regelgeving

Verzenddatum 13 januari 2021
Betreft Beslissing op bezwaar SDEGeachte **Buiten reikwijdte verzoek**

Op 21 september 2020 heeft **Buiten reikwijdte verzoek** (hierna: gemachtigde) namens **Buiten reikwijdte verzoek** een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 10 augustus 2020. Dit besluit is genomen op grond van het Besluit Stimulering Duurzame Energieproductie (hierna: Besluit SDE). Op 12 november 2020 is het bezwaarschrift aangevuld.

Dit besluit is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 10 augustus 2020 handhaaf.

Procesverloop

Bij besluit van 26 juni 2020 is u subsidie verleend voor een zon-pv- installatie op de locatie **Buiten reikwijdte verzoek**

Bij besluit van 10 augustus 2020 heb ik uw subsidieverlening ingetrokken, omdat de benodigde omgevingsvergunning ontbreekt. Tegen dit besluit is namens u bezwaar gemaakt.

Op 3 december 2020 ontving ik aanvullende informatie.

Op 10 december 2020 heeft u de bezwaren tijdens een hoorzitting via WebEx nader toegelicht.

Uw bezwaar

U geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van 10 augustus 2020. Samengevat voert uw gemachtigde het volgende aan. Duurzaamheid is één van de kernwaarden van **Buiten reikwijdte verzoek** heeft een groot aantal certificaten op het gebied van veiligheid, kwaliteit, milieu, CO² (reductie), Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen en procesbeheersing. Energieopwekking door middel van de aanleg van een zonnepark past dan ook perfect in het duurzaamheidsstreven van **Buiten reikwijdte verzoek**

Ons kenmerk
Buiten reikwijdte verzoek

Zodoende heeft ^{Buiten reikwijdte verzoek} SDE subsidie aangevraagd voor de realisatie van een zonnepark (veldsysteem) op de locatie ^{Buiten reikwijdte verzoek}. Bij besluit van 26 juni 2020 is de subsidie verleend. Met dit positieve besluit heeft ^{Buiten reikwijdte verzoek} verdere stappen genomen voor de realisatie van het zonnepark. Zo hebben voorafgaand aan en na verlening van de subsidie de nodige overleggen plaatsgevonden met de gemeente ^{Buiten reikwijdte verzoek} en het ingenieursbureau ^{Buiten reikwijdte verzoek}. Laatstgenoemde verzorgt onder meer de vergunningsaanvraag bij de gemeente. ^{Buiten reikwijdte verzoek} Hiervoor heeft ^{Buiten reikwijdte verzoek} al de nodige kosten moeten maken. Bij de SDE aanvraag is de brief van 28 november 2019 van de gemeente ^{Buiten reikwijdte verzoek} meegezonden waarin de contouren worden geschetst waarbinnen het zonnepark kan worden gerealiseerd. Nu ^{Buiten reikwijdte verzoek} het zonnepark binnen deze contouren van het bestemmingsplan zal realiseren is ^{Buiten reikwijdte verzoek} doende om een omgevingsvergunning aan te vragen. Het is dan ook zeer aannemelijk dat de omgevingsvergunning op korte termijn zal worden verleend. ^{Buiten reikwijdte verzoek} is een financieel solide bedrijf dat in staat is haar verplichtingen na te komen. Aan de business case voor dit zonnepark is intern groen licht verleend en de uitvoeringswerkzaamheden zijn al gestart. Realisatie van dit zonnepark is dan ook niets meer dan een kwestie van tijd. Uw SDE aanvraag komt tegemoet aan het publieke doel van de SDE subsidieregeling, namelijk het realiseren van een spoedige energietransitie. Tot slot dient rekening te worden gehouden met het feit dat door intrekking van de subsidieverlening, ruim zes weken na de eerdere subsidieverlening de rechtszekerheid in het geding is gekomen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zijn geschonden. ^{Buiten reikwijdte verzoek} heeft vertrouwd op het verkrijgen van SDE subsidie en de nodige vervolgstappen en kosten gemaakt.

Waarom deze beslissing?

Uw bezwaar heb ik zorgvuldig beoordeeld en ik heb mijn besluit opnieuw getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat uw bezwaar ongegrond is. Hierna kunt u lezen waarom.

Uit het Besluit SDE volgt dat bij een aanvraag om SDE-subsidie in ieder geval alle vergunningen overgelegd worden die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de productie-installatie waarvoor subsidie wordt aangevraagd (artikel 56, zesde lid, van het Besluit SDE jo. artikel 2, eerste lid, van de Algemene uitvoeringsregeling SDE). In artikel 59, eerste lid, onder d van het Besluit SDE is vervolgens bepaald dat een aanvraag wordt afgewezen als deze vergunningen niet zijn verleend.

Niet ter discussie staat dat voor de realisatie van uw productie-installatie een vergunning vereist is en dat u deze niet bij uw aanvraag van 23 maart 2020 heeft gevoegd. Bij uw aanvraag heeft u enkel een brief van de gemeente Weert van 28 november 2019 bijgevoegd waarin de gemeente reageert op uw principeverzoek ^{Buiten reikwijdte verzoek} 7 oktober 2019. U voldoet daarmee niet aan de voorwaarden van het Besluit SDE.

In uw bezwaarschrift alsmede tijdens de hoorzitting heeft u aangegeven dat voorafgaand aan en na verlening van de subsidie de nodige overleggen hebben plaatsgevonden met de gemeente ^{Buiten reikwijdte verzoek} en het ingenieursbureau ^{Buiten reikwijdte verzoek}.

Buiten reikwijdte verzoek. Laatstgenoemde verzorgt onder meer de vergunningsaanvraag bij de gemeente. Buiten reikwijdte. Bij de SDE aanvraag is de brief van 28 november 2019 van de gemeente Buiten reikwijdte meegezonden waarin de contouren worden geschetst waarbinnen het zonnepark kan worden gerealiseerd. Nu Buiten reikwijdte v het zonnepark binnen deze contouren van het bestemmingsplan zal realiseren is Buiten reikwijdte v doende om een omgevingsvergunning aan te vragen. Het is dan ook zeer aannemelijk dat de omgevingsvergunning op korte termijn zal worden verleend.

Ten aanzien van hetgeen u heeft aangevoerd merk ik het volgende op. Op grond van het bepaalde in het Besluit SDE is voldoende duidelijk dat bij de aanvraag de voor de realisatie van de productie-installatie vereiste vergunning moet worden gevoegd. Ook uit het aanvraagformulier blijkt duidelijk dat een vergunning noodzakelijk is en als verplichte bijlage bij de aanvraag verstrekt moet worden. Een vergunning kan niet anders worden geïnterpreteerd dan de beschikking tot verlening van de vergunning. Een reactie van de gemeente op uw principeverzoek kwalificeert niet als een vergunning. In dit verband wijs ik op de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBB) van 29 februari 2016 (ECLI:NL:CBB:2016:51), waarin het CBB oordeelt dat "eerst door de verlening en bekendmaking van de omgevingsvergunning treedt dat besluit in werking en ontstaan de door dat besluit van het bevoegde gezag beoogde rechtsgevolgen." Daarnaast is tijdens de hoorzitting van 10 december 2020 door u aangegeven dat de vereiste omgevingsvergunning nog aangevraagd moet worden.

Nu vaststaat dat de voor de realisatie van de productie-installatie vereiste vergunning ontbreekt en de mogelijkheid om SDE aan te vragen op 2 april 2020 sloot, betekent dit dat ik uw aanvraag op grond van artikel 59 van het Besluit SDE af had moeten wijzen. Omdat u bij uw aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt op basis waarvan ik abusievelijk eerst de subsidie heb verleend, heb ik terecht, onder verbetering van de motivering, de subsidieverlening op grond van artikel 4:48 lid 1 sub c van de Algemene wet bestuursrecht ingetrokken.

Tot slot stelt u dat door intrekking van de subsidieverlening de rechtszekerheid in het geding is gekomen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zijn geschonden omdat Buiten reikwijdte v heeft vertrouwd op het verkrijgen van SDE subsidie en de nodige vervolgstappen en kosten heeft gemaakt.

Uw stelling deel ik niet en merk hierover het volgende op. Op grond van het Besluit SDE heb ik geen ruimte voor een belangenafweging. Indien de voor de productie-installatie vereiste vergunning niet is afgegeven en overgelegd ben ik gehouden de aanvraag af te wijzen. Dat u bij uw aanvraag niet de vereiste vergunning heeft verstrekt is een omstandigheid die voor uw rekening en risico komt. Het enkele feit dat u reeds kosten en vervolgstappen heeft gemaakt voor het project, kan er dan ook niet toe leiden dat daarom tot subsidieverlening overgegaan zou moeten worden.

Proceskostenvergoeding

Uw gemachtigde heeft namens u verzocht om vergoeding van de kosten van bezwaar. In overeenstemming met artikel 7:15 van de Awb en het Besluit proceskosten bestuursrecht (hierna: Bpb) worden de kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende, voor zover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Nu het bezwaarschrift ongegrond is verklaard, komt u niet in aanmerking voor een vergoeding.

Vragen

Als u nog vragen heeft over deze beslissing, dan kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,
de Minister van Economische Zaken en Klimaat,

namens deze:

Buiten reikwijdte verzoek

Senior Jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit besluit is opgesteld, goedgekeurd en vastgesteld conform het daarvoor geldende mandaat. Het besluit is niet voorzien van een handtekening, omdat het proces vanwege de corona-maatregelen volledig digitaal verloopt.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar College van Beroep voor het Bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag. Voor de behandeling van het beroep brengt College van Beroep voor het Bedrijfsleven aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij College van Beroep voor het Bedrijfsleven via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

BIJLAGE bij de beslissing op bezwaar inzake

Buiten reikwijdte verzoek

Relevante regelgeving (met eventuele toelichting)*Artikel 2, Regeling aanwijzing categorieën duurzame energieproductie voorjaar 2020*

Het subsidieplafond voor het verlenen van subsidie voor de productie van hernieuwbare elektriciteit, hernieuwbaar gas en hernieuwbare warmte op grond van de artikelen 4, 6, 8, eerste lid, 10, eerste lid, 12, eerste lid, 14, 16, 18, eerste lid, 20, 22, eerste lid, 24, eerste lid, 26, 28, 30, eerste lid, 32, eerste lid, 34, eerste lid, 36, eerste lid, 38, eerste lid, 40, eerste lid, 42, eerste lid, en 44, eerste lid, die wordt aangevraagd in de periode van 17 maart 2020, 09:00 uur, tot 2 april 2020, 17:00 uur, bedraagt € 4.000.000.000.

Artikel 56 Besluit SDE

1. Een aanvraag om subsidieverlening wordt ingediend met gebruikmaking van een middel, dat door Onze Minister beschikbaar wordt gesteld.
2. Bij ministeriële regeling kunnen een of meer categorieën productie-installaties worden aangewezen waarvoor een gebundelde aanvraag kan worden ingediend.
3. Bij ministeriële regeling kan voor een categorie productie-installaties worden bepaald dat per openstellingsperiode of per kalenderjaar per adres waarop een productie-installatie is of wordt geplaatst maximaal één aanvraag kan worden ingediend.
4. Een aanvraag tot subsidieverlening bevat gegevens over:
 - a. de subsidie-aanvrager, waaronder naam, adres en rekeningnummer;
 - b. voor zover de subsidie-aanvrager een samenwerkingsverband is, een overzicht van de deelnemers aan het samenwerkingsverband;
 - c. de categorie productie-installatie waarvoor subsidie wordt aangevraagd;
 - d. de locatie waar de productie-installatie wordt geplaatst;
 - e. de hoeveelheid op te wekken en in te voeden kWh van iedere productie-installatie per kalenderjaar gedurende de periode waarover subsidie wordt verstrekt;
 - f. het tijdschema betreffende de ingebruikname van de productie-installatie.
5. Bij ministeriële regeling kan voor categorieën productie-installaties worden bepaald dat aan het vierde lid, onderdeel d, niet hoeft te zijn voldaan, in welk geval bij die regeling aanvullende voorwaarden kunnen worden gesteld aan de documenten die krachtens het vierde lid bij een subsidieaanvraag moeten worden gevoegd.
6. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat een haalbaarheidsstudie of de vergunningen die vereist zijn voor de realisatie van de productie-installatie bij een aanvraag worden gevoegd. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt naar categorie productie-installatie, op te wekken vermogen of aan te vragen subsidiebedrag en kunnen eisen worden gesteld waaraan de haalbaarheidsstudie moet voldoen.
7. Bij ministeriële regeling kunnen indien dit noodzakelijk is voor de beoordeling van de aanvraag andere gegevens die een aanvraag bevat of andere bescheiden

die bij een aanvraag moeten worden gevoegd, worden vastgesteld. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt naar categorie productie-installatie, op te wekken vermogen of aan te vragen subsidiebedrag

Artikel 59 Besluit SDE

1. Onze Minister beslist in ieder geval afwijzend op een aanvraag indien:
 - a. de aanvraag niet voldoet aan dit besluit en de daarop berustende bepalingen;
 - b. hij het onaannemelijk acht dat de productie-installatie binnen vier jaar of binnen de bij of krachtens artikel 61, eerste lid, vastgestelde termijn in gebruik wordt genomen;
 - c. hij het onaannemelijk acht dat de realisatie van de productie-installatie:
 - 1°. uitvoerbaar is;
 - 2°. technisch haalbaar is;
 - 3°. financieel haalbaar is;
 - 4°. economisch haalbaar is;
 - d. indien van toepassing één of meer vergunningen als bedoeld in artikel 56, vierde lid, niet zijn verleend.
 2. Bij ministeriële regeling kan voor een categorie productie-installaties worden bepaald dat Onze Minister afwijzend beslist op een aanvraag indien geen toestemming van de eigenaar van de beoogde locatie is verkregen voor het plaatsen van de productie-installatie.
 3. Bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld over de afwijzingsgronden, bedoeld in het eerste lid.
- (...)

Artikel 2, Algemene uitvoeringsregeling stimulerende duurzame energieproductie

1. De aanvraag om subsidieverlening gaat vergezeld van:
 - a. vergunningen die noodzakelijk zijn voor de realisatie van de productie-installatie, en
 - b. de aanvraag van de vergunning krachtens de [Wet algemene bepalingen omgevingsrecht](#), indien het project op grond van die wet vergunningplichtig is.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op een productie-installatie voor de productie van hernieuwbare elektriciteit door middel van windenergie op zee.
3. Het eerste lid, onderdeel b, is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op een productie-installatie voor de productie van hernieuwbare energie door middel van zonne-energie.
4. Voor de uitvoering van het eerste lid worden tijdelijke vergunningen die zijn verleend op grond van [artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onderdeel 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht](#) niet in aanmerking genomen.

Artikel 4:48, Algemene wet bestuursrecht

1. Zolang de subsidie niet is vastgesteld kan het bestuursorgaan de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidie-ontvanger wijzigen, indien:
 - a. de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden;

- b. de subsidie-ontvanger niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de subsidie-ontvanger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beschikking op de aanvraag tot subsidieverlening zou hebben geleid;
 - d. de subsidieverlening anderszins onjuist was en de subsidie-ontvanger dit wist of behoorde te weten, of
 - e. met toepassing van artikel 4:34, vijfde lid, een beroep wordt gedaan op de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
2. De intrekking of wijziging werkt terug tot en met het tijdstip waarop de subsidie is verleend, tenzij bij de intrekking of wijziging anders is bepaald.