

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2023/014

Datum 24 maart 2023
Betreft Beslissing op verzoek Woo/2023/014

Bijlagen
2

Relatienummer

Geachte [redacted],

Op 21 januari 2023 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt om openbaarmaking van de agendapunten van de afgelopen 2 jaar van het periodieke overleg tussen de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID).

In het telefoongesprek van 23 januari 2023 heeft u het verzoek aangevuld. U vraagt tevens om openbaarmaking van de notulen van het periodieke overleg tussen RVO en LID van de afgelopen 2 jaar.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 januari 2023 met kenmerk Woo/2023/014. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

In het telefoongesprek van 2 maart 2023 is de stand van zaken met u doorgenomen. Tijdens dit gesprek is besproken dat uiterlijk op 16 maart 2023 een besluit zal worden genomen. Op 16 maart 2023 bent u geïnformeerd over de waarschijnlijkheid dat de beslistermijn zou worden overschreden en dat uiterlijk op 4 april 2023 een besluit zal worden genomen.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Datum
24 maart 2023

Onze referentie
Woo/2023/014

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij zijn 3 documenten gevonden. De documenten bevatten informatie over de agendapunten van de afgelopen 2 jaar van het periodieke overleg tussen RVO en LID. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst. Deze lijst staat in bijlage 2 bij dit besluit.

Geen derde-belanghebbenden

Uw verzoek gaat niet over informatie over derden. Daarom kan ik op uw verzoek beslissen zonder bij derde-belanghebbenden een zienswijze op te vragen.

Besluit

Ik heb besloten de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Waarom ik een deel van de informatie niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

In bijlage 1 vindt u een opsomming van de artikelen uit de Woo die voor mijn besluit van belang zijn.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit gedeeltelijk het geval is.

In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen. In het document staan persoonsgegevens. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2 e.

Intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Datum
24 maart 2023

Onze referentie
Woo/2023/014

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.2.1.

Wijze van openbaarmaking

Bij de informatie die u vraagt zijn geen derde-belanghebbenden betrokken die bezwaren kunnen hebben tegen de openbaarmaking. Daarom maak ik deze informatie meteen openbaar. De informatie heb ik bijgevoegd bij deze brief. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit binnenkort publiceren op www.rijksoverheid.nl. Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2023/014. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

Datum

24 maart 2023

Onze referentie

Woo/2023/014

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Teammanager Vergunningen en handhaving
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

Als u bezwaar wilt maken

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
24 maart 2023

Onze referentie
Woo/2023/014

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	24 maart 2023
Onze referentie	Woo/2023/014
Contactpersoon	

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van

de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
24 maart 2023

Onze referentie
Woo/2023/014


bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
24 maart 2023

Onze referentie
Woo/2023/014

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 24 maart 2023
Onze referentie Woo/2023/014
Contactpersoon 

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	De agendapunten en notulen van het periodieke overleg tussen RVO en LID van het jaar 2021	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.2.1
2.	De agendapunten en notulen van het periodieke overleg tussen RVO en LID van het jaar 2022	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.2.1
3.	De agendapunten en notulen van het periodieke overleg tussen RVO en LID van het jaar 2023	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.2.1



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 januari 2021, 14.00 – 15.30
Vergaderplaats	Via webex
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

- Opslaghouder 5.1.2.e
- Communicatie met inspecteurs: bevragen en op de hoogte stellen van bezwaren, termijnen voor beslissing op bezwaar.
- Zienswijzen JZ met LID delen
- Dierbaar-normen voor detailhandel, normen voor voederdieren?
- Wijziging formulering last bij vergezellende politie:
 -'een agent van de (dieren)politie, in samenwerking met een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID)'....
 - 'Op ## omstreeks ## uur bevond ik, ###, districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), mij in gezelschap van een medewerker van de politie ### op genoemde locatie'...
- Leidraad herstel op locatie vs. IBN: wanneer wel en wanneer niet laten bouwen van hokken?
- Voor water/voer gecalculeerd handhaven (waarbij herstel op locatie bestaat uit water/voer geven) of LOD met 3x verbeurden?
- Rol RVO in keten

4. Agendapunten RVO

- Presentaties RVO bij LID
- Trimsalons dicht tijdens lockdown
- I&R Paard verplicht sinds april 2021
- Evaluatie zaak 5.1.2.e ?

5. Rondvraag

6. Sluiting

Vergunningen en Handhaving

Datum
17 maart 2017

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Omschrijving	Notulen Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 januari 2021, 14.00 – 15.30
Vergaderplaats	Via webex
Aanwezig	5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

1. Opening en vaststelling agenda

- Kennismaking met 5.1.2.e 5.1.2.e JZ. Voorstelrondje gedaan, 5.1.2.e wil graag mensen leren kennen en kijken waar hij een bijdrage kan leveren. 5.1.2.e voortaan meenemen als agendalid, afhankelijk van de agenda zal hij aansluiten.

2. Notulen/actiepuntenlijst

- 5.2.1
5.2.1 Binnenkort wordt er een nieuwe inspecteur geworven ter vervanging van 5.1.2.e 5.1.2.e neemt het gebied van 5.1.2.e permanent over, de nieuw te werven inspecteur wordt flexibel inzetbaar. We komen dan uit op een totaal van 25 inspecteurs.
- Punt 12: gecalculeerd handhaven is de standaard werkwijze (met de bekende uitzonderingen), geen pilot meer.
- Punt 14: 5.1.2.e probeert om de stuurgroep weer bijeen te laten komen nu de subsidie rond is, onder andere om het nieuwe convenant te ondertekenen.
- 5.1.2.e is helaas nog steeds ziek, ze is langzaam bezig met re-integreren. 5.1.2.e neemt haar functie als 5.1.2.e waar.

Actiepunten:

- Introductie nieuwe inspecteurs, komt bij agendapunten RVO.
- Er zijn kamervragen gesteld en beantwoord over de handhaving van kortsnuiten, dus nu niet verstandig voor RVO en LID om hier in te springen. NVWA neemt tot nader order het voortouw in verdere opleiding/handhaving.
- 5.1.2.e heeft lijst met dossiers toegestuurd.

3. Agendapunten LID

- 5.2.1
5.1.2.e kan ambivalentie goed begrijpen. Zijn n.a.v. klacht over NVWA in gesprek gegaan met 5.1.2.e. Probeert de scherpe kantjes eraf te halen. Inderdaad dierenwelzijn heel hoog in het vaandel staan, schuwt geen middel om dat onder de aandacht van de samenleving te brengen. De werkzaamheden die in het contract met RVO staan voert hij goed uit. Contract loopt tot 30 september 2023, geen argumenten om contract te ontbinden. Melden bij RVO als er weer iets speelt/als 5.1.2.e te ver gaat. 5.1.2.e heeft het gebied nu, goede relatie momenteel.
- Communicatie met inspecteurs

Inspecteurs bevragen en op de hoogte stellen van bezwaren komt relatie en een goede afwikkeling van de zaak ten goede.

5.1.2.e JZ geeft bezwaren door aan V&H, die dit weer communiceren met de DI's. Binnen RVO krijgt primaire team ook niet altijd de bezwaren door, dus mogelijk gaat er iets fout bij het secretariaat JZ, zij worden opnieuw gewezen op de bureauijzer. Juristen nemen wel contact op met DI's voor verduidelijking van feiten en omstandigheden. Maar bij beslissing op bezwaar speelt de DI geen formele rol, dit is een interne beslissing.

Actie: 5.1.2.e geeft casus die nu nog speelt door aan 5.1.2.e

Termijnen voor beslissing op bezwaar.

Termijn is 6 weken, kan verlengd worden met 6 weken. Soms is het onvermijdelijk dat het nog langer duurt. Mocht er een zaak zijn waar veel haast bij is, kan een DI dit via V&H aangeven.

- Zienswijzen JZ met LID delen

Als JZ een intern advies uitbrengt aan V&H of UB, zetten ze erbij als het ook geschikt is voor LID. V&H kan die dan delen met de LID.

Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e kijken welke adviezen de LID heeft en welke er nog ontbreken.

Wederkerige afspraak: LID stuurt ook nuttige stukken voor RVO door aan RVO.

- Dierbaar-normen voor detailhandel, normen voor voederdieren?

Dierbaar-normen staan op de agenda voor volgend driehoeksoverleg.

Er is een concept-deskundigenverklaring van prof. 5.1.2.e (UU, DGK) met betrekking tot huisvesting en doding van muizen en ratten die als voederdier worden gehouden.

Actie 5.1.2.e uitkomst driehoeksoverleg terugkoppelen aan 5.1.2.e

Actie 5.1.2.e verklaring delen zodra hij definitief is.

- Wijziging formulering last bij vergezellende politie:

-'een agent van de (dieren)politie, in samenwerking met een districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID)'....

- 'Op ## omstreeks ## uur bevond ik, ###, districtsinspecteur van de Stichting Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID), mij in gezelschap van een medewerker van de politie ### op genoemde locatie'...

Actie 5.1.2.e aanpassen standaard aanhef maatregelen.

- Leidraad herstel op locatie vs. IBN: wanneer wel en wanneer niet laten bouwen van hokken?

Blijft lastig, is heel erg afhankelijk van casus. Als het 1 hok betreft dat je kunt aanschaffen, dan herstel op locatie. Een hele wand met konijnenhokken bouwen geen herstel op locatie, maar IBN. Ook wanneer een bouwvergunning nodig is geen herstel op locatie, maar IBN. Als betrokkene meewerkend is kan RVO er ook voor kiezen om de betrokkene een extra termijn te geven om het zelf te regelen (mogelijkheid binnen gecalculeerd handhaven), dan vind er bij de derde controle geen herstel op locatie plaats, maar komt er een extra hersteltermijn.

Actie 5.1.2.e communiceren met DI's

- Voor water/voer gecalculeerd handhaven (waarbij herstel op locatie bestaat uit water/voer geven) of LOD met 3x verbeurden?

Staat op agenda voor volgend driehoeksoverleg.

Actie 5.1.2.e uitkomst driehoeksoverleg terugkoppelen aan 5.1.2.e

- Rol RVO in keten

Momenteel speelt het volgende: gemeente-BOA's willen ook op dierenwelzijn kunnen handhaven (motie SP), LNV gaat het nu nader onderzoeken, 5.1.2.e heeft de opdracht gekregen. Komt die vraag ook bij RVO terecht, wat vinden jullie ervan?

5.1.2.e

5.2.1

contact verslapt. Begin maart is er weer een bijeenkomst met de beleidsmedewerkers van LNV en RVO, dan staat dit weer op de agenda. 5.1.2.e mogelijk om aan te sluiten bij een overleg met beleidsmedewerkers van DAD?

4. Agendapunten RVO

- Presentaties RVO bij LID

Er komt weer een (digitale) kennismaking op 16 februari met de nieuwe inspecteurs van de LID. Eerst kennismaking, daarna in kleinere groepjes om casussen te bespreken.

5.1.2.e heeft contact met 5.1.2.e over presentatie beroepsjurist 5.1.2.e 5.1.2.e tijdens het volgende plenair overleg (24 februari). **Actie** 5.1.2.e 5.1.2.e nagaan of 5.1.2.e ook het bezwaar-proces mee kan nemen in deze presentatie.

5.1.2.e organiseerde jaarlijks een dag om bij te scholen over juridische ontwikkelingen, JZ droeg daar aan bij en biedt ook aan dit bij komende dagen te doen.

5.1.2.e misschien kunnen we nog eens een vervolg geven aan de informele dag die we vorig jaar hebben gehad? Iets voor post-corona-tijd.

LID heeft een e-learning programma opgesteld inclusief toetsen. Gaan nu proefdraaien, mogelijk in de toekomst vraag aan RVO om ook een bijdrage te leveren. 5.1.2.e kan vrij eenvoudig omdat RVO dat ook voor de Politie-academie doet. Kan LID de dierinhoudelijke presentaties ook delen met RVO? Geen probleem!

Actie 5.1.2.e dierinhoudelijke presentaties met RVO delen wanneer afgerond.

- Trimsalons dicht tijdens lockdown
Nu blijkt het alweer deels achterhaald te zijn, noodzakelijke zorg kan geboden worden. Minister heeft toegezegd dat noodzakelijke zorg mag, mooier maken van een dier niet. Zodra DI constateert dat vacht een gezondheidsprobleem gaat worden is het een noodzakelijk geval. Los daarvan kan iemand ook altijd naar een dierenarts gaan om het dier te trimmen, in de last staat dat het door een deskundige gedaan moet worden.
- I&R Paard verplicht sinds april 2021
LID neemt het mee in inspectie dierenwelzijn, net als I&R hond. Bij overgang I&R hond van GWWD naar Wet Dieren kan RVO ook bestuursrechtelijke optreden voor hond (hebben opdracht nog niet gekregen). Voor paard zal het bij NVWA blijven liggen, dus kan LID enkel PV opmaken.
- Evaluatie zaak 5.1.2.e ?
Zaak in casusbespreking evalueren? Ongelukkige samenloop van omstandigheden. Weliswaar geen verplichting tot ruggenspraak, maar in dit geval had dit veel zeer voorkomen kunnen hebben. De LID moet terug voor hercontrole, blijven met de mensen omgaan, dus moeten op de hoogte zijn van besluiten die worden genomen zodat de inspecteur daar rekening mee kan houden in de relatie met de beklaagde. Vooral kijken naar toekomst: hoe kunnen we er voor zorgen dat we eendrachtig kunnen optreden en de motivatie onder de inspecteurs hoog houden. Casusbespreking lijkt de LID een goed idee. IBG wil ook graag aansluiten, want zij wisten op een bepaald moment ook niet meer wat ze moesten doen.

Actie 5.1.2.e casusbespreking plannen

5. Rondvraag

- De eerste ronde gesprekken voor een nieuwe jurist bij de LID hebben geen geschikte kandidaat opgeleverd, dus de vacature is opnieuw opengesteld.
- Een opslaghouders heeft schade aangericht in de woning van een betrokkene (lamp kapot gevallen). De opslaghouders heeft aangegeven in opdracht van de LID te handelen en dat LID daarom verantwoordelijk is. 5.1.2.e opslaghouders werken altijd in opdracht van RVO. IBG huurt diensten in, dus opslaghouders is zelf verantwoordelijk, dus komt op WA-verzekering van opslaghouders.
Actie 5.1.2.e details aan 5.1.2.e sturen.
- LID heeft een nieuw embleem, een folder voor ketenpartners en een publieksfolder. Publieksfolder is te downloaden op www.inspectiedienst.nl.
Actie 5.1.2.e een aantal exemplaren naar RVO.nl sturen.
- Kosten verhalen na herstel op locatie
Eerst aanbesteding met 5.1.2.e opgezegd omdat het niet loonde. Met F&C gebeld voor nieuwe aanbesteding. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn enige kandidaten, die hebben aangegeven niet mee te willen werken. E-facturatie is voor de partijen een grote drempel. Erg lastig om terug te gaan naar oude situatie, DI's moeten dan gaan voorschieten en declareren. In apart overleg zoeken naar andere mogelijkheden.
Actie 5.1.2.e overleg plannen.
- 5.1.2.e 5.1.2.e gaat per eind februari naar de NVWA. Van de zomer is er nog een medewerkster tijdelijk afwezig vanwege zwangerschap. Vacature

voor vervanging staat open. Actie 5.1.2.e doorgeven wie de zaken van 5.1.2.e overneemt.

6. Sluiting

7. Notulist:

5.1.2.e	X	02-07-2020
5.1.2.e	X	06-10-2020
5.1.2.e	X	13-01-2021



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 april 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via MS teams
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

- Nieuwe juridisch medewerker
- Bestuursrecht door politie
- Gebruik LICG bijsluiters
- Mogelijkheid gebruik getuigenverklaringen in bestuursrecht
- Gewijzigde geldigheid LOB en formulering in voldaanbrieven

4. Agendapunten RVO

- Wie is eigenaar/houder/verzorger in rapport
- Handhavingskader vakbekwaamheid
- Achternaam RVO medewerker in rapport
- Evaluatie gecalculeerd handhaven

5. Rondvraag

6. Sluiting

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Omschrijving	Notulen Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 april 2021, 14.00 – 15.30
Vergaderplaats	Via webex
Aanwezig	5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

1. Opening en vaststelling agenda

- Kennismaken met 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e is toegevoegd aan het team van 5.1.2.e als manager RVO met dierenwelzijn in de portefeuille en 5.1.2.e is de nieuwe jurist bij de LID.
- 5.1.2.e wil het nog over beslagportaal hebben.

2. Notulen/actiepuntenlijst

- Punt 14: 5.1.2.e gaf aan dat zijn stappen op de escalatieladder effect hebben gehad en er nu twee mensen bezig zijn een projectgroep op te zetten ter voorbereiding van een nieuwe Stuurgroep zoals gewild. Convenant wordt ook meegenomen daarin. Politie en Justitie staan niet te springen om mee te doen in een Stuurgroep.
- 5.1.2.e geeft aan dat ze druk bezig zijn met de samenwerking tussen LID en NVWA te verbeteren, korte lijnen houden en bellen met elkaar om de juiste afspraken te maken is hierbij het advies.
- Punt opslaghouder 5.1.2.e geen nieuws te melden, situatie bekend.
- Punt Communicatie met inspecteurs: Actie: 5.1.2.e **geeft casus die nu nog speelt door aan** 5.1.2.e (Is afgehandeld)
- Punt Zienswijzen: Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e **kijken welke adviezen de LID heeft en welke er nog ontbreken.** (Heeft 5.1.2.e nog niet opgepakt) 5.1.2.e geeft nog aan dat JZ gaat opschonen en samenvoegen adviezen. Als 5.1.2.e en 5.1.2.e klaar zijn met hun werk kijkt JZ graag mee.
- Punt Dierbaar-normen: Actie: 5.1.2.e **uitkomst driehoeksoverleg terugkoppelen aan** 5.1.2.e (uitkomst is teruggekoppeld) Actie: 5.1.2.e **verklaring delen zodra hij definitief is.** (Moet nog gebeuren)
- Punt Wijziging formulering: Actie: 5.1.2.e **aanpassen standaard aanhef maatregelen** (Is afgehandeld)
- Punt Leidraad: Actie: 5.1.2.e **communiceren met DI's** (Nog niet gebeurt maar actiepunt kan eraf)
- Punt Gecalculeerd handhaven: 5.1.2.e **uitkomst driehoeksoverleg terugkoppelen aan** 5.1.2.e (uitkomst is teruggekoppeld)
- Punt Presentatie plenair overleg: 5.1.2.e **nagaan of** 5.1.2.e **ook het bezwaar-proces mee kan nemen in deze presentatie.** (5.1.2.e gaat het na, hij kan niet op 28 april dus gaat 5.1.2.e)
- Punt E-learning programma: 5.1.2.e **dierinhoudelijke presentaties met RVO delen wanneer afgerond.** (Is 5.1.2.e nog mee bezig, zodra de eerste is afgerond stuurt ze het door)
- Punt zaak 5.1.2.e 5.1.2.e **casusbespreking plannen** (heeft plaats gevonden)
- Punt schade: 5.1.2.e **details aan** 5.1.2.e **sturen.** (is afgehandeld)
- Punt publieksfolder: 5.1.2.e geeft aan dat er even gedoe is rondom de folder wat vooral te maken heeft met een aantal discussies tussen Dierenbescherming en de LID. Dat moet eerst opgelost worden voor de folder gedrukt wordt.

- Punt Kostenverhalen na herstel. Vraag van 5.1.2.e of dat nog nodig was. Vergadering vindt van wel. 5.1.2.e **overleg plannen**. (is nog niet gebeurd)
- Punt vertrek 5.1.2.e 5.1.2.e **doorgeven wie de zaken van 5.1.2.e overneemt**. (Het werk van 5.1.2.e is verdeeld onder drie JZ-medewerkers, Gros is afgehandeld) 5.1.2.e is de nieuwe JZ-medewerker bij RVO die nu ingewerkt gaat worden.

3. Agendapunten LID

- Nieuwe juridische medewerker.
Jurist voorgesteld
- Bestuursrecht door politie
Er loopt een afstudeerproject wat 5.1.2.e uitvoert over dat onderwerp. Uit het geruchtcircuit komen veel geruchten naar voren over wat de politie wel of niet wil. Bestuurlijke route is duidelijk en vasthouden aan het convenant is de enige weg. 5.1.2.e benoemt nog wat verschillende partijen die daar mee bezig zijn, 5.1.2.e geeft aan dat hij niet gehoord heeft van enige beweging bij DAD. DAD wil zich wel sterk maken voor een nieuw Convenant.
Vraag van LID is of het goed is om het afwegingskader te bespreken binnenkort en dat wil de vergadering dus 5.1.2.e zet dat op de agenda. 5.1.2.e geeft aan dat ook hoog overgesproken wordt om het convenant los te trekken.
- Gebruik van LICG-bijsluiter.
- Bijsluiter is een richtlijn voor het houden van dieren en geen maatwerk voor handhaving. Vraag is ook hoe je hierbij rechtsongelijkheid voorkomt. 5.1.2.e gaat in op de bijsluiter en geeft aan dat als je aan de richtlijnen houdt zoals die in de bijsluiter staan je sowieso ook voldoet aan de wet- en regelgeving. Is bijvoorbeeld de huisvesting van de dieren kleiner dan aangegeven wordt in de LICG-bijsluiter, dan moet de inspecteur aangeven wat de welzijnsaantasting is en kan me n niet verwijzen naar de maten die de LICG aangeeft. Doordat de LICG de bronvermelding niet wil prijsgeven, kunnen wij deze niet als handhavingstool gebruiken. 5.1.2.e gaf aan dat LNV bezig is met het proces open normen en dat het beter is voor ons om daar de energie in te steken. Mogelijkheid gebruik getuigenverklaringen in bestuursrecht
Vraag is of het mogelijk is om binnen bestuursrecht gebruik te maken van getuigenverklaringen. Ja, zegt 5.1.2.e dat is mogelijk maar dan wel ondersteunend. De LID-inspecteur zal nog wel zelf de overtreding moeten constateren. Er is echter laatst wel een casus geweest waar een drone van een particulier opnames had gemaakt van een milieudelict, die gebruikt zijn in de rechtszaak. Het is echter wel belang om een zaak goed overeind te houden dat de inspecteur of een deskundige de overtreding constateert. Gewijzigde geldigheid LOB en formulering in voldaan brieven.
Vraag van LID was of er iets met de geldigheid is veranderd. Ja is het antwoord van de RVO. Uit de discussie daarna blijkt dat het soms toch onduidelijk is in de brieven. RVO gaat het opnieuw bekijken omdat verwarring hierover niet handig is.

4. Agendapunten RVO

- Omwille van de tijd worden drie onderwerpen van de agenda niet behandeld en later via de mail uitgelegd/voorgelegd.
- Handhavingskader vakbekwaamheid
- 5.1.2.e gaat hierop in en legt uit dat de bevindingenbrief van de LID wordt gezien als waarschuwing. In het handhavingskader staat dat we eerst een

waarschuwing moeten geven. Als blijkt dat bij een volgende controle ze nog steeds niet het vakbekwaamheidsbewijs hebben, moet RVO een boete en een LOD opleggen. De LID dient dan ook een boeterapport op te maken, waarin ze ook cautie geven. Wij moeten bij de handhaving op vakbekwaamheidsbewijzen, deze werkwijze wel hanteren, anders krijgen we rechtsongelijkheid. De NVWA kan ook bij deze bedrijven langs komen en die leggen wel een boete op. Naam en nummer doorgeven is de vraag van 5.1.2.e aan de RVO als het zich voordoet.

- 5.1.2.e legt uit dat niet iedereen bij de LID wetenschap heeft van het feit dat als er strafrechtelijk wordt gewerkt en iets inbeslaggenomen wordt daarvan melding gedaan wordt bij het Ketenbeslaghuis zodat de goederen in het Beslagportaal komen te staan. LID geeft aan dat ze geen directe verbinding heeft met het portaal en 5.1.2.e stelt voor dat de LID dat aangeeft bij het Ketenbeslaghuis en dat zij het dan invoeren.

5. Rondvraag

- 5.1.2.e geeft aan dat ene 5.1.2.e op dit moment onderzoek doet naar de verschillen tussen strafrecht en bestuursrecht. Mogelijk dat ze ook de RVO nog bezoekt.
- 5.1.2.e geeft aan dat ze binnen dierenwelzijn weer een aantal mensen hebben aangenomen vanwege vrijgevallen plekken maar dat ze er nog niet zijn. Om de drukte van dit jaar aan te kunnen zullen er nog meer mensen aangenomen worden zodat we ook weer beter aan de afspraken kunnen houden van termijnen.

6. Sluiting

7. Notulist: 5.1.2.e 5.1.2.e



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 juli 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via MS teams
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

I&R dieren
Voorschieten kosten
Wijziging medewerking

4. Agendapunten RVO

- Uniforme werkwijze roofvogels (5.1.2.e)
- Gebruik LICG (5.1.2.e)
- Eenmalige LOD en hercontrole (5.1.2.e)
- Personeelsplaatje V&H (5.1.2.e)

5. Rondvraag

6. Sluiting

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Omschrijving	Notulen Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	13 juli 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via webex
Aanwezig	5.1.2.e 5.1.2.e

1. Opening en vaststelling agenda

- LID heeft nog drie agendapunten toe te voegen:
I&R
Voorschieten van kosten door inspecteurs
Wijziging medewerkersplicht

2. Notulen/actiepuntenlijst

- Geen op of aanmerkingen notulen
- Staan geen actie punten meer open

3. Agendapunten LID

- I&R
Benieuwd naar STAVA bij RVO. En punt dat langs kwam over de politie nu weer de bevoegdheid hebben over I&R. 5.1.2.e weet niet of ze wel extra bevoegdheid hebben gekregen als voorheen. Update I&R: dit is een nieuwe opdracht vanuit de LNV zodat we dit bestuursrechtelijk handhaving kunnen oppakken. Er moet een opdracht komen want we kunnen niet op de oude voet verder want dan moet er een wetswijziging komen. Daarom pas akkoord als er een formele opdracht komt naar RVO/LID vanuit LNV, tot die tijd kunnen we niets herstellen.
Verder wordt dit besproken in het handhavingskader overleg.
- Voorschieten van kosten door inspecteur
.Hoe te regelen dat de inspecteur nu ter plaatse art. moet gaan halen. Voorheen door 5.1.2.e nu kunnen de inspecteurs het niet meer zo maar gaan halen maar moeten ze het eerst privé voorschieten wat niet echt de bedoeling is. Een pas werkt voor de inspecteurs niet zegt 5.1.2.e dus er moet een andere oplossing komen. Dit bespreken in KKO hoe we dit gaan oplossen. Het liefst geen 3^e leverancier (privé, RVO betaald aan LID, en LID betaald weer aan inspecteur). 5.1.2.e gaat navragen of de inspecteurs het formulier rekening RVO herstel werkzaamheden kunnen gaan gebruiken.
We moeten intern iets verzinnen dat een inspecteur niet meer privé hoeft voor te schieten, bijvoorbeeld doordat de factuur direct naar RVO gaat.
- Medewerkingsplicht
Staat net in de wet, hoe kijken jullie daar tegenaan vraagt 5.1.2.e Je kan nu eerder door pakken. Je kan hier nu bestuursrechtelijk op handhaven. Het komt nog niet heel veel voor zegt 5.1.2.e Werkt een houder niet mee om zijn administratie in te zien kan je de houder hiervoor nu een LOD opleggen. Voorheen strafrecht, nu ook mogelijk in bestuursrecht.
Dit is een nieuwe last hiervoor moet het kader een update krijgen, hoe gaat zo'n last eruit zien, werkinstructies en kijken welke wet artikelen in de brief moeten.

4. Agendapunten RVO.

- Uniforme werkwijze roofvogels
Werkwijze NVWA en LID/RVO wijken van elkaar af, bij bedrijfsmatig een waarschuwingsbrief en een bestuurlijke boete en bij particuliere een LOD en wat we ook tegen komen bij bedrijfsmatige zaken dat er geen waarschuwingsbrief en geen cautie is aangegeven voor een bestuurlijke boete maar een LOD, dat is raar in de roofvogelsector. Dat als de LID komt ze een LOD krijgen en als de NVWA komen ze een bestuurlijke boete krijgen. Hier moet één lijn voor komen. 5.1.2.e als er maar een kleine percentage bedrijfsmatig is moet je de lijn van de interventie aan houden. Dit melden aan het cluster. LID eerst de NVWA vragen of ze het willen oppakken als het om bedrijfsmatig gaat, zeggen ze doen jullie het maar dan de lijn van de interventie beleid aan houden. Dus eerst een waarschuwingsbrief en dan een bestuurlijke boete.
- LICG
Vaak wordt in een rapport aangegeven dat de inspecteurs de afmetingen van de hokken van het LICG gebruiken maar dit zijn richtlijnen en geen leidende lijnen. Je mag ze wel gebruiken maar er moet duidelijk in het rapport staan wat de daadwerkelijke welzijn aantasting is. Het is een optimale maat geen minimale maat.
De LICG is een goede indicatie voor een richtlijn.
- Eenmalig LOD met hercontrole
Bij een hercontrole op een eenmalige LOD (gecalculeerd handhaven) komt deze LOD te vervallen, bij een overtreding op verschillende locaties moet dit duidelijk in het besluit komen te staan. Want als dit er niet in staat en een inspecteur gaat op hercontrole op maar 1 locatie dan vervalt de hele LOD. Het moet duidelijk gesplitst worden. Voor beide locaties een maatregel opleggen.
- Personeelsplaatje V&H
5.1.2.e is vertrokken ze voldeed niet aan de verwachtingen en hebben nu een personeel te kort. Zijn nu bezig met sollicitatie gesprekken voor nieuwe mensen. Er is plek voor 2 beoordelaars en een Uitvoeringsexpert in totaal is er plek voor 5 nieuwe mensen.

5. Rondvraag

- 5.1.2.e geeft aan dat er een opvolger is voor 5.1.2.e wordt senior jurist per 1 augustus 2021.
- 5.1.2.e geeft aan dat het heel druk is, nu al net zoveel dieren (521 honden en 282 katten) in beslag/bewaring genomen als over het hele jaar 2020. 50 % strafrecht en 50 % bedrijfsrecht.
- 5.1.2.e vraagt of er nieuwe medewerkers zijn bij de LID. 5.1.2.e antwoord dat er 3 nieuwe mensen zijn aangenomen.
5.1.2.e (hele land inzetbaar en gebied van 5.1.2.e)
5.1.2.e (Drenthe per 1 september)
5.1.2.e (senior jurist)

6. Sluiting

7. Notulist: 5.1.2.e



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	12 oktober 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via MS teams
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

- Dierenarts rekeningen digitaal aanleveren
- Hoe vaak komt een verkeerd aangegeven overtreder voor?
- Alleen artikel BhvD noemen in rapport, of 'gebaseerd op artikel ... van de Wet dieren' blijven benoemen?
- Alternatieven voor vrijwillige afstand op kosten van LID binnen 5.1.2.e?

4. Agendapunten RVO

- Herstart projectgroep en stuurgroep Convenant Dierenwelzijn
- Handhavingskader vakbekwaamheid
- Opleidingsplan LID dierkennis – deelname medewerkers cluster dierenwelzijn
- Aantal bestuursrechtelijke zaken tov aantal inspecteurs.
- Samenwerkingsafspraken LID-NVWA (bijv. puppyhandel)
- Medewerkingsplicht
- rapport beleidsevaluatie LID
- in beslag/in bewaring name
- Recidivisten

5. W.v.t.t.k.

- Bijscholing of gezellige (informele) bijeenkomst LID en cluster dierenwelzijn dit jaar?
- Kamervragen zaak 5.1.2.e

6. Rondvraag

7. Sluiting

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Omschrijving	Notulen Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	12 oktober 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via teams
Aanwezig	5.1.2.e (voorzitter), 5.1.2.e 5.1.2.e (tot 14.00 uur), 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist).

1. Opening en vaststelling agenda

5.1.2.e opent het overleg en heet iedereen van harte welkom, 5.1.2.e in het bijzonder.
5.1.2.e stelt zich kort voor en daarna de rest.

2. Mededelingen

5.1.2.e 5.1.2.e heeft andere baan. Gesprekken ter vervanging vinden nu plaats

5.1.2.e is nu coördinator binneninspectie ter vervanging van 5.1.2.e
Bijna weer een nieuwe jurist aangetrokken, maar deze haakte op het laatste moment af.

5.1.2.e Ook bij het cluster Dierenwelzijn zijn nieuwe mensen begonnen. 5.1.2.e is sinds kort werkzaam in het cluster. 5.1.2.e is net begonnen en op 1 november starten 5.1.2.e en 5.1.2.e

3. Notulen en actielijst

5.1.2.e Zijn er al vorderingen op gebied van handhaving I&R?
Nee nog geen opdracht dus we kunnen nog niets met de handhaving. Het is ook nog niet bekend wie de handhaving krijgt.

Actie: 5.1.2.e vraagt bij 5.1.2.e / 5.1.2.e na wat de stand van zaken is.

5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e praten 18 oktober over de kosten voorschieten bij aanschaf materiaal.

4. Agendapunten LID

- *Dierenarts rekeningen digitaal aanleveren*
Meestal sturen dierenartsen alleen rekening digitaal naar inspecteur met patiëntenkaart. Vraag is of we kunnen afzien van het papieren formulier. Er is afgesproken met 5.1.2.e en 5.1.2.e om het wel via de post te blijven insturen. Dit omdat het proces binnen RVO op die manier is ingericht.
5.1.2.e Kijkt nog een keer na of het anders kan binnen RVO.
- *Hoe vaak komt een verkeerd aangegeven overtreder voor?*
Komt niet veel voor. Even scherp maken van de inspecteurs is voldoende.
- *Alleen artikel BhvD noemen in rapport, of 'gebaseerd op artikel ... van de Wet dieren' blijven benoemen?*
Blijft zoals het is.

- *Alternatieven voor vrijwillige afstand op kosten van LID binnen 5.1.2.e?*
Geen alternatieven

5. Agendapunten RVO

- *Herstart projectgroep en stuurgroep Convenant Dierenwelzijn*
Convenant: stuurgroep komt weer bij elkaar. Daarvoor moet de projectgroep bij elkaar komen. Landbouw gaat het organiseren. Maar moet een beleidsmedewerker vanuit landbouw komen die dit oppakt. Wie vanuit RVO in de projectgroep? Iemand vanuit V&H en UB.

Ook het beheer van het meldpunt 144 hoort daarbij.

- *Handhavingskader vakbekwaamheid*
In handhavingskader staat dat er een boete en lod opgelegd wordt. Vanuit LID komt er geen boeterapport binnen dus RVO kan alleen een LOD opleggen. De NVWA legt wel een BB en LOD op.
Actie: 5.1.2.e vraagt na bij 5.1.2.e Is nog discussiepunt in handhavingskaderoverleg.
Werkwijze voorlopig: volg het handhavingskader. Dus boeterapport opmaken.

5.2.1

Actie: zaaknummers naar 5.1.2.e sturen.

5.1.2.e merkt op dat er situaties zijn waar de LID gedoogd als een medewerker een bewijs van vakbekwaamheid heeft en niet de leidinggevende.

- *Opleidingsplan LID dierkennis – deelname medewerkers cluster dierenwelzijn*
Opleidingsplan is in de maak. Dierenarts van de dierenbescherming neemt dit op zich. Zodra het klaar is geeft LID seintje zodat RVO ook kan aansluiten.
- *Aantal bestuursrechtelijke zaken tov aantal inspecteurs*
Rvo merkt dat het aantal zaken nog niet stijgt nu het aantal inspecteurs is opgeschaald. Is er een reden? 5.1.2.e legt uit dat veel zaken mondeling worden afgehandeld en er geen bestuursrechtelijk traject nodig is.
- *Samenwerkingsafspraken LID-NVWA (bijv. puppyhandel)*

5.1.2.e Er zijn goede afspraken tussen LID en NVWA. 5.1.2.e is hoofd afdeling Dier bij de NVWA. Neemt ook in de stuurgroep plaats.

- *Medewerkingsplicht*
We kunnen nu vanuit RVO ook handhaven op de medewerkingsplicht. 5.1.2.e bezig met kader.
Moet duidelijk in rapport staan dat medewerking gevorderd is. 5.1.2.e
5.1.2.e zou dit ook nog opnemen met 5.1.2.e RVO kan vanaf nu dit ook inzetten. 5.1.2.e koppelt dit dan terug aan 5.1.2.e en de inspecteurs. 5.1.2.e gaat bekijken wat de grondslag is en hoe ver je kunt gaan met het eisen van medewerking.
- *rapport beleidsevaluatie LID*
5.1.2.e LID wil graag betrokken worden bij de aanbesteding volgens het rapport. Kan RVO een lijst met partijen kunnen delen zodat LID kan kijken of er partijen tussen zitten die dubieus zijn.
Actie: 5.1.2.e neemt contact op met 5.1.2.e hierover.
Volgende punt in rapport: LID wordt niet altijd op de hoogte gehouden worden als dier terug gaat naar eigenaar. Betreft de zaak 5.1.2.e en 5.1.2.e
- *Recidivisten*
Komt af en toe voor dat we geen verbetering zien in bestuursrecht na herhaaldelijke inbewaringnames. Voorstel vanuit RVO is om op een bepaald moment de zaak over te dragen aan strafrecht. RVO zal in dit soort zaken gesprek gaan met de LID -inspecteur en samen met het OM kijken of de zaak naar het strafrecht kan bij een volgende controle.
- *Handhaving 3.4 lid 1*
LOD bedragen bekeken vanuit RVO. Bedragen stroken niet met de werkelijkheid. Daarom de top 10 honden bekeken en daar de bedragen gezocht die gevraagd worden voor de pups. De dwangsom is daarom bijgesteld.

6. Wvttk

Bijscholing/gezellige (informele) bijeenkomst LID Dierenwelzijn
Schuiven we door naar het voorjaar.

Kamervragen zaak 5.1.2.e

Opslaghouder heeft ook vragen gesteld aan de Tweede Kamer. Vragen zijn beantwoord door RVO.

7. Rondvraag

5.1.2.e 3.4 ziet op honden en katten? Nee alleen op honden.

8. Sluiting 5.1.2.e sluit het overleg om 14.39 uur.

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 9-02-2021
Tijd 13.00 – 14.30 uur
Locatie Telefonisch/Webex

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

- 1 Opening**
- 2 Vaststellen agenda**
- 3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)**
- 4 Te bespreken punten RVO**
 - Vaste vrije dagen inspecteurs
 - Advies geven aan een dierenarts om geen zorg meer te verlenen.
 - Casus 5.1.2.e
- 5 Te bespreken punten LID**
 - Dieren in de kou
 - Rekening herstel op locatie
 - Schoonmaken versus in-bewaring
 - Controle vakbekwaamheid bij UBN
 - 5.1.2.e te 5.1.2.e LOD 5.1.2.e
- 6 W.vt.t.k.**
- 7 Sluiting**

LID - RVO.nl overleg

Datum 09-02-2021
Tijd 13.00 – 14.30 uur
Locatie Webex

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- De LTVVH opleggen nav casus obese hond, behandelman is opgevolgd is niet helemaal passend, er is nog sprake van een overtreding die niet hersteld is, maar er is wel voldaan aan de opgelegde maatregel. De LTVVH is wel opgelegd, dus wordt vervolgd. Verder geen opmerkingen notulen
- Actie 15 Er komt een algemene juridische mailbox bij de LID. 5.1.2.e mailt wanneer deze er is.
- Actie 42 nieuwe datum prikken voor brede overleg en evalueren zaken.
Actie 5.1.2.e
- Actie 48 5.1.2.e heeft mail door gestuurd, 5.1.2.e zoekt uit aan kant RVO.
- Actie 62 staat op agenda driehoeksoverleg 11 februari 2021.
- Actie 64, 65 en 67 wordt besproken tijdens clusteroverleg en driehoeksoverleg.

4 Te bespreken punten RVO

- Vaste vrije dagen inspecteurs: 5.1.2.e mailt deze door.

5.2.1

- Casus 5.1.2.e 5.1.2.e kan geen hercontrole uitvoeren, omdat hij de hond niet kan beoordelen die in een tuin gehouden wordt waar 5.1.2.e niet bij kan komen. 5.1.2.e kan ook geen contact leggen met betrokkene. Bij problemen waar een LID inspecteur tegen aan loopt bij controles etc. kan de inspecteur terecht bij 5.1.2.e en 5.1.2.e. Die kunnen 5.1.2.e helpen met wat wel de mogelijkheden zijn. Casus wordt doorgezet naar 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e. Tevens kende 5.1.2.e de procedure IBN onder bestuursrecht en wist niet welke formulieren waar voor dienden. Proces IBN is bij 5.1.2.e en 5.1.2.e terecht gekomen en die begeleiden 5.1.2.e hier verder mee. Is ook taak van 5.1.2.e en 5.1.2.e begeleiden/inwerken nieuwe inspecteurs.

5 Te bespreken punten LID

- Dieren in de kou: er komen veel meldingen binnen van mensen over dieren in de kou. In de meeste gevallen valt dit mee, omdat dieren goed beschermd zijn of hier goed tegen bestand zijn. Honden die buiten verblijven en een beschikking hebben over een nachthok waar een tochtschot ontbreekt of niet warm kunnen liggen, kan in overleg met inspecteur (afhankelijk van het weer en/of dier altijd buiten gehuisvest is) een last ter plaatse worden uitgereikt met een korte termijn (vb. termijn van een dag om te herstellen afhankelijk van de situatie), geen IBN dier maar herstel ter plaatse.
- Rekening herstel op locatie. Als een LID inspecteur onder bestuursrecht voer of iets anders koopt zal er een factuur/bon binnenkomen met adres gegevens van de LID en rekeningnummer van de LID, dus geen privé gegevens van de inspecteur!!!. De LID inspecteur zal dan later via de financiële afdeling bij de LID zijn geld moeten terugvragen. Omslachtig proces, want LID inspecteur moet eerst bon indienen bij RVO en later bij LID het geld terugvragen. Het zal op jaarbasis gaan om circa 10-20 zaken. 5.1.2.e stemt verder af binnen LID of dit werkbaar/haalbaar is.
- Schoonmaken versus in bewaring name: 5.1.2.e hoort tijdens de regionale overleggen van de verschillende inspecteurs dat betrokkene bewust geen actie ondernemen en afwachten tot RVO de boel hersteld. Betrokkene hebben vaak ook geen geld om het te laten doen en als RVO het doet is dit het makkelijkst voor betrokkene. Het feit dat de rekening vroeg of laat (in de meeste gevallen) toch bij betrokkene op de mat valt is geen waarschuwing, rekening komt onderop de stapel van alle financiële ellende of wordt doorgestuurd naar de bewindvoerder. 5.1.2.e vraagt zich af of dan zindelijke huisvesting net als voer/water opgenomen moet worden in een LOD 3x verbeuren en dan een LOB, is het dan niet akkoord, dan dier IBN? 5.1.2.e is benieuwd in hoeveel zaken er hersteld wordt door RVO en dit niet in stand wordt gehouden, waardoor het dier uiteindelijk toch in bewaring wordt genomen. **Actie** 5.1.2.e
- Controle vakbekwaamheid bij UBN. Is ook al in brede LID overleg besproken. 5.1.2.e geeft nog aan dat als betrokkene een UBN wil aanvragen bij RVO, dat ze ook een vakbekwaamheidsdiploma moeten insturen. Hier wordt wel naar gekeken of dit gebeurd, maar kan nog niet worden gecontroleerd of deze goed is. Hiervoor dient toegang tot DUO worden verkregen. Het kan zo zijn dat als RVO deze toegang heeft dat er mogelijk weer administratieve controles door RVO worden opgepakt. Alleen voor aanvragen van UBN voor hobby houders moet weer een uitzondering worden gemaakt. Hoe dit verder gaat houdt 5.1.2.e zich mee bezig en 5.1.2.e is hiervan op de hoogte. Bij bijzondere locaties kan toch controle door LID ter plaatse wenselijk zijn. In eerste instanties blijven de administratieve controles eerst nog bij de LID.
- 5.1.2.e te 5.1.2.e LOD 5.1.2.e Op meerdere dagen (1x per dag) en

5.2.1

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

- 6 W.v.t.t.k.**
Verandering email adres van @dierenbescherming naar @inspectiedienst. Heeft te maken met o.a. handhaving op Europese verdragen, waarin 1 van de vereiste is dat de LID een onafhankelijke partij is, los van de dierbescherming. LID neemt middels inspectiedienst andere identiteit aan, maar LID blijft onderdeel van de dierbescherming. De mail komt nog aan op beide mailadressen.
- 7 Sluiting**
Volgend (digitaal) overleg: dinsdag 9 maart 2021 (smal).

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 16-03-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie Telefonisch/Webex

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten LID

- Dossier 5.1.2.e
- Dossier 5.1.2.e
- handhaven roken in ruimte met vogels
- format rapport mbt 3 maal vermelden strafbare feit.

5 Te bespreken punten RVO

- Handhaven op het meegeven van schriftelijke info
- Handhaving huisvesting bench/gebruik
- Evaluatie Kennismaking ochtend RVO-LID 16 februari 2021
- Dossier 5.1.2.e 5.1.2.e
- Hele rapport in PDF aanleveren
- Welzijnsaantasting te kleine huisvesting
- Begeleiding nieuwe inspecteurs

6 W.vt.t.k.

7 Sluiting

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 16-03-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie Webex

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Casus 5.1.2.e volgens 5.1.2.e is de hond in beslag genomen. 5.1.2.e kon niet verder met bestuursdwang, doordat hij de hond niet kon beoordelen.
- Schoonmaken versus in bewaringname: 5.1.2.e denkt dat het schoonmaken van een woning een grotere impact heeft op de betrokkene dan een dier IBN en aangeven dat betrokkene het dier terug kan krijgen als de woning schoon is. JZ en CBB zijn van mening dat IBN een grotere impact heeft dan het schoonmaken van een woning. 5.1.2.e zal dit punt inbrengen in het driehoeksoverleg om te kijken hoe de rest van RVO hierin staan. **(Actie 5.1.2.e)**
- 5.1.2.e had als vraag of de vakbekwaamheidsbewijzen bij het UBN meegestuurd moeten worden. In de vorige notulen was al aangegeven dat RVO dat sinds kort weer verplicht heeft gesteld, maar we kunnen ze op dit moment nog niet controleren of correct zijn. Aan de andere kant wil RVO de mensen wel een UBN verstrekken, zodat de dieren wel geregistreerd kunnen worden en wij zo kunnen zien waar ze zijn.
 - Actiepunt 42 uitzoeken wie de betrokken inspecteur is en de uitnodiging voor evaluatie hiermee afstemmen. Brede overleg is ingepland. Onduidelijk of 5.1.2.e of 5.1.2.e hierbij aanwezig is.
 - Actie 48 5.1.2.e stuurt de mogelijkheid door dat de LID middels toegang tot de Cloud filmpjes kunnen doorsturen naar RVO.
 - Actie 69 schoonmaken van de woning is voor 5.1.2.e niet altijd minst bezwarende oplossing, zeker met andere problematiek wat speelt (denk aan verzamelwoede). Wellicht kan er nog gekeken worden wanneer je afwijkt van herstel op locatie, maar het dier IBN neemt als minst bezwarende maatregel.
 - Actie 70 nieuwe desk. Verklaring wordt meegenomen in driehoeksoverleg 25 maart 2021.

4 Te bespreken punten LID

- Dossier 5.2.1

5.2.1

5.1.2.e

- Dossier 5.1.2.e had na lezen van de casus wellicht meer de nadruk gelegd op de (te) kleine bench waarin de hond verblijft dan op de duur in het verblijf. Naar aanleiding van de huidige desk. Verklaring heeft RVO het standpunt ingenomen om te spreken van een overtreding waarbij de hond zes uur in een bench verblijft. In de discussie hierover was het besluit van 5.1.2.e al verstuurd en is afgesproken met de LID inspecteur om meerdere controles uit te voeren om de tijdsduur waarin de hond in de bench verblijft ook daadwerkelijk vast te stellen. In de nieuwe desk. Verklaring wordt gesproken over een duur van max. 3,6 uur afhankelijk van het ras. Dit wordt meegenomen in het driehoeksoverleg. **Actie** 5.1.2.e **en** 5.1.2.e
- Handhaven roken in ruimte met vogels: 5.1.2.e vraagt zich af wanneer en hoe RVO wil gaan handhaven op casussen waarbij er gerookt wordt in dezelfde ruimte waarin ook vogels worden gehouden. Er wordt een deskundige verklaring geschreven waarin beschreven wordt wat de gevolgen zijn voor vogels die in een ruimte worden gehuisvest waarin ook gerookt wordt. RVO wil wel kijken adhv de verklaring of het mogelijk is hierop te gaan handhaven binnen 5.1.2.e Maar dan moet het wel duidelijk zijn wanneer er sprake is van een welzijnsaantasting en welk artikel wordt er dan overtreden? In een ruimte van 30m2 waarin een vogel gehouden wordt, waarin voldoende wordt geventileerd is de welzijnsaantasting pas aan de orde als er een X aantal rook in de ruimte wordt gemeten, terwijl in een ruimte van 3m2 waarin duidelijk te ruiken is dat er gerookt wordt en er een rooklucht hangt er sneller sprake is van een welzijnsaantasting. **Actie** 5.1.2.e **en** 5.1.2.e
- Format rapport mbt 3 maal vermelden strafbare feit. Er werd door een RVO medewerker gevraagd om per overtreding een opsomming te maken. Echter op het voorblad staat al de vermoedelijke overtreding gemeld, in de bevindingen die beschreven staan stonden ook al de overtredingen vermeld en de inspecteur had niet nogmaals daaronder gezet wat de gewenste maatregelen was, want dit was al op te maken uit het voorblad en de beschreven bevindingen van de LID inspecteur. 5.1.2.e stuur de casus door en 5.1.2.e geeft hier een terugkoppeling op. **Actie** 5.1.2.e **en** 5.1.2.e

5 Te bespreken punten RVO

- Handhaven op meegeven schriftelijke info, casus 5.1.2.e is al besproken evenals het handhaven op huisvesting bench gebruik, casus 5.1.2.e
- Evaluatie Kennismaking ochtend RVO-LID is positief ontvangen. Er is behoefte vanuit de nieuwe inspecteurs om een zitting bij te wonen van het CBb, maar door de huidige corona situatie zijn deze zaken er nu niet om bij te wonen. Verder is er behoefte om elkaar weer eens in het echt te zien icm een bijscholing oid.
- 5.2.1

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

- Verzoek vanuit RVO dat naast de rapporten, ook de fotobijlagen etc. in PDF worden aangeleverd. 5.1.2.e en 5.1.2.e geven dit door aan de inspecteurs. **Actie** 5.1.2.e en 5.1.2.e
- Welzijnsaantasting te kleine huisvesting. RVO medewerker had het verzoek neergelegd bij de inspecteur om de welzijnsaantasting te beschrijven van dieren die in te kleine huisvesting worden gehouden. In het rapport werd er nu beschreven dat het verblijf voor de LICG afmeting X diende te hebben en daar voldeed de huisvesting niet aan, want die had de afmeting Y. LICG is geen invulling van de open normen en kan dus alleen als leidraad functioneren, maar niet om een overtreding mee aan te tonen. 5.1.2.e vraagt zich af bij welk dossier dit speelde om dit ook terug te koppelen naar de inspecteurs. 5.1.2.e zoekt dit na en stuur dit door naar 5.1.2.e **Actie** 5.1.2.e
- Begeleiding nieuwe inspecteurs. Het komt nog met enige regelmaat voor dat inspecteurs niet op de hoogte zijn van vaste procedures of werkwijze van de RVO, denk aan procedure IBN of inschakelen 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat alle info tijdens E-learning met de nieuwe inspecteurs is doorgenomen. 5.1.2.e kan zich wel voorstellen dat inspecteurs zoekende zijn waarom in een ene casus wel een bestuursrechtelijk traject gestart kan worden of een maatregel opgelegd kan worden en bij een andere casus wellicht niet. Dit wordt niet willekeurig gedaan door RVO, hier ligt wel een beleidsafpraak of andere reden ten grondslag, maar dit is niet altijd duidelijk of te begrijpen voor de (nieuwe) inspecteurs. Wellicht kan er dan wel een toelichting worden gegeven door RVO waarom iets wel kan of iets niet. Kan zijn dat de inspecteur er dan nog niet mee eens is, maar dat is dan zaak voor 5.1.2.e en 5.1.2.e om dit verder op te pakken met de inspecteur. Mocht dit spelen, dan weten 5.1.2.e en 5.1.2.e ons te vinden en omgekeerd hetzelfde. **Actie allen.**

6

W.v.t.t.k.

Procedure vakbekwaamheid is besproken bij vragen over de notulen. Verzoek is neergelegd dat de inspecteurs zoveel mogelijk het clusternummer bellen. Indien er een zaak loopt bij een behandelaar van RVO dan wordt uit praktisch oogpunt direct de RVO medewerker rechtstreeks gebeld, maar neemt die persoon niet op, dan belt LID inspecteur met de belcirkel. Elke RVO medewerker is in staat om de zaken van andere collega's te kunnen behandelen. Cluster dierenwelzijn is momenteel onderbemand. 5.1.2.e werkt 50% i.v.m. aankomend zwangerschapsverlof en pakt geen nieuwe zaken meer op. Vervanger van 5.1.2.e start 22 maart. Vervanger voor 5.1.2.e wordt aan gewerkt. Daarnaast hebben we meer nieuwe mensen nodig om de rapporten van de LID spoedig en goed te kunnen afhandelen. Ook begrip gevraagd voor de situatie waar RVO zich nu in bevind. Inwerken van nieuwe medewerkers kost tijd evenals het kennis niveau van de nieuwe medewerkers op peil te krijgen. Vanuit de LID kant is 5.1.2.e weer hersteld en zit 5.1.2.e momenteel nog steeds in de ziektewet.

7

Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: dinsdag 13 april 2021 (breed) en 18 mei 2021 (smal)

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 18-05-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten LID

- Constatering Water
- Het niet inzetten 5.1.2.e bij een aanspreekbaar persoon in het ziekenhuis
- Getuigenverklaring inbrengen
- Deskundige dierenarts kippen
- Praktische invulling ontsmetten woning

5 Te bespreken punten RVO

- Gecalculeerd handhaven
- Advies water
- Schuilmogelijkheden Paarden/Pony's
- Terugkoppeling desk. Verklaring 5.1.2.e
- Controles bij dierenambulances
- Hoeven bekappen zaak 5.1.2.e te 5.1.2.e
- Overdragen zaken tussen insepcteurs

6 W.vt.t.k.

- WOB 5.1.2.e

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 18-05-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie Webex

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Schoonmaken versus in bewaringname: (**actiepunt** 5.1.2.e) dit in het driehoeksoverleg besproken. We willen toch vasthouden aan het gecalculeerd handhaven. Dit betekent dat eerst gaan schoonmaken. Mocht het nu extreem vies zijn of er is een andere reden dat het niet mogelijk is om schoon te maken. Dan kunnen we uitstel van termijn geven en als het daarna nog niet goed is de dieren in bewaring nemen.
 - Actie 70 de desk. Verklaring 5.1.2.e wordt straks besproken
 - Actie 71 er lopen geen andere bezwaren meer bij betrokkene 5.1.2.e
 - Actie 72 die staat nog open. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog aan het kijken voor die deskundige verklaring voor het roken bij vogels.
 - Actie 73 de vraag was of ze elke maatregel onder elkaar konden zetten. In dit geval waren in een het rapport alle maatregelen in één zin gezet, waardoor het erg onoverzichtelijk werd.
 - Actie 74 dat is gebeurd en overleg heeft al plaats gevonden.
 - Actie 75 dit is door 5.1.2.e en 5.1.2.e ook doorgegeven.
 - Actie 76 dit is door 5.1.2.e doorgegeven
 - Actie 77 er zijn op dit moment geen bijzonderheden

4 Te bespreken punten LID

- Constatering water: bij 2 zaken van 5.1.2.e waarbij de omstandigheden nagenoeg hetzelfde waren. Werd bij 1 zaak een maatregel voor water opgelegd en voor de ander was het een advies. Beide zaken waren gedaan door nieuwe medewerkers en bij de zaak met de maatregel heeft een ervaren medewerker onvoldoende opgelet en hem daardoor goedgekeurd. Dit had niet mogen gebeuren. 5.1.2.e is bezig om het advies van water weer aan te passen en daarnaast gaat hij een document met indicatoren schrijven zodat RVO en LID handvatten hebben om te handhaven op water. De stelregel is nu dat je 3 keer moet constateren dat een dier geen water heeft of er moeten meerdere dieren zijn in meerdere hokken of op verschillende plekken die geen water hebben, dan kun je niet meer spreken van een momentopname.
- Het niet inzetten 5.1.2.e bij een aanspreekbaar persoon in het ziekenhuis: Dit was een zaak van 5.1.2.e waarbij 5.1.2.e in overleg met 5.1.2.e heeft aangegeven, hierop niet te gaan handhaven. 5.1.2.e is hierbij uitgegaan van de nota Casuïstiek aantreffen dieren. Hierin staat beschreven dat een persoon in een zorginstelling wordt

opgenomen. De zorginstelling verantwoordelijk is voor de dieren en de dierenbescherming kan daar waar mogelijk daarbij ondersteunen en coördineren.

5.1.2.e 5.1.2.e

Deze betrokkene was gewoon

aanspreekbaar en de inspecteur kom hem ook benaderen. De betrokkene weigerde echter om iets te doen. 5.1.2.e komt hier nog op terug.

- Getuigenverklaring inbrengen: dit was ook al besproken in het brede LID-overleg. Een getuigenverklaring kan alleen worden meegenomen als ondersteuning van het rapport. We kunnen niet op basis van alleen een getuigenverklaring een last schrijven.
- Deskundige dierenarts kippen: Vanuit de LID was de vraag hoe deskundig een dierenarts moet zijn. 5.1.2.e heeft aangegeven dat als je een dierenarts meeneemt voor een zaak met bijv. kippen. De dierenarts ook wel regelmatig kippen behandelt en ook wel wat verstand heeft qua huisvesting en gedrag.
- Praktische invulling ontsmetten woning: dat is echt maatwerk. Dat zullen we echt per zaak moeten bekijken. Bij de vlooiënbesmettingen hebben we gekozen om door 5.1.2.e een behandeling te laten doen met 5.1.2.e Dit is een proces van 3 uur en dan hoeven de bewoners en de dieren er niet uit. Als we wel een woning moeten schoonmaken, dan kunnen we kijken of de bovenverdieping misschien vrij, zodat de betrokkene met de dieren daar gaat zitten of dat betrokkene tijdelijk wordt ondergebracht bij familie of vrienden.

5

Te bespreken punten RVO

- Evaluatie gecalculeerd handhaven: 5.1.2.e is van mening dat we meer maatwerk moeten leveren. Meer in overleg met de inspecteur om te kijken of we moeten beginnen met een LOD of toch moeten meteen moeten beginnen met een LOB. Voor sommige mensen heeft een financiële prikkel helemaal geen zin. 5.1.2.e geeft aan dat het bij sommige zaken helemaal geen zin heeft om bestuursrecht toe te passen, omdat er totaal geen geld is of omdat mensen niet voldoende bekwaam zijn. In zulke gevallen zou het misschien beter zijn als er een fonds was om de problemen daarop te lossen zonder dat er bestuursrecht zou plaats vinden.
- Advies water: is al besproken bij het punt constatering water.
- Schuilmogelijkheden Paarden/Pony's: 5.1.2.e gaf aan dat we zaak hadden binnengekrege waarin verzocht werd om schuilmogelijkheid voor shetlandpony's die dag en nacht buiten lopen. De reden was dat als het warm zou worden de shetlanders konden schuilen. 5.1.2.e gaf aan dat het sowieso lastig was om hierop te handhaven, omdat we niet zomaar een schuilmogelijkheid konden gaan bouwen in verband met de vergunningen en dat zou ook betekenen dat wij voor alle paarden die buiten lopen een handhavingstraject moeten gaan inzetten. 5.1.2.e was het hier wel mee eens en hij was van mening dat we ook niet te veel moeten vertrouwen.

5.2.1

5.1.2.e

5.2.1

- Controles bij dierenambulances: Vanuit RVO kwam de vraag of de LID nog meer Dierenambulances met opvang ging onderzoeken. Dit was volgens 5.1.2.e niet het geval. Waarschijnlijk was er bij deze zaak een melding geweest, waardoor er een onderzoek heeft plaats gevonden. Wel ging 5.1.2.e nog even navragen bij 5.1.2.e of een dierenambulance met een tijdelijke opvang wel daadwerkelijk de beschikking moeten hebben over een UBN en een beheerder met een vakbekwaamheidsbewijs. **(Actie 5.1.2.e)**
- Hoeven bekappen zaak 5.1.2.e te 5.1.2.e in deze zaak heet RVO een last opgelegd voor het bekappen van de hoeven van een aantal pony's. 1 van de pony's waren de hoeven dusdanig lang dat ze omhoog krulde. Tijdens de hercontrole bleek dat ze wel bekapt waren, maar de inspecteur en de dierenpolitie vonden ze nog steeds te lang en ze hebben toestemming gekregen van RVO om een onafhankelijke hoefsmid te laten kijken naar de hoeven. De was van mening dat er veel meer af moest. De betrokkene had aangegeven dat zijn dierenarts vond dat er maximaal 1,5 cm af mocht, omdat er anders het hoefbeen door zou komen. Ook had betrokkene pijnstilling meegekregen van de dierenarts. Betrokkene had eigenlijk voldaan aan de maatregelen. Dit was echter niet voldoende. Is er door de dierenpolitie besloten om het dier in beslag te nemen. De pony is vervolgens door de dierenarts van betrokkene geëuthanaseerd, met als reden dat de dierenarts niet zeker was of de stand van de pony ooit nog goed zou komen en hij vond dat het transport te zwaar voor het dier zou zijn. Deze zaak is een beetje een welles nietes spelletje geworden. Om dit te voorkomen was het wellicht handiger geweest om een foto te laten maken van de hoef om te kijken hoeveel er nog van de hoef af kon. In de zaak 5.1.2.e is er gebruik gemaakt van een mobiele röntgen.
- Overdragen zaken tussen inspecteurs: 5.1.2.e had ene kwartaaloverzicht gestuurd met zaken waarbij nog geen hercontrole van ontvangen was. Vervolgens kreeg hij een mailtje terug van een inspecteur dat een groot gedeelte van zijn zaken overgedragen werden naar een ander. 5.1.2.e was benieuwd of dat de reden was dat een groot deel van deze zaken nog open stonden. Dat was volgens 5.1.2.e niet het geval alle overgedragen zaken worden op dezelfde manier opgepakt. 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan in de toekomst misschien ook eens de lijst bij langs lopen en eventueel mensen aanspreken waarom er bij bepaalde zaken nog geen hercontrole heeft plaats gevonden.

6

W.v.t.t.k.

5.1.2.e

7

Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 16 juni 2021

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 15-06-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten LID

- Lijst markten kleindieren
- Overname van in beslag SR ter waarheidsbevinding naar herstel bij opslaghouder
- Wat is een niet beweidbare weide

5 Te bespreken punten RVO

- Gecalculeerd handhaven
- Looptijd eenmalige LOD
- Dierenambulance
- Clusternummer
- Info gebruiken BOA's
- Facturen dierenbescherming
- Zaak 5.1.2.e te 5.1.2.e

6 W.vt.t.k.

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 15-05-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS TEAMS

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

5.1.2.e en 5.1.2.e hebben nog elk een punt voor de agenda:

Dierenartskosten

Vakbekwaamheid honden/katten

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Actie 72 de desk. verklaring rook vogels is LID nog mee bezig
- Actie 78 is uitgezocht door 5.1.2.e en heeft hierover een mail gestuurd. Elke dierenambulance die tijdelijk een dier opvangt in de vooropvang of tussentijds opvangt dient een UBN te hebben en een beheerder met vakbekwaamheid.

5.1.2.e reageert hierop n.a.v een dossier van een dierenambulance waarbij RVO een bestuursrechtelijk traject loopt. Zijn er voor zover 5.1.2.e en 5.1.2.e weten meerdere ambulances met een dergelijke vooropvang of tijdelijke tussenopvang. 5.1.2.e en 5.1.2.e geven aan dat deze er wel zijn, maar dat de dierenambulance van de dierenbescherming jaarlijks worden gecontroleerd door de NVWA. 5.1.2.e geeft aan dat in de database van RVO slechts vier dierenambulances staan geregistreerd met een UBN en beheerder met vakbekwaamheid. 5.1.2.e neemt dit mee in het MT met het voorstel om routinecontroles uit te voeren bij de dierenambulances in het land. **Actie** 5.1.2.e

4 Te bespreken punten LID

- Lijst markten kleindieren: 5.1.2.e geeft aan dat de LID (voor routine controles) altijd lijsten van de RVO kreeg, waarbij vergunningen zijn verleent voor markten met dieren. Uit navraag door 5.1.2.e bij binnen inspectie blijkt dat deze lijsten worden verstrekt door de NVWA. 5.1.2.e pakt dit verder op. **Actie** 5.1.2.e
- Overname van in beslag SR ter waarheidsbevinding naar herstel bij opslaghouder: 5.1.2.e geeft aan dat de LID soms dieren op basis van waarheidsvindingen dieren mee neemt en aanbiedt bij een dierenarts. Uit onderzoek bij een dierenarts blijkt dan dat een dier medische zorg is onthouden en dierenarts geeft aan dat het dier alleen met een intensieve behandeling kan herstellen en dat de dierenarts aangeeft dat een eigenaar van een dier dit niet kan bieden. Omdat het dier door de LID onder waarheidsvinding is meegenomen en aangeboden bij een dierenarts zijn er geen mogelijkheden om via SR het dier met toestemming van OvJ in beslag te nemen. Wat zijn de mogelijkheden binnen RVO? 5.1.2.e geeft aan dat als er een primaire besluit aan ten grondslag ligt er mogelijkheden zijn op basis van bevindingen dierenarts om een dier IBN te nemen. Echter als er geen last ligt, zal het dier eerst

weer terug naar de eigenaar moeten en zal indien de eigenaar het behandelplan niet opvolgt een last opgelegd kunnen worden met de maatregel volg het behandelplan op van de dierenarts. Indien dit niet opgevolgd wordt en dierenarts geeft aan dat een dier intensieve behandeling nodig heeft kan RVO dan pas besluiten een dier IBN te nemen. We kunnen geen dier op basis van waarheidsvinding het dier overnemen in 5.1.2.e en gelijk IBN nemen. LID zal in het voortraject al een keuze moeten maken voor 5.1.2.e of SR.

- Wat is een niet beweidbare weide: antwoord is al via 5.1.2.e gegeven in december



actiepunten.msg

- Dierenartskosten: 5.1.2.e geeft aan dat op het moment dat ze een controle doen, het soms noodzakelijk is dat een dierenarts aanwezig is ter plaatse ter onderbouwing van de bevindingen van de betrokkene inspecteur. Wie dient dan deze factuur van de dierenarts te betalen? LID of RVO? 5.1.2.e geeft aan dat als er vooraf toestemming is gevraagd aan RVO voor een dierenarts ter plaatse te laten komen, omdat de LID dit wil gebruiken in het bestuurlijk traject dat RVO deze kosten gaat betalen (het zijn voorbereidende kosten die niet verhaald kunnen worden op betrokkene, maar wel een noodzakelijk aanvulling op het rapport en onderbouwing voor het primaire besluit). Echter wanneer achteraf toch blijkt dat de casus niet geschikt is voor BR of de LID kiest enkel voor SR, dan zijn deze kosten voor de LID. RVO betaald deze kosten enkel met vooraf toestemming van RVO en indien het dossier in BR wordt opgepakt.
- Vakbekwaamheid honden/katten: Er was een dossier ingebracht van 5.1.2.e (bedrijfsmatige handel met honden), waarbij RVO volgens handavingskader verzocht om een bevindingenbrief van de LID bij het dossier. In deze casus lag er al een LOD, alleen het twee jaarstermijn was verstreken, dus moest er opnieuw een LOD worden opgelegd. Een bevindingenbrief voor het opstellen van een bestuurlijke boete is noodzakelijk, maar in deze casus dus niet het geval. Daarnaast vraagt 5.1.2.e zich af omdat het in dit geval om honden/katten gaat en er geen sprake is van een overgangstermijn, zoals voor de overige diersoorten of er überhaupt een bevindingenbrief heen moet. Handavingskader is leidraad, maar er moet per casus beoordeeld worden wat van toepassing is. 5.1.2.e geeft aan dat 5.1.2.e uitzoekt wat de afspraken hierover zijn die gemaakt zijn met 5.1.2.e **Actie** 5.1.2.e Dossier van 5.1.2.e kan nu verder worden opgepakt met een LOD.

5

Te bespreken punten RVO

- Evaluatie gecalculeerd handhaven: 5.1.2.e geeft aan dat de inspecteurs vanuit het noordelijke district aangeven dat ze de voorkeur willen hebben voor wel/niet gecalculeerd handhaven. Reden hiervoor is dat een LOD voor betrokkenen soms geen prikkel is om de overtreding te herstellen. Vb. betrokkene heeft geen geld en is niet gevoelig voor een LOD, daarnaast los je met een LOD niets op en zou de keuze voor de inspecteur voor een LOB veel logischer zijn in het kader van de ernst van de overtreding en dierenwelzijnsaantasting. Met een LOD kan het veel langer voordat de overtreding herstel wordt. Vanuit het zuidelijke district wordt ervaren dat ze veel vaker moeten herstellen voordat er over gegaan wordt tot IBN. 5.1.2.e legt nogmaals de stappen uit van gecalculeerd handhaven en dat er 4 controles er nodig zijn voordat

er over gegaan kan worden tot IBN. Bij een keuze voor direct een LOB houdt dit twee keer herstel ter plaatse, na opleggen LOD betekend dit 1x herstel op de LOB/LTVVH ter plaatse en daarna bij 4^e controle IBN. Dit nog inbrengen tijdens brede LID-RVO overleg? **Actie** 5.1.2.e

- Looptijd eenmalige LOD: na interne (RVO dierenwelzijn, UB en JZ) evaluatie gecalculeerd handhaven is gebleken dat bij de oorspronkelijke LOD met een looptijd van twee jaar, de verschillende overtredingen in diverse stappen/fases van gecalculeerd handhaven door elkaar lopen. Dit is niet duidelijk voor de LID inspecteur, medewerker dierenwelzijn en niet duidelijk voor de betrokkene. Er is daarom besloten om de werking van de eenmalige LOD te laten verstrijken na controle door de LID. Ongeacht of er maatregelen zijn hersteld is het nu mogelijk voor de RVO medewerker om de overtredingen mee te nemen in een nieuw primaire besluit (LOB bij niet herstelde overtredingen en in een LTVVH bij wel herstelde overtredingen). Voordeel voor de LID inspecteur is minder rapportages schrijven voor overtredingen die al eerder zijn geconstateerd en meer overzicht voor alle partijen. De LTVVH heeft een looptijd van twee jaar, dus de LID heeft altijd een stok achter de deur om op een later moment nogmaals een controle te doen om zo het dierenwelzijn te waarborgen. Is er nog een keer een uitleg/toelichting vanuit RVO nodig tijdens een WO met Noord apart en met Zuid apart? **Actie** 5.1.2.e / 5.1.2.g ?
- Dierenambulance: is al besproken bij notulen/actielijst (zie hierboven)
- Clusternummer: Nogmaals verzoek neergelegd bij 5.1.2.e en 5.1.2.g om bij lopende zaken rechtstreeks met de betrokken RVO medewerker te bellen. Neemt deze niet op, dan te bellen met clusternummer. Bij nieuwe zaken of overleg/vragen, graag bellen met clusternummer en niet rechtstreeks naar medewerker. 5.1.2.e geeft wel aan dat als er gebeld wordt naar clusternummer er vaak niet opgepakt wordt en als er rechtstreeks gebeld wordt dat ze dan wel gelijk iemand krijgen. 5.1.2.e geeft aan dat er soms storingen zijn met het clusternummer, maar dat het piketnummer dan wel te bereiken is. Momenteel komen er te veel zaken rechtstreeks binnen bij verschillende RVO medewerkers, waardoor er scheefgroei ontstaat in het aantal te behandelen dossiers per RVO medewerker. Daarnaast kan het ook niet zo zijn dat bepaalde LID inspecteurs hun rapporten/zaken alleen maar aanbieden bij 1 RVO medewerker. Er wordt wel gekeken door RVO naar het aantal aangeboden zaken door de LID inspecteur en bij wie deze in behandeling staan. 5.1.2.e en 5.1.2.g zijn het hier mee eens en geven het door aan de LID inspecteurs.
- Info gebruiken BOA's: nav een ingekomen vraag van 5.1.2.e Een BOA (gemeente) die niet beëdigd is voor domein II (dierenwelzijn) maar wel een controle op dierenwelzijn heeft uitgevoerd, kan RVO/LID deze controle/waarnemingen gebruiken in de handhaving? Vanuit de jurisprudentie wordt er gesteld dat als een overtreding niet door een aangewezen deskundige of andere organisatie is vastgesteld, maar dat deze wel ter zaken kundig is, kan de LID in de rapportage richting RVO dit eigen gemaakt worden. Een filmpje van een drone van derde, mits deskundig is gemaakt en zorgvuldige en op de juiste wijze is gerapporteerd door een aangestelde deskundige BOA, kan RVO dan gebruiken in BR.
- Facturen dierenbescherming: 5.1.2.e geeft aan dat via verschillende kanalen facturen van inzet dierenambulance en facturen van dierenartsen bij ons binnen komen. Ook zonder ingevuld voorblad. Gevolg is dat deze factuur niet tijdig of helemaal niet betaald worden door RVO. Afsproken met 5.1.2.e en 5.1.2.g dat ze nogmaals procedure facturatie onder de aandacht brengen bij de LID inspecteurs. **Actie** 5.1.2.e **en** 5.1.2.g

- Zaak ^{5.2.1}

5.2.1

6 W.v.t.t.k.

^{5.1.2.e} vraagt wat de uitkomst is geweest van het webinar ga naar een dierenarts. Hij merkt nog op dat er reacties waren gekomen vanuit de dierenbescherming dat ze het jammer vonden dat de preventiemiddelen/afdeling van de dierenbescherming nauwelijks aan bod is geweest.

^{5.1.2.e} merkt nog op dat de laatste tijd hercontroles binnen komen van besluiten van meer dan driekwart jaar geleden en dat er wordt vastgesteld dat er niet is voldaan aan een maatregel (Vb. volg behandelplan op dierenarts) en dat LID graag wil dat RVO herstel pleegt. ^{5.1.2.e} geeft aan dat doordat er zo'n lange tijd is verstreken dat er een kans aanwezig is dat de eigenaar het behandelplan wel heeft opgevolgd, maar dat het probleem zich opnieuw of dat er andere redenen zijn waardoor het dier ziekte verschijnselen vertoont en dat we hierdoor niet kunnen doorpakken op de voorgaande last. Voorstel is dan ook bij opnieuw constateren van een overtreding, dat de huidige last wordt opgeheven, indien deze nog van kracht is en dat er opnieuw een last wordt opgelegd.

^{5.1.2.e} had nog een casus (rapport op afstand) waarbij er wel stond dat betrokkene het aanzeggen van BR heeft begrepen, maar ^{5.1.2.e} miste een reactie van de betrokkene over de overtredingen. ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} geven aan dat dit soms wel wordt vermeld, maar dit er niet altijd inzetten. Het is ook niet echt een ramp als dit er niet in staat, als de overtreding maar duidelijk is vastgesteld en omschreven. Waarom de betrokkene de overtreding begaat is dan niet altijd zeer relevant of representatief voor de belichting van de casus.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 27 juli 2021?

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 24-08-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

- 1 Opening**
- 2 Vaststellen agenda**
- 3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)**
- 4 Te bespreken punten LID**
 - Verantwoordelijke bij brieven en besluiten in het kader van bedrijfsmatigheid
 - Casus 5.1.2.e
 - Opslaghouder 5.1.2.e
- 5 Te bespreken punten RVO**
 - In rapportage bedrijfsmatigheid aangeven
 - VoVo 5.1.2.e
 - WI "hitte dieren in de wei"
 - Afstandsverklaring
 - Capaciteitsproblemen inzet politie bij controles LID
- 6 W.vt.t.k.**
 - Personele wisselingen LID en RVO
 - Bijscholing
- 7 Sluiting**

LID - RVO.nl overleg

Datum 24-08-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- 5.1.2.e heeft nagevraagd bij 5.1.2.e (jurist LID) of een dierenambulance met een tijdelijke opvang wel daadwerkelijk de beschikking moeten hebben over een UBN en een beheerder met een vakbekwaamheidsbewijs. Dit is inderdaad het geval. Het is nog niet bekend of er ook routinecontroles hierop worden uitgevoerd. De dierenambulance van de dierenbescherming worden niet door de LID gecontroleerd. Dezelfde regelgeving is van toepassing op stichtingen/ hondenuitlaat-service etc. die voor een bepaalde periode dieren onder zich houden. 5.1.2.e merkt nog wel op dat indien hierop gecontroleerd gaat worden wellicht voor die tijd middels communicatie de doelgroep voor te lichten over de geldende wetgeving. Dit kan gezamenlijk door RVO en LID. Momenteel is er 1 dierenambulance en 1 hondenuitlaat-service waarbij RVO een bestuursrechtelijk traject is gestart. 5.1.2.e vraagt nog na bij 5.1.2.e of dit opgenomen gaat worden in de routinecontroles. **(actie 5.1.2.e)**.
- Actie 72 die staat nog open. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog aan het kijken voor die deskundige verklaring voor het roken bij vogels. Vraag is uitgezet bij Universiteit Utrecht.
- Actie 77 gebeurt doorlopend, soms speelt emotie een rol bij geen begrip beslissing RVO.

4 Te bespreken punten LID

- Juiste rechtspersoon aanschrijven: 5.1.2.e vraagt zich af in hoeverre het voor RVO duidelijk is wie ze moeten aanschrijven. In het kader van een eenmanszaak is vrij snel duidelijk wie je moet aanschrijven, maar bij bedrijven met een holding/BV of andere rechtsvormen kan je een beheerder hebben die verantwoordelijk kan zijn en/of ook een bestuurder van een holding. De LID zal dit nader moeten onderzoeken en bij de rapportage aan RVO ook een KVK uittreksel moeten bijvoegen, waaruit blijkt wie verantwoordelijke is en bij machte om de overtreding te herstellen. 5.1.2.e zal dit nog een keer doornemen met de inspecteurs. **Actie 5.1.2.e**
- 5.1.2.e gaf aan dat als hij op donderdagmiddag wordt benaderd door een beroepsjurist om de dag daarna mee op zitting te gaan en nog aanvullende gegevens aan te leveren dat dit nagenoeg niet haalbaar is. 5.1.2.e zal dit doorgeven aan het beroepenteam dat er geen sprake is van onwil, maar dat dit niet op zo'n korte termijn lukt. **Actie 5.1.2.e** De gebruikte machtiging kan uiteraard als bijlage worden bijgevoegd bij het dossier, maar dit zal de LID moeten opvragen bij politie. Daarnaast had 5.1.2.e ergens gelezen dat er vanuit RVO gecommuniceerd werd over de minimale huisvestingseisen afkomstig uit het oude HKB. Dit zijn normen voor honden die bedrijfsmatig gehouden worden, deze casus betrof een particulier. 5.1.2.e gaat uitzoeken hoe dit precies zit. **Actie 5.1.2.e**

- 5.2.1

5 Te bespreken punten RVO

- 5.2.1
- 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
- WI "hitte dieren in de Wei": Rvo is benieuwd in hoeverre LID gebruikt van het kader dat door de NVWA wordt gebruikt. 5.1.2.e geeft aan dat dit kader meer geschreven is voor de bedrijfsmatige houder en als grondslag wordt gebruikt om een bestuurlijke boete op te kunnen leggen. 5.1.2.e geeft aan dat er vanuit de LID gekeken wordt of het dierenwelzijn geschaad wordt. Laat het dier tekenen zien van hittestress. Er kunnen dieren op zo'n wijze gehouden worden dat het meer dan 30 graden is, maar het dier zich hierbij comfortabel voelt, maar er kan ook een dier in een benauwde situatie zitten met 24 graden en daarbij duidelijke tekenen vertoont van hitte stress. LID handhaaft alleen in die gevallen en pakt niet het kader erbij omdat er op dat moment een dag voorkomt waarbij het 27graden wordt.
- Afstandsverklaring: vraag vanuit de LID gesteld aan RVO. Wanneer zijn de kosten van afstand doen voor betrokkene? In alle gevallen zullen de kosten voor rekening zijn van de betrokkene. Als BE afstand doet van een dier, voor bestuursrechtelijk handhaven, dan bemiddeld de LID tussen de twee partijen (degene die afstand doet van een dier en degene, vb. asiel die het dier ontvangt). Het asiel dient er voor te zorgen dat zij een bepaalde vergoeding ontvangt van degene die voor afstand tekent. LID is hierin geen partij. Als BE na toepassing bestuursrecht (IBN) afstand doet, blijven de kosten onverminderd voor rekening van betrokkene. Echter heeft BE dan ook afstand gedaan van mogelijke inkomsten bij verkoop van een dier. Deze kosten worden niet in mindering gebracht op de gemaakte kosten. Enige voordeel is dat een dier soms sneller kan worden herplaatst en de kosten minder hoog oplopen.
- Capaciteitsproblemen inzet politie bij controles LID: RVO krijgt steeds vaker signalen van inspecteurs dat de politie niet met ze mee kan op controle wegens capaciteit gebrek. De inspecteurs zijn dan veel tijd kwijt aan het meekrijgen van politie naar lastige betrokkene en hercontroles van besluiten laten hierdoor soms lang op zich wachten. 5.1.2.e erkent dit probleem. De LID inspecteurs hebben hun vaste netwerk van agenten die tijd krijgen voor het oppakken van

dierenwelzijnszaken, maar als op zo'n moment er een urgentere zaak zich voordoet, dan kan het maar zo zijn dat de LID inspecteur dan nog maar alleen op zo'n locatie achterblijft. 5.1.2.e stuurt nog een lijst rond van zaken waarvan nog geen hercontrole binnen is en vraagt dan ook nadrukkelijk om een terugkoppeling hiervan, waarom er nog geen hercontrole heeft plaatsgevonden. We zullen dan zien in hoeveel van de zaken de inzet van de politie een reden is.

6

W.v.t.t.k.

Personele wisselingen LID:

5.1.2.e is alweer gestopt met zijn functie bij de LID. Er is weer een nieuwe vacature uitgezet, zolang zal 5.1.2.e weer worden ingezet voor juridische vragen. 5.1.2.e heeft een nieuwe baan en er staat ook al een vacature uit voor vervanging van haar. 5.1.2.e zal omstreeks oktober weer beginnen na haar verlof. 5.1.2.e is al even bezig en per 1 september zal oud-inspecteur 5.1.2.e het team in regio Drenthe versterken. 5.1.2.e zal zorgen dat er een up tot date personeelslijst komt. Daarnaast zal 5.1.2.e een up tot date smoelenboek opsturen van RVO naar de LID met het verzoek aan 5.1.2.e om ook een complete smoelenboek aan te leveren van zowel de 'oude' als de nieuwe inspecteurs. **Actie** 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bij RVO begint per 1 september 5.1.2.e Op korte termijn zullen nog 5.1.2.e en 5.1.2.e ook nog volgen als beoordelaar van de dossiers. Er staat nog een vacature uit voor 1 beoordelaar en 1 uitvoeringsexpert.

In het verleden werden er regelmatig bijeenkomsten, netwerkdagen, informatiedagen, bijscholingen georganiseerd. Vanwege Covid is dit volledig stil komen te liggen. 5.1.2.e informeert bij 5.1.2.e of er al meer bekend is over toekomstige bijeenkomsten. **Actie** 5.1.2.e

7

Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 21 september 2021

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-09-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting

Landelijke Inspectiedienst

Dierenbescherming

- 1 Opening**
- 2 Vaststellen agenda**
- 3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)**
- 4 Te bespreken punten LID**
 - Routinecontrole honden en kattenbedrijven ivm opleggen BD
 - 5.1.2.e te 5.1.2.e
- 5 Te bespreken punten RVO**
 - Conceptbrieven naar de inspecteurs
 - Handhaving I&R
- 6 W.vt.t.k.**
- 7 Sluiting**

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-09-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Geen opmerking bij de notulen.
- Actie 72 die staat nog open. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog aan het kijken voor die deskundige verklaring voor het roken bij vogels. Vraag is uitgezet bij Universiteit Utrecht.
- Actie 79 de controles van dierenambulances en hondenuitlaat services zijn dit jaar niet meegenomen in de routinecontroles. Dit jaar zijn het vooral dierenspeciaalzaken en dierenpensions. Waarschijnlijk wordt het volgend jaar wel meegenomen in de routinecontroles.
- Actie 82 Verantwoordelijke aanschrijven bij bedrijven. De LID gaat dit opnemen in de werkinstructie.
- Actie 83 de LID gaat een personeelslijst maken met alle medewerkers die er werkzaam zijn. Het smoelenboek is bijna up to date. Zodra er weer nieuwe mensen zijn worden deze meegenomen en doorgestuurd naar de LID.
- Actie 84 gezamenlijke bijeenkomsten met de LID, NVWA, politie en RVO worden binnenkort weer opgestart. De interne scholing waar 5.1.2.e mee bezig, blijft eerst nog intern en zal niet met ons gedeeld worden

4 Te bespreken punten LID

- Routinecontrole honden en kattenbedrijven ivm opleggen BD: 5.1.2.e verbaasd zich erover dat er bij een overtreding bij honden en kattenbedrijven en we zijn voornemens om een bestuurlijke boete op te leggen dat deze mensen eerst een waarschuwing moeten krijgen. 5.1.2.e is van mening dat deze mensen al vanaf 1999 bekend moeten zijn met de regelgeving en weten dat zij dan ook bijv. een bewijs van vakbekwaamheid moeten hebben. 5.1.2.e geeft aan dat er in het handhavingskader staat dat de mensen altijd een waarschuwing of bevindingenbrief moet hebben, voordat er een bestuurlijke boete opgelegd kan worden. 5.1.2.e ging dit nog navragen bij 5.1.2.e aangezien zij medeverantwoordelijk is voor het handhavingskader. (Actie 5.1.2.e)

- Casus 5.1.2.e te 5.1.2.e 5.2.1 5.1.2.e

5.2.1

genomen en dat als 5.1.2.e op hercontrole is geweest en mevrouw geeft aan dat de katten terug wil, dan gaan de katten zonder kosten weer terug.

5 Te bespreken punten RVO

- Conceptbrieven naar de inspecteurs. Het komt nog weleens voor dat RVO conceptbrieven verstuurd naar de inspecteurs ter controle. Deze worden dan goedgekeurd door de inspecteurs. Bij de hercontrole als het niet goed is, geven ze dan aan dat ze liever een LOB hadden gehad dan een LOD. 5.1.2.e was benieuwd of

5.1.2.e

5.2.1, 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan dit terugkoppelen aan de inspecteurs.

- Handhaving I&R. RVO heeft nog steeds geen opdrachtverzoek ontvangen voor de handhaving op I&R. RVO gaat sowieso dit jaar dus niet handhaven op I&R. Als de LID iets wil met de handhaving op I&R dan zullen ze moeten aankloppen bij de NVWA. Zodra RVO de opdracht heeft om te handhaven op I&R, dan zullen wij de LID op de hoogte stellen.
- Medewerkingsplicht. 5.1.2.e gaf aan dat er wijziging in de AWB heeft plaats gevonden en dat het mogelijk is dat RVO een LOD op legt als betrokkene weigert om mee te werken. Het is wel belangrijk dat de inspecteur eerst de gegevens gaat vorderen. 5.1.2.e ging bij 5.1.2.e navragen of zij wil uitzoeken wanneer wij dit kunnen gaan toepassen. (**Actie** 5.1.2.e)

6 W.v.t.t.k.

- 5.1.2.e hoorde van 5.1.2.e dat 5.1.2.e de PVMO eigenlijk nooit aan de betrokkene gaf, maar alleen naar RVO opstuurde. En dat 5.1.2.e nog steeds het rapport van 5.1.2.e nog niet ingestuurd had. 5.1.2.e gaf aan dat het al 2 weken geleden was dat de dieren IBN waren genomen. 5.1.2.e ging contact opnemen met 5.1.2.e om dit te bespreken.
- 5.1.2.e gaf aan dat hij het aantal zaken wat bij ons binnen kwam aan de lage kant was. 5.1.2.e gaf aan de inspecteurs vrij zijn om te bepalen hoe ze de zaken oplossen en dat het regelmatig voorkomt dat ze zonder BD problemen konden oplossen. De inspecteurs krijgen wel heel veel meldingen, maar het meeste wordt opgelost zonder BD. 5.1.2.e gaf aan dat het aantal zaken wat in het verleden via de politie binnen kwam met wel 80% gedaald is. Dierenwelzijn heeft bij een groot gedeelte van de politie geen prioriteit meer of ze pakken het op via strafrecht. 5.1.2.e geeft aan dat hij dit signaal ook meeneemt naar het brede overleg.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 16 november 2021

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 16-11-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Financiële draagkracht
- Huisvesting dierenspecialzaken
- Facturen digitaal
- 5.1.2.e 5.1.2.e
- Bestuurlijke boete vakbekwaamheid, UBN en administratie
- Eenmalige LOD en hercontrole

5 Te bespreken punten LID

- 5.1.2.e
- Aantreffen dieren
- Inzet bob middelen in toezicht

6 W.vt.t.k.

Afwezigheid LID inspecteurs (ziekte/verlof)
Nieuwe medewerkers RVO

7 Sluiting

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 16-11-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Geen opmerking bij de notulen.
- Actie 72: Nog niets over bekend
- Actie 85: besproken, zie notulen
- Actie 86: 5.1.2.e zet hiervoor nog iets op papier

4 Te bespreken punten LID

- Financiële draagkracht
Bij het invorderen van een kostenbeschikking meldde betrokkene dat zij niet kon betalen. RVO is dan volgens AWB verplicht om een draagkrachtmeting uit te voeren. 5.1.2.e vroeg zich af of dit nieuw is. Verzoek aan LID om het nieuwe proces mbt financiële draagkrachtmeting ter info mee te geven aan de inspecteurs.
- Huisvesting dierenpeciaalzaken
Bij de handhaving worden verschillende eisen gesteld. Omdat er een snelle doorlooptijd is qua tijd dat de dieren er zitten. LID controleert of er voldoende ruimte is, hiervoor wordt niet LICG gevolgd, maar de DIBEVO richtlijnen. Er is geen wetenschappelijke onderbouwing. De omschrijving in het rapport moet aantonen wat de welzijnsaantasting is. Mocht er een rapport bij RVO binnenkomen waarin de welzijnsaantasting niet is omschreven dan melden bij LID. **Actie 5.1.2.e rapport naar LID sturen**
- Facturen digitaal
De dierenarts die de factuur in wil dienen moet zich eerst registreren in "mijn RVO", vervolgens kan hij dan een factuur digitaal indienen. Wanneer dit proces rond is, stuurt 5.1.2.e een werkinstructie. Hiervoor moet ook het formulier voor declaratie worden aangepast. **Actie 5.1.2.e**
- Zaak 5.1.2.e
5.1.2.e heeft contact gehad met 5.1.2.e In gecalculeerd handhaven staat dat na 3x IBN de dieren niet terug gaan naar betrokkene. Wanneer dieren voor de 2^e keer IBN gaan leggen we een aparte last op waarin we opnemen dat de betrokkene moet beschikken over kennis en kunde om voor de dieren te kunnen zorgen. Deze procedure zal ook worden ingezet in de zaak 5.1.2.e
- Bestuurlijke boete vakbekwaamheid, UBN en administratie
Vanuit de LID krijgen we geen boeterapporten. Dit is in het brede LID overleg besproken. 5.1.2.e geeft aan dat voor deze 3 overtredingen wel een boeterapport opgesteld moet worden. 5.1.2.e geeft aan dat de LID is begonnen met waarschuwingsbrieven sturen in 2017 wanneer er geen UBN, administratie oid aanwezig was. Deze brieven mogen niet worden gebruikt voor een bestuurlijke boete. Een betrokkene die geen vakbekwaamheid Overige diersoorten en vogels en vissen heeft moet eerst nog een waarschuwingsbrief ontvangen. Als er nu een gewoon toezichtrapport binnenkomt ipv een bestuurlijke boete, moet deze retour naar 5.1.2.e
- Eenmalige LOD en hercontrole
Er was een zaak waarbij een eenmalige LOD is opgelegd. De inspecteur is 2x op hercontrole geweest. Bij de eerste hercontrole is meteen de LOD uitgewerkt. Er is

één hercontrolerapport geweest waarin 2 hercontroles zijn beschreven. 5.1.2.e zoekt het verder uit en meldt dit terug aan LID.

5 Te bespreken punten RVO

5.2.1

5.2.1

5.2.1

- Hond wordt gehouden op een terrein. Het is niet duidelijk of er voor het dier wordt gezorgd. De vraag is of er iemand op dat terrein komt. Betrokkene geeft aan dat zij de hele week weg is, maar iemand anders de hond verzorgd. Kunnen we hier bijv. een camera ophangen? Stelselmatig observeren is niet mogelijk. Betrokkene moet hier wel een last voor krijgen. Dit is lastig wanneer betrokkene bijv. langere tijd van huis is en daardoor de last niet tijdig ontvangt. Als de LID een last in de brievenbus doet, hier een foto van maakt, en betrokkene leest de post niet, dan is dit geen reden om geen bestuursrecht te kunnen toepassen. Betrokkene moet wel de mogelijkheid tot herstel hebben gekregen. Last in de brievenbus en last aan het hek, vervolgens een app sturen dat er een last is gestuurd. 5.1.2.e kan rapport sturen. RVO vraagt na bij JZ hoe we bestuursrechtelijk kunnen handhaven.
Voorbeeld van een zaak uit het verleden: Paarden waarvan de eigenaar de dieren niet verzorgde. De buurtbewoners zouden de paarden voer en water geven. Hierbij is afgesproken dat de buurtbewoners geen water en voer meer moesten geven.

6 W.v.t.t.k.

- Verzoek aan LID om langdurige afwezigheid door te geven via de inbox Dierenwelzijn. Op dit moment zijn 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e tot het eind van het jaar afwezig.
- In het cluster Dierenwelzijn zijn 2 nieuwe medewerkers aangenomen. 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e
- 5.1.2.e heeft per 1 januari 2022 een andere baan en vertrekt bij de LID.
- Er is een nieuwe DI in zuid, naam van de DI volgt nog.
- IBG gaat bij de NVWA op voorhand geen transporteur sturen. Als in een LID zaak blijkt dat dieren IBN gaan, dan wordt op voorhand wel een transporteur op weg gestuurd.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 21 december 2021

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-12-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- RVO beslissingsbevoegd
- Relatie LID met FP
- Frequentie LID smal overleg
- Invorderen dwangsom water 5.1.2.e)

5 Te bespreken punten LID

- Dossier 5.1.2.e ? Geen IBN zonder termijn
- Casus 5.1.2.e
- Afhandeling kostenbeschikkingen (2017 en 2020)

6 W.vt.t.k.

Wisselingen personeel RVO

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-12-2021
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Geen opmerking bij de notulen.
5.1.2.e stuurt gegevens nieuwe DI zuid naar 5.1.2.e
5.1.2.e is vertrokken, 5.1.2.e is al begonnen, 5.1.2.e stuurt contactgegevens.
- Actie 86: afgehandeld
- Actie 87: lopend
- Actie 88: blijft staan

4 Te bespreken punten RVO

- RVO beslissingsbevoegd
Bij controle van 5.1.2.e is bijv. genoemd dat dieren na IBN niet terug zouden gaan. Kat IBN, verzoek was bij RVO neergelegd voor toestemming euthanasie, bleek later niet noodzakelijk, kat is niet ingeslapen. Echter inspecteur had al tegen BE gezegd dat kat was ingeslapen. Verzoek aan LID niet meteen dergelijke zaken aan te geven bij BE, maar doorverwijzen naar RVO.
- Relatie LID met FP
Naar aanleiding van een casus waarbij een chihuahua van 7,5 kg in bewaring is genomen. Als er contact is met functioneel parket en er is al een bestuursrecht traject geweest dan doet FP geen in beslagname.
Bij een aantal zaken heeft 5.1.2.e op voorhand overleg gehad met FP om aan te geven dat BR niet werkt. 5.1.2.e geeft aan dat het nu wel iets beter gaat, maar het gaat nog steeds niet van harte. Er staat een afspraak met een FP, maar door corona wordt deze steeds opgeschoven. FP wil wel in beslag nemen, maar er moet dan wel een behoorlijke historie zijn.
Op dit moment staat er in gecalculeerd handhaven dat na 3x IBN de dieren niet terug gaan. Er is geen grondslag om de dieren niet terug te laten gaan. O.b.v. Art. 1.7 sub b kunnen we een LTVVH opleggen waarin we aangeven dat betrokkene in staat moet zijn de verzorging van de dieren op zich te nemen of iemand moet aanwijzen die tot de verzorging in staat is. Hier wordt door RVO aan gewerkt. Een rechter zou hier evt. een uitspraak over moeten doen of dit via BR mogelijk is. 5.1.2.e noteert bovenstaand punt voor het overleg met FP. Politie belt met de OvJ van het Arrondissementsparket.
- Frequentie LID smal overleg
Het overleg staat nu iedere 4 weken, de frequentie is prima. 5.1.2.e geeft aan dat het jammer is dat er soms in het LID breed overleg zaken worden besloten die in de uitvoering niet functioneren. 5.1.2.e en 5.1.2.e overleggen of één van hen bij LID breed overleg gaat aansluiten.
- Invorderen dwangsom water (5.1.2.e)
Heel zwart wit zou je kunnen zeggen in deze zaak om de dwangsom in te vorderen. In dit geval hebben we besloten de dwangsom niet in te vorderen omdat er water op de vloer lag en de hond niet meteen begon te drinken bij het aanbieden van water. Blijft maatwerk.

5 Te bespreken punten LID

• 5.2.1

• Casus 5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

- Afhandeling kostenbeschikkingen (2017 en 2020)
Door personeelstekort zijn de kostenbeschikkingen blijven liggen. Nu er weer extra mensen zijn aangenomen hebben we tijd om de kostenbeschikkingen op te maken. De kostenbeschikkingen zijn nu bij t/m 2019. De kostenbeschikking voor 2017 is opgenomen in traject financiële draagkrachtmeting, dit is in overleg met betrokkene, dus mag geen verrassing zijn geweest dat zij een maandelijks bedrag moeten betalen.
- Bench huisvesting bij bedrijfsmatig gehouden honden
Er is een nieuwe categorie houders, kleinschalige dagopvang voor honden. Deze honden worden geregeld in een bench gehouden in een woonkamer vanwege welzijn hond, even rustig eten of terugtrekken van de drukte van de groep honden. Een dagopvang moet zich ook houden aan de geldende regelgeving voor bedrijfsmatige houders. Formeel moet een dagopvang voldoen aan de afmetingen van het oude honden- en kattenbesluit. Een kennelhouder moet voldoen aan de afmetingen en bij een 'huiskamer dagopvang' wordt het getolereerd. Hoe moet hier naar worden gekeken? Voorstel: afstemmen in het LID brede overleg.

• 5.2.1

6 W.v.t.t.k.

- Wisselingen personeel RVO
5.1.2.e is al aardig op stoom, 5.1.2.e heeft zich ziekgemeld. We hebben afscheid genomen van 5.1.2.e We kunnen het op dit moment aan met de huidige bezetting. 5.1.2.e gaat in januari met verlof, maar 5.1.2.e komt weer terug van verlof. Wel is er ruimte om op te schalen als er meer rapporten binnenkomen.
- LID heeft binnenkort gesprekken voor een nieuwe jurist, een hoofd binneninspectie en er wordt een nieuwe persvoorlichter aangenomen. Met de huidige bezetting is het aantal meldingen nog uit te voeren.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 18 januari 2021



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	11 januari 2021, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via MS teams
Kopie aan	

- 1. Opening en vaststelling agenda**
- 2. Notulen/actiepuntenlijst**
- 3. Agendapunten LID**
- 4. Agendapunten RVO**
 - Bench huisvesting bij kleinschalige opvang (5.1.2e)
 - Facturen (IBG)
- 5. W.v.t.t.k.**
- 6. Rondvraag**
- 7. Sluiting**

Breed RVO-LID overleg

Datum 11-1-2022

Aanwezig 5.1.2.e
5.1.2.e
(voorzitter), 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e (notulist).

Stichting

Landelijke Inspectiedienst

Dierenbescherming

1 Opening en vaststelling agenda

- 5.1.2.e opent de vergadering als voorzitter.
- Voorstelronde. 5.1.2.e is een nieuw gezicht binnen het overleg. Iedereen stelt zich even kort voor. 5.1.2.e is per 1 januari 2022 gestart als 5.1.2.e
- 5.1.2.e neemt nu deel aan het overleg in plaats van 5.1.2.e die een nieuwe functie heeft binnen RVO. Ze zijn nog op zoek naar een nieuwe senior jurist. Tot die tijd zal 5.1.2.e aan dit overleg deelnemen.

2 Notulen en actielijst

- 5.1.2.e zou nog bij 5.1.2.e informeren omtrent de BB bij bedrijfsmatigheid. Voor nu handhavingskader aanhouden. Daarnaast staat dit punt weer op de agenda voor vandaag.
- Op 18 oktober zouden 5.1.2.e en 5.1.2.e een overleg hebben gehad over de kosten voorschieten bij aanschaf materiaal. 5.1.2.e laat weten dat dit overleg heeft plaatsgevonden, maar helaas niks concreets heeft opgeleverd. Stand van zaken is nu doorgaan met de huidige werkwijze.
Actiepunt 5.1.2.e Gaat dit oppakken. Nog eens kijken wat hierin mogelijk is.

3 Agendapunten RVO – IBG

Gezien 5.1.2.e eerder weg moet wil hij vast de 2 punten die hij had bespreken:

- Voorheen kwamen er veel vragen binnen over de financiën en nu niet meer. De vraag is of nu alles duidelijk is dan? Geen bericht is goed bericht gaan we vanuit.
- Vogelgriep: In de loop van volgende week gaat er mogelijk een nieuwe inbewaring plaatsvinden wat betreft pluimvee. Vanwege de heersende vogelgriep kunnen er vervoersverboden komen. Dit is nu nog niet het geval, maar het kan zomaar veranderen. Vraag van 5.1.2.e of dit meegenomen kan worden in de handhaving. 5.1.2.e heeft contact gehad met 5.1.2.e van de NVWA. In bepaalde situaties is een ontheffing wel mogelijk. Per zaak zal bekeken moeten worden wat het is en wat we ermee gaan doen. De Vogelgriep is nu in Friesland. Vooral van belang nu dat er een goede afweging gemaakt wordt of inbewaringname aan de orde is. 5.1.2.e wat is je advies 5.1.2.e? 5.1.2.e Dat jullie er rekening mee houden dat je de dieren misschien niet kan vervoeren. Voorzichtig mee omgaan. Nu niet willens en wetens pluimveebedrijven opzoeken.

4 Mededelingen

- 5.1.2.e heeft een aantal personele mededelingen wat betreft de LID:
 - o 5.1.2.e heeft de LID verlaten en is begonnen bij het ministerie van LNV.
 - o 5.1.2.e vervult per 1 januari 2022 de functie van 5.1.2.e als 5.1.2.e Zij vervult nu nog een dubbelfunctie. Eerder was zij namelijk begonnen als teamleider van de binneninspectie. Op dit moment loopt daar een sollicitatieprocedure voor.
 - o 5.1.2.e (voorheen waarnemend teamleider binneninspectie en nu binneninspecteur) heeft een andere baan. In de loop van deze maand verlaat zij de LID en gaat zij aan de 5.1.2.e
 - o 5.1.2.e (binneninspecteur) verlaat in de loop van deze maand ook de LID en gaat aan de slag bij RVO (CITES).
 - o Er heeft een goed gesprek plaatsgevonden met een mogelijk nieuwe senior jurist die 5.1.2.e kan opvolgen. Er ligt een voorstel bij haar. Nu is het afwachten.
- 5.1.2.e geeft aan dat de LID midden in een accreditatietraject zit dat bestaat uit 3 onderdelen. Het eerste onderdeel, de schriftelijke toetsing, heeft de LID achter de rug. Het tweede onderdeel betreft de bijwoning en zal op 1 februari 2022 plaatsvinden. Als laatste zal de RvA nog een kantooronderzoek doen (2 dagen lang). Als de LID dit achter de rug heeft zal het altijd een jaarlijks terugkomend iets blijven. Elk jaar zal de LID opnieuw moeten bewijzen dat het aan de norm voldoet. 5.1.2.e heeft er vertrouwen in dat de LID dit gaat halen, maar het is wel veel werk.
- Ziekenboeg
In het Zuiden zijn een aantal inspecteurs uitgevallen. Op dit moment zijn voor langere tijd afwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e
5.1.2.e Er zijn wel twee vliegende keeps (5.1.2.e en 5.1.2.e) die kunnen bijspringen.

- 5.1.2.e is vanaf 1 januari 2022 25 jaar in dienst bij de LID
- 5.1.2.e geeft aan dat de LID 700 routinecontroles per jaar moet afleggen. Hier zitten ze nu wat strakker op. Nu op 11 januari staan er al 24.
- 5.1.2.e geeft aan dat een student, 5.1.2.e onderzoek heeft gedaan naar de effectiviteit van het bestuursrecht en het strafrecht. De eerste conclusie lijkt dat het geven van een waarschuwing nog de beste kans op herstel is. Zodra dit onderzoek definitief is zal dit eventueel gedeeld worden.

5 Agendapunten LID

- Bestuurlijke boete bij bedrijfsmatigheid
5.1.2.e geeft aan dat inspecteurs hier soms wat moeite mee hebben. Je hebt echt de professionele bedrijfsmatigheid en een grijs gebied daaronder de niet professionele bedrijfsmatigheid.
5.1.2.e ze krijgen altijd eerst een schriftelijke waarschuwing. Niet meteen een BB.
5.1.2.e bedrijfsmatigheid is bedrijfsmatigheid. Bij dezelfde overtreding moet je hetzelfde handhaven. In het handhavingskader staat een BB. Eerst een SW. Je kan altijd wel maatwerk toepassen in bijzondere situaties. Geen onderscheid in iemand die meer financieel gewin heeft dan een ander.
5.1.2.e wil niet af van de BB, maar een last zou ook kunnen.
5.1.2.e de BB is al teruggebracht naar 3 punten: vakbekwaamheid, UBN en administratie bijhouden. In het handhavingskader al uitgebreid over gehad.
5.1.2.e Misschien nog eens een keer goed uitleggen waarom die kaders er zijn en waarom die keuzes gemaakt worden.
5.1.2.e prima aanbod om het nog eens helder te maken.

6 Agendapunten RVO

- Huisvestiging bench bij kleinschalige opvang
5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben contact gehad met 5.1.2.e en 5.1.2.e Ze komen bij mensen thuis weleens bedrijfsmatig opgevangen honden tegen (soort gastouder). Deze honden worden af en toe in de bench gezet. Nu de vraag hoe hiermee om te gaan?
5.1.2.e misschien goed om apart overleg hiervoor te organiseren.
5.1.2.e geeft aan dat ze eerder een soortgelijke casus had en de vraag bij LNV had neergelegd. De vraag was vooral hoe om te gaan met het gebruik van een bench bij bedrijfsmatigheid. Waar ligt de grens? 5.1.2.e van LNV gaf aan dat dit een vraag is voor het overleg over I&R en het bedrijfsmatig houden van gezelschapsdieren op 19 januari.
Actie 5.1.2.e Als dit niet besproken wordt in het overleg van 19 januari, dan wordt een overleg ingepland om dit onderwerp te bespreken.
Actie 5.1.2.e stuurt 5.1.2.e nog de gegevens van 5.1.2.e en de casus die zij heeft ingestuurd.

7 Afsluiting en rondvraag

- 5.12.e geeft nog aan dat uit het jaaroverzicht is gebleken dat ze veel dieren hebben gehad bij IBG.
- 5.12.e heeft het handhavingsprogramma afgerond. Ze zal dit ook delen met de LID.
- 5.12.e heeft 1 punt van zorg: 144.
- 5.12.e is bezig met de zaak van 5.12.e. Mevrouw vindt het vreemd dat er naar buiten getreden wordt via Twitter. 5.12.e vraagt zich af hoe de LID omgaat met het naar buiten brengen van zaken. 5.12.e LID gaat hier zeer zorgvuldig mee om. Op dit moment is de LID bezig met het werven van een eigen persvoorlichter/woordvoerder. De nieuwe woordvoerder zal in zaken waar RVO betrokken is eerst contact opnemen met RVO.

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 18-01-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Casus 5.1.2.e
- Gecalculeerd handhaven – LTVVH art. 1.7 sub b
- WI digitaal facturen indienen
- Bench huisvesting bij bedrijfsmatig gehouden honden

5 Te bespreken punten LID

- Handhaving bedrijfsmatigheid houders gezelschapsdieren

6 W.vt.t.k.

VOVO

5.1.2.e

5.1.2.e

en 5.1.2.e

5.1.2.e

7 Sluiting

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 18-01-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Geen opmerking bij de notulen.
- Actie 1: blijft staan.
- Actie 2: Doorlopend
- Actie 3: Zie agendapunt 4 derde bullet

4 Te bespreken punten RVO

- 5.1.2.e

5.2.1

- Gecalculeerd handhaven – LTVVH art. 1.7 sub b
Na 2 x IBN legt RVO de LTVVH op mbt art. 1.7 sub b. We kregen een vraag van een inspecteur: In een zaak waarbij een vrouw onder invloed is, haar hond uitlaat en vervolgens vergeet. De hond is aangereden, kan in dit geval art. 1.7 sub b opgelegd worden. Voor dergelijke gevallen is dit artikel niet bedoeld. 5.1.2.e neemt dit punt nog op in het overleg met FP. Dit overleg heeft nog niet plaatsgevonden ivm corona.
- 5.1.2.e digitaal facturen indienen
LID schakelt DA in, de factuur wordt dan naar RVO gestuurd. De facturen kunnen nu ook digitaal worden ingezonden, hiervoor moet de DA wel e-herkenning hebben. Verzoek aan 5.1.2.e en 5.1.2.e om de werkinstructie te verstrekken aan de inspecteurs.
- 5.1.2.e

5.1.2.e

5 Te bespreken punten LID

- Handhaving bedrijfsmatigheid houders gezelschapsdieren
Bij overtreding mbt vakbekwaamheid
Op dit moment volgt RVO de lijn van de NVWA. Wanneer je bedrijfsmatig bezig bent, staat in het handhavingskader dat RVO een bestuurlijke boete oplegt, hiervoor moet dan wel een boeterapport zijn ingediend door de LID. Volgens LID moet hier wel onderscheid worden gemaakt. Bijv. een betrokkene die met zijn konijnen wereldkampioen wil worden. Om een bepaalde kleurslag te behalen verkoopt hij bijv. 10 konijnen aan de 5.1.2.e omdat de konijnen niet de juiste kleur hebben. Dat is een ander verhaal wanneer iemand konijnen fokt voor de verkoop. De bestuurlijke boete moet worden besproken in het handhavingskaderoverleg.

6 W.v.t.t.k.

- Er zijn momenteel 5 vovo's ingediend.
 - 5.1.2.e zie agendapunt 3
 - 5.1.2.e Vovo ingediend ivm de kostenbeschikking.
 - 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e heeft de beroepsjurist gesproken. Er lag een LOD en tijdens de controle is alles meegenomen. Er is aangegeven dat dit de laatste keer was dat de politie mee ging naar het adres. Op basis hiervan zijn de dieren meegenomen. De kans is groot dat de dieren terug moeten. Voordat dieren terug gaan moet de huisvesting gecontroleerd worden, dit is bij BE niet mogelijk. Er ligt een LOD mbt huisvesting, de dieren zijn meegenomen obv medische gronden.
 - 5.1.2.e Een regiomanager heeft 2 locaties, bij de ene locatie is aangegeven door LID dat alles in orde is, bij de andere locatie is aangegeven dat de vakbekwaamheid er wel was, maar omdat de manager niet altijd aanwezig is op locatie
 - 5.1.2.e Zaak mbt hybride katten.

5.1.2.e is uitgevallen ivm corona. Telefoon mag naar 5.1.2.e

5.1.2.e en 5.1.2.e blijven afwezig.

5.1.2.e doet momenteel administratief werk.

5.1.2.e is ingezet in Zeeland

Collega's uit Noord springen bij in Zuid.

5.1.2.e wordt ingewerkt door 5.1.2.e zij wordt ingewerkt in Zuid Nederland.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 15 februari 2022

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 15-02-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Handhaving stroomhalsbanden
- Casus onthouden zorg? (civielrecht-bestuursrecht)
- Vraagbaak RVO

5 Te bespreken punten LID

6 W.v.t.t.k.

Bezwaren
Terugkoppeling VOVO's en beroepszaken?
Printers in de auto

7 Sluiting

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 15-02-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- 5.1.2.e De vovo is geweest. De zittingsdatum was niet bekend bij de LID. RVO vraagt na of berichten mbt de vovo wel naar de LID zijn gestuurd.
- Actie 1: blijft staan.
- Actie 2: Wanneer rapporten naar 5.1.2.e en 5.1.2.e worden gestuurd is er al contact geweest met betreffende inspecteur. Elk rapport wordt door de binneninspectie gezien. 5.1.2.e en 5.1.2.e informeren of bij hercontrole het besluit er ook bij wordt gepakt. En of er een inhoudelijke controle plaatsvindt op de rapporten.
- Actie 3: Formulier is door LID aangepast en in gebruik genomen.

4 Te bespreken punten RVO

- Handhaven stroomhalsbanden
- Op dit moment wordt dit met strafrecht opgepakt.
- Casus onthouden zorg? (civielrecht-bestuursrecht)
- Dier aangeboden bij DA. Moest geopereerd worden, BE geeft aan dat het veel te duur is en dat BE het niet gaat doen. Hond is nog bij DA. Wanneer de hond nog bij de DA verblijft wordt dit een civielrechtelijk geschil tussen DA en BE. Wanneer het dier weer meegenomen wordt naar huis en geen actie onderneemt, dan is er wel grondslag om een last op te leggen.
- Casussen waarbij dieren geopereerd moesten worden, maar geen sprake van spoed. Bij spoed en bloed moet DA altijd opereren of laten inslapen. Als dat niet het geval is dan doet de DA een voorstel.
- U volgt het behandelplan van de DA op of doet een second opinion en voert dit voor <datum> uit.
- Vraagbaak RVO
- We krijgen regelmatig telefoontjes mbt een casus waarbij er nog geen dossier is. Bijv. casus bench, hoe moet deze controle plaatsvinden, mensen zonder vaste woon- of verblijfplaats.
- 1^e vraag bij RVO moet zijn: Is er al onderling contact geweest binnen de LID? Als inspecteur een vraag heeft of RVO bijv. wil handhaven, dan hoort de vraag bij RVO thuis.

5 Te bespreken punten LID

- Overzicht voortgang openstaande dossiers
- Er staan recente zaken bij, ook van december. Voorstel is om alleen de zaken te sturen die ouder zijn dan 3 á 4 maand. Bij hercontrole op LTVVH waarbij is voldaan krijgen we nu niet altijd mail van LID. Afspraak: iedere controle waarbij is voldaan via mail terugmelden aan LOD.
- Voorschieten kosten LOB door inspecteur
- Hoe gaan we de zaken oppakken waarbij de inspecteur niet wil voorschieten? Vanuit het LID brede overleg staat er een actie open. Mochten er zaken zijn waarbij 5.1.2.e aangeeft geen actie te kunnen ondernemen of geen tijd heeft, dan bellen met RVO.

- **ACTIE:** Is het mogelijk om 5.1.2.e voor kattenbak, voer, hok, paaltjes etc. in te schakelen? RVO doet navraag bij 5.1.2.e mbt budget voor LID waaruit zij materialen kunnen aanschaffen.
- Bedrijfsmatigheid LTVVH
- Casus: Politie en NVWA pakken de casus niet op. Er werd gevraagd om een LTVVH om te zorgen dat de bedrijfsmatigheid stopt. Er komen veel meldingen vanuit 144 bij de LID binnen waarbij de NVWA aangeeft geen capaciteit te hebben.

6 W.v.t.t.k.

Bezwaren: Deze worden naar binneninspectie, betrokken inspecteur en jurist LID gestuurd. Verzoek aan LID om alert te zijn dat juiste inspecteur het bezwaar ontvangt.

Terugkoppeling VOVO's en beroepszaken:

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e dieren moesten terug.

5.1.2.e vovo ingetrokken

5.1.2.e Vovo is uitgesteld naar eind 2022.

Actie: informatie verstrekken aan LID mbt uitspraak voorlopige voorziening.

Printers in de auto: Iedere inspecteur heeft een printer in de auto, een enkeling heeft geen printer en heeft aangegeven altijd te kunnen printen bij de politie. Dus iedere inspecteur kan een besluit uitreiken.

5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog ziek. De rest is hersteld. 5.1.2.e werkt 3 uur per dag. 5.1.2.e is binneninspecteur met juridisch taakaccent. 5.1.2.e

5.1.2.e

Bij RVO worden er weer vacatures uitgezet. 5.1.2.e is met zwangerschapsverlof, 5.1.2.e vervangt 5.1.2.e per vandaag.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 15 maart 2022

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 29-03-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Evaluatie 5.1.2.e
- Handhaving huisvesting
- Herstel aanschaf benodigdheden
- Rapporten retour

5 Te bespreken punten LID

- Casus 5.1.2.e
- Casus 5.1.2.e informatie delen
- VoVo 5.1.2.e

6 W.v.t.t.k.



Definitieve bob.rtf

Gegronde bezwaar
5.1.2.e /Vovo

5.1.2.e

7 Sluiting

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 29-03-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- 5.1.2.e neemt volgende keer notuleren op zich.
- Actie 1: Op dit moment heeft dit actiepunt geen prioriteit, wordt van actielijst gehaald.
- Actie 3: Er zijn 2 aparte formulieren, 5.1.2.e voegt deze samen en stuurt dit voor 1 april naar 5.1.2.e
- Actie : Inspecteur kan bij 5.1.2.e terecht voor spullen, dit kan niet bij de franchise vestigingen, een lijst met vestigingsnamen volgt. Aandachtspunt: 5.1.2.e zit bij RVO in de handhaving.

4 Te bespreken punten RVO

- 5.1.2.e handhaving huisvesting, herstel aanschaf benodigdheden
5.1.2.e kan worden ingeschakeld voor herstel van een hok, aanschaffen van bijv. konijnenhok. De inspecteur moet dan wel een geschikt hok hebben gevonden bij 5.1.2.e vervolgens schakelt de inspecteur 5.1.2.e in om het hok op te halen en in elkaar te zetten. Bij grootschalig aantal dieren of groot hok of iets dergelijks waarbij niet is voldaan geven we 2 weken uitstel. Als bij volgende controle nog niet is voldaan dan gaan de dieren IBN. In de opdrachtverstrekking concreet zijn, wat wordt verwacht van 5.1.2.e bijv. strooisel of stro aanschaffen. 5.1.2.e is 24 uur beschikbaar voor calamiteiten. Als er onvoldoende mensen zijn, dan wordt bij geschaald, het kan dus niet zo zijn dat 5.1.2.e eerder weg moet voor een andere klus.
Aandachtspunt voor LID; De inspecteur die de spullen bij 5.1.2.e heeft gevonden, voert de routinecontrole niet uit.
- Rapporten retour
Vanaf 1 februari tot half maart zijn 16 toezicht/hercontrole rapporten retour gestuurd naar de LID. 5.1.2.e stuurt de lijst met rapporten naar 5.1.2.e

5 Te bespreken punten LID

- Casus Van Drunen

5.2.1

- Casus 5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

geraadpleegd

- VOVO 5.1.2.e

5.2.1

6

W.v.t.t.k.

Definitieve BOB zaak 5.1.2.e (gegrond):

De jurist heeft de behandelaar een mail gestuurd met daarin de BOB. Vervolgens is er een gesprek met JZ geweest om de BOB te bespreken. Later bleek dat de BOB al was verstuurd. Tijdens de controle is een paardenarts geraadpleegd. Volgens jurist had voor het opleggen van de LOB een dierenarts ter plaatse een beoordeling moeten doen. Volgende week is er een vervolgoverleg met JZ over het verloop van deze BOB. 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e of de jurist navraag bij haar heeft gedaan.

Afwezigheid inspecteurs:

5.1.2.e heeft vanaf 30 maart zwangerschapsverlof.

VOVO 5.1.2.e

Dinsdag was de digitale zitting van de vovo. Maandag volgt de uitspraak. RVO heeft de brief voor vrijgave dieren al klaar staan zodat IBG dit meteen in gang kan zetten. Alle kosten worden in eerste instantie in rekening gebracht.

Gezamenlijke dag RVO-LID:

Er zijn aan beide kanten veel nieuwe medewerkers, graag navragen of en wanneer we weer eens samen kunnen komen. 5.1.2.e vraagt 5.1.2.e of zij dit wil oppakken.

7

Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 19 april 2022



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	12 april 2022, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Via MS teams
Kopie aan	

- 1. Opening en vaststelling agenda**
- 2. Notulen/actiepuntenlijst**
- 3. Agendapunten LID**
- 4. Agendapunten RVO**
 - Deskundige verklaringen
 - Invulling open norm water (5.1.2.e)
- 5. W.v.t.t.k.**
- 6. Rondvraag**
- 7. Sluiting**

Breed RVO-LID overleg

Datum 12-04-2022

Aanwezig 5.1.2.e
5.1.2.e (voorzitter), 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e (notulist)

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening, vaststelling agenda, huishoudelijke mededelingen

- 5.1.2.e opent de vergadering als voorzitter. Agenda is akkoord.
- 5.2.1
- 5.1.2.e meldt dat RVO nieuwe senior jurist gevonden heeft. Taakverdeling is nog niet bekend.
- 5.1.2.e deelt mee dat de LID met ingang van 1 mei 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e) heeft. Dat er dan ook twee nieuwe binneninspecteurs (5.1.2.e 5.1.2.e) zullen beginnen. En op 1 april is de nieuwe teamleider binneninspectie (5.1.2.e) gestart.

2 Notulen en actielijst overleg 11-01-2022

- Uit de notulen: Op 18 oktober zouden 5.1.2.e en 5.1.2.e een overleg hebben gehad over de kosten voorschieten bij aanschaf materiaal. 5.1.2.e laat weten dat dit overleg heeft plaatsgevonden, maar helaas niks concreets heeft opgeleverd. Stand van zaken is nu doorgaan met de huidige werkwijze.
Actiepunt 5.1.2.e Gaat dit oppakken. Nog eens kijken wat hierin mogelijk is.
5.1.2.e heeft inmiddels gesprekken gevoerd en met 5.1.2.e overeenstemming bereikt. Zij zijn bereid om een en ander op rekening te leveren. 5.1.2.e is een landelijke keten, 5.1.2.e ze hebben ook een aantal franchisenemers; daarmee moet 5.1.2.e dan nog aparte afspraken maken. 5.1.2.e voert ook gesprekken met 5.1.2.e en die staan mogelijk ook open voor een dergelijke samenwerking. 5.1.2.e heeft laten weten geen interesse te hebben. 5.1.2.e heeft akkoord gegeven op samenwerking met 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e zullen een en ander nog in een bilateraal overleg bespreken.
- **Huisvestiging bench bij kleinschalige opvang**
5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben contact gehad met 5.1.2.e en 5.1.2.e Ze komen bij mensen thuis weleens bedrijfsmatig opgevangen honden tegen (soort gastouder). Deze honden worden af en toe in de bench gezet. Nu de vraag hoe hiermee om te gaan?
5.1.2.e misschien goed om apart overleg hiervoor te organiseren.
5.1.2.e geeft aan dat ze eerder een soortgelijke casus had en de vraag bij LNV had neergelegd. De vraag was vooral hoe om te gaan met het gebruik van een bench bij bedrijfsmatigheid. Waar ligt de grens? 5.1.2.e van LNV gaf aan dat dit een

vraag is voor het overleg over I&R en het bedrijfsmatig houden van gezelschapsdieren op 19 januari.

Actie 5.1.2.e Als dit niet besproken wordt in het overleg van 19 januari, dan wordt een overleg ingepland om dit onderwerp te bespreken.

Actie 5.1.2.e stuurt 5.1.2.e nog de gegevens van 5.1.2.e en de casus die zij heeft ingestuurd.

Conclusie: Handhaven kan als mensen voor langere tijd thuis honden opvangen en in benches zetten.

Actie: 5.1.2.e en 5.1.2.e checken of dit inmiddels goed bekend is bij de inspecteurs.

3 Agendapunten LID

De LID heeft van de laatste zitting in de zaak van mevrouw 5.1.2.e pas op het laatste moment vernomen dat er een zitting gepland stond. De betrokken inspecteurs waren wel op de hoogte, maar de jurist en het hoofd van de LID niet.

5.1.2.e er is een bureauwijzer bij de RVO en daarin staat dat er bericht uit moet gaan naar betrokken inspecteurs en de juridische mailbox. Waar het fout gegaan is, is onbekend, maar de LID wilde nog wel een keer benadrukken dat te allen tijde een bericht naar de juridische mailbox moet gaan. De inspecteurs worden geacht het te melden als ze opgeroepen worden, maar dat schiet er ook weleens bij in.

5.1.2.e wil graag weten of de zittingen nu weer gewoon fysiek plaats zullen vinden. In principe wel. Teams was alleen echt in gezet tijdens coronacrisis. De bewuste zitting was via teams; kan, mag de rechter zelf bepalen. 5.1.2.e maar dan mag toch iedereen aansluiten? 5.1.2.e liet weten dat ze mensen dan moet aanmelden bij de rechtbank en dat deze zichzelf ook moeten voorstellen tijdens de zitting. In deze zaak uiteindelijk besloten dat de jurist van de LID niet aan zou sluiten.

5.2.1

5.1.2.e we hebben regelmatig gesprekken met hem en hij weet dat hij over lopende zaken niets mag zeggen. Op zich is hij op veel punten voor rede vatbaar, maar hij is inderdaad wel erg eigenwijs, want gedreven. We vinden het niet handig dat hij alleen informatie van politie en inspecteurs gebruikt en dat weet hij. Nadeel is dat hij een groot netwerk heeft en niet schuwt dat in te zetten. Hij heeft ons beloofd een aantal zaken niet meer te doen. Feit is dat er een aanbesteding geweest is, dat hij er als beste uitkwam en dat hij de beste opslaghouder voor paarden is die we kennen. Overeenkomst loopt 4 tot 6 jaar en ze moeten wel heel goede redenen hebben om er van af te komen.

Als de LID concrete punten heeft dan horen 5.1.2.e en of 5.1.2.e die graag. 5.1.2.e laat weten dat 5.1.2.e de vinger aan de pols houdt. Dat alle inspecteurs alert zijn en weten dat ze op moeten passen met foto's en aan wie ze deze sturen.

5.1.2.e vraagt of de RVO weet dat 5.1.2.e met een alternatief meldpunt (alternatief voor 144) bezig is. 5.1.2.e weet dat 5.1.2.e ontevreden is, dat hij op een of andere manier aan een uitdraai van meldingen gekomen is, maar niets gehoord over een eigen meldpunt.

Actie RVO: Blijven communiceren met 5.1.2.e en aangeven wat de grenzen zijn.

Actie LID: Concrete voorbeelden doorgeven aan RVO en inspecteurs ervan doordringen dat ze 5.1.2.e niet met informatie moeten voeden.

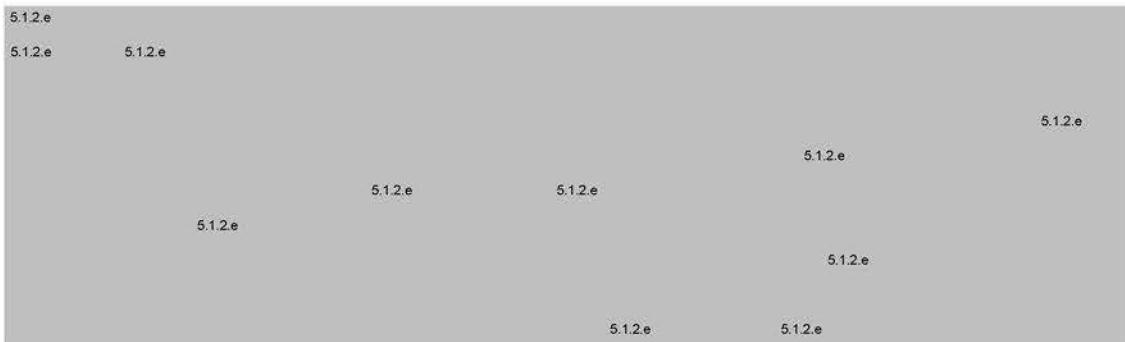
4 Agendapunten RVO

Deskundigenverklaringen

5.1.2.e en 5.1.2.e zijn daarmee bezig. 5.1.2.e heeft een en ander doorgestuurd en 5.1.2.e heeft deze aan 5.1.2.e gestuurd met het verzoek om deze naast het overzicht te leggen dat RVO heeft. 5.1.2.e heeft wel gezien dat op enkele verklaringen watermerken staan. 5.1.2.e laat weten dat die er af moeten, staat slordig als we die meesturen. 5.1.2.e meldt dat dit op 1 of 2 het geval is, maar dat die van de faculteit komen. Zij zal contact opnemen met de faculteit en vragen of watermerk verwijderd kan worden.

5.1.2.e en 5.1.2.e zijn van mening dat ze sowieso openbaar moeten zijn.

Actie 5.1.2.e 5.1.2.e is lijst compleet? Vergelijken gestuurde verklaringen met overzicht RVO 5.1.2.e faculteit benaderen.



5 W.v.t.t.k.

5.1.2.e vraagt zich af of de RVO meer weet over de stand van zaken omtrent de plannen van de gemeenten om gemeentelijke BOA's op toezicht/handhaving dierenwelzijn in te zetten. Eens in de zoveel tijd komt dit onderwerp weer in de actualiteit. Er is een brief vanuit de VNG naar LNV gegaan, RDA heeft vervolgens een rapport opgesteld. Uit dit rapport komt naar voren dat dierenwelzijn landelijk geregeld moet worden, om te voorkomen dat er verschillen tussen regio's/gemeenten ontstaan. 5.1.2.e

5.2.1

5.1.2.e is van mening - en draagt dat ook uit naar de inspecteurs - dat het belangrijk is dat de inspecteurs goede contacten onderhouden met de gemeentelijke BOA's.

5.1.2.e had al gemeld dat de binneninspectie met ingang van mei 2022 weer op volle sterkte is. Dat betekent dat er dan een kwaliteitsslag gemaakt kan worden, daarvoor zal er ook contact gezocht worden met 5.1.2.e om te bespreken wat RVO nodig heeft. Zal in de loop van 2022 erop terug komen.

6 Afsluiting en rondvraag

5.1.2.e vraagt of de agenda voor het handhavingskaderoverleg al bekend is. 5.1.2.e merkt op dat deze nog niet helemaal vastligt en dat ze uiteraard punten mag doorgeven.

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 19-04-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting

Landelijke Inspectiedienst

Dierenbescherming

- 1 Opening**
- 2 Vaststellen agenda**
- 3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)**
- 4 Te bespreken punten RVO**
 - Retour rapporten
 - Redigeren bijlages
 - Gebruik Whats app berichten
- 5 Te bespreken punten LID**
- 6 W.v.t.t.k.**
- 7 Sluiting**

NOTULEN

LID - RVO.nl overleg

Datum 19 april 2022
Tijd 15.00 – 15.30
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- Geen op- aanmerkingen notulen.
- 5.1.2.e (LID) zal het initiatief nemen om een LID-RVO te organiseren.

4 Te bespreken punten RVO

- Retour rapporten.
De 16 retour gestuurde rapporten zijn inhoudelijk door 5.1.2.e en 5.1.2.e beoordeeld. De reden van retour werd niet bij elk dossier duidelijk. De overige 13 dossiers zijn op te delen in de punt en komma missers en de inhoudelijke missers. Bij 3 dossiers ontbrak naast de maatvoering huisvesting LICG de omschrijving van de welzijnsaantasting. Dit werd op verzoek aangevuld waarna de maatregelen werden opgelegd. Bij 2 dossiers zijn niet alle maatregelen opgelegd i.v.m. onvoldoende onderbouwing. Bij een 3-tal dossiers bleek dat deze onterecht op de lijst retour stonden. Bij de overige 5 dossiers werden data fouten aangetroffen zoals bijvoorbeeld een verkeerde dag van de inspectie. Kwalitatief/inhoudelijk zijn de rapporten op voldoende niveau. Intern zal bij de LID het 4-ogen principe op scherp gezet worden.
- Redigeren bijlages.
Elk document, inclusief de bijlage, ingezonden door de LID gaat in het dossier van RVO en komt daarmee ook in het bezit van de betrokkenen. Soms staan er in documenten persoonsgegevens (telefoonnummers) van de rapporteur, dierenarts of andere deskundigen. Om deze mogelijk niet opgemerkte info niet door te zetten naar de betrokkenen wijst RVO ons hier in voorkomende gevallen op. RVO redigeert nooit een LID documenten en vraagt daarom of de inspecteur dat wil doen.
- Gebruik Whats app berichten.
RVO is een WOB-plichtig orgaan. Elke uiting in de mail, Whatsapp of in welk contact dan ook met RVO in de vorm van bijvoorbeeld "die klootvool, de lamzak etc etc" dient door RVO aangeleverd te worden bij de WOB aanvrager. Verzoek om binnen de LID nogmaals dit onderwerp onder de aandacht te brengen.

5 Te bespreken punten LID

- ===

6 W.v.t.t.k.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 17 mei 2022 (aangepast tijdstip)

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 17-05-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Art. 1.6 lid 2 Grid in kattenbak
- Deskundigenverklaring bewegingsvrijheid en fysiologische/ethologische behoefte katten
- Klachtenprocedure (5.1.2.e)
- Opvolgen behandelplan DA: Hoe vaak een hercontrole uitvoeren?

5 Te bespreken punten LID

- Lijst opslaghouders
- Dossier 5.1.2.e
- 5.1.2.e mbt opleggen water

6 W.v.t.t.k.

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 17 mei 2022
Tijd 15.00 – 15.30
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- 5.1.2.e had een voorbeeld casus opgestuurd n.a.v. de notulen redigeren bijlagen. In dit geval waren de gegevens die stonden in de bijlage al bekend bij de betrokkene, dus was er geen noodzaak voor de inspecteur om dit te redigeren.

4 Te bespreken punten RVO

- Overtreding art. 1.6 lid 2 grit in kattenbak.
In een rapportage is gesteld dat een lege kattenbak zonder grit een overtreding is van art. 1.6 lid 2 omdat de kat zijn behoefte niet kan ingraven. Het is onduidelijk of de kat ook toegang tot buiten had. De woning of kattenbak was niet vervuild. RVO geeft aan dat er wel voldoende moet worden onderbouwd in hoeverre er sprake is van een welzijnsaantasting en de kat hierdoor benadeeld wordt. RVO handhaaft niet enkel op het feit dat er geen kattengrit in de kattenbak ligt.
- Deskundigenverklaring bewegingsvrijheid katten
Een rapportage binnen gekomen van katten die in een ruimte worden gehouden, waar weinig tot geen verrijkmateriaal aanwezig is. Betrokken inspecteur geeft aan dat een kat de beschikking moet hebben over meerdere ruimtes en diverse ligplekken en speelmateriaal/krabpalen etc. RVO heeft hiervoor geen maatregel opgelegd.
LID geeft wel aan dat in overleg met 5.1.2.e een dergelijke deskundige verklaring kan worden aangevraagd ter onderbouwing van de welzijnsaantasting/overtreding. Maar dit kan niet casus specifiek zijn, maar moet breder inzet baar zijn. RVO geeft aan dat mocht er een dergelijke verklaring komen, dat er intern wel afgestemd moet worden met uitvoeringsbeleid en juridische zaken of deze verklaring ingezet kan worden ter onderbouwing van de invulling van de open normen.
- Klachtenprocedure (5.1.2.e): er is een klacht binnen gekomen bij de LID die nu als bezwaar wordt afgehandeld door RVO. Er komen de laatste tijd ook veel klachten binnen bij RVO en de vraag is of er goed onderling contact is tussen de RVO klachtenafdeling en de LID klachtenafdeling? LID geeft aan dat 5.1.2.e al jaren verantwoordelijk is voor de klachtenafhandeling bij de LID. En indien nodig zal zij zorgen voor afstemming met RVO wie wel gedeelte van de klachtenafhandeling voor zijn rekening neemt. In het geval van het bezwaar wat door RVO afgehandeld moeten worden zal 5.1.2.e dan ook een overdracht doen naar RVO.
- Opvolgen behandelplan DA: dit was een vraag die bij 5.1.2.e was binnengekomen van een nieuwe medewerker ten aanzien van gecalculeerd handhaven. Als er een LOB ligt met de maatregel constateer een dierenarts en volg behandelplan op. Dan blijft de LOB van kracht ten tijde van het opvolgen van behandelplan. Dus opleggen LOB, niet akkoord is herstel. Nog een keer controleren, wederom niet akkoord nog een keer herstel. 4^e controle wederom niet akkoord dan kan dier IBN.

5 Te bespreken punten LID

- 5.1.2.e vraagt of de aanwezige lijst van opslaghouders aangevuld kan worden met telefoonnummers en e-mail adressen. Afdeling dierenwelzijn heeft deze gegevens ook niet. 5.1.2.e doet navraag bij afdeling IBG. **Actie** 5.1.2.e
- Dossier 5.1.2.e er wordt een hond buiten gehuisvest in een kennel, die op zich qua hygiëne en maatvoering akkoord is. Maar dat de hond i.c.m. de eigenaar zeer gevaarlijk en stresserig gedrag vertoond dat voor het welzijn voor de hond een uithuisplaatsing vereist is. Is dit vanuit 5.1.2.e op te leggen met onderbouwing van een gedragsdeskundige? 5.1.2.e legt deze casus voor in driehoeksoverleg. **Actie** 5.1.2.e
- 5.1.2.e mbt opleggen water: 5.1.2.e stuurt een filmpje door van een kat die water aangeboden krijgt door een inspecteur en on afgebroken begint te drinken (kat heeft geen nierziekte, maar heel erg dorst). De reactie van RVO op dit filmpje was dat een enkele constatering niet voldoende was om dit mee te nemen als maatregel in een besluit, maar dat dit wel voor de konijnen kon, omdat dit beschreven stond in de deskundige verklaring.

5.1.2.e

6 W.v.t.t.k.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 21 juni 2022

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-06-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- Kader gecalculeerd handhaven
- Procedure IBN (5.1.2.e)
- Bedrijfsmatig 5.1.2.e (5.1.2.e)
- Zaak 5.1.2.e (5.1.2.e en 5.1.2.e)
- Zaak 5.1.2.e en zaak 5.1.2.e (5.1.2.e)

5 Te bespreken punten LID

6 W.v.t.t.k.

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 21-06-2022
Tijd 15.00 – 15.30
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e (notulist)

Voorstelronde in verband met aanschuiven 5.1.2.e nieuwe teamleider
Binneninspectie.

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- In de notulen op pagina 1 punt 4, "Er komen **veel** klachten binnen".
5.1.2.e vraagt zich af wat is veel, bij nader inzien zijn het 5 klachten over de laatste 2 maanden, deze vallen echter op omdat voorheen er geen klachten kwamen.

5.2.1

4 Te bespreken punten RVO

- Kader gecalculeerd handhaven.
De bijlage gecalculeerd handhaven is bij de agenda gevoegd deze is akkoord bevonden en het verzoek om deze onder de LID collega's onder de aandacht te brengen. Dit document zal separaat aan de LID collega's worden verstrekt. **Actie:**

5.1.2.e

5.2.1

- Bedrijfsmatig 5.1.2.e (5.1.2.e)
In deze zaak is er twijfel over de haalbaarheid van de bedrijfsmatigheid, gezien de gegevens die er op dit moment zijn in deze zaak zal er nog een overleg plaatsvinden met JZ. Aanvullende info: Er is een LOD opgelegd door de behandelaar. Doordat de UE's de zienswijze controleren is dit aan het licht gekomen, maar was de last al verzonden. Dit heeft elkaar gekruist. . besloten om oig geen bedrijfsmatigheid ten laste te leggen.
5.1.2.e zal nog kijken of er aanvullende info is te verkrijgen om dit alsnog sterker te maken. **Actie:** 5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

5 Te bespreken punten LID

Hier heb ik dus een en ander gemist door de computer storing.
Wellicht even door jullie aan te vullen.

6 W.v.t.t.k.

- Nieuwe manager

5.1.2.e 1 juni is er een nieuwe manager bij RVO, 5.1.2.e

- 5.1.2.e is voor drie maanden op stage bij een andere afdeling en voor nu niet werkzaam in het cluster.

- Openstaande zaken mail van 5.1.2.e ligt nog bij LID. **Actie:** 5.1.2.e

- Smoelenboek en personeelslijst is onderweg.

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 19 juli 2022. Dit overleg moet nog plaatsvinden
(Driehoeksoverleg do 30-06-2022)

Aanvullende info: Er is een LOD opgelegd door de behandelaar. Doordat de UE's de
zienswijze controleren is dit aan het licht gekomen, maar was de last al verzonden. Dit heeft
elkaar gekruist. .



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	12 juli 2022, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Overijsselzaal te Utrecht
Kopie aan	

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Notulen/actiepuntenlijst**
3. **Agendapunten LID**
 - Gebruiknormen niet voldoende (5.1.2.e)
 - Welzijnscontrole bij betrokkene (5.1.2.e)
4. **Agendapunten RVO**
 - Bestuurlijke boete bij bedrijfsmatige houders (5.1.2.e)
 - Overlap NVWA/LID (5.1.2.e)
5. **W.v.t.t.k.**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Omschrijving	Notulen Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	12 juli 2022, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Overijsselzaal, Utrecht
Aanwezig	5.1.2.e (voorzitter), 5.1.2.e (notulist).

1. Opening en vaststelling agenda

5.1.2.e opent het overleg.

2. Mededelingen

5.1.2.e is de nieuwe teammanager van V&H, hij zal in het vervolg ook aansluiten.

3. Notulen en actielijst 12-4-2022

Notulen vastgesteld.

Aanvullend besproken punten:

- 5.1.2.e is nieuwe de senior jurist RVO. 5.1.2.e is de 5.1.2.e van 5.1.2.e
- Door de nieuwe persvoorlichter van de LID, 5.1.2.e worden er meer berichten geplaatst. Het verhaal erachter wordt ook meer gecommuniceerd en waarom handhaving nodig was. Voor plaatsing wordt het bericht afgestemd, in het geval van RVO vindt afstemming plaats met 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
- Een grote zaak die heeft gespeeld is geëvalueerd door LID-RVO. Beide partijen zijn positief over de evaluatie en kunnen daardoor beter elkaars rol en werkprocessen begrijpen. Leerpunt is om elkaar in het vervolg eerder te vinden om onderling goed te kunnen schakelen en zo op één lijn te zitten. Dit soort evaluaties zullen vaker plaats gaan vinden.
- Op 30 juli krijgt de LID toegang tot het I&R systeem. Daarnaast heeft de LID ook de opdracht gekregen om te handhaven op I&R hond. RVO heeft ook de opdracht om te handhaven op I&R hond. Echter zijn er nog onduidelijkheden hoe dit wordt ingeregeld, denk aan capaciteit, handhavingscommunicatie etc. 5.1.2.e houdt de ontwikkelingen in de gaten (actie 5.1.2.e).
- Er is door de RDA onderzoek gedaan naar gemeentelijke boa's en dierenwelzijn. Het rapport Dieren in het huis van Thorbecke is gepubliceerd. Dit onderzoek is mede van de grond gekomen door een Wethouder in Amsterdam die dierenwelzijn hoog op de agenda had staan. Er is nu een nieuwe wethouder, 5.1.2.e die heeft de miljoenen die waren begroot voor extra toezicht op dierenwelzijn teruggedraaid.

Actiepunten 12-4-22

- Aanschaf materialen. De overeenstemming met 5.1.2.e is rond. Bij de filialen die zijn aangesloten bij het hoofdkantoor kunnen materialen worden aangeschaft. De factuur wordt dan verstuurd naar RVO. De franchise-ondernemingen moet nog contact mee worden opgenomen (actie 5.1.2.e). LID heeft de lijst met 5.1.2.e ontvangen.

- Handhaven hond opvangen in bench. Conclusie: Handhaven kan als mensen voor langere tijd thuis honden opvangen en in benches zetten. **Actie:** 5.1.2.e en 5.1.2.e checken of dit inmiddels goed bekend is bij de inspecteurs. Actiepunt afgerond.
- Opslaghouder 5.1.2.e **Actie RVO:** Blijven communiceren met 5.1.2.e en aangeven wat de grenzen zijn. **Actie LID:** Concrete voorbeelden doorgeven aan RVO en inspecteurs ervan doordringen dat ze 5.1.2.e niet met informatie moeten voeden.
Deze gesprekken worden gevoerd en eventuele voorbeelden worden doorgegeven.
- Deskundigen verklaring. **Actie** 5.1.2.e / 5.1.2.e is lijst compleet? Vergelijken gestuurde verklaringen met overzicht RVO.
Er stonden enkele nieuwe verklaringen tussen, verder was de lijst compleet. 5.1.2.e faculteit benaderen.
5.1.2.e heeft contact gehad met de faculteit. Bij 2 van de 3 verklaringen is het watermerk verwijderd. De andere verklaring zal 5.1.2.e nog een keer navraag naar doen en de verklaringen zonder watermerk mailt ze naar RVO (5.1.2.e).

5.2.1

4. Agendapunten LID

5.2.1

- *Welzijnscontrole Cites bij betrokkene*

NVWA eist dat ze meegaan op inspectie met de LID als blijkt dat er een Cites dier aanwezig is. LID heeft als voorkeur om eerst een welzijnscontrole uit te voeren, en bij twijfel over te dragen aan de NVWA. Dit aangezien de NVWA vaak aangeeft te druk te zijn. Daarnaast wordt soms ook pas ter plaatse duidelijk dat er een Cites dier aanwezig is.

5.1.2.e geeft aan dat binnen RVO ook met Cites handhaving hierover is gesproken.

Stel dat betrokken eerst van RVO aanpassingen voor veel geld moet doen met betrekking tot dierenwelzijn en vervolgens wordt het dier door RVO in bewaring genomen op basis van Cites dan is dat niet goed uit te leggen. Samenwerken is daarom erg belangrijk. Bij een ziek dier moet wel direct de zaak worden opgepakt maar in andere gevallen moeten goede afspraken worden gemaakt.

LID en NVWA hebben binnenkort overleg, LID brengen dit punt in om te zoeken naar een oplossing. Volgende keer terugkoppeling (**actie LID**).

5. Agendapunten RVO

- *Bestuurlijke boete bij bedrijfsmatige houders*

De afspraak is dat er voor administratieve overtredingen bij bedrijfsmatige houders een bestuurlijke boete wordt opgelegd. Deze afspraak ligt vast in een kader. Deze afspraak is tot stand gekomen om eenduidig te handhaven, de NVWA gebruikt ook een bestuurlijke boete bij deze overtredingen. Daarnaast werd juist destijds door 5.1.2.e aangegeven dat een bestuurlijke boete meer op zijn plek was, aangezien er al zo veel is gecommuniceerd over de administratieve verplichtingen van een bedrijfsmatige houder.

Er komen echter geen boeterapporten binnen, de zaken worden opgepakt met een last onder dwangsom en daarmee volgen we niet ons eigen beleid.

De LID geeft aan dat ze bij sommige zaken de boete ook te hoog vinden, zeker als voor de 3 afzonderlijke overtredingen 1.500 euro wordt opgelegd. RVO geeft aan dit mee te nemen in de beoordeling.

De LID zal bij de inspecteurs onder de aandacht brengen dat ze een boeterapport moeten opmaken.

RVO zal rapporten terugsturen als ze van mening zijn dat een boeterapport had moeten worden ingestuurd.

- *Overlap NVWA/LID*

Er is een Vovo ingediend voor een zaak (bedrijfsmatige houder gezelschapsdieren). De NVWA is in 2019 bij betrokkene geweest, 2020 is een deel afgeschoten, 2 punten stonden nog open. 4 april ging beroep NVWA lopen, 7 april was er een controle van de LID. Belangrijk om goed af te stemmen met de NVWA om dit soort zaken te voorkomen.

Waarom de NVWA bij deze betrokkene is geweest is echter niet duidelijk, de LID gaat over bedrijfsmatige houders van gezelschapsdieren (muv hondenhandel).

5.1.2.e stuurt de Vovo naar de LID zodat duidelijk is over welke zaak het gaat (**actie 5.1.2.e**), dan kan de LID contact opnemen met de NVWA (**actie LID**).

Wvttk

144: Sinds 1 juni is er nog maar 11 fte ipv 25 fte bij 144. Daardoor is er geen telefoon meer buiten kantoor tijd, wordt er niet meer doorgevraagd bij een melding en is er geen foto en beeldmateriaal meer beschikbaar. Dit zonder overleg met de ketenpartners. De kwaliteit van de meldingen is zichtbaar afgenomen en de LID moet nu zelf beeldmateriaal opvragen wat extra tijd kost. De LID heeft een brief gestuurd naar de 5.1.2.e die heeft aangegeven dat 5.1.2.e een overleg in moet plannen om tot een oplossing te komen. Datum van het gesprek is nog niet bekend.

Positieflijst: Na de zomervakantie zullen er gesprekken komen over de handhaving op de positieflijst.

Overlegstructuren stroomlijnen: Er is een nieuwe overlegstructuur, waardoor er minder overleggen zijn en er op een efficiëntere manier informatie kan worden gedeeld. Op (korte) termijn zal het eerste directeurenoverleg plaatsvinden. De eerste beleidsgroep is op 14 juli.

6. Rondvraag

5.1.2.e IBG zou graag een overzicht van de LID inspecteurs hebben. 5.1.2.e zal deze mailen (**actie** 5.1.2.e).

5.1.2.e De NVWA is een werkgroep gestart om in kaart te brengen waar de grootste welzijnsproblemen zijn met betrekking tot het houden van niet-gedomesticeerde dieren (bij welke diersoort en welke overtreding). De werkgroep is alleen bedoeld om het probleem in kaart te brengen, maar goed om scherp te zijn welke vervolgstappen hieruit voortkomen en welke bij RVO en de LID horen te liggen.

5.1.2.e Wanneer wordt er weer een RVO-LID georganiseerd? 5.1.2.e en 5.1.2.e en 5.1.2.e gaan dit bespreken (**actie** 5.1.2.e). Iets kleinschaliger kan ook wellicht al op korte termijn.

5.1.2.e 5.1.2.e hoorde dat er vanuit I&R RVO er een brief naar 996 knaagdierhouders wordt verstuurd en was benieuwd naar de reden. Dit gaat om knaagdierhouders met een UBN, waarbij wordt gevraagd welke vorm van bedrijfsmatigheid ze beoefenen. Dit is in het kader van diergezondheid, naar aanleiding van geëxporteerde hamsters met Covid-19.

7. Sluiting



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	11 oktober 2022, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Amershof te Amersfoort
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

- Vooruitblik directeurenoverleg 25 okt (5.1.2.e)
- Afspraken maken met grote dierenartsketens (5.1.2.e)

4. Agendapunten RVO

- Gevolgen zaken bestuursrecht vermindering fte 144 (5.1.2.e)
- 5.1.2.e (5.1.2.e)
- Citesdieren controleren en in rapport zetten (5.1.2.e)
- Sturing/begeleiding inspecteurs (5.1.2.e)
- Collegiale controle rapporten binnen inspectie (5.1.2.e)
- Geen zaken van sommige inspecteurs (5.1.2.e)
- Handhaving bedrijfsmatigheid (5.1.2.e)
- LID-RVO dag

5. W.v.t.t.k.

6. Rondvraag

7. Sluiting

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

Datum 11 oktober 2022 13.00u-14.30u

Aanwezig

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e (online), 5.1.2.e

(notulist)

Stichting

Landelijke Inspectiedienst

Dierenbescherming

1 Opening en vaststelling agenda

5.1.2.e opent het overleg.

5.1.2.e wil een agendapunt toevoegen over IBG

2 Notulen/actiepunten

Ontwikkelingen I&R

5.1.2.e vertelt dat 5.1.2.e heeft laten weten dat de LID inmiddels toegang heeft tot het nieuwe systeem, maar nog instructie moet krijgen hoe ze hierin kunnen. 5.1.2.e heeft daarnaast een gesprek gehad met 5.1.2.e van LNV. 5.1.2.e heeft tijdelijk de taken van 5.1.2.e waargenomen. In dat gesprek is besproken aan welke punten gedacht moet worden bij de opdracht die LNV moet geven. LNV gaat daarmee aan het werk. 5.1.2.e merkt op dat niet de hele opdracht nu geregeld hoeft te worden als de urgente afspraken maar vastgelegd kunnen worden. Volgende week staat er weer een I&R overleg op de agenda. 5.1.2.e is sinds vandaag weer aan het werk en zal dus hoogstwaarschijnlijk daarbij ook aanwezig zijn om de stand van zaken te bespreken.

5.1.2.e **in I&R overleg afspraken maken over instructie nieuwe systeem en opdracht LNV**

Afspraken 5.1.2.e

5.1.2.e wordt er gebruik gemaakt van de afspraken die nu gemaakt zijn met 5.1.2.e? En is er behoefte aan meer locaties?

5.1.2.e / 5.1.2.e Ja, verschillende inspecteurs hebben al iets op rekening aangeschaft. Het zou fijn zijn als er zo veel mogelijk locaties meedoen, dan worden de reisafstanden kleiner.

Actiepunt 5.1.2.e ook de franchises van 5.1.2.e benaderen

Deskundigenverklaringen

5.1.2.e en 5.1.2.e hebben gecontroleerd of alle deskundigenverklaringen compleet zijn en doorgegeven aan 5.1.2.e welke nog misten of een watermerk bevatten. 5.1.2.e heeft de missende doorgestuurd naar 5.1.2.e en de faculteit gevraagd het watermerk van de anderen te verwijderen. Dit is gebeurd m.u.v. de verklaring m.b.t. obesitas. Door miscommunicatie binnen de UU is deze nog niet zonder watermerk verstuurd. 5.1.2.e heeft hier opnieuw om gevraagd.

5.1.2.e **deskundigenverklaring obesitas naar RVO sturen zodra deze is ontvangen.**

Standaardteksten voor onderbouwing

5.1.2.e heeft gekeken naar de mogelijkheid standaardteksten op te stellen die de inspecteurs kunnen gebruiken bij de onderbouwing, maar dit is lastig daar elke casus anders is. Standaardteksten zijn daardoor niet mogelijk. De LID blijft aandringen bij de inspecteurs op voldoende onderbouwing. Ook de binneninspectie zal hier meer bij betrokken worden.

Actiepunt RVO: 5.1.2.e in cc opnemen bij terugkoppeling naar inspecteur als rapport onvoldoende onderbouwd is.

Overlap NVWA/LID

5.1.2.e heeft de Vovo doorgestuurd naar 5.1.2.e / 5.1.2.e maar deze hebben hem niet kunnen vinden en hebben niet kunnen ontdekken welke zaak het hier betrof. 5.1.2.e het betreft een zaak van 5.1.2.e in 5.1.2.e 5.1.2.e Er loopt een beroep. Beklaagde heeft een oproep voor de zitting ontvangen en een dag later is de LID daar geweest.

5.1.2.e te 5.1.2.e 5.1.2.e was in gesprek met 5.1.2.e van de NVWA en zij begon over deze zaak. Ze beklagde zich erover dat de NVWA niet op de hoogte was van een inspectie door de LID. Volgens haar waren LID en NVWA beide betrokken en daarom begreep zij niet dat de LID nu alleen in actie was gekomen. 5.1.2.e kon hier niets op zeggen. 5.1.2.e gaf aan dat er voor zover hem bekend inderdaad samen met de NVWA actie ondernomen is bij deze betrokkene. 5.1.2.e zal 5.1.2.e vragen wat er nu precies afgesproken was en hoe een en ander gelopen is.

Actiepunt 5.1.2.e / 5.1.2.e bespreken met 5.1.2.e of en wat de afspraken bij de zaak in 5.1.2.e

3 Agendapunten LID

- Vooruitblik directeurenoverleg 25 oktober

5.1.2.e tot 2018 was er een stuurgroep onder voorzitterschap van justitie. Er werd gewerkt volgens het convenant uit 2011. In 2018 is er een nieuw convenant opgesteld. Politie en justitie wilden dat convenant niet ondertekenen. Er is nu eindelijk een nieuw stuurgroepoverleg gepland, maar dit heet nu directeurenoverleg. De eerste bijeenkomst is op 25 oktober. LNV neemt hierbij de regie. Samenwerking staat in ieder geval op de agenda, maar het is spannend waar dat toe leidt: het oude convenant aanpassen, een nieuw convenant, andere werkafspraken? Ook staan de voorgestelde nieuwe overlegstructuur en 144 op agenda.

- Afspraken grote dierenartsketens

5.1.2.e de inspecteurs klagen vaak dat het veel werk en tijd kost om een dierenarts ter plaatse te regelen. Het grootste deel van de dierenartspraktijken is op dit moment onderdeel van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e is het mogelijk daarmee afspraken te maken om een centraal aanspreekpunt te krijgen?

5.1.2.e / 5.1.2.e je kunt altijd vragen of ze mee kunnen denken, daar is geen bezwaar tegen.

5.1.2.e **dierenartsketens benaderen om te vragen wat ze zouden kunnen betekenen in het beschikbaar zijn van dierenartsen.**

5.1.2.e bij onze huidige sollicitaties zit ook een dierenarts, een dierenarts in dienst is ook nog een optie.

5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e de dierenarts kan dan of aan het werk zijn als inspecteur of als dierenarts, niet beide tegelijk. En hij kan geen dieren behandelen omdat hij dan de onafhankelijkheid kwijt is. Wanneer hij wel moet handelen vanwege een spoedsituatie, dan kan hij niet meer optreden als deskundige in die zaak.

- IBG

5.1.2.e wanneer een inspecteur contact opneemt met IBG blijkt dat niet altijd goed te gaan. Zo was laatst een opslaghouder niet ter plaatse.

5.1.2.e we krijgen niet altijd voldoende zekerheid dat die dag de dieren ook opgehaald moeten worden. We hebben soms niet voldoende informatie over dag, tijd, hoeveelheid dieren en of dieren nog gevangen moeten worden. Miscommunicatie komt mogelijk ook voort uit het feit dat een aantal nieuwe medewerkers nog niet de juiste informatie had, die hebben ze nu wel.

5.1.2.e met wie moet de inspecteur dan contact opnemen als het wel zeker is?

5.1.2.e bij in beslag name met IBG, bij in bewaring name met RVO.

5.1.2.e laat maar zo veel mogelijk via RVO lopen. Wij zullen er op letten beter te vragen naar de omstandigheden.

Actiepunt 5.1.2.e medewerkers laten doorvragen bij melding van inspecteur en afspraken noteren.

4 Agendapunten RVO**- Gevolgen zaken bestuursrecht vermindering fte 144**

5.1.2.e merken jullie gevolgen van de afname van de beschikbaarheid van 144?

5.1.2.e we hebben nog geen bewijzen dat er een afname is in het aantal meldingen.

5.1.2.e bij RVO neemt aantal zaken wel af.

5.1.2.e een mogelijke verklaring is dat er veel verlof was afgelopen maand. Mocht de daling blijven geef dit dan aub door.

Actiepunt 5.1.2.e / 5.1.2.e daling aantal zaken monitoren.

- Controle Cites-dieren in rapport

5.1.2.e het is nog steeds vaak onduidelijk in een rapport of de CITES-status van een dier gecheckt is. De afspraak was dat die altijd gecheckt zou worden, maar dit blijkt niet altijd te gebeuren.

Actiepunt 5.1.2.e in weekjournaal vermelden dat inspecteur altijd in het rapport moet vermelden of de CITES-status gecheckt is.

- Sturing/begeleiding inspecteurs

5.1.2.e nieuwe inspecteurs weten niet altijd de juiste route. Zo wist een vrij nieuwe inspecteur laatst niet bij welke OvJ ze moest zijn, maar dit zijn geen vragen voor RVO. Jullie zijn bezig met het opleidingsplan en RVO vindt het belangrijk dat inspecteurs de juiste route kennen. RVO wil hier ook best een rol in spelen.

5.1.2.e er was deze week een inspecteur die het niet eens was met een besluit tot het slecht gedeeltelijk schoonmaken van een woning. Zij heeft 5.1.2.e hierover gebeld, maar 5.1.2.e en 5.1.2.e zouden hiervoor het eerste aanspreekpunt moeten zijn.

5.1.2.e jullie hebben hier gelijk in. Dit is inderdaad onderdeel van het opleidingsplan en moet in de pouleoverleggen met 5.1.2.e en 5.1.2.e besproken worden.

Actiepunt LID: route die inspecteurs kiezen bespreken in MT.

- Collegiale controle rapporten binneninspectie

5.1.2.e een aantal medewerkers van RVO heeft onlangs meegekeken op de binneninspectie van de LID. Daar bleek dat rapporten niet volledig worden gecontroleerd voordat ze ingestuurd worden.

5.1.2.e We hebben dit onlangs begrepen, maar er zou wel 100% controle plaats moeten vinden.

5.1.2.e is bezig om binnendienst om te vormen tot kwaliteitsinstituut. Er zijn daarnaast 2

nieuwe binneninspecteurs bij gekomen. De werkinstructies voor deze controles zullen aangescherpt worden.

- Geen zaken sommige inspecteurs

5.1.2.e in 6 maanden tijd hebben we van sommige inspecteurs geen enkel rapport binnen gekregen. Dat kan niet kloppen. Grijpen zij eerder naar strafrecht?

5.1.2.e / 5.1.2.e nee, eerder naar waarschuwen.

5.1.2.e dit probleem is bekend, er zijn te grote verschillen tussen inspecteurs. We gaan dit bespreken met deze individuele inspecteurs. Mocht er een probleem zijn tussen een inspecteur en RVO, dan sturen we die inspecteur langs om eens mee te kijken.

Actiepunt 5.1.2.e individuele verschillen bespreken met 5.1.2.e / 5.1.2.e en betreffende inspecteurs.

- Handhaven bedrijfsmatigheid

5.1.2.e er worden weinig tot geen bestuurlijke boetes opgelegd. Terwijl sommige inspecteurs dan wel pv schrijven voor een strafrechtelijke boete.

5.1.2.e dit komt doordat sommige inspecteurs de boete disproportioneel vinden wanneer een houder verder alles netjes op orde heeft en de administratieve verplichtingen het enige is dat niet op orde is.

5.1.2.e we kunnen altijd nog besluiten minder op te leggen dan bijv. 3x €1500,-.

- LID/RVO dag

Iedereen is voor een gezamenlijke dag. Dit is de laatste keer goed bevallen.

Actiepunt LID/RVO: beide organisaties wijzen 1 of meerdere mensen aan die dit kunnen organiseren.

5 W.v.t.t.k./Rondvraag

Geen.

6 Sluiting

5.1.2.e sluit het overleg.

AGENDA

LID - RVO.nl overleg

Datum 25-10-2022
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Agenda punten

- Bedrijfsmatige dagopvang honden
- Kooimaten vogels en uitvoeren LOB
- Termijnen hercontroles
- openstaande zaken 2022

5 Rondje zaken

- 5.1.2.e te 5.1.2.e 5.1.2.e
- 5.1.2.e te 5.1.2.e (5.1.2.e)

6 W.v.t.t.k.

Bevoegdheden inspecteur

7 Sluiting

LID - RVO.nl overleg

Datum 24-10-2022
Tijd 15.00 – 15.30
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

4 Te bespreken punten RVO

- 5.1.2.e
Wanneer bij hercontrole 5.1.2.e komt schoonmaken dan worden alleen de noodzakelijke ruimtes schoongemaakt. Minst ingrijpend. Het weghalen van dieren is volgens 5.1.2.e het minst ingrijpend. Als het huis ernstig vervuild is dan zou 5.1.2.e een (langere) termijn moeten krijgen om te zorgen voor schone huisvesting. Daarbij zouden we 5.1.2.e moeten melden dat wanneer wij gaan herstellen wij de woning niet zullen schoonmaken, maar de dieren uit de vervuilde huisvesting zullen halen. Verschillende casussen voorleggen aan UB/JZ om minst ingrijpend helder te krijgen.
- *Spoed met medische reden en contact opslaghouders*
Opslaghouder komt ter plaatse na tussenkomst IBG. Soms geeft de inspecteur door welke zorg een dier nodig heeft. Vanuit cluster DW wordt via mail en een formulier gemeld waarom een dier in bewaring is genomen en of het dier medische zorg nodig heeft. De opslaghouders komen niet altijd zelf ter plaatse. De LID probeert alle medische info mee te geven aan degene die de dieren komt halen, maar dit lukt niet in alle gevallen. Er wordt schriftelijk geen informatie meegegeven.
- *Bijvangst maatregel DA en contact RVO*
Wanneer er sprake is van 'bijvangst' dan moet er altijd contact worden opgenomen met RVO. Bijv. er is een hond die voor kale plek/wond op de huid naar DA moet. Bij de DA blijkt er meer aan de hand te zijn en de DA oordeelt dat het dier geëuthanaseerd worden.
Hoever strekt de maatregel 'algehele conditie'? Navragen bij JZ

5 Te bespreken punten LID

- *Inzet DA op locatie*
LID belt met RVO voordat er een bestuursrechtelijk traject is gestart. RVO wil dat er een DA ter plaatse komt, zijn de kosten dan voor RVO? Wat als een DA zegt dat er niks aan de hand is en er komt dus geen BR zaak, voor wie zijn de kosten van de DA?
- *Tussenstation in regio in afwachting transporteur (IBN)*
Voor een aantal diersoorten/regio afhankelijk zit je vaak met een wachttijd langer dan 2 uur. Is het mogelijk dieren tijdelijk ergens anders onder te brengen waar de 5.1.2.e de dieren vervolgens komt ophalen?

6 W.v.t.t.k.

- Bestuurlijke boeterapport 5.1.2.e Volgens het handhavingskader moet er een boeterapport worden opgemaakt. De zaak is met 5.1.2.e besproken. Betreft een

particulier waarbij geen sprake is van bedrijfsmatigheid. Er wordt wel een LTVVH opgelegd met een hoge dwangsom, maar geen bestuurlijke boete.

- Printer in de auto van inspecteur. Mocht een inspecteur geen printer hebben, dan zou de inspecteur naar het dichtstbijzijnde politiebureau moeten gaan om te printen.

- 5.1.2.e keert niet terug in het cluster Dierenwelzijn

- 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn nog afwezig

- RVO is bezig met werven van nieuwe mensen

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 29 november 2022.

LID - RVO.nl overleg

Datum 29-11-2022
Tijd 15.00 – 15.30
Locatie MS teams

1 Opening

Aanwezig: 5.1.2.e en 5.1.2.e

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- 5.1.2.e
Wanneer een woning zodanig vervuild is, dat het qua uitvoering niet hersteld kan worden, dan geven we de betrokkene uitstel (alleen als dit kan als de gezondheid van de dieren het toe laat) om zelf te herstellen (deel ruimte schoonmaken, dieren herplaatsen), volgende stap is dan IBN. Dit is wel per casus verschillend.
- *Bijvangst maatregel DA en contact RVO*
Als er in de last staat, volg het behandelplan op, dan moet dit behandelplan betrekking hebben op hetgeen bij de eerste controle is vastgesteld. Na dierenartsbezoek is er altijd contact met RVO.
- *Inzet DA op locatie*
Zonder overleg met RVO, dan zijn de kosten voor de LID, in overleg met RVO, dan zijn de kosten voor RVO.

4 Te bespreken punten RVO

5 Te bespreken punten LID

5.1.2.e

5.2.1

6 W.v.t.t.k.

- Dinsdag 20 december komt 5.1.2.e met 5.1.2.e (10.00 uur) naar 5.1.2.e
- Vragen van inspecteurs die aan RVO worden gesteld en niet bij RVO thuis horen, terugverwijzen naar de coördinator van LID.
- Nieuwe medewerker RVO/DW per 14-11-2022: 5.1.2.e

7 Sluiting

Volgend (digitaal) overleg: 17 januari 2023

AGENDA

Stichting
Landelijke Inspectiedienst
Dierenbescherming

LID - RVO.nl overleg

Datum 17-01-2023
Tijd 15.00 – 16.30 uur
Locatie MS teams

- 1 **Opening**
- 2 **Vaststellen agenda**
- 3 **Notulen + Actielijst (zie bijlagen)**
- 4 **Agenda punten**
 - Bedrijfsmatige dagopvang honden
 - Kooimaten vogels en uitvoeren LOB
 - Termijnen hercontroles
 - openstaande zaken 2022
- 5 **Rondje zaken**
 - 5.1.2.e te 5.1.2.e 5.1.2.e
 - 5.1.2.e te 5.1.2.e (5.1.2.e)
- 6 **W.v.t.t.k.**
 - Bevoegdheden inspecteur
 - Bewindvoerder
 - Paardensymposium
- 7 **Sluiting**

Klein overleg RvO/LID

Datum 17-1-2023
Tijd 15.00-16.30 uur
Locatie Microsoft Teams

Aanwezig RvO: 5.1.2.e
LID: 5.1.2.e
5.1.2.e (notulen)

1 Opening

Opening om 15.00u.

2 Vaststellen agenda

3 Notulen + Actielijst (zie bijlagen)

- In de vorige notulen stond, dat als de LID een dierenarts nodig heeft om de zaak sterker te maken, dan zouden de kosten voor de LID zijn. Maar eigenlijk is er afgesproken dat als er geen overleg plaats heeft gevonden, dan zijn de kosten voor LID. Als er wel overleg met RvO is geweest, dan samen kijken wat er mogelijk is en zijn de kosten voor RvO.
- Alle acties tot nu toe zijn opgepakt, dus er staat nu niets open.

4 Te bespreken punten LID

5.2.1

- *Terugkoppeling brede overleg – IBG volgende week dinsdag en woensdag*
Volgende week dinsdag en woensdag is er een groot onderzoek gaande, dan is het vervoer hiervan lastiger op die dagen. Wat moet dat moet, maar dan in overleg met IBG, dan wordt er gekeken naar een oplossing.
- *Bedrijfsmatig houden van Dieren – tijdelijke opvang*
Eerste opvang van honden is een andere categorie (dus alleen bij brengen en halen), hier zitten honden alleen tijdelijk in opvang, totdat ze naar de opvang gaan. In hoeverre moet je je vasthouden aan dat al die hokken van die opvang moeten voldoen aan de afmetingen van het honden- en kattenbesluit?

5.1.2.e Komende donderdag wordt dit meegenomen bij overleg. Wellicht is een uitzondering op de regel mogelijk, omdat het niet om permanente huisvesting gaat. **Actie RvO.**

5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e We hebben dit al eerder bij UB en LNV neergelegd, want met open normen handhaven is het heel lastig. Bij elk diersoort zou je een soort review moeten hebben, wat standaard gebruikt wordt. Helaas is dat nu niet meteen opgelost, maar het punt staat wel uitgebreid op de agenda. **ACTIE RvO.**

5 Te bespreken punten RvO

- *Termijnen hercontroles*

Als er bij een zaak een besluit wordt opgemaakt, moet er vervolgens wel een hercontrole plaatsvinden binnen een bepaalde tijd. Als we te laat zijn met de hercontrole, kunnen we soms niet meer handhaven. Hier moeten we onderlinge afspraken over maken. LID kijkt intern wat redelijke termijnen zijn hiervoor. **Actie LID.**

- *Overzicht openstaande zaken 2022*

■ had een lijst terug gekregen van § 12e Hier staan een hoop afgeronde zaken op met rapporten, maar deze rapporten hebben we nooit ontvangen. Graag ontvang ik alsnog deze rapporten via de dierenwelzijn inbox, zodat we deze kunnen verwerken in onze systemen en dan kan ik ook een nieuwe lijst uitdraaien met wat dan nog bij ons open staat. **Actie LID.**

- *Dossier*

Er was een dossier waar het ging om vervuilde huisvesting en kattenbak. Dit zou maatregel moeten krijgen, maar dat was nu niet gedaan. Dit is teruggekoppeld, maar kattenbak is geen huisvesting, dus kan niet op art. 1.7d. Deze zaak ligt bij JZ, volgende keer zullen we daar wel een uitkomst op hebben. **Actie RvO.**

- 5.2.1

5.2.1

- *Bevoegdheden Inspecteur bij minderjarigheden*

Als een minderjarige de deur opendoet, voeren we geen controle uit. Eigenlijk ook niet op de drempel. Met een machtiging zou dat eventueel kunnen, maar wenselijk is het niet. Dus dan moet er afgewogen worden of dat de casus dusdanig ernstig is of dat dat gaat gebeuren als er geen volwassenen aanwezig zijn.

- *Bewindvoering*

Zaak § 1.2.e We mogen uitvragen of dat § 12e onder bewindvoering staan, maar § 12e's zijn daar niet altijd eerlijk over. RVO checkt altijd of er een bewindvoerder is, maar niet alle onder bewind gestelde personen staan in dit openbare register. Dus als een LID inspecteur weet dat § 12e onder bewind staat, dan is het wel belangrijk voor RVO dat ze dit weten.

6 W.v.t.t.k.

- *Paardensymposium*

RvO zou graag een dag rondom paarden willen organiseren. LID heeft dat al een keer gedaan met een deskundige (5.1.2.e), maar met paarden van de politie. (5.1.2.e) stuurt contactgegevens van (5.1.2.e) door. **Actie LID.**

- *Personeelslijst LID*

RvO ontvangt graag een nieuwe lijst: naam, mail, tel.nr., gebied, RV dag. **Actie LID.**

- *Ziekenboek LID*

(5.1.2.e) begint weer wat dingen te doen, dus daar kunnen zaken vandaan komen.

(5.1.2.e) en (5.1.2.e) zijn nog ziek.

- *Ziekenboek RvO*

(5.1.2.e) begint weer een beetje. (5.1.2.e) is ook weer een beetje gestart. (5.1.2.e) is net begonnen, 6 februari begint (5.1.2.e)



Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn

agenda

Omschrijving	Agenda Breed overleg RVO-LID Dierenwelzijn
Vergaderdatum en -tijd	17 januari 2023, 13.00 – 14.30
Vergaderplaats	Ms Teams
Kopie aan	

1. Opening en vaststelling agenda

2. Notulen/actiepuntenlijst

3. Agendapunten LID

- Efficiënt overleggen (5.1.2.e)
- Opgelegde maatregelen in relatie tot open normen (5.1.2.e)
- Dierenartsen niet betaald omdat budget op was (5.1.2.e)

4. Agendapunten RVO

- Inventariseren hoe IBN beter kan (5.1.2.e)
- Citesdieren en herstel dierenwelzijn (5.1.2.e)
- Het betreden van een woning (5.1.2.e)
- Gedrag LID inspecteurs (5.1.2.e)
- Opties handhaving bij een controle (5.1.2.e)
- Geen bestuurlijke boete aan particulieren (5.1.2.e)
- Namen RVO medewerkers in toezichtsrapport (5.1.2.e)

5. W.v.t.t.k.

- Overleg fysiek houden

6. Rondvraag

7. Sluiting

NOTULEN

Breed Overleg RVO-LID Dierenwelzijn (Online)

Datum 17 januari 2023 13.00u-14.30u

Aanwezig 5.1.2.e (notulen),

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

1 Opening en vaststelling agenda

5.1.2.e opent het overleg.

2 Notulen/actiepunten

Notulen van het vorig overleg zijn akkoord bevonden.

- Actiepunten;
- 1. Afspraken IenR is opgeheven. Lopende punten zijn overgenomen in nwe beleidsgroep. Oproep gedaan om de punten niet te laten liggen. Actiepunt kan er af.
- 2. 5.1.2.e benaderen; voor de volgende keer (actie 5.1.2.e)
- 3. Gedaan; kan er af
- 4. 5.1.2.e / 5.1.2.e ; afgerond, maar punten mogen blijven komen. Agendapunt kan er af.
- 5.1.2.e ; Nog niets gezien, dus aanname dat het goed gaat. We checken dit. Punt kan er af.
- 5. ligt nu bij de LID
- 6. 5.1.2.e gaat kijken hoe ze een beter aanspreekpunt kunnen leveren. 5.1.2.e opvolging. Punt verzetten naar 5.1.2.e
- 7. 5.1.2.e ; Besproken met team. Gaat goed is het beeld. Punt kan er af.
- 8. Meer zaken na de zomer gekregen. Gaat weer goed. Punt kan er af.
- 9. Citesstatus; 5.1.2.e en 5.1.2.e geven aan dat hier onvoldoende kennis voor is bij de inspecteurs. Daarmee op zoek naar een betere/ andere werkwijze. NVWA kan er niets in betekenen ivm budgettekort. Optie; Opslaghouder laten determineren of het een citessoort is (voordat teruggave is). Er komt een opleiding voor LID vanuit NVWA inz soortenkennis. Punt laten staan.
- 10. Is besproken en daarmee afgerond. Verschil in zaken is tevens besproken en staat op de lijst om te verbeteren (kost even wat tijd). Punt kan er af.
- 11. Mensen zijn aangewezen en afspraak staat voor volgende week. Punt kan er af.

Directeurenoverleg;

Afspraken worden niet vastgelegd in een convenant maar op een andere manier

(samenwerkingsovereenkomst). LNV gaat meer haar regierol pakken en justitie sluit hierbij aan.

Aanname inspecteurs LID; 5.1.2.e is begonnen en heeft de rol als "vliegende kiep".

3 Agendapunten

Efficiënt overleggen; Veel overlap tussen smal en breed overleg. Kan dit worden samengevoegd of beter worden gestroomlijnd?

Smal is voor inhoud/proces. In casusoverleg zijn meer evaluaties van zaken (incidenteel) Breed is overstijgend. Bij escalatie vanuit smal zou het naar breed kunnen.

Afspraak1; We monitoren evt overlap in de komende periode.

Afspraak2; eerst smal, dan breed overleg (dan kan er sneller geëscaleerd worden)

Er waren signalen dat er bij RVO soms te gemakkelijk mee wordt meegegaan met de inspecteurs. Soms gaat het echter om een open norm. Vraag; is het duidelijk bij de beoordelaars duidelijk wanneer het ja of nee moet zijn bij een open norm?

Afspraak is; RVO is in de lead richting de inspecteurs.

Dierenartsen niet betaald; Budget was idd open en rond 20 december stoppen betalingen voor dat jaar. Vanuit RVO kan eerder aangegeven worden wanneer bijv de betalingen stoppen. Voor 2023 gaan we dit doen.

In bewaring name verbeteringen; JZ en IBG hebben ernaar gekeken. Wij kunnen kennelijk niet juist vastleggen wat we in bewaring nemen. RVO zoekt nu verder naar een oplossing en is hiermee aan de slag. RVO zou LID graag betrekken in het vinden van de oplossing. Uitnodiging volgt!

Betreden woning (5.1.2.e); Woning betreden zonder toestemming mag niet. Welke optie heb je als je geen toestemming krijgt? Is een deurwaardersexploot een optie?

RVO JZ adviseert; maak gebruik van een aangetekende brief (iets mildere stap)

5.2.1

Opties handhaving bij een controle; Een begunstigingstermijn moet realistisch zijn. Advies; geef een termijn die lang genoeg is om dingen te regelen. Anders moet je kiezen voor spoed. Andere opties zijn er eigenlijk niet.

5.2.1

Namen toezichtshouders RVO; Namen van de medewerkers RVO schijnen niet meer genoemd te mogen worden in rapporten. Notulen 25-8 staat dit. RVO zoekt het nog even uit omdat het niet bekend was.

Er was een oproep om fysiek overleg te voeren. Gemerkt wordt dat de voorkeur nog steeds online is.

Vraag; welke voorkeur is er? Opties zijn genoemd en 5.1.2.e gaat kijken.

4 W.v.t.t.k./Rondvraag

5.1.2.e; Grote actie met NVWA voor volgende week. Oproep; liever geen verzoeken op dinsdag en woensdag.

5.1.2.e; trend zichtbaar; gemeentelijke boa's ook dierenwelzijn. Er is vanuit de LID een brief uitgegaan waarin is aangegeven dat het geen gemeentelijke taak is.

Politie (DCG); de portefeuille is levendiger dan gedacht. Is de zienswijze van RVO gewijzigd? Antwoord; nee.

5.1.2.e; Aanvullend op 5.1.2.e; bij noodzaak altijd even overleggen met 5.1.2.e of 5.1.2.e

5 Sluiting

5.1.2.e sluit het overleg.