



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



E: [redacted]@[redacted].nl

directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Onze referentie
Woo 22-0429

Contact:
wwoverzoeken@nvwa.nl

Datum: Uitsluitend verstuurd per mail op 28 april 2023

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 22-0492

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 1 juni 2022 heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd om alle informatie met betrekking tot een horeca onderneming openbaar te maken.

Op 1 juni 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 27 juni 2022 is per brief aan u medegedeeld dat ik uw verzoek met twee weken heb verdaagd. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 27 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienschijzen

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronde is toegepast.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen. In de documenten met nummers 1 t/m 27 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)

Aangezien belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbende krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbende

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen door te mailen naar wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
namens deze,



Mw I.J. Hokke MSc
Teamleider team Openbaarmaking & privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht. Voor vragen met betrekking tot de bezwaarprocedure kunt u ook bellen naar het volgende telefoonnummer: 088 223 09 61.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Woo-verzoek 22-0429							
nr.	Datum	soort document	Verstreking o.g.v. de Woo				
			geheel	deels	niet	reeds openbaar	5.1.2.e
1.	31-1-2016	inspectiebevindingen		x			x
2.	31-3-2016	inspectiebevindingen		x			x
3.	18-5-2016	inspectiebevindingen		x			x
4.	9-8-2016	inspectiebevindingen		x			x
5.	5-10-2016	inspectiebevindingen		x			x
6.	2-11-2016	inspectiebevindingen		x			x
7.	4-11-2016	inspectiebevindingen		x			x
8.	5-11-2016	inspectiebevindingen		x			x
9.	7-11-2016	inspectiebevindingen		x			x
10.	10-11-2016	inspectiebevindingen		x			x
11.	19-1-2017	inspectiebevindingen		x			x
12.	26-1-2017	inspectiebevindingen		x			x
13.	27-1-2017	inspectiebevindingen		x			x
14.	30-1-2017	inspectiebevindingen		x			x
15.	30-3-2017	inspectiebevindingen		x			x
16.	2-11-2017	inspectiebevindingen		x			x
17.	6-2-2019	Rapport van Bevindingen		x			x
18.	1-3-2019	Voornemen tot boeteoplegging		x			x
19.	13-3-2019	Bevindingen reguliere inspectie HAP		x			x
20.	29-3-2019	Boetebeschikking		x			x
21.	20-5-2021	Bevindingen reguliere inspectie HAP		x			x
22.	x	Bevindingen Herinspectie		x			x
23.	21-5-2021	Waarschuwing		x			x
24.	5-10-2021	Rapport van Bevindingen		x			x
25.	12-10-2021	Voornemen tot boeteoplegging		x			x
26.	20-10-2021	Bevindingen reguliere inspectie HAP		x			x

27.	5-11-2021	Boetebeschikking		x			x
-----	-----------	------------------	--	---	--	--	---

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **&**

Bezoek op : **31-jan-2016 14:15**

door : 3e mdw. :

2e mdw. : 4e mdw. :

Bezoekreden : **A/AL inspectie**

Bijzonderheden :

Afspraken met : Functie : **vennoot**

Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: **inspectie nav actie git team Amersfoort. gesproken met beide vennoten geringe overtreding bouwkunde en ongediertewering. Pand is oud en wordt opgeknapt volgens vennoten. Ongedierde wering: aangegeven om kier onder achterdeur dicht te maken**

Std. Inspectiebevindingen (1 van 2) Opgeheven Maatr Waarnemingswijze

Aktiviteit: **behandelen** J 31-jan-2016 SW ZI

Prod.groep: **levensmiddelen**

Overtred. : **de exploitant van een levensmiddelenbedrijf kon tegenover de bevoegde autoriteit niet aantonen dat men zorg droeg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen**

Constater.: **Tijdens de inspectie is gebleken dat u als exploitant van een levensmiddelenbedrijf tegenover de NVWA niet kon aantonen dat u zorg droeg voor de invoering en/of de uitvoering en/of de handhaving van één of meer permanente procedures, gebaseerd op de HACCP-beginselen.**

Tijdens de inspectie bleek dat de voedselveiligheidsprocedures, weergegeven in de voor uw bedrijfsvoering en uitgevoerde processen meest van toepassing zijnde hygiëncode voor de horeca, niet of onvoldoende werden toegepast.

De beheersmaatregelen van de volgende processtappen werden niet of onvoldoende toegepast:

- inkoop
- ontvangst goederen
- opslaan producten
- (voor)bereiden gerechten
- presenteren en serveren

Dit bleek uit het volgende:

- Er was geen digitale kernthermometer aanwezig.
- Er werd niet gewerkt met een hygiëncode.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 4a (SW)/4a.1 (RVB) van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 v04.

De hygiëncode voor de horeca is verkrijgbaar bij:

Koninklijke Horeca Nederland
 Pelmolenlaan 10 3447GW Woerden
 Postadres: Postbus 566 3440AN Woerden
 Tel: 0348-489489

<http://www.khn.nl/hygiencode-voor-de-horeca>.

Op deze pagina wordt uitgelegd hoe de hygiëncode samengesteld of gedownload kan worden.

Advies : >

Ruimte : **bedrijfsruimte** N 31-jan-2016 SW ZI

Object : **bedrijfsruimte**

Overtred. : **de bedrijfsruimten voor levensmiddelen waren niet schoon en/of niet goed onderhouden**

Constater.: **Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende schoon en/of onderhouden was. Dit bleek uit het feit dat onder andere:**

- De wanden de vloer van de keuken waren op diverse plaatsen aangekoekt met vuil.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 v04.

Advies : >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0) Gegrond Waarnemingswijze

Overtred. : >
Constater.:

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **&**
 Bezoek op : **31-mrt-2016 15:15**
 door : 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **HI met maatregel**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met : Functie : **vennoot**
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: **herinspectie uitgevoerd.**
 hygiene onvoldoende RvB
 opgemaakt.
 temp in orde.
 ongedierte komt bestrijder
 voor.
 haccp thermometer en kennis
 voldoende.
 bouwkundig is matig

Std. Inspectiebevindingen (1 van 2) Opgeheven Maatr Waarnemingswijze

Ruimte : **bedrijfsruimte** J 31-mrt-2016 BR ZI
 Object : **bedrijfsruimte** >
 Overtred. : **de bedrijfsruimten voor levensmiddelen waren niet schoon** >
en/of niet goed onderhouden >
 Constater.: Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende >
 schoon en/of onderhouden was. Dit bleek uit het feit dat onder
 andere:
 - De wanden de vloer van de keuken waren op diverse plaatsen
 aangekoekt met vuil.
 - wokbranders en leidingen zijn vuil.
 - schappen zijn vuil.
 - wanden en plafond in magazijn zijn vuil.
 - vloer van magazijn is vuil.
 Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 8 van het NVWA
 interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.

Advies : >

Ruimte : **bedrijfsruimte** J 31-mrt-2016 BR ZI
 Object : **apparatuur** >
 Overtred. : **artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel** >
in aanraking kwamen, waren niet afdoende schoongemaakt >
en/of zo nodig ontsmet >
 Constater.: Tijdens de inspectie is gebleken dat artikelen, uitrustingsstukken >
 en apparatuur verontreinigd waren. Dit bleek uit het feit dat onder
 andere:
 - magnetrons zijn vuil.
 - rekken in de koelcel zijn vuil.
 - strooibus is vuil.
 Deze maatregel is gebaseerd op regel nr.8 (RvB) van het NVWA
 interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.

Advies : >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0) Gegrond Waarnemingswijze

Overtred. : >
 Constater.:

Inspectielokatie: CHIN IND RESTAURANT WAN SING Eigenaar: [REDACTED] & [REDACTED]

Bezoek op : 18-mei-2016 16:20

door : [REDACTED] 3e mdw. : [REDACTED]

2e mdw. : [REDACTED] 4e mdw. : [REDACTED]

Bezoekreden : HI met maatregel

Bijzonderheden : [REDACTED]

Afspraken met : [REDACTED] Functie : vennoot en kok

Opm. kontaktpers: [REDACTED]

Opm. inspectie: Retri herinspectie uitgevoerd, gespr met dhr [REDACTED], vennoot. >
 Vorige overtredingen waren nagenoeg opgeheven. >
 Er was een thermometer aanwezig. Mbt het doorzien van HACCP geeft betrokkene de gewenste antwoorden, echter het proces terugkoelen wordt niet begrepen. Ook kon men nog geen nieuwe horecacode tonen, alleen een oude.
 Alleen registraties van de gekoelde opslag. Tijdens de inspectie geen feitelijkheden mbt temperatuur e.d. kunnen vaststellen daarom RW monsters genomen.
 Wel een nieuwe bevinding vastgesteld, met reactie mogelijkheid. In het achter de keuken gelegen magazijn, alwaar producten stonden terug te koelen, waren kieren in buitendeur, wanden en plafond zichtbaar. Er lagen op de vloer op meerdere plaatsen enige muizen uitwerpselen, onder vrieskist en in de omgeving van de wasmachine. Daarom onvoldoende wering aangezegd.
 Opmerking:
 Ondernemer is zich inmiddels bewust dat hij een miskoop heeft gedaan door dit pand te betrekken. Bouwtechnisch vindt hij het onvoldoende en diverse apparatuur dat hij heeft overgenomen is defect.

Std. Inspectiebevindingen	(1 van 1)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Ruimte : bedrijfsruimte	N 18-aug-2016	SW	ZI	
Object : bedrijfsruimte				>
Overtred. : de indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de afmeting van de ruimtes voor levensmiddelen was niet zodanig dat goede hygienische praktijken mogelijk waren, o.a. door bescherming tegen verontreiniging en bestrijding van schadelijke organismen				>
Constater.: Tijdens inspectie is gebleken dat de indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de afmetingen van ruimtes voor levensmiddelen niet zodanig zijn dat goede hygienische praktijken mogelijk zijn, onder andere door bescherming tegen verontreiniging, en met name bestrijding van schadelijke organismen. Dit bleek uit het feit dat onder andere: Op diverse plaatsen, met name in het achter de keuken gelegen magazijn, in uw bedrijf bleek dat er door openingen en kieren in wanden, en plafonds en boven de buitendeur gelegenheid was voor muizen om de bedrijfsruimten binnen te komen. Ik adviseer u om hiervoor een professionele plaagdierbeheerser te raadplegen.				>
Deze maatregel is gebaseerd op regel nr.7B van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.				
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Geground	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	----------	------------------

Overtred. :
Constater.:

>

Inspectielokatie:	CHIN IND RESTAURANT WAN SING	Eigenaar:	█ & █
Bezoek op	: 09-aug-2016 17:00		
door	: █	3e mdw. :	
2e mdw.	: █	4e mdw. :	
Bezoekreden	: HI met maatregel		
Bijzonderheden	: █	Functie :	vennoot
Afspraken met	: █		
Opm. kontaktpers:		Opm. inspectie:	gesproken met dehr █, vennoot.
			bouwkundig nog niks aan gedaan wacht op aannemer opnieuw sw.
			verder geen opmerkingen

Std. Inspectiebevindingen	(1 van 1)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	-------------	-----------	-------	------------------

```
Ruimte       : bedrijfsruimte                J 09-aug-2016    SW      ZI
Object       : bedrijfsruimte
Overtred.    : de indeling, het ontwerp, de constructie, de ligging en de
               afmeting van de ruimtes voor levensmiddelen was niet
               zodanig dat goede hygienische praktijken mogelijk waren,
               o.a. door bescherming tegen verontreiniging en bestrijding
               van schadelijke organismen
Constater.: Tijdens inspectie is gebleken dat de indeling, het ontwerp, de
               constructie, de ligging en de afmetingen van ruimtes voor
               levensmiddelen niet zodanig zijn dat goede hygiënische praktijken
               mogelijk zijn, onder andere door bescherming tegen verontreiniging,
               en met name bestrijding van schadelijke organismen.
               Dit bleek uit het feit dat onder andere:
               Op diverse plaatsen, met name in het achter de keuken gelegen
               magazijn, in uw bedrijf bleek dat er door openingen en kieren in
               wanden, en plafonds en boven de buitendeur gelegenheid was voor
               muizen om de bedrijfsruimten binnen te komen. Ik adviseer u om
               hiervoor een professionele plaagdierbeheerser te raadplegen.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr.7B van het NVWA
interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.
```

Advies : >

Verm. Inspectiebevindingen (0	van	0)	Geground	Waarnemingswijze
------------------------------	---	-----	----	----------	------------------

```
Overtred. : >
Constater.:
```

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **■ & ■**
 Bezoek op : **05-okt-2016 15:15**
 door : **■** 3e mdw. :
 2e mdw. : **■** 4e mdw. :
 Bezoekreden : **HI marsroute**
 Bijzonderheden :
 Afspraken met : **mevr. ■** Functie : **vennoot**
 Opm. kontaktpers: **■**

Opm. inspectie: **Gesproken met dhr. ■ en mevr. ■, beiden vennoten.**

1e marsroute inspectie.

Hygiene----->R
vB
Keuken:
 - de vloer rond poten van werkbanken was vuil.
 - de onderkant en de beugels van divers schapjes aan de muur waren vet.
 - de gasbrander was zwart van verkoold vet.
 - de naden tussen de werkbanken waren verontreinigd met ingedroogde oude resten.
 - bain marie bakken waren vuil.
 - de voegen boven de spoelbak waarin de bami wordt gespoeld waren bruin van het vet.
 - de randen rond het triplex board waren bruin van oud vet.
 - de handvatten van de rijstkoker waren vuil.
 - de zijkant van de spoelbak was vuil.
 - 4 pollepels die in de bainmarie bakken stonden waren aan het eind omwikkeld met een stuk tuinslang. De uiteinden waren vuil van oud vet en productresten.
 - aan een werkbank hingen 3 stukken gekookt spek. De onderkant van de werkbank was vuil.
 - de randen rond de zeef in de spoelbak waren verontreinigd met bruin plakkerig oud vet en vuil. In de spoelbak werd bami gespoeld en gewassen.
Koelcel:
 - de drempel en de vloer rond de poten was vuil.
 - een stellingpoot was verontreinigd met schimmel.
 - de onderste rand van de celdeur was iets verroest en was vuil.
 - de gaatjes in de vergiet gevuld met bami waren verontreinigd met oude productresten.
 - de voegen in de vloer waren vuil.
 - de kitnaad in het plafond was verontreinigd met zwarte schimmel.
Magazijn: (opruimen en alles weggooien wat daar niet thuis hoort)
 - naast de vrieskist en in de hoek bij de keuken lagen een 10 tal muizenuitwerpselen.
 - de vloer voor de buitendeur, het kozijn en de buitendeur waren vuil.
 - de wielen en het onderstel van een trolly waren vet.

Bouwkundig----->S
W

- enkele vloertegels in de keuken waren kapot.

Code

- er is weinig kennis van de inhoud van de code. Er worden wenselijke antwoorden gegeven.
- afdekken en coderen van producten in de koelcel moet beter.

Ongedierte

er is een ongediertebestrijder gecontracteerd. De laatste controle gaf aan dat er geen opname was. De mk in het magazijn zijn mogelijk oude mk.
in het grondstoffenmagazijn is een nieuw plafond gemaakt waardoor er geen gaten en ruimtes meer zijn waardoor ongedierte door naar binnen kan komen.

Temperatuur in orde.

Std. Inspectiebevindingen	(1 van 3)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Ruimte : bedrijfsruimte	J 05-okt-2016	BR	ZI	
Object : bedrijfsruimte				>
Overtred. : de bedrijfsruimten voor levensmiddelen waren niet schoon en/of niet goed onderhouden				>
Constater. : Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende schoon en/of onderhouden was. Dit bleek uit het feit dat onder andere:				>
keuken:				
- de vloer was met name rond de poten van werkbanken en in de hoeken verontreinigd met aangekoekte oude productresten.				
- diverse RVS schappen aan de muur en de draagbeugels van deze schappen waren aan de onderkant verontreinigd met oude productresten en vet.				
- de naden tussen de werkbanken en de naden tussen het werkblad en de muur waren verontreinigd met ingedroogde oude productresten.				
- de gasbrander waarop de varkensnekken worden gekookt was verontreinigd met zwartgeblakerd oud vet.				
- de zijkant van de spoelbak was vuil.				
- de randen rond het triplex board waren verontreinigd met ingedroogd oud vet.				
- de voegen tussen de tegeltjes boven de spoelbak waren verontreinigd met een natte bruine smeer.				
- de handvatten van de rijstkoker waren verontreinigd met oud ingedroogd vet.				
- de ruimte onder het doorgeefluik was verontreinigd met spinrag en stof.				
- de kitrand boven de spoelbak was verontreinigd met zwart vuil.				
Koelcel:				
- de drempel en de onderkant van de deur van de koelcel waren verontreinigd met ingedroogde oude resten van levensmiddelen.				
- de voegen in de vloer waren op enkele plaatsen verontreinigd met ingelopen oude resten van levensmiddelen en vet.				
- de naad in het plafond was verontreinigd met zwarte schimmel.				
Magazijn:				
- op de vloer naast de vrieskist en in de hoek bij de keuken lagen een 10 tal muizenuitwerpselen.				
- de drempel, het kozijn van de achterdeur en de voorkant van de achterdeur waren verontreinigd met ingedroogde oude sausresten.				
- de trolly was verontreinigd met oud ingedroogd vet.				
- de handvatten van de grote pannen waren vuil.				
Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 8 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.				
Advies :				>
Ruimte : bedrijfsruimte	J 05-okt-2016	BR	ZI	
Object : apparatuur				>
Overtred. : artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, waren niet afdoende schoongemaakt en/of zo nodig ontsmet				>
Constater. : Tijdens de inspectie is gebleken dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur verontreinigd waren. Dit bleek uit het feit dat onder andere:				>
Keuken:				
- 5 bain mariebakken die gereed stonden om te worden gebruikt waren verontreinigd met oude resten van levensmiddelen.				
- in de bain marie stonden 8 bakken gevuld met diverse sauzen en gerechten waaronder babipangangsous en rundvlees in smoor. In 4 van deze bakken stond een pollepel. De pollepels waren aan het uiteinde voorzien van een stukje tuinslang. De binnenkanten van de tuinslang				

waren verontreinigd met ingedroogde oude resten van sauzen en oud vet.
 - in de spoelbak werd bami gespoeld en gewassen. De randen rond de zeef in de hoek van de spoelbak waren verontreinigd met oude natte resten van vet en ander vuil.
 Koelcel:
 - op een stelling stond een vergiet gevuld met gekookte bami. De gaatjes van de vergiet waren verontreinigd met oud ingedroogd bruin vet.
 - een staander van de aluminium stelling was verontreinigd met grijze schimmel.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 8 van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.

Advies : >

Ruimte : **bedrijfsruimte** J 05-okt-2016 SW ZI >

Object : **bedrijfsruimte** >

Overtred. : **in ruimten waar levensmiddelen worden bereid, behandeld of verwerkt waren de vloeroppervlakken niet goed onderhouden en/of konden niet gemakkelijk worden schoongemaakt of ontsmet** >

Constater.: Tijdens de inspectie is gebleken dat, in een ruimte waarin levensmiddelen werden bereid, behandeld en/of verwerkt, het vloeroppervlak niet goed was onderhouden waardoor deze niet gemakkelijk kan worden schoongemaakt. Dit bleek uit het volgende:
 - 4 tegels in de vloer van de keuken waren kapot en gebarsten.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 7b (SW) van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.

Advies : >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0) Gegrond Waarnemingswijze

Overtred. : >

Constater.:

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **■ & ■**

Bezoek op : **02-nov-2016 14:15**

door : **■** 3e mdw. : **■**

2e mdw. : **■** 4e mdw. : **■**

Bezoekreden : **HI marsroute**

Bijzonderheden : **■**

Afspraken met : **Mevr. ■** Functie : **vennoot**

Opm. kontaktpers: **■**

Opm. inspectie: **2de marsroute inspectie. >**
Gesproken met mevr. ■ en >
de heer ■, vennoten.

Haccp:---->RvB
 - onvoldoende coderen
 - stapelen van producten op elkaar
 - niet alle producten waren afgedekt
 - niet op de juiste manier ontdooien,
 - opwarmen van producten, voor in Bain Marie

Hyg:---->gering...mondeling
 - vloer in koelcel vuil
 - enkele muizenkeutels op de vloer in het magazijn, waarschijnlijk nog oude uitwerpselen.

Bouwkundig:--->gering, mondeling
 - er ontbreken een aantal tegeltjes aan de wand/muur in de keuken.

Temp.:--->gering, zie haccp opwarmen producten
 - pindasaus 56gr.C.

Std. Inspectiebevindingen (1 van 1) Opgeheven Maatr Waarnemingswijze

Aktiviteit: **voedselveiligheidsplan** J 02-nov-2016 BR HO ZI

Prod.groep: **n.v.t.** >

Overtred. : **de exploitant van een levensmiddelenbedrijf droeg geen zorg >**
voor de invoering, de uitvoering en de handhaving van één
of meer permanente procedures, die gebaseerd zijn op de
HACCP-beginselen

Constater.: **Tijdens de inspectie is gebleken dat door uw bedrijf gebruik werd >**
gemaakt van een door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en
Sport goedgekeurde Hygiëncode, namelijk de hygiëncode voor de
horeca.
Tijdens de inspectie bleek dat de voedselveiligheidsprocedures
weergegeven in de hygiëncode niet of onvoldoende werden toegepast.

De beheersmaatregelen van de volgende processtappen werden niet of onvoldoende toegepast:

- opslaan producten
- (voor)bereiden gerechten

Dit bleek uit het volgende:

- Zelfbereide producten waren niet voorzien van een productiedatum of houdbaarheidsdatum,
- zelfbereide producten werden in de koelcel op elkaar gestapeld,
- niet alle producten waren afgedekt,
- producten werden niet op de juiste manier ontdooit,
- producten werden niet op de juiste manier opgewarmd.

Deze maatregel is gebaseerd op regel nr. 4.1 (RvB) van het NVWA interventiebeleid kwaliteitsdocument IB02-Spec37 V04.

Met betrekking tot de meest actuele hygiëncode verwijs ik u naar de website van uw brancheorganisatie: website:
<https://www.khn.nl/hygiencode>

Advies : >

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0) Gegrond Waarnemingswijze

Overtred. : >

Constater.:

Inspectielokatie:	CHIN IND RESTAURANT WAN SING		Eigenaar:	■ & ■	
Bezoek op	:	04-nov-2016 15:45	3e mdw. :		
door	:	■	4e mdw. :		
2e mdw.	:				
Bezoekreden	:	A/AL inspectie			
Bijzonderheden	:				
Afspraken met	:	Functie :			
Opm. kontaktpers:			Opm. inspectie:	Controle op beschikking. > Het bedrijf was gesloten. > Op het raam hing een opschrift met de volgende aanduiding: "Beste klant, wij zijn gesloten van vandaag 3 nov t/m 14 nov. Team wan Sing"	




Std. Inspectiebevindingen	(0	van	0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
<hr/>							
Overtred. :							>
Constater.:							>
Advies :							>

Verm. Inspectiebevindingen (0	van	0)	Gegron	Waarnemingswijze	
<hr/>							
Overtred. :							>
Constater.:							

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **&**
 Bezoek op : **05-nov-2016 17:30**
 door : 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **A/AL inspectie**
 Bijzonderheden : **controle op beschikking**
 Afspraken met : Functie :
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: **controle op beschikking.** >
 >
 Alles dicht, niemand
 aanwezig in het bedrijf. Op
 het raam hing een brief met
 de volgende tekst:
 "Beste klant, wij zijn
 gesloten van vandaag 3 nov
 t/m 14 nov. Team Wan Sing"
 bedrijf voldoet aan
 beschikking

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegronde	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie:	CHIN IND RESTAURANT WAN SING	Eigenaar:	 & 
Bezoek op	: 07-nov-2016 16:30	3e mdw. :	
door	: 	4e mdw. :	
2e mdw.	:		
Bezoekreden	: A/AL inspectie		
Bijzonderheden	:		
Afspraken met	:	Functie :	
Opm. kontaktpers:			
	Opm. inspectie:	controle op beschikking, bedrijf gesloten.	>
			>

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
<hr/>				
				>
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegronde	Waarnemingswijze
<hr/>			
			>
Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie:	CHIN IND RESTAURANT WAN SING	Eigenaar:	█ & █
Bezoek op	: 10-nov-2016 12:00		
door	: █	3e mdw. :	
2e mdw.	: █	4e mdw. :	
Bezoekreden	: HI marsroute		
Bijzonderheden	:		
Afspraken met	:	Functie :	
Opm. kontaktpers:			>
	Opm. inspectie:	Openingsinspectie uitgevoerd	>
		Gesproken met: mevrouw █, vennoot	
		Het bedrijf voldoet aan het besluit. Er is een rapportage aanwezig en overhandigd. Deze toegevoegd aan het dossier.	
		Bedrijf beschikt over de geldende hygiënecode en een werkende thermometer.	
		Bedrijf mag per direct weer open.	

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0	van	0)	Geground	Waarnemingswijze
Overtred. :					>
Constater.:					

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **█ & █**

Bezoek op : **19-jan-2017 15:00**

door : **█** 3e mdw. : **█**

2e mdw. : **█** 4e mdw. : **█**

Bezoekreden : **HI nazorg zonder maatregel**

Bijzonderheden :

Afspraken met :

Opm. kontaktpers: Functie :

Opm. inspectie: **1e Marsroute inspectie** >
uitgevoerd, gesproken met >
mevrouw █ en de heer
█ vennoten.

HACCP:
- Werkt met de Hygiëncode van de Horeca.
- Steekthermometer en registraties aantoonbaar aanwezig.
- Als voldoende beoordeeld.

TEMPERATUREN;
- in orde

ONGEDIERTE:
- geen ongedierte aangetroffen
Bestrijder in dienst: Remondis

Hygiene:
- als voldoende beoordeeld.

BOUWKUNDIG;
- als voldoende beoordeeld.

RW monsters genomen ter verificatie.Bami(89255333) en pindasaus(89255325)

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>
Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron		Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **&**
 Bezoek op : **26-jan-2017 15:40**
 door : 3e mdw. :
 2e mdw. : 4e mdw. :
 Bezoekreden : **A/AL inspectie**
 Bijzonderheden : **controle beschikking LOD**
 Afspraken met : Functie :
 Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: **Het bedrijf was gesloten, op het raam een tekst "Beste klant gesloten 25 jan t/m 27 jan. zaterdag 28 jan zijn wij weer open". Voldoet aan beschikking.**

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **&**

Bezoek op : **27-jan-2017 13:30**

door : 3e mdw. :

2e mdw. : 4e mdw. :

Bezoekreden : **HI marsroute**

Bijzonderheden :

Afspraken met : Functie :

Opm. kontaktpers:

Opm. inspectie: **Openingsinspectie** >
uitgevoerd >

Gesproken met mevr ,
 vennoot

Bedrijf kan nog niet open

- diverse delen niet schoon
 mn o.a.verdamper koelcel,
 vloer onder pallet
 diepvrieskist en
 diepvrieskast
 rijstkoker vol oude
 rijst, schap onder bain
 marie vuil, vloer onder
 spoelbak keuken

- niet alle punten van de
 lijst van Houwers zijn
 opgelost
 o.a diepvriezers vol
 producten zonder
 invriesdatum
 - mks in achterste magazijn

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **■ & ■**

Bezoek op : **30-jan-2017 13:20**

door : **■** 3e mdw. :

2e mdw. : **■** 4e mdw. :

Bezoekreden : **HI marsroute**

Bijzonderheden :

Afspraken met :

Opm. kontaktpers: Functie :

Opm. inspectie: **gespr. met mw. ■, vennoot**

Bedrijf is nu schoon en in diepvrieskist alleen rauwe producten.

Houwers groep is op 26 januari 2017 langsgeweest voor instructie aantoonbaar veilig werken. het rapportageformulier van de NVWA is alleen afgetekend door de Houwersgroep. m.b.v. verslag van Houwers groep (dd 26-01-2017) het rapportageformulier beoordeeld. Sommige processtappen konden niet beoordeeld worden door Houwers omdat de processen niet werden uitgevoerd. Verbeterpunten uit verslag Houwers (op basis van de CCP's):

- CCP's dagelijks controleren en wekelijks registreren.

overige aanbevelingen Houwers:

- training en instructie geven aan personeel mbt risico's en werkwijze,
- ongedierte vrij houden en bewaken,
- onderhouden van inrichting en apparatuur,
- voorkomen van kruisbesmetting,
- toepassen voorraadbeheer (fifo, bewaartermijnen e.d.)
- hygiënisch werken
- controle op basisvoorwaarden en processtappen.

Afgesproken dat bij volgende bezoek (1e nazorg) de nieuwe rapportage van Houwers (dus een rapportage na 30 januari 2017) inzichtelijk moet zijn. Ook moet de volgende keer voldoende registraties inzichtelijk zijn.

In principe wordt voldaan aan de voorwaarden m.b.t. het inhuren van het controle- en/of adviesbureau. Dus bedrijf mag weer open.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>
Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron		Waarnemingswijze

Overtred. :
Constater.:

>

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **■ & ■**

Bezoek op : **30-mrt-2017 20:15**

door : **■** 3e mdw. :

2e mdw. : 4e mdw. :

Bezoekreden : **HI nazorg zonder maatregel**

Bijzonderheden :

Afspraken met : Functie :

Opm. kontaktpers: Opm. inspectie:

Gesproken met mevr. **■**, >
vennoot. >

Er stond nog een redelijke
werkvoorraad in de keuken.
De drukte was net voorbij.
Deze voorraad moet sneller
naar de koelcel worden
gebracht.

Code in orde.
Hygiene in orde.
Temperatuur in orde.
Bouwkundig in orde.
- de gipsplaten in het
magazijn laten hier en daar
weer los omdat ze te strak
tussen de muren zijn
gemonteerd waardoor er
spanning op de platen komt.

Ongedierte niet aanwezig.

1 RW monster genomen.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
---------------------------	------------	-----------	-------	------------------

Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Gegron	Waarnemingswijze
------------------------------	----------	--------	------------------

Overtred. :			>
Constater.:			

Inspectielokatie: **CHIN IND RESTAURANT WAN SING** Eigenaar: **■ & ■**

Bezoek op : **02-nov-2017 16:15**

door : **■** 3e mdw. :

2e mdw. : **■** 4e mdw. :

Bezoekreden : **HI nazorg zonder maatregel**

Bijzonderheden :

Afspraken met : Functie :

Opm. kontaktpers: Opm. inspectie: Gesproken met mevr. **■** en >
 dhr. **■**, vennoten.

2e nazorginspectie.

Code in orde.
 - kippepoten die uit de vriezer waren gehaald waren niet voorzien van een code.

Hygiëne in orde.
 Temperatuur in orde.
 Bouwkundig in orde.
 Ongedierte niet aanwezig.
 - de ongediertebestrijder zat in het restaurant de administratie bij te werken. Er was geen opname van muizen waargenomen.

Bij een 2e nazorginspectie worden geen RW monsters genomen.

Medegedeeld dat het bedrijf voldoende was en dat het vanaf nu weer in regulier toezicht terecht komt.

Std. Inspectiebevindingen	(0 van 0)	Opgeheven	Maatr	Waarnemingswijze
Overtred. :				>
Constater.:				>
Advies :				>

Verm. Inspectiebevindingen (0 van 0)	Geground	Waarnemingswijze
Overtred. :			>
Constater.:			



2019-0007364-001

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], vergezeld door inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], beiden toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, berichten u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: Chinees-Indisch Restaurant Wan Sing
Adres: Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 2 februari 2019 omstreeks 17:24 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: vennoot

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, mevrouw [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 852/2004. Mevrouw [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygiëncode voor de Horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode en aan de overige van toepassing zijnde levensmiddelen wetgeving zoals genoemd in artikel 4, lid 2, bijlage II van de Verordening(EG) nr.852/2004.

Vervolgens zag ik in de keuken een kok bezig met het bereiden van levensmiddelen zoals het bereiden van loempia's, babi pangangvlees en nasi. Ik zag in het magazijn (1), dat zich direct achter de keuken bevond, vergieten met bami en een bak met daarin een voorraad gekookte rijst. Tevens zag ik een magazijn(2) waarin onder andere emmers met sambal waren opgeslagen. Ik zag en hoorde in de verkoopruimte dat klanten maaltijden bestelden en deze afrekende bij een medewerkster aan de kassa.

Hieruit bleek mij dat;

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3, achtste lid, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;
- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en

behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) nr. 852/2004;

- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) nr. 178/2002;

- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Reiniging en desinfectie (bedrijfsruimte(n))

Tijdens de inspectie is gebleken dat de keuken en magazijnen, zijnde bedrijfsruimten onvoldoende schoon waren. Ik zag en/of voelde onder andere dat:

Keuken:

- de vetvangfilters in de afzuigkap verontreinigd waren met bruinkleurig vettig vuil;
- de binnenzijde van de afzuigkap, de ruimte achter de vetvangfilters, verontreinigd was met zwartkleurig vettig vuil en vuildruiers;
- de vloer, onder de bakwand, op meerdere plaatsen verontreinigd was met zwartkleurig vuil;
- de kitrand van de spoelbak, naast de deur die toegang gaf tot het magazijn, verontreinigd was met zwartkleurige schimmel;
- de kitrand van de spoelbak naast de deur, die toegang gaf tot de verkoopruimte, verontreinigd was met zwartkleurige schimmel;
- de stekkerdoos, op het schap onder de monitor, verontreinigd was met bruinkleurig aangekoekt vettig vuil. Tevens voelde ik dat dit schap verontreinigd met vettig kleverig vuil;
- de brandblusser verontreinigd was met kleverig vettig vuil;
- de deurposten, van de deur die toegang gaf naar het magazijn, op meerdere plaatsen verontreinigd was met meerkleurig ingetrokken vuil.

Magazijn 1, direct achter de keuken:

- het plafond en de wanden op meerdere plaatsen verontreinigd met bruin en zwartkleurig vuil. Tevens zag ik op meerdere plaatsen zwartkleurige schimmel.

Magazijn 2

- het plafond en de wanden op meerdere plaatsen verontreinigd was met zwartkleurig vuil en schimmel.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimten voor levensmiddelen niet schoon waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Reiniging en desinfectie (uitrustingsstukken etc.)

Tijdens de inspectie is gebleken dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur verontreinigd waren.

Ik zag en of voelde onder andere dat:

Keuken:

- de bedieningsknoppen, van drie wokbranders, verontreinigd waren met zwartkleurig aangekoekt kleverig vuil;
- het filter, van de voornoemde spoelbak, met daarin gekookte buikspek, verontreinigd was met bruin/crème kleurig slijmerig vuil.

Magazijn 1:

-de randen van de deksel van de vrieskist, waarin onder andere voorraden vlees werd bewaard, waren verontreinigd met crèmekleurig vuil.

Hieruit bleek mij dat artikelen, uitrustingsstukken en apparatuur die met voedsel in aanraking kwamen, niet afdoende waren schoongemaakt.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, juncto bijlage II, hoofdstuk V, punt 1 onder a, van de Verordening (EG) 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Overtreder

Naam:

■ & ■

Adres:

Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

Verhoor

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 6 februari 2019.

■

■



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

█ & █
T.a.v. █
Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon
Mevr. █
Onze referentie
2019-0017265-001
Bijlagen
1

Datum 1 maart 2019
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 2 februari 2019 omstreeks 17:24 uur, op Noordewierweg 120 te Amersfoort, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Conform het specifiek interventiebeleid IB02-SPEC37 Interventiebeleid inspectie levensmiddelen en voedselveiligheid geregistreerde bedrijven, is dit een overtreding waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2019-0007364-001. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 1.575,00 voor de hieronder vermelde beboetbare feiten.

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1: De artikelen, apparatuur en uitrustingsstukken die met voedsel in aanraking komen, waren niet afdoende schoongemaakt en gedesinfecteerd.

Overtreding van: artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk V.1a, van de Verordening (EG) 852/2004.

Code: C-27.3

Boetebedrag: € 525,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum
1 maart 2019
Onze referentie
2019-0017265-001

Beboetbaar feit 2: De bedrijfsruimten waren niet schoon.

Overtreding van: artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.

Code: C-27.1

Boetebedrag: € 1.050,00

Hoogte van de boete

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. Mevr. [REDACTED].

U kunt tot **twee weken** na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2019-0017265-001 en de datum van deze brief.

2 Het geven van een zienswijze is **niet** hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.

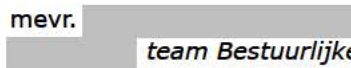
Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,



mevr.



team Bestuurlijke maatregelen

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

1 maart 2019

Onze referentie

2019-0017265-001

Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2019-0007364-001

Sluit zaakinformatie

Bevindingen Reguliere inspectie HAP_Herinspectie_&

Inspectiegegevens

Gevelnaam	Chinees-Indisch Restaurant Wan Sing
Type controle object	Fysieke locatie
Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?	Nee
Is dit een retribueerbare inspectie?	Ja
Aantal inspectiekwartieren	1
Wat is de bezoeken van de uitgevoerde (her)inspectie?	Herinspectie zonder maatregel
Betreft de geïnspecteerde locatie een formulebedrijf en/of een bij Checkpunt Voedselveiligheid aangemelde locatie?	Nee
Datum en tijdstip van de inspectie	13-03-2019 19:00:00

Aangesproken personen

Naam	Functie	Tel. nr.
R Gong	vennoot	

Welk type vervolgininspectie moet uitgevoerd worden?	Geen
--	------

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?	Ja
Ongedierte overlast (monitorende vraag)	Aanwezig
	Bijlagen
	<div>Toevoegen</div>

Ongediertewering en -bestrijding

Voldoet de ongediertewering?	Ja
Voldoet de ongediertebestrijding?	Ja
Zijn er lijn(planken) aangetroffen? (monitorende vraag)	Nee

 Deze vraag is bedoeld om vast te leggen of er één of meer lijnplanken zijn gevonden zonder plaagdieren, of met plaagdieren waar strafrechtelijke afdoening niet mogelijk is. Ook als er een PV wordt opgemaakt is deze vraag relevant.

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)


Voldoet bewaren/opslag?	Niet Beoordeeld
Voldoet bereiden/terugkoelen?	Niet Beoordeeld
Voldoet presenteren?	N.v.t.

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiëncode wordt gebruikt.	Zie waarneming
Waarnemingen	
Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten?	Nee
Is dit een reguliere HAP in het kader van de toezichtmethode formuleaanpak (steekproef)?	Nee
Is er sprake van een herhaalde overtreding?	Nee

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?	Nee
--	-----

 Bij antwoord 'Ja' worden onderstaand knoppen getoond om overtredingen vast te leggen. Leg overtredingen vast na ontvangst van eventuele monsterresultaten.

Sluit zaakinformatie



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

■ & ■
T.a.v. ■
Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 088 223 2511

Contactpersoon
Mevr. ■
Onze referentie
2019-0017265-002

Datum 29 maart 2019
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 1 maart 2019 met kenmerk 2019-0017265-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van de hierna te noemen voorschriften leg ik de rechtspersoon een boete op van € 1.575,00.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 2 februari 2019 omstreeks 17:24 uur, op Noordewierweg 120 te Amersfoort, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Conform het specifiek interventiebeleid IB02-SPEC37 Interventiebeleid inspectie levensmiddelen en voedselveiligheid geregistreerde bedrijven, is dit een overtreding waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd. Deze overtredingen zijn de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2019-0007364-001, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

Beboetbare feiten

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtredingen heeft begaan:

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

		directie Strategie divisie Juridische zaken team Bestuurlijke maatregelen
Beboetbaar feit 1:	De artikelen, apparatuur en uitrustingsstukken die met voedsel in aanraking komen, waren niet afdoende schoongemaakt en gedesinfecteerd.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk V.1a, van de Verordening (EG) 852/2004.	Datum 29 maart 2019 Onze referentie 2019-0017265-002
Code:	C-27.3	
Boetebedrag:	€ 525,00	
Beboetbaar feit 2:	De bedrijfsruimten waren niet schoon.	
Overtreding van:	artikel 2, lid 1, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen, j° artikel 4, lid 2, j° bijlage II, hoofdstuk I.1 van de Verordening (EG) 852/2004.	
Code:	C-27.1	
Boetebedrag:	€ 1.050,00	

Hoogte van de boete

De boetebedragen die horen bij elk van de bovenvermelde overtredingen zijn opgeteld om het totaalbedrag van de boete te berekenen. Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Betaling

U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Hoogachtend,

de Minister voor Medische Zorg,
namens deze,



dhr. mr. 

 *team Bestuurlijke maatregelen 2*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

29 maart 2019

Onze referentie

2019-0017265-002

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Let op! Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. De betalingsverplichting blijft van kracht. Als u schriftelijk bezwaar wil maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Minister voor Medische Zorg, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag. U kunt uw bezwaarschrift ook indienen per fax (070 340 59 84) of per mail (WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl). Stuur altijd een kopie van dit besluit mee met uw bezwaarschrift. Vermeld in het bezwaarschrift in ieder geval uw naam en adres, de datum, onze referentie van dit besluit (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn) en geef aan waarom u het niet eens bent met dit besluit. Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal stelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen.

Meer informatie

Op www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws vindt u meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

29 maart 2019

Onze referentie

2019-0017265-002

Sluit zaakinformatie

Bevindingen

Reguliere inspectie HAP_WAN SING_3812DN

Inspectiegegevens

Gevelnaam	WAN SING
Type controle object	Fysieke locatie
Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?	Nee
Is dit een retribueerbare inspectie?	Nee
Betreft de geïnspecteerde locatie een formulebedrijf en/of een bij Checkpunt Voedselveiligheid aangemelde locatie?	Nee
Datum en tijdstip van de inspectie	20-05-2021 19:05:00

Aangesproken personen

Naam	Functie	Tel. nr.
R. Gong	vennoot	

Welk type herinspectie moet uitgevoerd worden	Digitale Herinspectie
---	-----------------------

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?	Nee
Geef aan wat van toepassing is: *	<div>bedrijfsruimte(n) niet schoon</div> <div>bedrijfsruimte(n) niet goed onderhouden</div> <div><</div> <div>></div>

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"	Overtreding
---	-------------

Waarnemingen	<div>vuile koelcel en keuken</div> <div>Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap en alle ruimtes waar tekortkomingen zijn geconstateerd. In combinatie met tekortkomingen die te wijten zijn aan onderhoud (niet zijnde bereidruimte) moet onderhoud apart als tenlastelegging worden aangegeven.</div> <div>Bijlagen</div> <div>Toevoegen</div>
--------------	---

Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet goed onderhouden"	Overtreding
---	-------------

Waarnemingen	<div>plafond magazijn ligt los tot 1 juli de tijd</div> <div>Omschrijf duidelijk de redenen van wetenschap en alle ruimtes (niet zijnde bereidingsruimte) waar tekortkomingen zijn geconstateerd (Voor tekortkomingen in bereidingsruimte op gebied van onderhoud dient niet deze tenlastelegging gekozen te worden). In combinatie met tekortkomingen die te wijten zijn aan bedrijfsruimte niet schoon moet `bedrijfsruimte niet schoon` als aparte tenlastelegging worden aangegeven.</div> <div>Bijlagen</div> <div>Toevoegen</div>
--------------	---

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering?	Ja
------------------------------	----

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding?	Ja
-----------------------------------	----

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag)	Afwezig
---	---------

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag)	Nee
---	-----

Allergenen niet-voorverpakte levensmiddelen

Voldoet de allergeneninformatie niet-voorverpakte levensmiddelen?	Nee
---	-----

Allergenen niet-voorverpakte levensmiddelen

Geef aan wat van toepassing is:	Er wordt geen allergeneninformatie aangeboden
---------------------------------	---

Waarnemingen	<div>geen trigger en geen info beschikbaar</div> <div>Er is helemaal geen allergeneninformatie aanwezig, niet schriftelijk en ook niet mondeling.</div> <div>Bijlagen</div> <div>Toevoegen</div>
--------------	--

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag?	Ja
Voldoet bereiden/terugkoelen?	Ja
Voldoet presenteren?	Niet Beoordeeld

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.	Zie waarneming
Waarnemingen	
Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning	Nee
Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *	<div>Geen</div> <div><</div> <div>></div> <div>Extra antwoord</div>

Is er sprake van een herhaalde overtreding?	Nee
---	-----

Aanvullende info RvB	Nee
----------------------	-----

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?	Nee
--	-----

Oordeel

37R070020 Allergeneninformatie niet voorverpakte levensmiddelen niet schriftelijk of mondeling beschikbaar

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2 , Lid: 6	
Zijn er overtredingen geconstateerd?	Ja
Voorgestelde interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Gekozen interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Vraag	Constatering
Geef aan wat van toepassing is:	Er wordt geen allergeneninformatie aangeboden

Hygiëne - Bedrijfsruimte(n) niet goed onderhouden

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1	
Zijn er overtredingen geconstateerd?	Ja
Voorgestelde interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Gekozen interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Vraag	Constatering
Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet goed onderhouden"	Overtreding

Hygiëne - Bedrijfsruimte(n) niet schoon

Zie Wet: BWBR0005758, Artikel: 2, Lid: 1	
Zijn er overtredingen geconstateerd?	Ja
Voorgestelde interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Gekozen interventiewijze	Schriftelijke Waarschuwing
Vraag	Constatering
Geef de ernst aan van de overtredingen m.b.t. "bedrijfsruimte(n) niet schoon"	Overtreding

Sluit zaakinformatie

Sluit zaakinformatie

Bevindingen DigHerinspectie_Herinspectie_WAN SING

Gegevens digitale herinspectie

Is de terugmelding tijdig ontvangen?	Nee
Is de terugmelding voldoende?	
Is het terugmelden afgerond?	Nee
Is het beoordelen van de informatie afgerond?	Nee

Bevindingen

Terugmelding digitale herinspectie

Welke actie(s) heeft u direct uitgevoerd om de overtreding(en) op te lossen?

Bijlagen

Toevoegen

Welke actie(s) heeft u voor de toekomst uitgevoerd om de overtreding(en) te voorkomen?

Bijlagen

Toevoegen

Sluit zaakinformatie



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

■ & ■
Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2021-0068795-002/17310
Bijlagen
1

Datum 21 mei 2021

WAARSCHUWING

Uit een inspectie van een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand(e) wettelijke voorschrift(en).

Locatie

Naam: WAN SING
Adres: Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 20 mei 2021 omstreeks 19:05 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: ■
Functie: vennoot

Waarnemingen inspecteur

Geen mondelinge of schriftelijke aanduiding allergeneninformatie. Tijdens de inspectie werden niet-voorverpakte levensmiddelen te koop aangeboden aan consumenten zonder allergeneninformatie, terwijl er in deze levensmiddelen allergenen aanwezig zijn. Hierdoor konden consumenten geen veilige keuze maken. De allergeneninformatie moet altijd schriftelijk of elektronisch beschikbaar zijn voor het eigen personeel en voor de inspecteurs

van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Informatie over de manieren waarop u allergeneninformatie kunt geven, vindt u op de website van de NVWA: www.nvwa.nl met zoekterm "allergenen".

Hieruit bleek mij dat op de plaats waar niet-voorverpakte levensmiddelen te koop werden aangeboden, de allergeneninformatie niet schriftelijk of mondeling beschikbaar was.

Dit is in strijd met artikel 9, eerste lid, onder c, in samenhang met artikel 44, eerste lid, onder a, van de Verordening (EU) Nr. 1169/2011, hetgeen een overtreding is van artikel 2, zesde lid, van het Warenwetbesluit informatie levensmiddelen.

Bedrijfsruimten onvoldoende schoon

Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimten onvoldoende schoon waren.

Ik zag en/of voelde onder andere dat:

- verdampers van de koelcel vuil was van stof en schimmel.
- wanden en vloer in de keukens vuil waren van oud zwart vuil en oud bruin vet.
- plafond van het magazijn vuil was van vet en stof.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimten voor levensmiddelen niet schoon waren.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, gelet op bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

Bedrijfsruimte onvoldoende onderhouden

Tijdens de inspectie is gebleken dat de bedrijfsruimte onvoldoende onderhouden was.

Ik zag en/of voelde onder andere dat

- plafond in het magazijn was kapot en deels open.

U heeft tot 1 juli 2021 de tijd om dit te verhelpen.

Hieruit bleek mij dat de bedrijfsruimte voor levensmiddelen niet goed onderhouden was.

Hierdoor werd gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4, tweede lid, gelet op bijlage II, hoofdstuk I, punt 1, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004, wat een overtreding is van artikel 2, eerste lid, van het Warenwetbesluit hygiëne van levensmiddelen.

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

21 mei 2021

Onze referentie

2021-0068795-002/17310

Overtreder

Naam: [redacted] & [redacted]
Adres: Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort
Kvk-nummer: 63105225
Rechtsvorm: Vennootschap Onder Firma

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

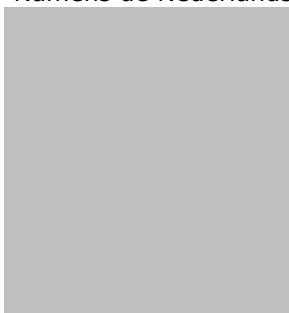
21 mei 2021

Onze referentie

2021-0068795-002/17310

Ik ga ervan uit dat u maatregelen neemt om herhaling van de overtredingen te voorkomen. Mocht blijken dat opnieuw niet aan de wettelijke voorschriften wordt voldaan, dan kan een bestuurs- en/of strafrechtelijk traject volgen.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,



mw. [redacted]
Afdelingshoofd Consument



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

bijlage

Betalen voor een herinspectie en/of herbemonstering
n.a.v. een schriftelijke waarschuwing.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388
F 088 223 33 34

Onze referentie
2021-0068795-002/17310
Bijlagen
1

Bijlage nummer 1
Horend bij Schriftelijke waarschuwing
Datum 21-05-2021

Informatie over de digitale en fysieke herinspectie waarvoor kosten in rekening worden gebracht

U heeft van de NVWA- inspecteur tijdens een inspectie en/of monsteronderzoek een schriftelijke waarschuwing ontvangen voor een overtreding.

Om de overtreding op te heffen, moet u maatregelen nemen. De inspecteur voert een herinspectie en/of herbemonstering uit, om te controleren of u afdoende corrigerende maatregelen heeft genomen. De NVWA is hiertoe verplicht op basis van Europese regelgeving.

Aan de herinspectie zijn kosten verbonden. Deze kosten brengt de NVWA u in rekening. Als de inspecteur heeft aangegeven dat u via een digitale (c.q. schriftelijke) terugmelding de herstelmaatregelen mag terugkoppelen, dan leest u in deze bijlage hoe u dit kunt doen.

Let op: Bij herhaling van een eerdere vastgestelde overtreding heeft u geen mogelijkheid om digitaal (c.q. schriftelijk) terug te melden. Ook voor schriftelijke waarschuwingen voor de Wet natuurbescherming, de Tabaks- en rookwarenwet en de Geneesmiddelenwet worden digitale of schriftelijke terugmeldingen niet in behandeling genomen.

Digitaal of schriftelijk reageren?

U kunt digitaal of schriftelijk reageren. Digitaal reageren heeft de voorkeur. De termijn om een digitale of schriftelijke reactie te geven is **maximaal drie weken** na dagtekening van de schriftelijke waarschuwing. Of eerder, als de inspecteur een andere termijn met u heeft afgesproken. Per schriftelijke waarschuwing is maar één terugmelding mogelijk.

Digitaal reageren

- Ga op internet naar de site <https://www.nvwa.nl/>.
- Klik in het menu links op: 'Contact'.
- Klik op de link 'Melden voor ondernemers'.
- Klik op de link 'Online terugmelden na waarschuwing'.
- Vul het formulier volledig in.
- Voeg als dit gevraagd wordt foto's en/of andere bewijsstukken toe aan het formulier.
- Nadat u het terugmeldingsformulier volledig en juist heeft ingevuld en verzonden, krijgt u een bevestiging van de door u verzonden informatie per e-mail. Als u deze bevestiging niet krijgt, verzoeken wij u te bellen met het Klantencontactcentrum van de NVWA: 0900 03 88.

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit

Datum

21 mei 2021

Onze referentie

2021-0068795-002/17310

Schriftelijk reageren

- Vraag een schriftelijk terugmeldingsformulier aan bij de NVWA. Dit kan op telefoonnummer 0900 03 88.
- Vul het formulier volledig in.
- Voeg als dit gevraagd wordt foto's en/of andere bewijsstukken toe aan het formulier.
- Verstuur het formulier en de eventuele bijlages zo spoedig mogelijk naar:
- **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit Afd. KBC-Team Administratie ondersteuning Postbus 43006 3540 AA Utrecht**
- Om misverstanden te voorkomen raden wij u aan schriftelijke terugmeldingen aangetekend te versturen. U ontvangt van de NVWA geen ontvangstbevestiging van uw brief.
- Nadat het schriftelijke terugmeldingsformulier verwerkt is, krijgt u een bevestiging per e-mail. Als u deze bevestiging niet krijgt, verzoeken wij u te bellen met ons klantencontactcentrum: 0900 0388.

In het terugmeldingsformulier beantwoordt u zo volledig mogelijk de volgende vragen:

- Waarvoor heeft u een schriftelijke waarschuwing ontvangen?
- Welke actie(s) heeft u direct genomen om de overtreding(en) op te lossen?
- Welke actie(s) heeft u voor de toekomst genomen om de overtreding(en) te voorkomen?

U bent bij een deel van de overtredingen **verplicht** om bewijsstukken in de vorm van foto's mee te sturen. NB. De digitale of schriftelijke reactie moet binnen de door de inspecteur met u afgesproken termijn bij de NVWA binnen zijn. Reacties die buiten deze termijn worden ontvangen, nemen wij niet in behandeling.

Beoordeling van uw digitale of schriftelijke reactie

Na ontvangst van uw digitale of schriftelijke terugmelding, beoordeelt de NVWA-inspecteur uw reactie. Als uit de door u aangeleverde informatie blijkt dat de geconstateerde overtreding is opgeheven, dan beoordeelt de inspecteur de reactie als 'voldoende' en volgt er geen fysieke herinspectie. De NVWA stuurt u wel een factuur voor de beoordeling van de door u ingestuurde informatie.

Als uit de door u aangeleverde informatie niet kan worden vastgesteld dat de geconstateerde overtreding is opgeheven, dan beoordeelt de inspecteur de reactie als 'onvoldoende' en volgt er een fysieke herinspectie.

De NVWA stuurt u dan twee facturen:

- 1 Een factuur voor de beoordeling van de door u ingestuurde informatie.
- 2 Een factuur voor de fysieke herinspectie.

Voor de hoogte van de actuele bedragen verwijst ik u naar de website www.nvwa.nl/tarieven.

**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit**

Datum

21 mei 2021

Onze referentie

2021-0068795-002/17310



2021-0121514-003

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Ondergetekende, inspecteur met toezichthoudernummer [REDACTED], toezichthouder van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, als bedoeld in artikel 5:11 van de Algemene wet bestuursrecht, aangewezen voor het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan de NVWA, bericht u het volgende:

Aanleiding

Deze inspectie is uitgevoerd krachtens de Warenwet.

Locatie

Naam: WAN SING
Adres: Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

Bevinding(en)

Datum en tijdstip: 3 augustus 2021 omstreeks 16:45 uur
Aangesproken en gelegitimeerd aan: [REDACTED]
Functie: vennoot

Goede praktijken inzake hygiëne en HACCP-beginselen

Ik, toezichthouder, vroeg de mevrouw [REDACTED] op welke wijze de exploitant van voornoemd bedrijf de voedselveiligheidsprogramma's en -procedures in het bedrijf had vastgesteld en liet toepassen, ter uitvoering van de HACCP-beginselen, zoals genoemd in artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. De mevrouw [REDACTED] verklaarde mij dat men in het bedrijf bij de bereiding en behandeling van eetwaren, ten behoeve van de voedselveiligheid, gebruik maakte van de Hygienecode voor de Horeca, zijnde een voor deze branche opgestelde en door de minister goedgekeurde code, zijnde een gids voor goede praktijken als genoemd in Hoofdstuk III van de Verordening (EG) Nr. 852/2004. Vervolgens heb ik het bedrijf getoetst aan de voedselveiligheidsprocedures uit deze hygiëncode.

Vervolgens zag ik bij binnenkomst de balie. Ik zag dat het restaurantgedeelte was gesloten en dat het bedrijf enkel was geopend voor afhaal. Ik zag dat een klant bezig was met het bestellen van een afhaalmaaltijd. Ik zag in de keuken dat er 2 koks bezig waren met het bereiden van maaltijden. Ik zag dat er in de koelcel diverse levensmiddelen gekoeld bewaard werden.

Ik vroeg aan de heer [REDACTED], vennoot en tevens kok, of alle levensmiddelen in het bedrijf voor verhandeling bestemd waren. Hierop antwoordde hij mij bevestigend.

[]

Hieruit bleek mij dat:

- er levensmiddelen werden verhandeld, als bedoeld in respectievelijk artikel 1, eerste lid, onder b en e, van de Warenwet;
- er levensmiddelen in de handel werden gebracht, als bedoeld in respectievelijk artikel 2 en artikel 3,

achtste lid, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;

- er sprake was van bedrijfsruimten, als bedoeld in artikel 1, onder b, van het Warenwetbesluit Bereiding en behandeling van levensmiddelen en als bedoeld in Bijlage II, Hoofdstuk I, van de Verordening (EG) Nr. 852/2004;

- er sprake was van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 2, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002;

- er sprake was van een exploitant van een levensmiddelenbedrijf, als bedoeld in artikel 3, onder 3, van de Verordening (EG) Nr. 178/2002, gelet op het geldende uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel en gelet op de bevindingen ter plaatse.

Geen mondelinge of schriftelijke aanduiding allergeneninformatie.

Tijdens de inspectie werden niet-voorverpakte levensmiddelen te koop aangeboden aan consumenten zonder allergeneninformatie, terwijl er in deze levensmiddelen allergenen aanwezig zijn. Hierdoor konden consumenten geen veilige keuze maken. De allergeneninformatie moet altijd schriftelijk of elektronisch beschikbaar zijn voor het eigen personeel en voor de inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit.

Informatie over de manieren waarop u allergeneninformatie kunt geven, vindt u op de website van de NVWA: www.nvwa.nl met zoekterm "allergenen".

Ik zag dat tijdens de inspectie meerdere niet-voorverpakte levensmiddelen verkocht werden aan consumenten die kwamen afhalen. Ik zag namelijk dat er bami met ei werd bereid en ingepakt voor een consument die dat ter plekke had besteld om mee te nemen. Ik zag dat deze levensmiddelen niet voorzien waren van schriftelijke allergeneninformatie. Tevens zag ik dat er geen duidelijk zichtbare vermelding in het restaurant aanwezig was waarop consumenten werden gevraagd zich te wenden tot het personeel voor allergeneninformatie.

In de bami zit ei verwerkt en er zit los gebakken ei door het gerecht. Ei is een allergeen.

Ik vroeg mevrouw [REDACTED] hoe allergeneninformatie werd verstrekt aan de consument. Hierop antwoordde zij mij dat het nog niet geregeld was. De bedoeling was dat er op de nieuwe menukaarten een vermelding zou komen te staan.

Mevrouw [REDACTED] kon niet duidelijk antwoord geven in welke gerechten er allergenen voorkwamen.

Hieruit bleek mij dat op de plaats waar niet-voorverpakte levensmiddelen te koop werden aangeboden, de allergeneninformatie niet schriftelijk of mondeling beschikbaar was.

Dit is in strijd met artikel 9, eerste lid, onder c, in samenhang met artikel 44, eerste lid, onder a, van de Verordening (EU) Nr. 1169/2011, hetgeen een overtreding is van artikel 2, zesde lid, van het Warenwetbesluit informatie levensmiddelen.

Overtreder

Naam:	[REDACTED] & [REDACTED]
Adres:	Noordewierweg 120 3812 DN Amersfoort
Kvk-nummer:	63105225
Rechtsvorm:	Vennootschap Onder Firma

Ik bracht de betrokkene van mijn bevindingen op de hoogte en zegde ter zake een rapport van bevindingen aan.

Verhoren

Er heeft geen verhoor plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de rechtspersoon.

Ik heb dit rapport naar waarheid opgemaakt, gedagtekend en ondertekend op 05-10-2021.





Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

█ & █
T.a.v. █
Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388

Contactpersoon
Dhr. █
Onze referentie
2021-0182824-001
Bijlagen
1

Datum 12 oktober 2021
Betreft Voornemen tot boeteoplegging

Geachte heer/mevrouw,

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 3 augustus 2021 omstreeks 16:45 uur, op Noordewierweg 120 te Amersfoort, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtreding is de rechtspersoon toe te rekenen.

Van de constatering is een rapport van bevindingen opgemaakt, kenmerk: 2021-0121514-003. Een kopie van dit rapport is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Voornemen boeteoplegging

Naar aanleiding van het rapport heb ik het voornemen de rechtspersoon een boete op te leggen van € 525,00 voor het hieronder vermelde beboetbare feit.

Beboetbaar feit 1:	Voor niet-voorverpakte levensmiddelen werd niet elke stof of technische hulpstof, welk(e) allergieën of intoleranties veroorzaakt vermeld.
Overtreding van:	artikel 2, zesde lid, van Warenwetbesluit informatie van levensmiddelen, j° artikel 9, eerste lid, onder c, in samenhang met artikel 44, eerste lid, onder a, van de verordening (EU) 1169/2011.
Boetebedrag:	€ 525,00

Interventiebeleid

¹ In deze brief wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

De toegepaste interventie is vastgesteld conform het Algemeen interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid toezicht op voedselveiligheid bij horeca, ambachtelijke productie, retail en instellingen (IB02-SPEC37). U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

12 oktober 2021

Onze referentie

2021-0182824-001


Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Zienswijze

Ik stel u in de gelegenheid uw zienswijze² naar voren te brengen. Het is niet nodig om te herhalen wat eventueel eerder gezegd is bij het opnemen van een verklaring.

Een door u ingediende zienswijze betekent niet dat de NVWA haar inspecties staakt. De NVWA blijft handhaven, ook op de overtreding(en) waarop uw zienswijze betrekking heeft.

Bij voorkeur kunt u uw zienswijze verzenden naar zienswijze@nvwa.nl. U kunt deze ook per post verzenden naar de NVWA, divisie Juridische zaken, team Bestuurlijke maatregelen, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht, t.a.v. Dhr. 

U kunt tot **twee weken** na dagtekening van deze brief uw zienswijze indienen. Vermeld hierbij onze referentie 2021-0182824-001 en de datum van deze brief.

Na deze twee weken neem ik een besluit. Dit besluit wordt zo snel mogelijk aan u bekend gemaakt. U kunt eventueel bezwaar maken tegen dat besluit.

² Het geven van een zienswijze is **niet** hetzelfde als het maken van bezwaar. U kunt nu uw zienswijze geven in reactie op dit voornemen tot boeteoplegging. Later kunt u nog bezwaar maken tegen het genomen besluit.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,



mr.



team Bestuurlijke maatregelen 2

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

12 oktober 2021

Onze referentie

2021-0182824-001

Bijlage: kopie Rapport van bevindingen, met kenmerk 2021-0121514-003

Sluit zaakinformatie

Bevindingen Reguliere inspectie HAP_Herinspectie_WAN SING

Inspectiegegevens

Gevelnaam	WAN SING
Type controle object	Fysieke locatie
Is deze inspectie een vervolg op een uitgevoerde inspectie in een ander systeem dan INSPECT?	Nee
Is dit een retribueerbare inspectie?	Ja
Aantal inspectiekwartieren	2
Wat is de bezoekreken van de uitgevoerde (her)inspectie?	Herinspectie zonder maatregel
Betreft de geïnspecteerde locatie een formulebedrijf en/of een bij Checkpunt Voedselveiligheid aangemelde locatie?	Nee
Datum en tijdstip van de inspectie	20-10-2021 17:00:00

Aangesproken personen

Naam	Functie	Tel. nr.
R. Gong	vennoot	

Welk type vervolgininspectie moet uitgevoerd worden?	Geen
--	------

Bevindingen

Hygiëne algemeen

Voldoet de hygiëne / bouwkunde?	Niet beoordeeld
---------------------------------	-----------------

Ongediertewering

Voldoet de ongediertewering?	Niet Beoordeeld
------------------------------	-----------------

Ongediertebestrijding

Voldoet de ongediertebestrijding?	Niet Beoordeeld
-----------------------------------	-----------------

Ongedierte overlast monitoring

Ongedierte overlast (monitorende vraag)	Niet beoordeeld
---	-----------------

Lijmplanken monitoring

Zijn er lijm(planken) aangetroffen? (monitorende vraag)	Nee
---	-----

Allergenen niet-voorverpakte levensmiddelen

Voldoet de allergeneninformatie niet-voorverpakte levensmiddelen?	Ja
---	----

Veilig omgaan met voedsel (inspectie)

Voldoet bewaren/opslag?	Niet Beoordeeld
-------------------------	-----------------

Voldoet bereiden/terugkoelen?	Niet Beoordeeld
-------------------------------	-----------------

Voldoet presenteren?	Niet Beoordeeld
----------------------	-----------------

Aanvullende informatie

Beschrijf hier de gecontroleerde ruimte(n) en evt. activiteiten en geef aan welke hygiënecode wordt gebruikt.	Zie waarneming
---	----------------

Waarnemingen

Is er sprake van mobiele en/of tijdelijke bedrijfsruimten, automaten of particuliere woning	Nee
---	-----

Welke instructiefilmpjes heb je getoond? *	Geen
--	------

Extra antwoord

Is er sprake van een herhaalde overtreding?	Nee
---	-----

Aanvullende info RvB	Nee
----------------------	-----

Voedselvergiftiging

Is de aanleiding van deze inspectie een Melding voedselvergiftiging?	Nee
--	-----

Sluit zaakinformatie



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

█ & █
T.a.v. █
Noordewierweg 120
3812 DN Amersfoort

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl
T 0900 0388

Contactpersoon
Dhr. █
Onze referentie
2021-0182824-002

Datum 5 november 2021
Betreft Boetebeschikking

Geachte heer/mevrouw,

In vervolg op mijn voornemen van 12 oktober 2021 met kenmerk 2021-0182824-001, waarin u bent geïnformeerd over mijn voornemen een bestuurlijke boete op te leggen, bericht ik u het volgende:

Besluit

Wegens overtreding van het hierna te noemen voorschrift leg ik de rechtspersoon een boete op van € 525,00.

Motivering

Een inspecteur van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit¹ heeft op 3 augustus 2021 omstreeks 16:45 uur, op Noordewierweg 120 te Amersfoort, geconstateerd dat één of meerdere voorschriften overtreden zijn. Deze overtreding is de rechtspersoon toe te rekenen. Het rapport van bevindingen 2021-0121514-003, is u, met het voornemen, toegezonden.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid uw zienswijze naar voren te brengen.

Beboetbaar feit

Gelet op het voorgaande en de bevindingen van de inspecteur, is voldoende komen vast te staan dat de rechtspersoon de volgende overtreding heeft begaan:

¹ In dit besluit wordt gesproken over één inspecteur, uit het rapport blijkt of er bij het opmaken ervan één of meerdere inspecteurs betrokken zijn geweest.

Beboetbaar feit 1:	Voor niet-voorverpakte levensmiddelen werd niet elke stof of technische hulpstof, welk(e) allergieën of intoleranties veroorzaakt vermeld.
Overtreding van:	artikel 2, zesde lid, van Warenwetbesluit informatie van levensmiddelen, j° artikel 9, eerste lid, onder c, in samenhang met artikel 44, eerste lid, onder a, van de verordening (EU) 1169/2011.
Boetebedrag:	€ 525,00

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

5 november 2021

Onze referentie

2021-0182824-002

Interventiebeleid

De toegepaste interventie is vastgesteld conform het Algemeen interventiebeleid NVWA en het Specifiek interventiebeleid toezicht op voedselveiligheid bij horeca, ambachtelijke productie, retail en instellingen (IB02-SPEC37). U vindt het beleid op onze website: <https://www.nvwa.nl/over-de-nvwa/hoe-de-nvwa-werkt/toezicht-maatregelen-en-boetes/interventiebeleid>

Hoogte van de boete

Bij de vaststelling van de hoogte van de op te leggen boete is er rekening mee gehouden dat de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie de overtreding kan worden toegerekend op de dag van de overtreding niet meer dan vijftig werknemers telde.

Betaling

U moet de boete betalen binnen zes weken na de inwerkingtreding van dit besluit. Het besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag waarop dit besluit is gedateerd en verzonden. Het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) te Leeuwarden int de boete. U ontvangt van hen instructies voor de betaling.

Als het boetebedrag niet op de vervaldatum op de rekening van het CJIB is bijgeschreven volgen er twee aanmaningen. In de eerste aanmaning wordt het boetebedrag verhoogd met aanmaningskosten (€ 15,00). Deze kosten voor het niet tijdig betalen komen altijd voor uw rekening, ook als u later in bezwaar of beroep in het gelijk gesteld wordt. Als ook na de tweede aanmaning niet binnen 2 weken betaald wordt, volgt een dwangbevel. De kosten voor het dwangbevel zijn ook voor rekening van de overtreder en kunnen aanzienlijk zijn.

Heeft u ondanks deze brief nog vragen omtrent het proces, dan kunt u contact opnemen met het Klantcontactcentrum (0900-0388). Voor inhoudelijke vragen kunt u een e-mail sturen naar: bbb@nvwa.nl.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
namens deze,



mr.



team Bestuurlijke maatregelen 2

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Datum

5 november 2021

Onze referentie

2021-0182824-002

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift ten minste te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Datum

5 november 2021

Onze referentie

2021-0182824-002