



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team openbaarmaking en privacy
Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

E-mail:
Wooverzoeken@nvwa.nl

Onze referentie
22-0296

UITSLUITEND PER E-MAIL

T.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

E-mail: [redacted]@[redacted].nl

Datum: 14 februari 2023
Betreft: Woo-besluit 22-0296

Geachte [redacted],

In uw verzoek 12 april 2022 heeft u de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd alle documenten met betrekking tot een specifieke melding openbaar te maken.

Op 12 april 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek met kenmerk 22-0296 in goede orde is ontvangen.

Op 10 mei 2022 is per brief aan u medegedeeld dat ik uw verzoek met vier weken heb verdaagd. Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)

In de bijlage bij artikel 8.8. van de Woo zijn de titels 2 tot en met 3b van de Wjsg aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling, die derogeert aan de werking van de Woo. Deze titels zien op de verwerking van justitiële en strafvorderlijke gegevens, persoonsdossiers, alsook op tenuitvoerlegging en gerechtelijke strafgegevens, zoals deze zijn gedefinieerd onder artikel 1 van de Wjsg. De aanwijzing van de Wjsg als bijzondere openbaarmakingsregeling, brengt mee dat de Woo-verzoeken, voor zover deze betrekking hebben op informatie met betrekking tot een concreet strafrechtelijk onderzoek naar een natuurlijke persoon of rechtspersoon, niet onder het bereik van de Woo vallen. Een deel van de gevraagde informatie valt onder deze bijzondere openbaarmakingsregeling en daarmee niet onder het bereik van de Woo.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten is een derde belanghebbende betrokken. Deze is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op de voorgenoemen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbende is geen bedenking ingediend.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent



dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten met nummers 1 t/m 4 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Bij openbaarmaking van deze gegevens kunnen deze ambtenaren mogelijk, ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer worden benaderd. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document met nummer 5 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Openbaarmaking van de gevraagde informatie kan een succesvolle vervolging in de weg staan, aangezien de zaak waarop de informatie betrekking heeft aan de strafrechter is voorgelegd. Ik ben van oordeel dat het belang van vervolging zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien in deze zaken nog geen definitieve afdoeningsbeslissing is genomen.



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0296

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document met nummer 4 staat informatie over een onderneming die een zakelijke relatie heeft met de hondenhandelaar. Deze onderneming zou ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zou daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek (derden). De benadeling die deze derde zal ondervinden door publicatie van de gegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. Om die reden zijn de herleidbare gegevens naar deze onderneming uit dit document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u mailen naar wooverzoeken@nvwa.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:



Openbaarmaking en privacy



directie Strategie
divisie Juridische zaken

Onze referentie
22-0296

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

202200306

**directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162

Zaaknummer
202200306

Datum 22 februari 2022
Betreft Besluit afzondering honden

Geachte mevrouw [REDACTED],

Uit een controle van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) op 15 februari 2022 bleek dat u in het bezit was van twee honden die op Nederlands grondgebied waren gebracht vanuit Turkije zonder dat is voldaan aan de vereisten van invoer.

Op grond van Verordening (EU) nr. 576/2013 (hierna: de verordening) gelden bij import in Nederland van honden afkomstig uit een derde land, zoals Turkije, onder andere de volgende eisen:

- de hond is gemerkt door het inplanten van een transponder (chip) op grond van artikel 10, lid 1, onder a, in samenhang met artikel 17, lid 1, van de verordening;
- de hond heeft 30 dagen na vaccinatie tegen rabiës een titreringstest op rabiësantilichamen ondergaan op grond van artikel 10, lid 1, onder c, van de verordening;
- de hond is niet eerder dan 3 maanden na verzameling van het monster waarop de titreringstest op rabiësantilichamen is uitgevoerd, in Nederland ingevoerd op grond van bijlage IV, lid 2, van de verordening;
- de hond gaat vergezeld van een naar behoren ingevuld identificatiedocument, in de vorm van een diergezondheidscertificaat, dat is afgegeven door een gemachtigde dierenarts op grond van artikel 10, lid 1, onder e, in samenhang met artikel 25 en 26 van de verordening.

Doordat uw honden vanuit Turkije op Nederlands grondgebied zijn gebracht, zonder dat is voldaan aan de hierboven genoemde voorschriften, bestaat een ernstig risico op insleep van rabiës in Nederland. Rabiës is een zoönose. Dit houdt in dat deze ziekte van dier op mens kan worden overgedragen. Hierdoor bestaat een ernstig risico ten aanzien van de volksgezondheid en diergezondheid. Om dit risico weg te nemen heb ik het volgende besluit genomen.

Besluit

Op grond van artikel 35, lid 1, onder b, van de verordening heb ik besloten om de twee honden, die op 15 februari 2022 aanwezig waren in de woning aan de [REDACTED], op 15 februari 2022 onder officieel toezicht af te zonderen (in quarantaine te plaatsen).

In het belang van de dier- en volksgezondheid worden de volgende handelingen verricht ten aanzien van uw honden:

- uw honden worden gedurende 3 maanden, vanaf de dag waarop het bloedmonster voor de titreringstest is verzameld, onder officieel toezicht afgezonderd.

De opslaghouders heeft, als tijdelijke houder van uw honden, de plicht om ervoor te zorgen dat uw honden van alle nodige zorg worden voorzien. Indien nodig, ontvangen uw honden bijvoorbeeld entingen of behandelingen tegen wormen of vlooiën. Indien de honden gezondheidsproblemen hebben, dan worden de honden hiervoor ook behandeld.

Wanneer veterinaire toezicht niet langer nodig is, worden de honden aan u teruggegeven. Zodra de datum van teruggave bekend is, ontvangt u bericht.

In verband met de vereiste spoed om uw honden onder officieel toezicht af te zonderen, heb ik op grond van artikel 4:11, aanhef en onderdeel a, van de Algemene wet bestuursrecht ervan afgezien om u voorafgaand aan het nemen van dit besluit de gelegenheid te bieden uw zienswijze daarover kenbaar te maken. Vanwege die spoedeisendheid zijn bepaalde hiervoor genoemde handelingen al deels verricht. Vandaar dat dit besluit terugwerkt tot en met 15 februari 2022.

Feiten en omstandigheden

Voor een uitgebreide omschrijving van de feiten en omstandigheden verwijs ik naar het rapport van bevindingen, dat wordt opgesteld door de inspecteurs van de NVWA. Zodra dit rapport is afgerond, ontvangt u hiervan een afschrift. Hieronder leest u de belangrijkste feiten en omstandigheden.

Op 15 februari 2022 is gebleken dat u in het bezit was van twee honden, die afkomstig waren uit Turkije. Deze honden waren te vroeg van Turkije naar Nederland overgebracht en hadden geen titreringstest op rabiësanlichamen ondergaan. Hierdoor is de gezondheidsstatus van de honden niet bekend. De honden gingen vergezeld met een onjuist diergezondheidscertificaat en zonder ingebrachte chips. De honden zijn in Nederland gechipt en gevaccineerd door een Nederlandse dierenarts. De inspecteur van de NVWA heeft een risico-inschatting laten maken voor de situatie met betrekking tot rabië in Turkije. Turkije wordt met betrekking tot rabië aangemerkt als een gebied met een hoog risico op besmetting. Hierdoor bestaat een risico op insleep van rabië in Nederland.

Kosten

Gelet op artikel 35, lid 3, van de verordening komen alle kosten die voortvloeien uit vorengenoemde maatregelen, zoals vervoers- en opvangkosten, voor uw rekening. In de bijlage bij dit besluit is een overzicht met een indicatie van de opvangkosten weergegeven.

De hoogte van de hiervoor genoemde kosten kan ik nu nog niet vaststellen. Zodra ik dat wel kan, zal ik die kosten nader specificeren en bij u in rekening brengen middels een kostenbesluit. U wordt dan ook nader geïnformeerd over de betalingswijze.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162

Zaaknummer
202200306

Vragen

Voor nadere informatie of vragen over het voorgaande kunt u contact opnemen met de NVWA door een e-mail te sturen naar teammaatregelen1LNV@nvwa.nl of te bellen naar 0900-0388 (vraag naar Team bestuurlijke maatregelen 1). Gelieve het zaaknummer te vermelden indien u contact opneemt.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162

Zaaknummer
202200306

Hoogachtend,

tuur en Voedselkwaliteit

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bijlage:

1. Overzicht indicatie kosten.

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nywabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

Bijlage 1. Overzicht indicatie kosten

In tabel 1 vindt u een indicatie van de kosten voor de afzondering van dieren. De genoemde kosten gelden per dier per dag en zijn exclusief BTW. Als uw dieren in afzondering worden geplaatst zullen de daadwerkelijke kosten bij u in rekening worden gebracht.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Tabel 1. Indicatie opvangkosten per dier per dag (exclusief BTW)

Paard > 6 mnd	€ 18,00
Paard hengst > 6 mnd	€ 25,00
Pony (tot 1,45 m)	€ 13,50
Pony hengst > 6 mnd	€ 16,00
Veulen zogend ≤ 6 mnd	€ 2,50
Veulen zonder moeder ≤ 6 mnd	€ 15,00
Ezel	€ 12,00
Melkkoe	€ 25,00
Koe > 18 mnd	€ 12,50
Stier > 18 mnd	€ 18,00
Kalf > 8 wkn – 18 mnd	€ 10,00
Kalf zogend ≤ 8 wkn	€ 2,50
Kalf nuchter ≤ 14 dgn	€ 10,00
Schaap/geit	€ 3,60
Lam zogend ≤ 12 wkn	€ 1,25
Lam zonder moeder ≤ 12 wkn	€ 3,60
Varken/zwijn	€ 6,50
Big ≤ 8 wkn	€ 0,75
Big zonder moeder ≤ 8 wkn	€ 3,60
Pluimvee	€ 1,50
Hond	€ 16,00
Kat	€ 8,50
Marterachtige	€ 4,25
Konijn	€ 4,80
Knaagdier	€ 3,90
Vogel	€ 3,00
Krokodil	€ 6,00
Slang	€ 6,00
Waterschildpad	€ 6,00

Onze referentie
BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162

Zaaknummer
202200306

Overige kosten

Naast de genoemde kosten voor het opvangen van dieren kunnen afhankelijk van uw situatie onderstaande kosten bij u in rekening worden gebracht.

Afzondering van dieren

- Als uw dieren worden afgezonderd, worden ze altijd opgehaald door een door ons erkende vervoerder. De transportkosten zullen op u worden verhaald.
- Als uw dieren worden afgezonderd, worden ze altijd onderzocht door een dierenarts die betrokken is bij de opslaghouder. Deze onderzoeken plus de eventuele ingrepen en medicijnen worden ook op u verhaald.
- Als uw dieren worden afgezonderd, wordt er altijd een vergoeding voor de administratie gerekend. Dit is een eenmalig bedrag dat afhankelijk van het soort dier en het aantal dieren op kan lopen tot maximaal €275,-.



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

202200306

Aan [redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact

T 0900-0388

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-22/02044

Zaaknummer
202200306

Datum 18 maart 2022
Betreft Rectificatie besluit afzondering honden

Geachte [redacted],

U heeft op of omstreeks 22 februari 2022 een besluit afzondering honden ontvangen. In dit besluit met referentie BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162 staat per abuis de verkeerde wetgeving benoemd. Hiervoor mijn excuus.

Met voorliggend besluit wijzig ik mijn besluit van 22 februari 2022. Ik herhaal enkele passages uit de het besluit van 22 februari 2022, maar benoem hierbij de juiste wetgeving. Het besluit van 22 februari 2022 blijft voor het overige in stand.

Op grond van Verordening (EU) nr. 2020/692 (hierna: de verordening) gelden bij commerciële import in Nederland van honden afkomstig uit een derde land, zoals Turkije, onder andere de volgende eisen:

- de hond is gemerkt door het inplanen van een transponder (chip) op grond van artikel 5, eerste lid, onderdeel b, in samenhang met artikel 74 van de verordening;
- de hond heeft 30 dagen na vaccinatie een titreringstest op rabiësansilichamen ondergaan op grond van artikel 5, eerste lid, onderdeel b, in samenhang met artikel 76, eerste lid, onderdeel b, van de verordening.
- de hond is niet eerder dan 3 maanden na verzameling van het monster waarop de titreringstest op rabiësansilichamen is uitgevoerd, in Nederland ingevoerd op grond van artikel 5, eerste lid, onderdeel b, in samenhang met artikel 76, eerste lid, onderdeel a, van de verordening;
- de hond gaat vergezeld van een naar behoren ingevuld identificatiedocument, in de vorm van een diergezondheidscertificaat, dat is afgegeven door een gemachtigde dierenarts op grond van artikel 5, eerste lid, onder a, in samenhang met artikel 3, onderdeel c, onder i, van de verordening.

Besluit

Op grond van artikel 138, lid 1 en lid 2, onder a en b, van Verordening (EU) 2017/625 (hierna: Vo. 2017/625) heb ik besloten om de twee honden, die op 15 februari 2022 aanwezig waren in de woning aan de [redacted] te [redacted], op 15 februari 2022 onder officieel toezicht af te zonderen (in quarantaine te plaatsen).

Kosten

Gelet op artikel 138, lid 4, van Vo. 2017/625 komen alle kosten die voortvloeien uit vorengenoemde maatregelen, zoals vervoers-, inentings- en opvangkosten, voor uw rekening. In de bijlage bij dit besluit is een overzicht met een indicatie van de opvangkosten weergegeven.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/MRA/MRA/U-22/02044

Zaaknummer
202200306

Hoogachte
De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Namens d

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- uw telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op www.nvwa.nl/bezwaarenberoep.

** Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

202200475

Aan [redacted]
[redacted]
[redacted]

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Contact
T 0900-0388

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-22/01783

Datum 18 maart 2022
Betreft Voornemen last onder dwangsom

Zaaknummer
202200475

Geachte [redacted],

Op 15 februari 2022 bezochten een inspecteur en een toezichthoudend dierenarts (hierna: inspecteurs) van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) uw woning gelegen aan de [redacted] te [redacted]. Tijdens de inspectie werd geconstateerd dat u overtredingen begaat van de wetgeving waaraan u als houder van dieren moet voldoen.

Met deze brief maak ik u kenbaar dat ik voornemens ben om voor één van die overtredingen u een last onder dwangsom op te leggen. Hieronder leest u wat de last onder dwangsom inhoudt, welke overtreding het betreft en welke maatregelen u moet treffen op het moment dat de last definitief aan u wordt opgelegd. Tot slot leest u hoe u uw zienswijze kunt indienen.

Voornemen last onder dwangsom

Op grond van artikel 8.5 van de Wet dieren in samenhang met artikel 5:32, lid 1, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) ben ik bevoegd om u een last onder dwangsom op te leggen. De voorgenomen last onder dwangsom dient ertoe de vastgestelde overtreding te beëindigen. Wanneer de last definitief aan u wordt opgelegd, moet u de overtreding binnen de daarvoor gestelde begunstigingstermijn opheffen.

Wanneer blijkt dat u niet aan de last voldoet, dan verbeurt u een dwangsom. Het dwangsombedrag staat bij de te nemen maatregel vermeld. Het verbeuren van een dwangsom betekent dat u de dwangsom moet betalen.

Overtreding en de door u te nemen maatregel

Wanneer de last definitief aan u wordt opgelegd, moet u maatregelen treffen om de vastgestelde overtreding op te heffen en opgeheven te houden. Hieronder wordt in het kort de geconstateerde overtreding omschreven. Voor een uitgebreide omschrijving van de overtreding, verwijs ik u naar het rapport van bevindingen, dat is opgesteld door de inspecteurs en als bijlage bij deze brief is gevoegd. Dit betreft tevens het rapport waarnaar in het 'Besluit afzondering honden' van 22 februari 2022, met zaaknummer 202200306 en referentie BBB/ZCE/ZCE/U-22/01162, verwezen wordt.

U moet maatregelen nemen om de overtreding te beëindigen. Dit kunt u doen door onderstaande maatregel te treffen. U kunt er ook voor kiezen om de bedrijfsmatige activiteiten te beëindigen.

Maatregel : u moet ervoor zorgen dat in de inrichting een beheerder werkzaam is die in het bezit is van een erkend bewijs van vakbekwaamheid voor de diergroep hond.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Hiertoe bent u verplicht op grond van artikel 3.11, lid 1, gelet op artikel 3.6 van het Besluit houders van dieren.

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-22/01783

Dit betekent dat u:

- ervoor moet zorgen dat de beheerder die in de inrichting werkzaam is, in het bezit is van een erkend bewijs van vakbekwaamheid voor honden.

Zaaknummer
202200475

Ik wijs u erop dat u, op grond van artikel 3.8, lid 2 onder f, van het Besluit houders van dieren, verplicht bent om een kopie van het bewijs van vakbekwaamheid aan te leveren bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, alwaar u ook het Uniek Bedrijfsnummer heeft aangevraagd.

Begunstigingstermijn

Indien de last definitief wordt opgelegd, moet u de overtreding uiterlijk binnen vier weken, na dagtekening van de definitieve last, opheffen.

Dwangsom

De dwangsom voor deze overtreding stel ik vast op €1.500,-. U verbeurt vervolgens een dwangsom van €1.500,- voor iedere vier weken dat de overtreding voortduurt. U kunt voor deze overtreding maximaal €4.500,- verbeuren.

Toelichting vastgestelde overtreding

De inspecteur heeft voorafgaand aan de controle van 15 februari 2022 bij Marktplaats een overzicht gevraagd van door u geplaatste advertenties, waarin u honden te koop aanbood. Hieruit bleek dat u in de periode van 9 september 2020 tot en met 12 februari 2022 36 advertenties heeft geplaatst. De vraagprijzen bij deze advertenties lagen tussen de €1.600,- en €3.200,-. Ten tijde van de controle op 15 februari 2022 waren er twee honden aanwezig. U had deze honden, tezamen met twee andere honden die in Nederland waren overleden, ingevoerd vanuit Turkije. De twee aanwezige hondjes had u op Marktplaats te koop staan. U gaf aan dat u daarnaast enkel in september 2020 een hondje had verkocht. Na afloop van de controle heeft de inspecteur bij Marktplaats gevraagd hoeveel apart aangeleverde advertenties, waarin u honden te koop heeft aangeboden, u heeft geplaatst. Dit betroffen 59 advertenties in de periode van 10 september 2020 tot en met 12 februari 2022. Tevens heeft de inspecteur op 14 maart 2022 geconstateerd dat u op 23 december 2021 drie importmeldingen heeft gedaan en op 15 januari 2022 vier importmeldingen heeft gedaan. Twee hondjes, die u op 15 januari 2022 heeft gemeld, waren aanwezig. De overige honden, waarvoor melding is gedaan, waren niet aanwezig.

Uit het voorgaande blijkt dat u bedrijfsmatig honden verkoopt en ten verkoop in voorraad houdt. U beschikt echter niet over een bewijs van vakbekwaamheid.

Hieruit blijkt dat u een overtreding begaat van artikel 3.11, lid 1, van het Besluit houders van dieren.



Motivering van dit voornemen

Ik ben voornemens om u een last onder dwangsom op te leggen, omdat ik het noodzakelijk vind dat er maatregelen worden getroffen waarmee de overtreding wordt opgeheven. Wanneer de last definitief wordt opgelegd en u geen maatregelen neemt om de overtreding te beëindigen binnen de aangegeven begunstigingstermijn, dan verbeurt u van rechtswege een dwangsom.

Bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom, is rekening gehouden met de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. De hoogte van de dwangsom, zoals in dit voornemen is vermeld, acht ik in beginsel voldoende om daarmee het beoogde effect te bereiken en u ertoe te bewegen zich ook daadwerkelijk aan de voorgenomen last te houden. Voor de duidelijkheid merk ik op dat u de dwangsom pas hoeft te betalen als de last definitief is opgelegd en u daar niet aan voldoet.

Zienswijze

U kunt reageren op mijn voornemen u een last onder dwangsom op te leggen door een zienswijze in te dienen. Hiertoe bent u niet verplicht.

U kunt uw zienswijze verzenden via de e-mail naar zienswijze@nvwa.nl of versturen per post naar het adres NVWA, divisie Juridische zaken, Postbus 43006, 3540 AA, Utrecht.

Uw zienswijze moet ik vóór **1 april 2022** hebben ontvangen. Na deze datum besluit ik of ik de last definitief aan u opleg.

Overig

Blijkens artikel 3.6 van het Besluit houders van dieren moet u aan diverse regels voldoen indien u bedrijfsmatig honden verkoopt, ten verkoop in voorraad houdt, aflevert, houdt ten behoeve van opvang, of fokt ten behoeve van de verkoop of aflevering van nakomelingen. Tijdens de inspectie op 15 februari 2022 bleek dat u geen administratie bijhoudt en geen informatie verstrekt bij verkoop van een hond. Dit zijn overtredingen van artikel 3.10, 3.17 en 3.18 van het Besluit houders van dieren. Zorg dat u die overtredingen niet nogmaals begaat. Daarmee kunt u voorkomen dat ik ook daarvoor een last of een andere bestuurlijke sanctie aan u opleg.

Het is uw verantwoordelijkheid om op de hoogte te zijn van alle regels die gelden bij het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten met betrekking tot honden. Informatie daarover kunt u onder andere vinden op de volgende websites: www.NVWA.nl, www.LICG.nl en www.RVO.nl.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bijlage:

1. Rapport van bevindingen met rapportnummer 134490.

directie Strategie
divisie Juridische zaken
team Bestuurlijke
maatregelen

Onze referentie
BBB/RGN/RGN/U-22/01783

Zaaknummer
202200475



Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

Rapport welzijn gezelschapsdieren

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
Aanspreekpunt
UBN(s)
BSN



NVWA Divisie
Teamleider
Inspecteur
Inspectiedatum
Rapportnummer 3336/22/0014

NVWA HH IJ Afd Dier



Inspectiebevindingen

Toetsingsaspect	Bevinding
Aanspreekpunt	
UBN(s)	
Inspectiedatum	15-02-2022
Op welke diersoort heeft de inspectie betrekking?	Honden
Is er een fysieke controle uitgevoerd?	Ja
Is er sprake van bedrijfsmatige activiteiten?	Ja
Wie is de beheerder?	
Soort inrichting?	Bedrijfsinrichting
Aanleiding inspectie?	Melding
Soort melding?	Hoog risico
Hoeveel pups worden er gehouden?	2
Hoeveel volwassen honden worden er gehouden?	1
Meldingsnummer	999014 en 998978
Is de controle m.b.t. het Besluit houders van dieren akkoord ?	Niet van toepassing
Is de controle m.b.t. de Regeling handel levende dieren en levende producten akkoord?	Niet akkoord
Wat was niet akkoord mbt de Regeling handel levende dieren en levende producten?	Gezondheidscertificaat
Wat was niet akkoord mbt de Regeling handel levende dieren en levende producten?	Inenting rabies
Wat was niet akkoord m.b.t. de voorwaarden van het gezondheidscertificaat (2013/518)??	4 puppy's op 11-01-2022 meegenomen vanuit Turkije zonder formeel gezondheidscertificaat en zonder titerbepaling.
Wat was niet akkoord m.b.t. de inenting tegen rabiës?	4 puppy's op 11-01-2022 meegenomen vanuit Turkije, in Turkije op 10-01-2022 tegen rabiës gevaccineerd en in Nederland nog een keer op 27-01-2022 tegen rabiës gevaccineerd. Pups waren binnen 7 maanden vanuit Turkije naar Nederland overgebracht.

Inventarislijst Woo-verzoek 22-0296

			Wordt verstrekt						
nr.	datum	onderwerp	Geheel	Deels	Niet	Reeds openbaar	5.1.2.e	5.1.2.c	5.1.5
1.	22-2-2022	Brief: 'Besluit afzondering honden'		x			x		
2.	18-3-2022	Brief: 'Rectificatie besluit afzondering honden'		x			x		
3.	18-3-2022	Brief: 'Voornemen last onder dwangsom'		x			x		
4.	15-2-2022	Verificatieverslag 3336/22/0014		x			x		x
5.	2-3-2022	Rapport van Bevindigen 171125/134490/22185			x			x	