

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**UITSLUITEND PER E-MAIL**

[REDACTED]

[REDACTED]

E: [REDACTED]

Datum: 24 februari 2023

Betreft: Besluit op Woo-verzoek 21-0583

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 14 juli 2021 heeft u het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) gevraagd informatie openbaar te maken over het beleid en de concrete toepassing van dat beleid ten aanzien moederloze opfok van varkens, dat wil zeggen ten aanzien van biggen die binnen een paar dagen worden weggehaald bij de moederzeug en moederzorg, waaronder in ieder geval de opfok van biggen in strijd met artikel 2.2 lid 7 Wet dieren jo. artikel 1.20 lid 1 sub I, 1.20 lid 3 Besluit houders van dieren en haar voorganger, het Varkensbesluit.

Op 10 augustus 2021 heeft u bericht ontvangen dat LNV uw verzoek op 15 juli 2021 heeft doorgezet naar de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (hierna: NVWA). Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd vergt.

Helaas is het mij niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen. Mijn excuses hiervoor. Over dit verzoek heeft u contact gehad met een medewerker van het Team Openbaarmaking en Privacy van de NVWA. U bent daarbij akkoord gegaan met het lakken van alle persoonsgegevens en bedrijfsgegevens in de documenten.

**Wettelijk kader**

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1. Woo).

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo.

[REDACTED]

**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
www.nvwa.nl

**Onze referentie**  
Woo 21-0583

**Contact**  
[wooverzoeken@nvwa.nl](mailto:wooverzoeken@nvwa.nl)

[REDACTED]

[REDACTED]

**Bijlage**  
Inventarislijst

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen, waaronder inspectieverslagen over de jaren 2018, 2019 en 2020. Deze zijn reeds openbaar gemaakt bij het eerder genomen Woo-besluit met kenmerk 21-0188 van 30 mei 2022: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woo-besluiten/2022/05/30/besluit-op-wob-woo-verzoek-over-stalklimaat-in-varkensstallen-en-welzijn-van-varkens>.

Deze documenten zijn verder niet beoordeeld of opgenomen in de inventarislijst.

Op basis van uw verzoek zijn (aanvullend) 16 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn wel opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

#### *Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

Naar aanleiding van een nadere inventarisatie van de documenten die op de inventarislijst staan vermeld, die in eerste instantie zijn geselecteerd voor de behandeling van uw Woo-verzoek, zijn er delen van de documenten aangetroffen die bij nader inzien gedeeltelijk buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit heeft te maken met het feit dat in de betreffende informatie onderwerpen worden genoemd die niet zien op de door u gevraagde informatie.

#### *Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten met nummers 1 t/m 6, 15 en 16 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

### **Zienswijzen**

De belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbende hebben aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

### **Besluit**

Ik besluit de documenten met nummers 7 t/m 14 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.



## Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

*Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

## ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan

schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

*Plaatsing op internet*

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

*Afschrift aan belanghebbenden*

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [wooverzoeken@nvwa.nl](mailto:wooverzoeken@nvwa.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
namens deze,

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the Minister of Agriculture, Nature and Food Quality.

Teamleider team Openbaarmaking & privacy

## Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*

[illegible]

[illegible]




[illegible]

[illegible]


**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
xs4all.nl"; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl"; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl";  
5.1.2.e@deheus.com"; 5.1.2.e@nextgenetix.nl"; 5.1.2.e@wur.nl";  
5.1.2.e@boehringer-ingelheim.com"; 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Verslag Focusgroep bigvitaliteit  
**Datum:** vrijdag 4 oktober 2019 15:31:03  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik wil beslist niet tornen aan het waardevolle werk dat de Focusgroep doet. Prima dat mede dankzij de Focusgroep varkensfokkers waar nodig geholpen kunnen worden de zorg voor hun pasgeboren biggen te verbeteren. Naast een goede zorg hebben we in de planning ook zitten te kijken naar foklijnen en naar ethische aspecten. Helder als je zegt dat niet de Focusgroep maar de Begeleidingscommissie daarvoor aan de lat staat. Maar blijkens haar verslag spreekt de Focusgroep zich er wel over uit en dat ook nog op een manier die tot belemmeringen in het draagvlak voor het onderdeel fokkerij kan leiden.

Van 5.1.2.e heb ik inmiddels begrepen dat er een positieve kick-off heeft plaatsgevonden van onderdeel B fokkerij en dat hierover op 10 oktober met de Focusgroep wordt gesproken. Laten we er op vertrouwen dat de trekkers van het onderdeel Fokkerij een goed gesprek hebben met de Focusgroep en dat de Focusgroep er daarna positiever over is.

Met vriendelijke groet,


5.1.2.e

T +31 5.1.2.e

M +31 5.1.2.e

5.1.2.e@dierenbescherming.nl

Aanwezig op ma/di/wo/do/vr (even weken)



**Dierenbescherming  
Service Centrum**  
Regulusweg 11  
Postbus 85980, 2508 CR Den Haag  
[www.dierenbescherming.nl](http://www.dierenbescherming.nl)

<https://email.dierenbescherming.nl/img/banner.gif>

Volg ons



Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment (s) from your system.

**Van:** 5.1.2.e@pov.nl>

**Verzonden:** maandag 30 september 2019 21:58

**Aan:** 5.1.2.e@dierenbescherming.nl; 5.1.2.e

@pov.nl; 5.1.2.e@minlnv.nl 5.1.2.e@minlnv.nl;

5.1.2.e@minlnv.nl 5.1.2.e@minlnv.nl; 5.1.2.e@xs4all.nl 5.1.2.e@xs4all.nl;

5.1.2.e@5.1.2.e.nl' 5.1.2.e@5.1.2.e.nl; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl'

5.1.2.e@5.1.2.e.nl; 5.1.2.e@deheus.com' 5.1.2.e@deheus.com>;

5.1.2.e@nextgenetix.nl' 5.1.2.e@nextgenetix.nl>; 5.1.2.e@wur.nl'  
5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e@boehringer-ingelheim.com'  
5.1.2.e@boehringer-ingelheim.com>; 5.1.2.e@pov.nl>  
cc: 5.1.2.e@pov.nl>; 5.1.2.e@COV.nl>; 5.1.2.e@wur.nl>

**Onderwerp:** RE: Verslag Focusgroep bigvitaliteit

Hallo 5.1.2.e en anderen,

Dank voor je reactie. Deze groep is heel waardevol voor ons! Een groep experts die dagelijks op varkensbedrijven komen, goed weten wat er speelt en juist zij zijn de mensen die de afgelopen periode al het verschil hebben gemaakt. Het thema hebben geagendeerd, in alle openheid hun kennis en dilemma's delen en meedenken over instrumenten om varkenshouders verder te helpen. Deze groep heeft bestuurlijk geen rol, dat hebben wij als POV en Begeleidingscommissie. Maar zij zijn wel van onschatbare waarde voor beweging in de sector. Met het doorsturen van het verslag is onderstaande reactie een gevaar. Het is wat mij betreft niet de bedoeling dat de begeleidingscommissie zo inhoudelijk hierop gaat reageren. Het doet geen recht aan de enorme inspanning die zij al hebben geleverd. En ethische en maatschappelijke discussies staan wij voor aan de lat, niet de Focusgroep.

Wat mij betreft is er geen noodzaak tot 'ingrijpen' of iets dergelijks. Het tegendeel wat mij betreft, deze groep kent zijn eigen dynamiek en proces. 5.1.2.e is er nauw bij betrokken, alsook ander personen uit de begeleidingscommissie. Haakjes voldoende dus. Het helpt ons juist om de benen op de grond te houden en te blijven denken vanuit het perspectief van de varkenshouderij. Zonder draagvlak komen we nergens. Wat mij betreft werken we binnen dit thema niet 'voor de maatschappij', maar voor verbetering van bigvitaliteit op varkensbedrijven. Ik stel voor dat we deze discussie voor nu laten rusten en agenderen bij het volgend BC overleg. Hartelijke groet,

5.1.2.e



Postbus 240, 8000 AE Zwolle | Tel: 5.1.2.e | E-Mail: 5.1.2.e@pov.nl

Internet: [www.pov.nl](http://www.pov.nl) | Twitter: [@POVarkenshouder](https://twitter.com/POVarkenshouder)

**LET OP HET POSTADRES EN TELEFOONNUMMER VAN DE POV ZIJN GEWIJZIGD**

**Van:** 5.1.2.e@dierenbescherming.nl]

**Verzonden:** maandag 30 september 2019 11:14

**Aan:** 5.1.2.e@pov.nl>; 5.1.2.e@minInv.nl'  
5.1.2.e@minInv.nl>; 5.1.2.e@minInv.nl' 5.1.2.e@minInv.nl>;  
5.1.2.e@xs4all.nl 5.1.2.e@xs4all.nl>; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl'  
5.1.2.e@5.1.2.e.nl>; 5.1.2.e@5.1.2.e.nl'  
5.1.2.e@5.1.2.e.nl>; 5.1.2.e@deheus.com' 5.1.2.e@deheus.com>;  
5.1.2.e@nextgenetix.nl' 5.1.2.e@nextgenetix.nl>; 5.1.2.e@pov.nl>;  
5.1.2.e@wur.nl' 5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e@boehringer-  
ingelheim.com 5.1.2.e@boehringer-ingelheim.com>; 5.1.2.e@pov.nl>  
**cc:** 5.1.2.e@pov.nl>; 5.1.2.e@COV.nl>; 5.1.2.e@wur.nl>; 5.1.2.e@pov.nl>

**Onderwerp:** RE: Verslag Focusgroep bigvitaliteit

Beste mensen,

De discussie in de Focusgroep over onderdeel B Fokkerij en ethiek roept bij mij op zijn zachtst gezegd veel



vragen op. Er worden een aantal boude uitspraken gedaan, waar ik toch wel even kort op wil reageren.

- *Wel of geen rol van fokkerij in de problematiek* – Reactie: Die rol lijkt mij evident en dient bediscussieerd te worden. Alleen de varkensokker aanspreken op hun kraamzorg is als dweilen met de kraan open. Er moet ook naar fokkerij 9en naar aspecten als voeding, klimaat, gezondheid) gekeken worden.
- *Toomgrootte* – Reactie: Bij het onderzoek van 5.1.2.e kun je vraagtekens zetten. Er moet inderdaad ook nog zoiets zijn als een optimale toomgrootte. En wil je in de discussie met de samenleving verder komen dan kun je niet alleen naar economie kijken, maar moet je ook kijken naar ethiek en in dit geval ook ethologie.
- *Met overleggen red je biggen en dat is wat we willen* – Reactie: Overleggen naar een andere zeug zou een noodgreep moeten zijn, geen routine.
- *Minder biggensterfte is niet via marktconcepten te verkopen* – Reactie: Biggensterfte is, net als antibioticagebruik voor vermarkting een dissatisfier/demotivator, maar het moet dan ook een onderdeel van een meeromvattend concept zijn. Ik vraag mij af of binnen de focusgroep wel (voldoende) kennis en ervaring over vermarkting aanwezig is.
- *De visie van de maatschappij* – Het is een klassieke denkfout dat er absolute feiten zijn en dat een ethische discussie daarop gebaseerd moet worden. Het verslag van de Focusgroep lezend lijkt de hele benadering van de focusgroep vol te zitten met vooronderstellingen, zelf veroorzaakte waarheden en tal van meningen. Niets menselijks vreemds, maar dat men zich daar kennelijk niet of onvoldoende van bewust is en ondertussen indirect de visie van de maatschappij als irrationeel weg zet, vormt geen goede basis voor een ethische discussie en gaat ons in de maatschappelijke discussie niet helpen.

Ik vraag mij ernstig af of het project zo wel de goede kant op gaat. Volgens mij hebben we zonder een goede uitvoering van onderdeel B geen compleet verhaal naar de samenleving. Het lijkt er op dat de focusgroep het op voorhand al niet eens is met onderdeel B. Volgens mij moet hierop vanuit de begeleidingsgroep actie ondernomen worden en moet hiermee niet gewacht worden tot de volgende vergadering van de begeleidingsgroep in januari.

5.1.2.e het lijkt mij goed dat je dit met 5.1.2.e en 5.1.2.e bespreekt. Ik ben benieuwd wat daar uit komt en wil desgewenst ook zelf mee te denken.

Met vriendelijke groet,


5.1.2.e

T +31 5.1.2.e

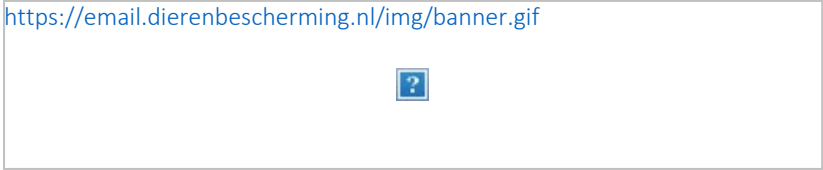
M +31 5.1.2.e

5.1.2.e @dierenbescherming.nl

Aanwezig op ma/di/wo/do/vr (even weken)



**Dierenbescherming  
Service Centrum**  
Regulusweg 11  
Postbus 85980, 2508 CR Den Haag  
[www.dierenbescherming.nl](http://www.dierenbescherming.nl)

<https://email.dierenbescherming.nl/img/banner.gif>  


Volg ons



Although the information in this mail is compiled with utmost care we don't guarantee it is right and complete. We are not liable for any damage or loss due to use or action based on this info. This message and any attachment(s) are confidential and may contain privileged information intended only for the use of the individual or company named above. If you are not the intended recipient, please email the sender and delete this message and any attachment (s) from your system.

Van: 5.1.2.e @pov.nl>

Verzonden: maandag 23 september 2019 17:17

**Aan:** 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl  
5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @xs4all.nl' 5.1.2.e @xs4all.nl>; 5.1.2.e @5.1.2.e .nl'  
5.1.2.e @5.1.2.e .nl>; 5.1.2.e @5.1.2.e .nl'  
5.1.2.e @5.1.2.e .nl>; 5.1.2.e @deheus.com 5.1.2.e @deheus.com>;  
5.1.2.e @nextgenetix.nl' 5.1.2.e @nextgenetix.nl>; 5.1.2.e  
@dierenbescherming.nl>; 5.1.2.e @pov.nl>;  
5.1.2.e @wur.nl' 5.1.2.e @wur.nl>; 5.1.2.e @boehringer-  
ingelheim.com' 5.1.2.e @boehringer-ingelheim.com>; 5.1.2.e @pov.nl>  
**cc:** 5.1.2.e @pov.nl>; 5.1.2.e @COV.nl>

**Onderwerp:** Verslag Focusgroep bigvitaliteit

Dag allen,

Zoals afgesproken bij de laatste bijeenkomst van de BC Bigvitaliteit hierbij het verslag van de laatste Focusgroep bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Postbus 240, 8000 AE Zwolle

Tel +31 5.1.2.e | Mobiel + 31 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e @pov.nl | Internet [www.pov.nl](http://www.pov.nl) | KVK 61024341

From 5.1.2.e

---

To Leden Stuurgroep Bigvitaliteit

---

C.c.

---

Date 2 August 2021 Reference

---

Subject Notulen bijeenkomst Stuurgroep Bigvitaliteit dd. 13 april 2016

---

Aanwezig: 5.1.2.e

Afwezig: 5.1.2.e

### 1. Opening

- Het is gewenst om 5.1.2.e (PIC-NL) en 5.1.2.e (Next Genetix, DanAvl) toe te voegen aan stuurgroep. Ze hebben geen invloed op de fokdoelen, maar vanuit de communicatie moeten ze betrokken worden. **ACTIE:** 5.1.2.e nodigt ze uit voor volgende keer.
- Dierenbescherming is belangrijk om draagvlak te creëren. **ACTIE:** 5.1.2.e nodigt ze uit voor volgende keer.

### 2. Verslag Stuurgroep dd. 13-10-2014

- Punt 6: correctie. Topigs Norsvin daling in sterfte in 2013 t.o.v. 2012
- Punt 7. Kwaliteitsbesef biggen bij vermeerderaar moet omhoog. 5.1.2.e: dit is een constatering, maar moet ook opgepakt worden.
- 5.1.2.e vraagt zich af of notulen openbaar zijn, gezien bepaalde compromitterende opmerkingen. Reactie: notulen zijn niet openbaar. Alleen intern t.b.v. Stuurgroep.

### 3. Analyse en Plan van Aanpak Biggensterfte 12-11-2009 (Opfrissen)

- 5.1.2.e: Bepaalde partijen zijn afgehaakt. Weer op verantwoordelijkheden gewezen.
- 5.1.2.e Plan is niet mislukt! Varkenshouders en voerindustrie doen veel. Niemand wil biggensterfte. Het is een multifactorieel probleem (veel knoppen draaien). Als we niks hadden gedaan was het erger geweest.
- 5.1.2.e: waar was de doelstelling van 15-20% sterfteverlaging op gebaseerd? 5.1.2.e fokdoel Topigs Norsvin en verwachte verbeteringen in management
- Invloed factoren opgelopen sterfte: roep om magerdere varkens vanuit Duitsland, Deense genetica, economische malaise in sector. Het is te simpel om te stellen dat het probleem alleen door fokkerij wordt veroorzaakt. Dat imago heeft het nu wel. Voeindustrie heeft sterk ingezet op levering van melkpreparaten.

### 4. Actualiteit rondom biggensterfte

Media-aandacht Boerderij, NOS en vervolg:

- 5.1.2.e: geërgerd aan berichtgeving Boerderij
- 5.1.2.e: ontstemd over wijze van communicatie en berichtgeving. Agrovision brengt te gemakkelijk cijfers in het openbaar. Moet worden bekeken hoe in de toekomst. Door andere fokkerij-organisaties is individueel gereageerd. Dit is niet wenselijk. Biggensterfte is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dus gezamenlijk oppakken is essentieel.

Politieke agenda & Kamervragen

- 5.1.2.e: 28 april algemeen overleg gepland in Tweede Kamer. Welzijnsbreed. Hele grote agenda: debat van 4,5 uur met landbouwdeel van de Kamer.



- Benodigde acties: (1) Kamervragen beantwoorden (deadline volgende week); (2) Algemene brief dierenwelzijn t.b.v. Partij voor Dieren, met alinea over biggensterfte

- 5.1.2.e: voorkomen dat er moties komen met zaken waar we veel minder grip op hebben.

Rol Stuurgroep:

- 5.1.2.e Stuurgroep nog steeds actief. Heeft elk jaar gerapporteerd aan Staatssecretaris.

- Fokdoelen Topigs Norsvin en genetische trends wijzen in richting van lagere sterfte. Echter, in de markt zie je dit niet terug.

- 5.1.2.e: er is te weinig gebeurd binnen de Stuurgroep in de vorm van specifieke acties. Er is onvoldoende attentie geweest.

- 5.1.2.e Stuurgroep moet de urgentie van het probleem erkennen en daarmee concreet aan de slag gaan.

- 5.1.2.e: actualisatie van het Plan van Aanpak is nodig.

- 5.1.2.e inventarisatie nodig wat er is gebeurd en wat niet. Wellicht aanvullend onderzoek doen en tools ontwikkelen ter verlaging biggensterfte. Analoog aan het antibiotica verhaal.

- 5.1.2.e: Economisch loont het om meer biggen erbij te fokken. Een teruggang in worpgrootte van 14-> 12 biggen/worp kost 80.000 euro/jaar voor een bedrijf van 500 zeugen

- 5.1.2.e: kunst is om balans te zoeken tussen acceptabele biggensterfte zonder economisch onderuit te gaan.

- 5.1.2.e: reactie van Stuurgroep moet geloofwaardig overkomen. 5.1.2.e: niet te technisch.

Erkennen dat het een probleem is en we gaan aan de slag met een herijking van het Plan van Aanpak.

- 5.1.2.e: naast verlaging sterfte moet de boodschap zijn dat de zeug haar eigen biggen moet grootbrengen. Staan we daar achter? Reactie: dit is de visie van Topigs Norsvin, maar niet van DanAvl. Hier wordt het gebruik van pleegzeugen en kunstmelk gepropageerd, wegens ontbreken van fokbeleid op aantal spenen bij de zeug. 5.1.2.e insteek sector moet zijn dat zeug haar eigen biggen grootbrengt. Indien nodig zet je hulpmiddelen in. Echter niet structureel.

- Voorzitterschap 5.1.2.e van Stuurgroep: **ACTIE:** 5.1.2.e kijkt binnen POV of ze dit over kunnen nemen.

- Er zal ook een werkgroep aan de slag gaan om nu echt tot actie te komen aan de hand van een herijkt actieplan van de stuurgroep. Gedacht kan worden aan cursussen voor erfbetreders en communicatie voor bewustwording en effectieve actie. Vergelijkbaar met antibiotica reductie, hetgeen erg goed heeft gewerkt. POV vraagt 5.1.2.e de werkgroep te trekken. 5.1.2.e zal als voorzitter van de stuurgroep mee organiseren.

## 5. Monitor biggensterfte 2015

- Sterfte op gangbare bedrijven is toegenomen (13.5% in 2015 vs. 12.9% in 2014, gewogen gemiddelde Agrovision). Sinds 2010 is sterfte toegenomen met 1.2%

- Sterfte Topigs Norsvin bedrijven ligt lager dan Agrovision, maar neemt ook toe in tijd. Echter duidelijk minder dan sector. Nadere analyse nodig in de werkgroep.

- Sterfte op biologische bedrijven is afgenomen (19% in 2015 vs. 20.9% in 2014). Sinds 2010 is sterfte met 1.7% afgenomen. 5.1.2.e: via studieclubs wordt er aan gewerkt. De Groene Weg gaat ook te magere varkens korten.

- Interpig cijfers laten zien dat Nederland, gezien de grote worpen, goed scoort qua biggensterfte. De laagste sterfte wordt bereikt in landen waar de meeste arbeid wordt ingezet in de kraamstal (bv Brazilië) 5.1.2.e: Interpig cijfers zijn geen sterk argument om in reactie op te nemen.

## 6. Hoe verder reageren, rapporten en antwoorden van de Kamer

- Kamervragen beantwoorden. Deadline: volgende week. **ACTIE:** 5.1.2.e

- 5.1.2.e: Actieplan moet vanuit de Stuurgroep komen. Dat is de kracht. We moeten dit als Stuurgroep oppakken:

Actieplan **5.1.2.e** . hebben lead):

1. Probleem en urgentie erkennen
2. Analyse activiteiten Stuurgroep tot dusver
3. M.b.t. vervolgaanpak: lering trekken uit andere dossiers (bv. antibiotica reductie)
4. Herijking van Plan van Aanpak.
5. Actiepunten opstellen en uitvoeren. Hiertoe wordt een Werkgroep ingesteld. **ACTIE:** Alle leden van Stuurgroep vaardigen een lid af voor de Werkgroep.

Tijdschema:

Half mei eerste concept-Actieplan klaar.

## 7. Website Vitale Varkens

- **5.1.2.e**: Het ontbreken van updates is niet bewust gedaan. **ACTIE:** **5.1.2.e** laat de laatste cijfers incl. brief aan de Staatssecretaris per direct op de website zetten. Het bijhouden van de website wordt onderdeel van het te maken actieplan.

## 8. Rondvraag

- **5.1.2.e** vraagt welke sterftcijfers hij moet gebruiken. Antwoord: de gewogen gemiddelden die we tot dusver altijd gerapporteerd hebben
- **5.1.2.e** economische analyse naar optimale worpgrootte nodig. Wat levert de laatste big nog op met kunstmelk etc. **5.1.2.e**: is intern al gedaan binnen Topigs Norsvin. **ACTIE:** **5.1.2.e** brengt analyse in de werkgroep. Kan dienen als materiaal in de cursus voor erfbetreders. Is niet geschikt in de volle breedte, gezien concurrentie gevoeligheid fokkerijorganisaties. **5.1.2.e**: de ethische component moet je naast economie ook inwegen. Dit is lastig! We moeten voorkomen dat we ons verschuilen achter alleen technische resultaten.

**Datum volgend Stuurgroep overleg: woensdag 11 mei, 10:30h in Vught**

## Programma Focusgroep Bigvitaliteit

Datum: Dinsdag 30 oktober  
Tijd: 16 – 18.30 uur (inclusief broodjes)  
Locatie: De Heus, Leeuwenhoeckweg 7 5466 AL Veghel  
Aanwezig: 5.1.2.e

Afwezig: 5.1.2.e

### 1. Opening

### 2. Terugblik vorige bijeenkomst (12 juni)

#### Openstaande acties

- Verbinding met project opfokzeugen. Actie 5.1.2.e en 5.1.2.e

#### a. Focusmatrix Bigvitaliteit

Aangepast obv input 12 juni. Matrix is input voor werkplan 2019-2020.

#### b. Sturen met vetten in voeding (insulineresistentie)

Uitwerking en kennis bijgevoegd bij de stukken. Er is wat op te doen, maar meer lange op lange termijn. Wel opnemen in de kennisbank Bigvitaliteit. Er wordt binnen mengvoerindustrie aandacht aan besteed.

### 3. Terugkoppeling voortgang werkgroepen en discussie

#### a. Beslisboom Bigvitaliteit

Discussie nav de toelichting op het plan wat voorligt: App is een middel. Risico is dat het snel weer inzakt. Wat is de opvolging? Welk perspectief zit er in? Wat is de koppeling met managementsysteem? Met minimale input aan data, zoveel mogelijk eruit halen. Up to date houden. Hoe bereik je de groep die niet gemotiveerd is? Voorkom dat het een losse activiteit wordt, maak verbinding met andere thema's/ gezondheid. Voldoende go – no go momenten. Onderzoeken of er behoefte aan is. Pilotgroep moet input leveren, van daaruit bouwen. Kennis erachter is belangrijk.

Minister heeft in Kamerbrief aangegeven dat aandacht vergroot wordt richting jonge dieren. Concrete doelen nodig. Effecten in beeld brengen. Data met elkaar delen, benchmarken, data centraal binnen laten komen. Verbetering gedurende de jaren in beeld brengen. Economische voordeel daarin meenemen, om ook investeringsmogelijkheden in beeld te brengen.

Beter in beeld brengen: aantal leven geboren en trend, in relatie met aantal gespeende biggen en uitval.

Wordt gekoppeld aan het werkplan Bigvitaliteit 2019-2020. Volgende keer 5.1.2.e aan laten sluiten bij verdere uitwerking. Actie 5.1.2.e

#### b. Bigoverlevingsindex

Discussie nav toelichting op de excel die voorligt: Hoe is de opbrengst 1% berekend? Staat uitgewerkt in bestand, € 9,90, afgerond €10. 5.1.2.e kijkt of er iemand beschikbaar is om de excel te koppelen en mooier te maken. Peter maakt een voorbeeld berekening. 5.1.2.e maakt bericht erbij met context. Nog 1x rondsturen aan de groep. Actie 5.1.2.e

#### c. Rekenmodel arbeid

Afmaken en integreren in Bigoverlevingsindex. Actie 5.1.2.e. Context goed schetsen. Doorrekenen wat verbetering oplevert en welke extra arbeid hiervoor in te zetten is. Ook in stukjes knippen en over communiceren. Gaan uitproberen bij aantal varkenshouders. Later input voor de app.



Minder uitval levert wat op. Waar zet je het op in?

- Arbeid
- Voer/ voersystemen
- Huisvesting
- Gezondheid

Welke keuzes worden gemaakt. Zwakste plek in beeld brengen via de app en beslisboom.

Ondernemersverhalen in campagne meenemen. Verbinden aan checklist en rode onderdelen daaruit. Paar speerpunten uithalen. Wat kunnen we nog met de data vanuit onderzoek checklist? **Actie** 5.1.2.e

Extra arbeid loont, maar is vaak niet beschikbaar. Wat is de zwakste schakel? Beschikbaarheid van mensen. Aan de slag met het thema in vakbladen. Draagvlak creëren. Noodzaak om er aan te werken, middelen die ervoor beschikbaar zijn. Inzetten op bewustwording: paar procent levert echt wat op. Communicatieplan op maken. Groep ambassadeurs organiseren. **Actie** 5.1.2.e

#### **4. Rondje casuïstiek**

Niet aan toegekomen

#### **5. Concept werkplan Bigvitaliteit 2019-2020**

De Stuurgroep onderzoeksagenda varkenshouderij en de Begeleidingscommissies Bigvitaliteit werkt aan een werkplan voor 2019-2020. Doel is te komen tot een onderzoeksplan voor de komende jaren.

Doelstelling beter formuleren. Zin uit plan 'zeug kan haar eigen biggen grootbrengen' van aanpak is 'onzin', zelfs tegenstrijdig. Zeker op gebied van uitval van biggen werken pleegmoeders positief. Focus op relatief meer/ betere bigoverleving. Maatwerk per bedrijf. Beste zorg in de kraamstal. Bij goede zorg hoort ook een couveuse en ook bijvoeren.

Uitgangspunt is biggen bij de zeug, met vervolgens maatregelen die nodig zijn voor de beste zorg voor betere bigoverleving. Uitgangspunten:

- Geboorte van vitale big
- Beste zorg voor goede bigoverleving

Positief getal als uitgangspunt. Beweging in beeld brengen, benchmarken, vitaliteitsindex, verbinden aan meerjarig doel. 100 = gemiddeld. Hoe groot is de spreiding nu? Doorrekenen aantal bedrijven, range in beeld brengen, waar zitten de bottle necks. Wat is haalbaar binnen welk tijdspad.

Alle deelnemers uit focusgroep gaan ermee experimenteren op aantal bedrijven.

**Werkgroep BVI** gaat hier nog eens over buigen.

#### **6. Afspraken over vervolg**

Groepsindeling:

Groep herverdelen in twee groepen: BVI (toevoeging: 5.1.2.e ) en beslisboom bigoverleving (toevoeging: 5.1.2.e ).

Volgende bijeenkomst

*Donderdag 13 december:*

13-14 uur Rondleiding Twilmij

14-16 uur Werkgroepen bij elkaar

16-18.30 uur Focusgroep Bigvitaliteit

Afsluiten met soep en broodjes.

Locatie: Twilmij Stroe

**7. Afronding en afsluiting****Groepsindeling werkgroepen**

<b>Beslisboom bigoverleving</b>	<b>5.1.2.e</b>
<b>Bigvitaliteitsindex</b>	<b>5.1.2.e</b>

## Stuurgroep Onderzoeksagenda varkenshouderij

### Verslag

Vergadering: Stuurgroep onderzoeksagenda varkenshouderij  
Datum: Maandag 16 november 2020  
Tijdstip: 13.00 – 15.30 uur  
Locatie: Teams

Aanwezig:

5.1.2.e

Afwezig:

5.1.2.e

(beide met kennisgeving)

Nr.	Agendapunt
1.	Opening en kennismaking
	5.1.2.e opent de vergadering en geeft een korte toelichting op de afgelopen jaren van de onderzoeksagenda. Deze bijeenkomst zal een inhoudelijke en financiële afronding van de onderzoeksagenda zijn.
2.	Vaststellen agenda
	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Verslag stuurgroep 7 oktober 2019
	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, de actiepunten zijn afgehandeld.
4.	Bigvitaliteit
	<ul style="list-style-type: none"><li>Verslag BC d.d. 14 januari 2020 inclusief actiepunten Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, de actiepunten zijn afgehandeld.</li><li>Stand van zaken Werkplan 2019-2020 5.1.2.e licht dit onderwerp toe.<ul style="list-style-type: none"><li>Onderdeel A: meetbaar maken in de stal Dit onderdeel wordt uitgevoerd door GD en is enerzijds gericht op het in kaart brengen van het probleem, anderzijds op het aanpakken van deze problemen. Op dit moment loopt een pilot uitgevoerd door leden van de Focusgroep en hun varkenshouders.</li><li>Onderdeel B: fokkerij en ethiek Er zijn twee notities opgeleverd, onder andere gebaseerd op interviews met fokkerij- en KI-instellingen en in samenwerking met de Focusgroep. Fokkerijinstellingen gaven allemaal aan zelf verantwoordelijkheid te willen nemen en deze ook al te nemen. Er ligt een advies is om de benchmark verder te ontwikkelen binnen zeugenlijnen. De variatie binnen zeugenlijnen is groter dan tussen zeugenlijnen en het heeft als voordeel dat er geen concurrentiegevoelige informatie bij de verschillende fokkerij-instellingen komt. De SDa route van de benchmark zorg voor jonge dieren loopt niet gelijk op met dit traject. De vraag ligt of we de optie van een benchmark binnen zeugenlijnen willen verkennen en of</li></ul></li></ul>



dit toegevoegde waarde heeft ten opzichte van het traject van de SDa. Reactie van de stuurgroep:

**5.1.2.e** geeft aan dat de wil er wel is om mee te werken aan een benchmark binnen zeugenlijnen.

**5.1.2.e** reageert dat we straks de bigvitaliteitsindex en het sterftepercentage hebben die we jaarlijks communiceren. Dit geeft verwarring.

**5.1.2.e** geeft aan dat het lijkt alsof de fokkerij-instellingen aangeven dat het uitgangsmateriaal goed is en dat varkenshouders en erfbetreders dit beter zouden kunnen benutten. Er is ook een structurele uitdaging om varkenshouders die met bestaande foklijnen niet goed uit de voeten kunnen te voorzien.

Daarnaast benoemt **5.1.2.e** de normatieve kwestie dat een zeug haar eigen biggen groot moet kunnen brengen, dus niet structureel steeds grotere tomen. Nu wordt er geen expliciete keuze gemaakt, of meer een impliciete keuze om het vrij te laten. De keuze moet expliciet benoemd worden, bijvoorbeeld ketens die kiezen voor zeugen die haar eigen jongen kunnen grootbrengen en ketens die bijvoorbeeld wel met kunstmelk en pleegzeugen werken.

**5.1.2.e** is het niet eens met de stelling dat een zeug haar eigen zeug groot moet brengen. Een keuze hierin is wel een mogelijkheid, het is aan de fokkerijorganisaties om hier markt in te zien.

**5.1.2.e** geeft aan dat een nieuwe foklijn niet zo maar ontwikkeld is en dat het een internationale markt is. De meeste varkenshouders kiezen toch voor een productievere lijn met wellicht een hogere uitval. Daarnaast wordt er hard gewerkt aan hogere geboortegewichten, lagere uitval etc. Het management op een varkensbedrijf is een heel belangrijke factor.

**5.1.2.e** geeft aan dat er niet meer gefokt wordt op een groter aantal levende biggen maar op het aantal dieren dat de eindstreep haalt. Er is een grote verscheidenheid aan prestaties op verschillende bedrijven. De bedrijven van de toekomst willen concurrerend blijven en kiezen dan toch voor een groter aantal biggen.

**5.1.2.e** geeft aan dat het een complex probleem is, gezien de beleidsmatige discussie met andere sectoren op het dossier zorg voor jonge dieren. Daarnaast is er ook in het programma van CoViVa aandacht voor. **5.1.2.e** stelt voor om het proces met de SDa af te wachten en de verbinding te zoeken met de integrale benchmark in actielijn 4 van CoViVa. Gedurende dit proces kan besloten worden om de benchmark binnen zeugenlijnen al dan niet uit te voeren.

**5.1.2.e** geeft aan dat de notities herschreven kunnen worden met bovenstaande discussie erin. Laten zien wat er de afgelopen jaren bereikt is met fokkerij. Daarnaast helpt het als de SDa als onafhankelijke partij cijfers naar buiten brengt in plaats van de sectoren zelf.

➤ De Stuurgroep is het eens met het voorstel van **5.1.2.e**.

○ Onderdeel C: voeding

Er is een actualisatie uitgevoerd naar de voedingsbehoeften van varkens in relatie tot bigvitaliteit. Hierbij is een praktische vertaalslag voor varkenshouders gemaakt.

➤ De Stuurgroep gaat akkoord met de brochure en de offerte voor de opmaak.

○ Jaarrapportage

De jaarrapportage is bedoeld om de Tweede Kamer te informeren over de ontwikkelingen. Inmiddels is de Kamerbrief al geschreven en is de vraag of het nog zinvol is om een rapportage te schrijven. **5.1.2.e** geeft aan dat ze geen behoefte meer heeft aan een rapportage, dit leidt tot dubbel werk.

- Bigvitaliteitsindex en benchmark zorg voor jonge dieren  
Dit onderwerp is besproken bij Onderdeel B fokkerij en ethiek.
- Toekomst





	Dit onderwerp is besproken bij Onderdeel B fokkerij en ethiek.
--	--



## Verslag

Vergadering: **Verslag Begeleidingscommissie Bigvitaliteit**  
 Datum: Donderdag 22 november  
 Tijdstip: 15 - 17 uur  
 Locatie: KNMvD Houten

Aanwezig:  5.1.2.e

Nr.	Agendapunt
1.	<p>Opening door  5.1.2.e</p> <p>Afmeldingen gekregen van:  5.1.2.e</p>
2.	<p><b>Werkplan 2019 – 2020</b></p> <p>Concept werkplan 2019-2020 is gereed en ligt ter bespreking voor. De volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <p><u>Algemeen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diergezondheid – veterinaire inzet mist</li> <li>- Ook andere kennisinstellingen betrekken, bv UU ook relevante kennis</li> <li>- Publieke financiering hangt aan DLO inzet</li> <li>- € 40k per jaar privaat zou ook naar andere instellingen kunnen</li> <li>- Beter nadenken over kennisverspreiding: welke vormen, hoe komt het bij de doelgroep. Wat gaan we er mee doen?</li> <li>- Verbinding maken tussen de onderzoeken die gedaan worden. En de relaties beschrijven.</li> <li>- Aanpassing stalinrichting komt niet terug</li> <li>- Ethische discussies verwerken</li> </ul> <p><u>Onderdeel A</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 'Stel dit is 11% weghalen', anders gaat eigen leven leiden</li> <li>- Pagina 4 bij vierkante bullit: zin loopt niet</li> <li>- Activiteiten: 5 bedrijven intensief volgen. Verder uitwerken: wat gaan we hier doen?</li> </ul> <p><u>Onderdeel B</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is meer bekend: netwerk arbeidsproductiviteit, project Productschap (consortium)</li> <li>- Ervaring: veel interviews, krijgt er weinig uit, correlaties leggen heel erg lastig.</li> <li>- Relaties leggen kan alleen met meten (tijdsregistratie matchen met handeling, relatie leggen met opbrengsten)</li> <li>- Combinatie interview en meten verder uitwerken</li> <li>- Stuurgroep in de tekst veranderen in Begeleidingscommissie</li> <li>- Ook aandacht voor buitenlandse medewerkers en hoe deze te bereiken/ veranderen</li> </ul>



	<p><u>Onderdeel C</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderdeel ethiek hieraan verbinden</li> <li>- Rol voor <b>5.1.2.e</b></li> <li>- Inzet vanuit fokkerij 'in kind' kan op dit onderdeel groter zijn</li> <li>- Internationaal speelveld maakt de Nederlandse discussie lastig</li> <li>- Aantal levend geboren biggen staat nog hoog op de agenda</li> <li>- Is er ruimte voor andere, meer robuuste, varkens? Bv Topigs 50 behoud: hoe doen we dat?</li> <li>- Sturing op het bedrijf van bedrijfseconomische kant blijft van grote invloed</li> <li>- Basaal gesprek met financiers van varkensbedrijven is hierbij ook nodig</li> </ul> <p><u>Onderdeel D</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gericht op verspreiding van bestaande kennis op dit onderdeel</li> <li>- Laatste zin op pagina 9 'biestmanagement is geen .... Bigvitaliteit' weghalen</li> <li>- Verbinding met onderdeel A maken</li> <li>- Glucose meten bij zeugen nuttig? Kan verklaring voor doodgeboren biggen zijn.</li> </ul> <p><u>Relatie lopende projecten, toevoegen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Feed4Food</li> <li>- AJO traject UU → <b>5.1.2.e</b> levert informatie hierover aan.</li> </ul>
<b>3.</b>	<p><b>Voortgang Focusgroep Bigvitaliteit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Terugkoppeling bijeenkomst 30 oktober. Er zit veel energie in deze groep.</li> <li>- <b>5.1.2.e</b> licht het rekenmodel bigvitaliteitsindex toe. Wordt nog rondgestuurd.</li> <li>- Er blijft discussie over de zin 'zeug moet haar eigen biggen grootbrengen'.</li> <li>- Discussie over pleegmoeders. Is nu structureel. Moet meer naar: Als zeug haar eigen biggen niet groot kan brengen, wat dan wel? Pleegmoeder altijd beter dan kunstgrepen. Maar niet structureel. Als onderdeel van goede zorg. Onderdeel van ethische discussie op het thema.</li> <li>- Is er kwaliteitsverschil tussen big met kunstgrepen en big wat bij zeug grootgebracht is? RFID en kwaliteit van biggen (eigen zeug versus pleegmoeder versus kunstgrepen). In beeld brengen.</li> </ul> <p><u>Bigvitaliteitsindex</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed instrument om in beeld te brengen wat verbetering oplevert en wat een ondernemer daarvoor kan doen</li> <li>- Combineren met andere kengetallen: dierdagdosering, groei, voerverbruik</li> </ul>
<b>4.</b>	<p><b>Communicatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Werkplan 2019-2020: communiceren naar achterban</li> <li>- Zorg voor dieren centraal stellen. Varkenshouder aan het woord over geboortezorg. Aandacht voor het jonge dier. Arbeid, vakmanschap, scholing. Dilemma's durven delen. Jonge boeren hierover aan het woord.</li> </ul> <p>Nieuwsuur gaat een documentaire maken over biggensterfte. Nav RVO rapport over stand van zaken I&amp;R (jaarrapportage 2017). Dierenbescherming is benaderd met vragen daarover. Zoomen in op varkenshouderij. Dood geboren biggen staan niet geregistreerd (bij runderen wel). Rendac: categorie dier en aantal moet doorgegeven worden. RVO telt dit bij elkaar op en staat in de rapportage. Zijn forse aantallen.. 5,3 mln dode biggen in de rapportage.</p>

	POV is woordvoerder op dit onderdeel. Nieuwsuur heeft POV nog niet benaderd.
5.	<b>Representatieve cijfers biggensterfte</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrovision cijfers niet representatief meer. Aantal deelnemers loopt achteruit. Agrisyst meer in de markt. Combineren van Agrovision en Agrisyst. Wat zijn de mogelijkheden.</li> <li>- Overzicht maken: hoeveel bedrijven in welke systemen? Kunnen cijfers gedeeld worden?</li> </ul>
6.	<b>Verslag Begeleidingscommissie 30 augustus</b> Geen aanvullingen/ wijzigingen. Acties zijn uitgevoerd en teruggekoppeld.
7.	<b>Wat verder ter tafel komt</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Website vitale varkens – bedrijven laten linken naar deze pagina</li> <li>- SMART cijfers wordt belangrijk. Sturing en vertrouwen hierbij belangrijk. Kan Bigvitaliteitsindex zijn, maar ook bv verbinding met gezondheidssladder. Er is een project opgestart binnen LNV over 'sterfte bij jonge dieren'. Druk op alle diersoorten is groot.</li> <li>- VION kiest voor radicale transparantie. Wat is daarvan de achtergrond? Transparantie belangrijk.</li> </ul>
8.	<b>Vervolgafspraken</b> Dinsdag 12 februari – 13 uur in Ede
9.	<b>Afsluiting</b>

#### Actiepuntenlijst

Actie	Wie	Wanneer
Aanscherpen werkplan 2019-2020	5.1.2.e	2018
In beeld brengen cijfers Agrovision, Agrisyst en combinatie daarvan	5.1.2.e	2018
Partners onderzoeksagenda laten linken naar <a href="http://www.vitalevarkens.nl">www.vitalevarkens.nl</a>	5.1.2.e	

titel	<b>CHECKLIST WELZIJN VARKENS</b>			
code	HH02 DWZ 40	versie 10	ingangsdatum 01-01-2021	pag. 1 van 11

versie	datum	toelichting
08	01-2020	Aantal vragen anders ingericht en aangevuld. Extreme weersomstandigheden toegevoegd. Dierenwelzijn / melding toegevoegd. Levend kadaver toegevoegd
09	06-2020	Doden van dieren toegevoegd
10	01-2021	Inventariserende vragen welzijnscheck toegevoegd

### Inspectiegegevens

BRS		Adres	
Geïnspecteerde		Woonplaats	

### Inspectie algemeen

1	Inspectiedatum	
2	Aanspreekpunt	
3	UBN(s)	
4	Aanleiding inspectie	<input type="checkbox"/> Melding <input type="checkbox"/> Project welzijn varkens <input type="checkbox"/> Bedrijf in verscherpt toezicht TBM <input type="checkbox"/> Combi XC <input type="checkbox"/> Eigen initiatief
5	Meldingsnummer MOS	(invoeren zonder .00)
6	Toelichting verscherpt toezicht	<input type="checkbox"/> Verscherpt toezicht n.a.v. deze inspectie <input type="checkbox"/> Stond al onder verscherpt toezicht <input type="checkbox"/> In de nazorgfase van het verscherpt toezicht
7	De inspectie had betrekking op	<input type="checkbox"/> Productiedieren <input type="checkbox"/> Niet voor productie gehouden dieren <input type="checkbox"/> Extreme weersomstandigheden (zie vanaf vraag 98) <input type="checkbox"/> Levend kadaver / Rendac (zie vanaf vraag 120) <input type="checkbox"/> Doden van dieren (zie vanaf vraag 124) <input type="checkbox"/> Melding uit het buitenland

### Algemeen varkens

8	Zijn er varkens aanwezig	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee, inspectie valt tussen twee rondes <input type="checkbox"/> Nee, bedrijf heeft geen varkens (meer)
9	Varkens aanwezig	<input type="checkbox"/> gelten/zeugen individueel <input type="checkbox"/> gelten/zeugen in kraamstal <input type="checkbox"/> gelten/zeugen in groepen <input type="checkbox"/> varkens van hobbyhouder
		<input type="checkbox"/> gespeende biggen <input type="checkbox"/> beren <input type="checkbox"/> gebruiks- /vleesvarkens

### Wet dieren en Besluit houders van dieren

10	Resultaten algemene welzijnseisen varkens	<input type="checkbox"/> Akkoord <input type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Niet gecontroleerd	<input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 2.1 Wd (dierenmishandeling) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 2.2 Wd (onthouden nodige verzorging) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 2.7 Wd (handel dieren met ingrepen) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 2.8 Wd (ingrepen) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 1.3 Bhvd (verboden gedragingen) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 1.6 Bhvd (houden dieren) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 1.7 Bhvd (verzorgen dieren) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 1.8 Bhvd (behuizing) <input type="checkbox"/> Niet akkoord art. 2.3 Bhvd (houden productiedieren)
----	---	--	---

titel	<b>CHECKLIST WELZIJN VARKENS</b>			
code	HH02 DWZ 40	versie 10	ingangsdatum 01-01-2021	pag. 2 van 11

#### Gelten / Zeugen individueel

51	Is de huisvesting voor individueel gehouden gelten/zeugen akkoord?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
----	--	-----------------------------	------------------------------

Buiten reikwijdte

#### Gelten / zeugen in kraamstal

59	Is de huisvesting voor gelten/zeugen in de kraamstal akkoord?	<input type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nee
60	Voldoen aan de wettelijke speenleeftijd	Art. 1.20, lid 1 en 3	<input type="checkbox"/> akk <input type="checkbox"/> niet akk

Buiten reikwijdte

titel	<b>Toelichting checklist welzijn varkens</b>		
code	HH02 DWZ 41 versie 9	ingangsdatum 01-01-2021	pag. 1 van 24

# Buiten reikwijdte

## 1 Onderwerp

In het belang van dierenwelzijn zijn minimumvoorschriften vastgesteld in de Europese richtlijn 2008/120/EG. Deze voorschriften zijn geïmplementeerd in de Wet Dieren. Inspecteurs van de NVWA controleren de bepalingen opgenomen in de Wet Dieren, onderdeel Algemene bepalingen en § 4. Houden van varkens voor productie, Besluit houders van dieren, aan de hand van de checklist welzijn varkens. Dit document is een toelichting op de checklist welzijn varkens. De Checklist welzijn varkens dient als hulpmiddel voor inspecties op varkensbedrijven met als doel om de welzijnsvoorschriften van de dieren te toetsen aan de Nederlandse en de Europese normen.

## 2 Wettelijke basis

### *Wet Dieren*

- Artikel 8.1 : Aanwijzing toezichthouders
- Artikel 8.2 : Aanvullende toezichtsbevoegdheden
- Artikel 8.3 : Monsterneming
- Artikel 8.4 : Medewerkingsplicht

### *Europese richtlijnen (en aanbeveling)*

- \* 2008/120/EG tot vaststelling van minimumnormen ter bescherming van varkens
- \* 98/58/EG inzake de bescherming van voor landbouwdoeleinden gehouden dieren
- \* 2016/336 aanbeveling van de Commissie betreffende de toepassing van Richtlijn 2008/120/EG van de Raad tot vaststelling van minimumnormen ter bescherming van varkens wat maatregelen betreft om het couperen van staarten minder noodzakelijk te maken

### *Kaderwet*

- \* Wet dieren, artikelen 2.2, 2.8 en 2.9

### *Algemene maatregel van bestuur*

- \* Besluit houders van dieren
- \* Besluit diergeneeskundigen

titel	<b>Toelichting checklist welzijn varkens</b>		
code	HH02 DWZ 41 versie 9	ingangsdatum 01-01-2021	pag. 15 van 24

# Buiten reikwijdte

## Gelten / zeugen in kraamstal

60	<p><u>Spenen</u></p> <p>Biggen mogen niet worden gespeend voordat ze 28 dagen oud zijn. Hierop zijn twee uitzonderingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Biggen mogen vanaf 21 dagen (zeven dagen eerder) wordt gespeend mits ze naar gespecialiseerde ruimtes worden gebracht die: <ul style="list-style-type: none"> <li>- volledig worden leeggemaakt en grondig worden gereinigd en ontsmet voordat een nieuwe groep biggen wordt binnen gebracht, en</li> <li>- gescheiden zijn van de voorzieningen waar zeugen worden gehouden om het overdragen van ziekten op de biggen zoveel mogelijke te beperken. Dit betekent dat biggen jonger dan 28 dagen, na het spenen niet meer in het kraamopfokhok mogen blijven liggen.</li> </ul> </li> <li>Incidenteel mogen biggen eerder worden gespeend als het welzijn of de gezondheid van de zeug of van de biggen in het gedrang komen. Dit mag echter geen structureel onderdeel zijn van de bedrijfsvoering. De geboortedatum van de biggen op het bedrijf kan worden vastgesteld aan de hand van de hokadministratie.</li> </ol>
----	--

Buiten reikwijdte



titel	<b>Toelichting checklist welzijn varkens</b>		
code	HH02 DWZ 41 versie 9	ingangsdatum 01-01-2021	pag. 23 van 24

De tijdens inspectie ingevulde Checklist welzijn varkens is geen verplichte rapportage, maar slechts een hulpmiddel. Indien gewenst kunnen ingevulde checklisten, tezamen met eventuele overige aantekeningen digitaal worden gearhiveerd in SPIN.

Voor het opmaken van een bestuurlijke en/of strafrechtelijke rapportage dient in SPIN een interventie te worden opgemaakt.

## 11 Algemeen en specifiek interventiebeleid

Je geeft aan of het onderzoek (indien niet akkoord) wordt afgedaan met een:

- Sanctionerende interventie (PV/RvB TBM/SW)
- Corrigerende interventie (SW + herstelmaatregelen/RvB TBM/Ter plekke hersteld)

en je geeft bijzonderheden over de vastgestelde afwijkingen.

De NVWA hanteert het algemene interventiebeleid: Bij overtredingen wordt een Rapport van bevindingen (sanctionerend) of proces-verbaal opgemaakt naast een eventueel noodzakelijke corrigerende bestuursrechtelijke maatregel gericht op herstel. Bij overtredingen van geringe omvang of ernst (zie specifiek interventiebeleid Welzijn primair bedrijf) een waarschuwing/herstelbrief of indien specifiek noodzakelijk een Rapport van bevindingen (corrigerend) + hercontrole.

Afwijken van het interventiebeleid kan mits gemotiveerd (op basis van feiten en omstandigheden) en in overleg met de teamleider.

Indien een overtreding wordt vastgesteld, wordt met de varkenshouder de afspraak gemaakt dat er een hercontrole gaat plaatsvinden. Deze termijn is afhankelijk van de geconstateerde overtredingen en de benodigde tijd om maatregelen te treffen ter opheffing van de overtreding en zal in eerste aanleg bepaald worden door NVWA team bestuurlijke maatregelen (TBM).

Steeds zal de NVWA-inspecteur ter plekke een beoordeling en afweging moeten maken. Bij het nemen van maatregelen door gecontroleerde met betrekking tot de welzijnsnormen kan worden gedacht aan:

- het aanpassen, verbouwen of nieuwbouwen van een stal
- de aanvraag van een bouwvergunning/milieuvergunning
- bestelling van materialen
- het uitvoeren van een directe ingreep (bijv. minder varkens in een hok, raadplegen dierenarts en/of afzonderen zieke/gewonde dieren, (laten) uitvoeren spoedreparatie.)

Indien bij de aangezegde hercontrole blijkt dat door of namens gecontroleerde:

- voldoende maatregelen zijn genomen, dan zal de voortgang van de verder te nemen maatregelen worden bewaakt,
- geen, of onvoldoende maatregelen zijn genomen om een einde te maken aan de overtreding, dan wordt er verder opgetreden volgens het specifiek interventiebeleid.



VTT_IDENTIFICATIE	VDI_IDENTIFICATIE	HANDHAVINGS_ASPECT	DOELGROEP
5159684	5185430	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5580546	6141127	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5586995	6161032	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588360	6164632	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588362	6164634	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588364	6164636	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588365	6164637	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588366	6164638	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588368	6164640	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588369	6164641	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588370	6164642	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588375	6164647	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588380	6164652	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588381	6164653	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588383	6164655	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588387	6164659	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588416	6164688	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588422	6164694	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588424	6164696	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588714	6165318	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5588748	6165460	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5593039	6175571	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5593336	6176516	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5597763	6190732	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5598145	6191762	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5602195	6203336	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5605168	6214490	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5613012	6240573	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5614459	6244378	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5623658	6271407	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5631680	6294425	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5648363	6337323	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5681571	6424878	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5682064	6426141	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5690258	6446907	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5704405	6481282	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5713048	6503309	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5717266	6512793	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5726398	6535162	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5730603	6544750	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5730604	6544751	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5730605	6544752	Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens

5732378	6548672 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5733996	6552114 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5733998	6552116 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5734010	6552236 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5734011	6552237 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5734012	6552238 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5734015	6552241 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5734018	6552244 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5741507	6570282 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5743478	6574728 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5743535	6574893 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5751019	6595396 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5766988	6638634 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5779816	6676708 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5786831	6694598 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5791793	6710000 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5791834	6710149 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5792065	6710488 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5797006	6722847 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5803478	6740313 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5805232	6744329 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5815976	6770569 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5819014	6777791 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5820003	6780076 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5837473	6825532 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5837664	6825831 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5843206	6839230 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5854563	6868132 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens
5891210	6950368 Besluit houders van dieren	Houder van dieren - DW Varkens

VERIFICATIE_PROGRAMMA	EERSTE_BEDRIJFSBEZOEK	1756 4927 43731 Zijn de algemene bepalingen akkoord?	1756 4927 66851 Zijn er varkens aanwezig
-----------------------	-----------------------	---	---

Welzijn varkens	24Mar2021 0:00:00	nee, bedrijf h
Welzijn varkens	11Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	11Jan2021 0:00:00	ja
Welzijn varkens	08Mar2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	19Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	29Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	05Feb2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	23Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	Ja	ja
Welzijn varkens	16Feb2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	17Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	25Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	27Jan2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	15Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	04Jun2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	22Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Jun2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	16Feb2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	08Jul2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	18Jan2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	14Jan2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	Ja	ja
Welzijn varkens	21Jan2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	25Feb2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	25Jan2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Jan2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	27Jan2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	03Feb2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	16Feb2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	09Feb2021 0:00:00	ja
Welzijn varkens	15Feb2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	25Feb2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	16Mar2021 0:00:00	nee, bedrijf h
Welzijn varkens	17Mar2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	23Mar2021 0:00:00	ja
Welzijn varkens	02Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	06Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	08Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00	nee, bedrijf h

Welzijn varkens	28Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00	nee, bedrijf h
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens		nee, bedrijf h
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00	nee, bedrijf h
Welzijn varkens	21Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	08Jul2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	12Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	16Apr2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	28Apr2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	10May2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	17May2021 0:00:00	nee, bedrijf h
Welzijn varkens	21May2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	25May2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	09Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	01Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	27May2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	Ja	ja
Welzijn varkens	20May2021 0:00:00 Ja	ja
Welzijn varkens	08Jun2021 0:00:00	ja
Welzijn varkens	07Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	10Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	17Jun2021 0:00:00	ja
Welzijn varkens	21Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	24Jun2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	01Jul2021 0:00:00 Nee	ja
Welzijn varkens	16Jul2021 0:00:00	nee, inspectie

gebruiks- /vleesvarkens, gespeende biggen

varkens van hobbyhouder

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespe Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Nee

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gespeende biggen Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gespeende biggen

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Nee

varkens van hobbyhouder

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gespeende biggen

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

varkens van hobbyhouder

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gespeende biggen

gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespe Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal

Ja

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in kraamstal, gespeende biggen

Ja

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

gebruiks- /vleesvarkens

gebruiks- /vleesvarkens

varkens van hobbyhouder

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gebruiks- /vleesvarkens, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel Ja

varkens van hobbyhouder

gebruiks- /vleesvarkens

beren, gelten/zeugen in groepen, gelten/zeugen in kraamstal, gelten/zeugen individueel, gespeende biggen Ja

gebruiks- /vleesvarkens

1756 4946  
43957  
Voldoen aan  
de  
wettelijke  
speenleeftij  
d

akkoord

akkoord

. Intern gebruik

