

Advies Deskundigencommissie

Projectnummer:	1132
Projectnaam:	Smart Grid de Aam
Openstelling:	REACT EU 2
Vergadering:	24 februari 2022

Criterium	Beoordeling	Score	Maximum	Drempel
Bijdrage aan de doelstellingen van het OP	<p>De beoogde resultaten komen ten goede aan Oost-Nederland en dragen bij aan groen herstel van de economie. Zebra is het enige MBK-bedrijf met een significante rol in het project dat gevestigd is in Oost-Nederland. De behoefte vanuit het lokale bedrijfsleven is deels aangetoond, waarbij opgemerkt dient te worden dat de steunbetuiging van het bedrijf mogelijk gekoppeld is aan een financiële betrokkenheid in het project daar de directeur van het bedrijf secretaris is van SPO en als zodanig direct betrokken bij de aanvrager.</p> <p>De belangrijkste kanttekening met betrekking tot de uitvoerbaarheid van het project binnen de programmaperiode is de aangevraagde vergunning (d.d. 15-12-2021). Ten tijde van de beoordeling was nog geen helderheid over de verlening. De commissie merkt op dat bij mogelijke bezwaren de gehele planning flink kan uitlopen. Daarnaast zijn er nog andere kennelijke risico's die invloed kunnen hebben op de tijdige uitvoerbaarheid van deze aanvraag. Dit geldt bijvoorbeeld voor het ontwikkelen van een masterplan (WP1) maar ook voor veel verkennende activiteiten in WP3.</p> <p>Verder spreekt de aanvraag in WP1 over een "testlocatie" en de steunbetuiging van de gemeente Overbetuwe en die van en DEKO geven ook aan dat het in feite mede gaat om "onderzoek" en "demonstratie" en "ontwikkeling van een blauwdruk". Het valt op dat de steunbetuiging van de gemeente Overbetuwe (d.d. 20-10-2021) is gericht op een aanvraag voor subsidie binnen het programma "toekomstig bestendige bedrijventerreinen" van provincie Gelderland. Het is de commissie onduidelijk of deze steunbetuiging ook betrekking heeft op de onderliggende aanvraag en de relatie (overlap) van die subsidieaanvraag met de REACT aanvraag.</p>	16,7	25	17,5
Mate van innovativiteit	<p>Het voorstel zegt dat de verschillende onderdelen van de technologie (het concept) bekend zijn. Het innovatieve ligt volgens de aanvrager in de specifieke toepassing op een bedrijventerrein waarvoor vooral het ontwikkelen van een EMS voor een complexe ontwikkeling met meerdere bedrijven als innovatief maatwerk dient te worden gezien. Op dit moment is in de markt een zoektocht gaande is naar alternatieven voor Lithium Ion. Dit project past binnen deze ontwikkeling.</p> <p>Wel merkt de commissie op dat ondanks dat de technologie innovatief is, er geen goede prijsvermindering is ten opzichte van internationale ontwikkelingen. De commissie verwijst hiervoor ook naar: https://about.bnef.com/blog/battery-pack-prices-cited-below-100-kwh-for-the-first-time-in-2020-while-market-average-sits-at-137-kwh/ https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-09-30/iron-battery-breakthrough-could-eat-lithium-s-lunch</p>	2,8	5	n.v.t.
Kwaliteit van de businesscase	<p>De commissie acht de ontwikkeling technisch haalbaar en beheersbaar. Met betrekking tot het verdienmodel en daarmee het economisch perspectief scoort de aanvraag een onvoldoende.</p> <p>In de aanvraag wordt vermeld dat er een positieve businesscase is met een lange terugverdientijd. Hierbij wordt aanvullend vermeld dat het voor banken en of investeerders een te onzekere casus is om hierin te investeren. De onderbouwing voor dit verschil ontbreekt.</p> <p>Verder wordt in de businesscase gerekend met inkomsten van Tennet en Liander. De bedragen worden niet onderbouwd of ondersteund met een verklaring van deze bedrijven. Daarnaast wordt in het model gerekend met de levering van energie uit het toekomstig PV veld op de Aamseplas. In de aanvraag wordt vermeld dat K3 voor de aanleg een SDE++ subsidie heeft aangevraagd. De status en realisatie van het PV park en de levering aan Smart Grid de Aam is onbekend. Daarnaast wordt in de businesscase gerekend met een jaarlijkse netto opbrengst van het laadplein. De aanvraag geeft geen enkele onderbouwing met betrekking tot de ontlading van de batterij door auto's en dus of de aanname reëel is. Dit zelfde geldt voor de casus "levering lokaal".</p> <p>Verder is bijvoorbeeld onduidelijk of seizoensinvloeden nog invloed hebben op de levering.</p> <p>De commissie mist serieuze belangstelling vanuit bedrijven voor de koppeling van de energy hub (één LOI). Andere mogelijke launching costumers met harde toezeggingen zijn er niet en de beoogde opzet van de joint venture geeft naast het benoemen geen verdere onderbouwing in concreetheid of verwachting.</p>	8,0	20	n.v.t.
Kwaliteit van de aanvraag	<p>Het betreft een relevant samenwerkingsverband met voldoende kennis voor de goede uitvoer van het project.</p> <p>De aanvraag zelf geeft de commissie een wisselend beeld. Naast de ontbrekende onderbouwingen merkt de commissie op dat is ingediend als een investeringsproject. De aanvraag is opgesteld als een samenwerkingsproject waarbij verschillende leveranciers optreden als eindverantwoordelijke voor een werkpakket. De formele aansturende en verantwoordelijke rol hoort bij de aanvrager SPO te liggen en niet bij een leverancier.</p> <p>Verder is de rol van het bedrijf Hooiveld&Hooiveld ook onduidelijk. De directeur van dit bedrijf vraagt vanuit de stichting SPO een offerte aan van "zichzelf" voor grond en bouwwerk. Daarnaast geldt ook onduidelijkheid over de rol van Duration Energy NL. De batterij wordt door deze partij geleverd maar de feitelijke leverancier ESSinc vervult alle activiteiten.</p> <p>De belangrijkste basis voor het ontvangen en leveren van de energie zijn de profielen van het gebruik op dit industriegebied. Het was vertrouwenwekkend als deze bekend waren geweest. De DSO heeft deze gegevens beschikbaar. Uit de aanvraag blijkt geen samenwerking met de DSO Aliander. Dat is van belang, niet alleen voor de aansluiting maar ook voor het gebruik van hun infrastructuur.</p>	8,5	15	n.v.t.

Duurzame ontwikkeling	Het bevorderen van het crisis herstel is gebaat bij dit soort initiatieven. Het levert een goede bijdrage aan de congestie problematiek. Energie hubs zullen een heel belangrijke rol kunnen spelen in het bereiken van de nationale doelstellingen. Dit project - zeker indien de beoogde vervolgaactiviteiten buiten de scope van het project gerealiseerd worden - zou hieraan een goede bijdrage kunnen leveren. Vooral als demonstratieproject en op termijn ook qua effecten. Met ook de activiteiten met betrekking tot het energiemangement systeem draagt de aanvraag bij aan groen, digitaal veerkrachtig herstel van de economie. Wel mist de commissie, verwijzend naar de 'kwaliteit van de businesscase', voldoende onderbouwing om te bepalen of de impact wel met dit type batterij behaald gaat worden.	24,5	35	24,5
Totaal score		61,5	100	70

Advies	NEGATIEF
Motivering	Uw aanvraag is door de Deskundigencommissie in zijn geheel als onvoldoende beoordeeld (minder dan de drempel van 70 punten). Daarnaast is uw aanvraag als onvoldoende beoordeeld op het criterium "Bijdrage aan de doelstellingen van het OP" (minder dan de drempel van 17,5 punten).

Naam van de Deskundigencommissie:

Voorzitter

Naam:
Secretaris