

**To:** [redacted]@ODRivierenland.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 9/15/2021 11:21:29 AM  
**Subject:** RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision  
**Received:** Wed 9/15/2021 11:21:35 AM

Hoi [redacted]  
Als het goed is krijgen jij, [redacted] een afschrift. De rest van de projectgroep heb ik er niet bij gezet.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming  
06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
≡ provincie  
**Gelderland**

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 13:07

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Prima,  
Is het mogelijk dat de projectgroep (eventueel via mij) een afschrift van de brief kan krijgen?  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@ gelderland.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 12:47

**Aan:** [redacted]@ODRivierenland.nl>

**Onderwerp:** RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Hoi [redacted]  
Dank je voor het snelle regelen. Het ligt nu bij de gemandateerde. Dat is [redacted]  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming  
06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
≡ provincie  
**Gelderland**

---

**Van:** [redacted]@ODRivierenland.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 12:32

**Aan:** [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

**CC:** [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl' <[redacted]@odrn.nl>

**Onderwerp:** RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Dag allemaal,  
Ik heb ook met [redacted] afgestemd en iedereen zit op de zelfde lijn. De weigering kan uit.  
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@ gelderland.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 08:38

**Aan:** [redacted]@ODRivierenland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]  
[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

**CC:** [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl [redacted]@odrn.nl>

**Onderwerp:** RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Hoi [redacted]  
Oke dank je. Ik wacht nog even.  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

Vergunningverlener Wet natuurbescherming  
06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)  
≡ provincie  
**Gelderland**

---

**Van:** [redacted]@ODRivierenland.nl>

**Verzonden:** woensdag 15 september 2021 08:33

0000000003

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl' [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

11

Ik ga na de nieuwe informatie die [redacted] in zijn mail van 14 september 2021 12:42 geeft mee met zijn insteek dat de weigering er uit moet. De beleidsnotitie heeft nog wat onzekerheden in de vaststelling, maar het ziet er wel naar uit dat die in enigerlei vorm vastgesteld zou worden. Daar wilde ik nog wel op wachten. Maar als ook in de vertaalslag naar de aanvraag/ vergunning voor Windvision ook nog duidelijk onzekerheden zitten, baseren we het uitstel aan twee kanten op heel veel "als, indien en wanneer". Dat is inhoudelijk niet uitlegbaar en te verenigen met de eerder gestelde deadline van 1 juli. Daarnaast is dit niet uit te leggen naar de omgeving.

Als het beleid snel wordt vastgesteld, als daar concrete regels uit komen die Windvision kunnen helpen, en als Windvision haar aanvraag daarop kan aanpassen kunnen we dit in de zienswijze-fase alsnog herstellen.

@ [redacted] ik wil je vragen de verzending vandaag nog even vast te houden zodat ik de inbreng van iedereen na kan gaan en definitief af kan ronden met de Provincie.

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 15 september 2021 08:12

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ODRivierenland.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl' [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Beste allen,

Ik heb de kwestie verder afgestemd in verschillende overleggen met nog eens 8 andere collega's die betrokken zijn bij het verlenen van vergunningen. De conclusie is dat de ontwerpweigering kan / moet worden verleend. Ik zal deze zo doorzetten naar de gemandateerde.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

 provincie  
Gelderland

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 12:42

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ODRivierenland.nl>; [redacted]

[redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl>

CC: [redacted]@odrn.nl>; [redacted]@odrn.nl' [redacted]@odrn.nl>

Onderwerp: RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Hoi allemaal,

Ik bedenk dat ik bij mijn afweging wel wat informatie weg heb gelaten die voor de keuze van belang is.

Na de discussie van PS en GS en na aanpassing van het beleidskader worden de afwegingen anders. Dit betekent niet dat dit tot een positief besluit leidt. Als ik het huidige kader zie dan ligt het aan de interpretatie ervan. Als ik het letterlijk lees dan kan de huidige aanvraag niet tot een positief besluit leiden want voorafgaand aan de aanvraag had een melding moeten worden gedaan van de externe saldering. Mogelijk interpreteren we dit niet letterlijk maar dan moet er wel een bepaalde draai aan worden gegeven. Daarnaast komen er aanvullende voorwaarden in het kader te staan. In de praktijk blijkt dat deze niet smart zijn. Wij moeten deze daarom smart maken. Vervolgens moeten we om aanvullingen vragen want we hebben nog niet alle gegevens. Daarnaast kunnen we de komende tijd helemaal niets goed beoordelen omdat Aerius er een tijd lang uit gaat. Op basis van de huidige informatie is het verlenen van een ontwerpvergunning dit jaar niet mogelijk.

Voor de proceduuretijd moeten we denk ik rekenen vanaf het moment van het vernietigen van de vergunning door de Raad van State. Daarnaast was de procedure op verzoek van aanvrager opgeschort tot 1 juli 2021, dacht ik en nu wil de aanvrager graag een besluit ontvangen en is er geen inhoudelijke reden om geen ontwerpbesluit te nemen.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

0000000004



≡ provincie  
Gelderland

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 08:42

Aan: [redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ ODRivierenland.nl>; [redacted]  
[redacted]@ odrn.nl>; [redacted]@ odrn.nl>

Onderwerp: RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Hoi allen,

Als het beleid binnen enkele weken in werking kan treden en het toepassen van het beleid zou dan niet tot een weigering leiden dan zou ik dat nog even afwachten. De aanvraag ligt al zo'n jaar of 5....die paar weken kunnen er ook nog wel bij.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: dinsdag 14 september 2021 07:23

Aan: [redacted]@ ODRivierenland.nl>; [redacted]@ odrn.nl>; [redacted]  
[redacted]@ odrn.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: RE: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Hoi [redacted]

11

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Vergunningverlener Wet natuurbescherming

≡ provincie  
Gelderland

Van: [redacted]@ ODRivierenland.nl>

Verzonden: maandag 13 september 2021 20:19

Aan: [redacted]@ odrn.nl>; [redacted]@ odrn.nl>; [redacted]  
[redacted]@ gelderland.nl>; [redacted]@ gelderland.nl>

Onderwerp: FW: beleidsnotitie stikstof en Windvision

Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

Bijgevoegd een beleidsnotitie over de salderingregels stikstof. Deze heeft de beeldbepalende vergadering van de Staten al gepasseerd en ligt woensdag voor oordeelsvorming in de Staten. Deze notitie was voor mij nieuw, overigens ook voor [redacted]. Als deze notitie de staten passeert, vertaald worden naar beleidsregels en deze door GS worden vastgesteld, kunnen deze regels (met name de 24-km afkap, besproken met [redacted]) een oplossing bieden voor RMS/Windvision. De auteur van het stuk schat in dat dit binnen enkele weken gebeurd kan zijn. Het uitdoen van de weigering is dan erg vreemd, wetende dat dit binnen enkele weken omgedraaid kan worden.

Ik heb dit vandaag besproken in het P-beraad wat te doen. Peter laat het aan ons om in te schatten wat hierin de beste route is. Er liggen heel veel Wnb-aanvragen op antwoord te wachten, dus deze kan gewoon bij die stapel. Bij Windvision zit hier wel veel meer geschiedenis aan vast en dat weet hij, maar dat maakt het voor hem niet anders.

Ik neig heel sterk naar uitstel van de weigering tot dit beleid duidelijk is, maar ik hoor hierin heel graagv jullie meningen. Aangezien ik deze dagen in training zit doe ik dit even via mail.

Met vriendelijke groet,

0000000005



Omgevingsdienst Rivierenland



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel

Telefoon: [redacted]

Mobiel: 06-[redacted]

E-mail: E: [redacted]@odrivierenland.nl, [www.ODRivierenland.nl](http://www.ODRivierenland.nl)



Save a tree...please don't print this e-mail *unless you really need to*

**Van:** [redacted]@[gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 9 september 2021 11:37

**Aan:** [redacted]@[ODRivierenland.nl](mailto:[redacted]@ODRivierenland.nl)>

**Onderwerp:** RE: beleidsnotitie stikstof

Hoi [redacted]

Het gaat om de Statenbrief over extern salderen.

Deze heb ik bijgevoegd als wordversie.

Gisteren hebben we een beeldvormende sessie met PS hierover gehad. Volgende week woensdag geven PS hun oordeel daarover.

Het kan zijn dat zij het ook nog in de PS-vergadering willen bespreken, dus aan het eind van de maand.

Nadat het gesprek met PS is afgerond kunnen we het resultaat gaan uitwerken in beleidsregels. Die stellen GS vervolgens vast.

Oftewel, voordat eea helder is en in werking treedt zijn we zo een paar weken verder.

Groet

[redacted]

**Van:** [redacted]@[ODRivierenland.nl](mailto:[redacted]@ODRivierenland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 9 september 2021 11:28

**Aan:** [redacted]@[gelderland.nl](mailto:[redacted]@ gelderland.nl)>

**Onderwerp:** beleidsnotitie stikstof

Dag [redacted]

Ik ben als projectleider verantwoordelijk voor het aandachtsbedrijf RMS-Windvision. Wij gaan hun Wnb-vergunning weigeren vanwege een onoverkombaar probleem met stikstof en extern salderen. Nu begreep ik van Peter Drenth dat afgelopen dinsdag een beleidsnotitie/ beeldbepalende discussienotitie in GS is behandeld en op route gaat naar de Staten. Dit zou gaan juist over extern salderen. Via [redacted] begreep ik dat jij hier de auteur van bent. Kun je mij die notitie mailen?

Mijn dank,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider

Omgevingsdienst Rivierenland



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel

Telefoon: [redacted]

Mobiel: 06-[redacted]

E-mail: E: [redacted]@odrivierenland.nl, [www.ODRivierenland.nl](http://www.ODRivierenland.nl)



Save a tree...please don't print this e-mail *unless you really need to*