

AANTEKENEN

Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Tevens per e-mail: post@gelderland.nl

Nijmegen, 3 november 2021

Ons kenmerk
RMS Groenlo/Gelderland
20210956 - 2235161/1 - PB

Telefoonnummer
024 - [REDACTED]

Uw kenmerk
2017-001525

E-mail
[REDACTED]@hekkelman.nl

Faxnummer
024 - [REDACTED]

ZIENSWIJZEN

Geachte college,

Als advocaat-gemachtigde van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid RMS Groenlo B.V., gevestigd aan de Meniststraat 5c (7091 ZZ) te DINXPELO, (hierna: RMS) dien ik hierbij zienswijzen in tegen het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 17 september 2021 (zaaknummer 2017-001525) waarbij een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor Bioraffinagebedrijf RMS wordt geweigerd.

RMS kan zich niet met voornoemd besluit verenigen. U dient de besluitvorming over de aanvraag op te schorten dan wel de hardheidsclausule van de beleidsregels toe te passen vanwege de onevenredige gevolgen die onverkorte toepassing van de 'Beleidsregels salderen in Gelderland' (hierna: 'de Beleidsregels') en het voorgenomen besluit zouden hebben. Dit licht ik hierna toe.

1. Inleiding

De aanvraag van 29 juli 2020 (versie 6 // aanvulling aanvraag d.d. 2 april 2015 – kenmerk 2015-005308) voor de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is gebaseerd op het principe van extern salderen. Met het oog hierop zijn ammoniakrechten van zes veehouderijen verworven.

In dit kader is artikel 6 lid 14 van de Beleidsregels relevant:

"Gedeputeerde Staten verlenen tot de vaststelling van regels ter voorkoming van ongewenste effecten van extern salderen geen natuurvergunning op basis van extern salderen met agrarische bedrijven."

Het gaat hier om extern salderen met bedrijven met dier- en/of fosfaatrechten en om agrarische bedrijven zonder deze dierrechten.

In het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat de aangevraagde situatie leidt tot extra stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige delen van verschillende Natura 2000-gebieden en dat significante effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden niet zijn uitgesloten.

Daarnaast wordt in het ontwerpbesluit aangegeven dat de regels ter voorkoming van ongewenste effecten van extern salderen nog niet zijn vastgesteld en dat het momenteel niet is toegestaan om extern te salderen met agrarische bedrijven. Gelet op het niet uitgesloten zijn van significante effecten van het aangevraagde project bent u voornemens de vergunningaanvraag te weigeren.

2. Beleid inzake ingediende aanvragen

Specifiek ten aanzien van de ingediende aanvragen wordt in de toelichting bij de Beleidsregels (Provinciaal blad 2021, 3847, p. 4) het volgende aangegeven:

"Van aanvragen die zijn ingediend of nog worden aangediend wordt de behandelingstermijn opgeschort totdat de regels zijn vastgesteld die nodig zijn om de ongewenste ruimtelijke en maatschappelijke effecten te voorkomen."

In overleg tussen de provincie en RMS is de termijn voor besluitvorming op de aanvraag eerder opgeschort tot 1 juli 2021 vanwege het ontbreken van regels ter voorkoming van ongewenste ruimtelijke en maatschappelijke effecten als gevolg van externe saldering.

RMS is primair van mening dat het nu alsnog overgaan tot besluitvorming niet in overeenstemming is met hetgeen is vastgelegd in voornoemde toelichting bij de beleidsregel. Conform het beleid zou besluitvorming op een ingediende aanvraag moeten worden opgeschort. Het nu alsnog beslissen op de aanvraag is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De afwijking van de Beleidsregels, door alsnog over te gaan tot besluitvorming, is daarnaast niet gemotiveerd in het besluit. Daarmee is het besluit niet deugdelijk gemotiveerd en onzorgvuldig voorbereid.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat ook gelet op recente ontwikkelingen het in de rede ligt om het besluit vooralsnog op te schorten. In de Statenbrief 'Gelderse Maatregelen Stikstof extern salderen' van 7 september 2021 (zaaknummer 2019-013422) wordt immers voorgesteld om extern salderen open te stellen op basis van de bespreking over de beheersmaatregelen. PS moeten hierover nog beslissen.

3. Hardheidsclausule en inherente afwijkingsbevoegdheid

Subsidiair beroept RMS zich op de hardheidsclausule. Onverkorte toepassing van de Beleidsregel zou voor RMS onevenredig zijn. Ik verwijs hierbij naar artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht en artikel 10 Beleidsregels:

"Gedeputeerde Staten wijken, in overeenstemming met artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht, in individuele gevallen van deze beleidsregels af, wanneer onverkorte toepassing ervan voor een of meer belanghebbenden gevolgen heeft die onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen en de afwijking zo min mogelijk afbreuk doet aan het doel om N-depositie of te reduceren."

Ter toelichting strekt het navolgende.

Onverkorte toepassing van de Beleidsregels, door extern salderen voor deze aanvraag niet toe te staan, heeft ingrijpende gevolgen voor RMS. RMS heeft voor dit project aanzienlijke investeringen gedaan, onder meer in de vorm van verwerving van ammoniakemissierechten. Benadrukt wordt dat deze ammoniakemissierechten al voor vaststelling van de Beleidsregels,¹ waarmee het extern salderen met dier- en fosfaatrechten on hold werd gezet, zijn verworven. Verwezen wordt naar de bij de aanvraag bijgevoegde overeenkomsten en de in het ontwerpbesluit geschetste procedure van deze vergunningaanvraag. Ook is na een locatiestudie expliciet voor Oost-Nederland en het regionaal bedrijventerrein 'De Laarberg' in Groenlo gekozen en daar een kavel met een omvang van 8,7 hectare verworven om de beoogde bedrijfsopzet te realiseren. Ook hiervoor is een aanzienlijke investering gedaan. De procedure voor aanvraag van deze vergunning loopt daarnaast inmiddels geruime tijd in afwachting van de vaststelling van de regels. Overigens is de aanvraag reeds op 2 april 2015 (!) ingediend en is RMS diverse malen geconfronteerd met wijzigingen in de wet- en regelgeving. Gelet op het zo min mogelijk afbreuk doen aan het doel om depositie te reduceren, is verder relevant dat aan de hand van de bij de aanvraag ingediende Aerius-berekeningen kan worden geconcludeerd dat vanwege de externe saldering op alle omliggende Natura 2000-gebieden de stikstofdepositie afneemt.

Gezien het vorenstaande zou het handelen overeenkomstig de Beleidsregel tot nadelige gevolgen voor RMS leiden die onevenredig zijn in relatie tot de met de Beleidsregel te dienen doelen. Derhalve is afwijken in dit geval geoorloofd en geboden.

4. Verzoek

Gezien het vorenstaande verzoek ik u primair voorshands niet op de aanvraag te beslissen in afwachting van het nieuwe beleid voor extern salderen. Deze brief geldt

¹ Ook voor de oorspronkelijke versie van de Beleidsregels, welke op 13 december 2019 in werking zijn getreden (Provinciaal blad 2019, 8076). Voor vaststelling van de beleidsregels was externe saldering met agrarische bedrijven mogelijk. Zie bijvoorbeeld ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1940 en ABRvS 13 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1931.

tevens als schriftelijke instemming als bedoeld in artikel 4:15 lid 2 onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

Subsidiair verzoek ik u op basis van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht en met toepassing van de hardheidsclausule in artikel 10 van de Beleidsregels af te wijken van artikel 6 lid 14 van de Beleidsregels en extern salderen in dit geval mogelijk te maken.

RMS behoudt zich tot slot het recht voor om indien nodig in rechte de onverbindendheid van de Beleidsregel in te roepen en voorts om de te lijden schade op de provincie te verhalen. RMS vertrouwt erop dat het niet zover hoeft te komen.

Met vriendelijke groet,
Hekkelman Advocaten N.V.

A large black rectangular redaction box covering the signature and name of the advocate.

advocaat