
Beslispunt(en):

U wordt voorgesteld om:

1. In te stemmen met het voornemen tot weigering van de Wnb vergunning voor RMS/Windvision
 2. In te stemmen met het voornemen tot weigering van de Wabo vergunning voor RMS/Windvision
 3. In te stemmen met een gesprek met de vertegenwoordigers van RMS/ Windvision
-

Aanleiding

RMS/Windvision (voorheen RMS Groenlo B.V.) is van plan, om op twee locaties in Nederland installaties voor bioraffinage op te richten. Het gaat hierbij om locaties in Venlo en Groenlo. De locatie in Groenlo valt onder onze bevoegdheid.

RMS/Windvision heeft op 29 maart 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een installatie voor bioraffinage, op industrieterrein De Laarberg in Groenlo. Om de installatie mogelijk te maken is op 3 april 2018 een drietal vergunningen verleend: een omgevingsvergunning, een Waterwet vergunning en een vergunning Wet natuurbescherming.

Op 27 juni 2019 heeft de Rechtbank Gelderland de omgevingsvergunning vernietigd, waardoor het bevoegd gezag een nieuw besluit moet nemen. De rechtbank heeft ook de vergunningen Wet natuurbescherming en Waterwet vernietigd. Voor de Waterwet is het Waterschap Rijn en IJssel bevoegd gezag.

Vergunningen

Wet natuurbescherming

Eerder is besloten de aanvraag ingevolge de Wet natuurbescherming en de aanvraag om een omgevingsvergunning aan te houden. Windvision/RMS had hierom verzocht om tijd te creëren om het stikstof probleem op te lossen. Het uitstel werd verleend tot 1 juli.

RMS/Windvision heeft in het laatste overleg aangegeven op dit moment over voldoende stikstofrechten te beschikken om, met gebruik making van extern salderen, volledig te voldoen aan de beleidsregels stikstof.

Vergunningaanvragen voor de Wet natuurbescherming worden getoetst om te bepalen of significante effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. De aanvraag van Windvision / RMS zorgt voor extra stikstofdeposities op overbelaste delen van Natura 2000-gebieden. Dit heeft de aanvrager ook in de aanvraag aangegeven. Om de (significante) effecten van de stikstofdepositie te voorkomen is in de aanvraag extern gesaldeer met verschillende andere veehouderijen. Volgens de Aeriusberekeningen vindt er op basis van deze externe saldering geen toename plaats van stikstofdepositie op overbelaste delen van Natura 2000-gebieden.

Aanvragen op basis van extern salderen moeten worden getoetst aan het beleidskader voor extern salderen. Gedeputeerde Staten hebben in het beleidskader aangegeven dat externe saldering met agrarische bedrijven momenteel niet is toegestaan. Vanwege het niet toestaan van de externe saldering is er bij de aanvraag van RMS/Windvision sprake van een toename van stikstofdepositie. In de wet is aangegeven dat bij het verlenen van vergunningen significante effecten moeten worden voorkomen. Dit is niet het geval en daarom dient de aanvraag te worden geweigerd.

De Wabo-vergunning

De omgevings- en natuurbeschermingsvergunning zijn vernietigd door de Rechtbank Gelderland. Dat geldt ook voor de Watervergunning, die werd verleend door het Waterschap. De Rechtbank

heeft ons opgedragen om, met in achtneming van de uitspraken, nieuwe besluiten te nemen op de ingediende aanvragen.

11

RMS heeft er voor gekozen apart de Wnb-vergunning en de Wabo vergunning apart aan te vragen. Nu de Wnb-vergunning wordt geweigerd ontstaat er een nieuwe situatie. Een Wabo-vergunning kan niet worden verleend voor een project, waarvan op voorhand vaststaat dat hiervoor geen Wnb-vergunning kan worden verleend terwijl het gaat om activiteiten voor één project die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en Gedeputeerde Staten voor beide vergunningensporen het bevoegd gezag zijn.

Daarenboven mag een dergelijke wijziging van de aanvraag op formele gronden niet. Het aanpassen of wijzigen van deze lopende Wabo-vergunningaanvraag is slechts mogelijk bij wijzigingen van ondergeschikte aard of wanneer aannemelijk is dat derden daardoor niet worden benadeeld.

Nu wij op de Wabo-aanvraag (inclusief m.e.r.-beoordeling) opnieuw een besluit moeten nemen met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank en de Wnb-vergunning is/wordt geweigerd, zien wij ons genoodzaakt de Wabo-vergunning eveneens te weigeren.

Alvorens een weigeringsbesluit te nemen moeten wij RMS in de gelegenheid stellen haar zienswijze kenbaar te maken. Daarop volgt een definitief besluit. Het bedrijf heeft al aangegeven dat zij dan ook in beroep zullen gaan.

11

De Waterwet vergunning

Bij de ambtelijke overleggen en de overleggen met het bedrijf wordt nauw samengewerkt met het Waterschap Rijn en IJssel. Zij zullen door de verplichte afstemming de behandeling van de vergunning schorsen. Het weigeren van de Wnb-vergunning is geen weigeringsgrond voor de Waterwet-vergunning. Het Waterschap Rijn en IJssel zal bij een weigering van de Wnb-, en Wabo-vergunning de behandeling van de Waterwet-vergunning schorsen.

Communicatie

De gemeenten Oost-Gelre en Berkelland en de directie van het bedrijventerrein Laarberg zijn op de hoogte gebracht van dit voornemen tot weigering.

De nu ontstane situatie zal middels een nieuwsbrief worden gecommuniceerd. Recent is daarvoor een op de website van ODRA een dossierpagina ingericht met algemene informatie over het project. Daar zijn ook een nieuwsbrieven te vinden. Belangstellenden, omwonenden en belangenorganisaties ontvangen via dat kanaal een nieuwsbrief. De meest actieve belangenorganisaties zijn daarin opgenomen; Stichting mestvergisting nee", [REDACTED] van Mobilisation for the Environment (MOB), Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland, [REDACTED]

Voorgesteld wordt om een perspublicatie (gelijkluidend met de nieuwsbrief) te plaatsen op de dossierpagina van ODRA. Daarmee zijn wij zelf leidend op de boodschap en worden eventuele vragen uit de pers op voorhand al afgevangen.

Vervolg

De beide weigeringen worden in eerste instantie vorm gegeven in een voornemen tot weigering. Het bedrijf heeft hierop de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Als wij in die zienswijzen geen aanleiding zien tot een ander besluit, zullen wij overgaan tot weigeren. Dit zal aanleiding zijn voor een bezwaar- of beroepsprocedure. RMS/Windvision is in het laatste overleg van 21 juni mondeling op de hoogte gesteld van de inhoud van dit advies. Het bedrijf heeft al aangekondigd deze gehele weg zeker te zullen bewandelen.

De vertegenwoordiger van RMS/Windvision heeft in dit laatste overleg verzocht om een gesprek met gedeputeerde Peter Drenth om de concrete situatie van RMS/Windvision te bespreken, maar ook in bredere zin in gesprek te gaan over het stikstofbeleid in Gelderland en de gevolgen voor het bedrijfsleven. De vertegenwoordiger van RMS/Windvision is een bekend en deskundig adviseur die veel agrarische bedrijven in Gelderland bij staat.

Aantekeningen P-beraad