

To: [REDACTED]@ODRivierenland.nl]  
From: [REDACTED]  
Sent: Fri 10/22/2021 11:20:34 AM  
Subject: RE: RMS Windvision  
Received: Fri 10/22/2021 11:20:39 AM

Hoi [REDACTED],

[REDACTED] 13

Het was gisteren wel gelukt met het overleg.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

 provincie  
**Gelderland**

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 09:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: RMS Windvision

Hoi,

Ik was jou in de maillijst vergeten, overleg moest wel doorgaan.

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 08:10

Aan: [REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@odrn.nl>; [REDACTED]@odachterhoek.nl>

Onderwerp: RMS Windvision

Dag allemaal,

[REDACTED] 13

Binnen dit project ligt voor de korte termijn het volgende;

@ allemaal; Het projectgroep overleg morgen. Laat dit vooral doorgaan en kies een voorzitter onder elkaar. Afzeggen betekent dat we op z'n best over vier weken elkaar spreken. Belangrijkste is nu een rondje langs de velden Wnb-weigering, voor zover bekend stand van zaken salderingbeleid en wat doen we met de Wabo/waterwet-aanvragen.

@ [REDACTED] kunnen jullie een kort antwoord dichten op onderstaande mail? [REDACTED] en ik hebben hier gisteren al over gesproken.

---

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 18:01

Aan: [REDACTED]@ODRivierenland.nl>

Onderwerp: RE: RMS Windvision

Geachte [REDACTED],

Bedankt voor uw reactie.

Als ik het goed gelezen heb, is de aanvraag voor de Wabo-vergunning en de aanmeldnotitie Mer-beoordeling nog niet zodanig aangevuld dat hierop een besluit kan worden genomen. Ik begrijp dat de aanvraag alleen buiten behandeling kan worden gesteld als de aanvrager niet binnen de gestelde termijn de gevraagde aanvullingen indient.

Mijn vraag is waarom er intussen nog geen termijn is gesteld waarbinnen de aanvullingen moeten zijn ingediend. Aanvrager heeft intussen toch voldoende tijd gehad om dit te doen.

Verder heeft u geen antwoord gegeven op mijn vraag over de status van de aanvraag Waterwetvergunning. Ik neem aan dat u die informatie ook kunt verstrekken.

Alvast bedankt voor uw antwoord.

M.vr.gr.

[REDACTED]  
Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 10:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: RMS Windvision

0000000008

Geachte [REDACTED]

Hierbij de antwoorden op de door u gestelde vragen.

1. *Zijn de aanvragen voor zowel de Wabo- als voor de Waterwetvergunning, sinds de vernietiging door de Rechtbank, intussen zodanig aangevuld dat ze ontvankelijk zijn en hier een beslissing op kan worden genomen?*

De aanvraag voor de Wabo-vergunning en de aanmeldnotitie mer-beoordeling zijn nog niet zodanig aangevuld dat hierop een besluit kan worden genomen. Wij hebben RMS om aanvullingen verzocht op de nieuw ingediende aanmeldnotitie mer-beoordeling en de aanvraag voor de Wabo-vergunning. Deze aanvullingen zijn nog niet ontvangen.

2. *Als de aanvragen ontvankelijk zijn, zijn er dan geen redenen op grond waarvan deze aanvragen op dit moment al geweigerd kunnen worden?*

We hebben nog niet voldoende gegevens om een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank en we wachten nog op aanvullingen. Zolang we de aanvullingen nog niet ontvangen hebben, kunnen we niet bepalen of de vergunning verleend dan wel geweigerd kan worden.

3. *Indien de aanvragen nog steeds niet afdoende zijn aangevuld, waarom worden deze dan niet buiten behandeling gesteld in plaats van aangehouden? Omdat er intussen al zoveel tijd is verstreken sinds de vernietiging door de Rechtbank en er geen zicht is op een termijn waarop de NBW aanvraag opnieuw in behandeling kan worden genomen, getuigt het niet van behoorlijk bestuur, indien de Wabo- en de Waterwetvergunningsaanvragen nog langer worden aangehouden.*

Buiten behandeling laten kan alleen als RMS niet binnen de gesteld termijn van de gevraagde aanvullingen, deze aanvullingen indient. Indien de aanvraag ontvankelijk is, kan deze niet meer buiten behandeling worden gelaten. Aangezien de oorspronkelijke aanvraag behorende bij de geweigerde Wabo-vergunning ontvankelijk is, is buiten behandeling laten niet meer mogelijk. Daarnaast wachten wij de definitieve Wnb-vergunning af voordat wij beslissen wat wij met de Wabo- en mer-beoordelingsprocedure doen. Dan zullen wij eerst het bedrijf informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Omgevingsdienst Rivierenland



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel

Telefoon: [REDACTED]

Mobiel: 06-[REDACTED]

E-mail: E: [REDACTED]@odrivierenland.nl, [www.ODRivierenland.nl](http://www.ODRivierenland.nl)



Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 08:29

Aan: [REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: RMS Windvision

Geachte [REDACTED]

Mijn excuses, deze vraag had ik uitgezet bij de inhoudelijke collega, maar de reactie niet verder bewaakt. Ik ga er achteraan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Omgevingsdienst Rivierenland



Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel

Telefoon: [REDACTED]

Mobiel: 06-[REDACTED]

E-mail: E: [REDACTED]@odrivierenland.nl, [www.ODRivierenland.nl](http://www.ODRivierenland.nl)



Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Van: [REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 12:06

Aan: [REDACTED]@ODRivierenland.nl>

000000009



**Onderwerp:** RE: RMS Windvision

Geachte [REDACTED]

Ik heb na uw bericht van 24 augustus niets meer gehoord. Wanneer kan ik een reactie verwachten in deze zaak?

M.vr.gr.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 24 augustus 2021 09:38

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: RMS Windvision

Geachte [REDACTED]

Uw vragen hebben betrekking op de inhoudelijke behandeling van de Wabo- en watervergunning. Ik zal deze aan de betrokken vergunningverlener voorleggen. Ik kom hier dus op terug.

Met vriendelijke groet,

Omgevingsdienst Rivierenland



Omgevingsdienst  
Rivierenland

Adres: J.S. de Jongplein 2, 4001 WG, Tiel

Postadres: Postbus 6267, 4000 HG, Tiel

Telefoon: [REDACTED]

Mobiel: 06- [REDACTED]

E-mail: E- [REDACTED]@odrivierenland.nl, [www.ODRivierenland.nl](http://www.ODRivierenland.nl)



Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

**Van:** [REDACTED]@gmail.com]

**Verzonden:** donderdag 19 augustus 2021 16:13

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]@odra.nl

**Onderwerp:** RMS Windvision

Geachte [REDACTED]

Ik reageer hierbij op een email die u op 18 augustus jl. aan [REDACTED] stuurde. Ik ben ook bestuurslid van de Stichting Leefbaar Buitengebied Gelderland en zodoende bij deze kwestie betrokken.

Ik lees dat de gevraagde NBW vergunning geweigerd gaat worden, maar dat de Wabo- en de Waterwetvergunning niet op dat enkele feit ook geweigerd kunnen worden. Dat snap ik.

Verder lees ik in uw email dat u in overleg wilt treden met de aanvrager of zij de behandeling van die aanvragen willen voortzetten of dat zij akkoord gaan met een schorsing van de behandeling.

Dat is inderdaad een optie, maar ik vraag me af waarom er op dit moment geen redenen zijn om die 2 aanvragen ook te weigeren c.q. buiten behandeling te stellen.

Mijn vragen zijn als volgt:

1. Zijn de aanvragen voor zowel de Wabo- als voor de Waterwetvergunning, sinds de vernietiging door de Rechtbank, intussen zodanig aangevuld dat ze ontvankelijk zijn en hier een beslissing op kan worden genomen?
2. Als de aanvragen ontvankelijk zijn, zijn er dan geen redenen op grond waarvan deze aanvragen op dit moment al geweigerd kunnen worden?
3. Indien de aanvragen nog steeds niet afdoende zijn aangevuld, waarom worden deze dan niet buiten behandeling gesteld in plaats van aangehouden? Omdat er intussen al zoveel tijd is verstreken sinds de vernietiging door de Rechtbank en er geen zicht is op een termijn waarop de NBW aanvraag opnieuw in behandeling kan worden genomen, getuigt het niet van behoorlijk bestuur, indien de Wabo- en de Waterwetvergunningsaanvragen nog langer worden aangehouden.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

M.vr.gr.

[REDACTED]

0000000010