

Commissaris van de Koning

onderwerpVerzoek openbaar maken overeenkomst
KPMG voor onderzoek**kenmerk**

19427960

**behandeld door****verzonden**

Middelburg, 11 oktober 2019

Geachte

In uw brief van 2 juli 2019 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om een afschrift van de opdrachtverlening van mij aan KPMG Advisory N.V (hierna KPMG), voorzien van de vraagstelling en de randvoorwaarden.

Precisering

Naar aanleiding van uw oorspronkelijke verzoek is er contact geweest met uw advocaat om uw vraag nader te kunnen duiden. Dit heeft op 26 augustus geresulteerd in een aanvulling op uw oorspronkelijke verzoek en wel met de volgende punten.

Overleggen van de volgende documenten:

- correspondentie met, gespreksverslagen van (al dan niet telefonisch) overleg met KPMG ter zake van de aan KPMG verstrekte opdracht.
- overleggen tussen KPMG-medewerkers met functionarissen van de provincie voorafgaand aan het verstrekken van de opdracht, dan wel tijdens de uitvoering van [het onderzoek].
- gespreksverslagen, al dan niet verslagen van telefonisch overleg tussen de functionarissen van de provincie, waaronder de commissaris van de Koning met de officier van justitie omtrent een mogelijke strafvervolgning van belanghebbende [de heer], alsmede [de heer]

Ook heeft u gevraagd om aan te geven of de commissaris van de Koning dan wel andere functionarissen met KPMG hebben besproken welke declaraties van al dan niet onderzocht zouden moeten worden.

Derden belangen en opschortingen

Omdat uw verzoek ook de belangen van de derden raakt, in deze adviesbureau KPMG, is toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Aan hen is verzocht om een zienswijze te geven op het mogelijk openbaar maken van de opdrachtovereenkomst (door hen aangeduid als *engagement letter*). De zienswijze van KPMG op dit punt, heb ik op 26 augustus 2019 ontvangen.

In uw aanvullende verzoek van 26 augustus 2019 vraagt u om correspondentie te overleggen tussen de Provincie en de onderzoekers van KPMG. Omdat ook hier mogelijk belangen van deze partij spelen, is opnieuw toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit

Ik heb naar aanleiding van uw verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), het volgende besloten.

Opdrachtverlening

U verzocht om de opdrachtverlening aan KPMG met vraagstelling en randvoorwaarden. Voor de letterlijke tekst van de gestelde vragen, de context en de randvoorwaarden van de opdracht zoals deze door mij aan KPMG is verstrekt, verwijs ik u naar de *feitenrapportage Onderzoek* die door mij openbaar is gemaakt op 18 juli 2019 (zie *paragrafen 1.1 t/m 1.5 pagina 8*). Openbaarmaking van de feitelijke opdracht aan KPMG (*de engagement letter*) zou enkel, als nieuwe informatie, inzicht verschaffen in de bedrijfsprocessen- en strategie van KPMG.

Het door u gevraagde stuk zal ik niet openbaar maken omdat dit valt onder een absolute uitzonderingsgrond zoals opgenomen in artikel 10 lid 1 sub c Wob. In de opdracht worden bij uitstek de bedrijfsprocessen- en strategie van KPMG besproken. Openbaarmaking van deze gegevens kan voor KPMG economisch schade opleveren omdat andere adviesbureaus na openbaarmaking hiermee inzicht krijgen in de werkwijze van KPMG en hier gebruik van kunnen maken. Dit zeker gezien het feit dat de in de opdracht omschreven werkzaamheden specialistisch van aard zijn. Hiermee worden mijns inziens de belangen van KPMG onevenredig geschaad.

Aanvullende verzoeken

Ten aanzien van uw aanvullende schrijven d.d. 26 augustus 2019 bericht ik u als volgt: De gevraagde correspondentie waarin wordt overlegd met KPMG ter zake de aan hen verstrekte opdracht zend ik u toe. Met dien verstande dat op grond van artikel 10 lid 2 e van de Wob persoonsgegevens, e-mailadressen en telefoonnummers weg zijn gelaten. De gespreksverslagen waar u om verzocht van (al dan niet telefonisch) gevoerde overleggen kan ik u niet sturen, want deze bestaan niet.

Gespreksverslagen KPMG

U verzocht mij om gespreksverslagen van overleggen tussen KPMG-medewerkers met functionarissen van de provincie voorafgaand aan het verstrekken van de opdracht, dan wel tijdens de uitvoering van het onderzoek. Van de overleggen, waaraan u refereert, zijn geen gespreksverslagen gemaakt en ik kan u deze derhalve dan ook niet ter beschikking stellen.

Gespreksverslagen OvJ

Verder verzoekt u om gespreksverslagen van (telefonisch) overleg tussen de functionarissen van de provincie, waaronder de commissaris van de Koning met de officier van justitie omtrent een mogelijke strafvervolgning van belanghebbende, alsmede . De door u gevraagde gespreksverslagen bestaan niet.

Informatie verzoek

Tenslotte vraagt u of ik, dan wel andere functionarissen [van de Provincie] met KPMG [hebben] besproken welke declaraties van [de heer] al dan niet onderzocht zouden moeten worden. U vraagt hier naar informatie en niet om een specifiek document. Dit is naar de aard geen Wob verzoek. Uw vraag beantwoord niet aan artikel 3.1 van de Wob, omdat het hier niet handelt om "een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid".

Wijze van openbaarmaking

Voor zover de door u gevraagde documenten openbaar worden gemaakt, worden deze digitaal aan u toegezonden.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

drs. J.M.M. Polman,
Commissaris van de Koning in Zeeland

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij:
Commissaris van de Koning in Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend. U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118631274.

U kunt de informatie ook downloaden via <http://loket.zeeland.nl/bezwaar/bezwaar>.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht). U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank, Zeeland-West Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

Van:
Verzonden: maandag 6 mei 2019 12:34
Aan:
Onderwerp: Re: Onregelmatigheden besteding fractiegelden

Dank voor onderstaande. Zeker. Is donderdag a.s. vroeg genoeg of wil je liever eerder bellen.
Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mei 2019 om 10:15 heeft het volgende geschreven:

Hoi ,

We hebben een paar jaar geleden contact gehad voor een onderzoek bij de Provincie Zeeland. Graag zou ik je willen spreken over de mogelijkheid om op korte termijn onderzoek te doen naar onregelmatigheden bij de besteding van de fractiebudget bij een van de partijen in Provinciale Staten van Zeeland. Zou je me hierover op korte termijn kunnen bellen? Er is spoed bij.

Met vriendelijke groeten,

<image001.jpg>

Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: maandag 6 mei 2019 13:53
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Onregelmatigheden besteding fractiegelden

Beste ,
belt in de loop van de middag aangaande onderstaande verzoek.
Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mei 2019 om 13:18 heeft het volgende geschreven:

Hoi ,

Uit je afwezigheidsbericht maak ik op dat je met vakantie bent. Ik wil liever eerder bellen, we willen zo snel mogelijk onderzoek laten verrichten.
Is het handig als ik met bel?

Ter informatie:

<https://www.omroepzeeland.nl/nieuws/112686/Provincie-weet-al-2-jaar-van-financieel-gesjoemel-van-PVV-er-Van-Dijk>
<https://www.nrc.nl/nieuws/2019/04/28/na-jaren-komt-de-ergernis-over-pvv-senator-peter-van-dijk-tot-ontploffing-a3958450>

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: maandag 6 mei 2019 12:34
Aan: >
Onderwerp: Re: Onregelmatigheden besteding fractiegelden

Dank voor onderstaande. Zeker. Is donderdag a.s. vroeg genoeg of wil je liever eerder bellen.
Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van:

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 14:54

Aan:

CC:

Onderwerp: Concept opdrachtbevestiging feitenonderzoek 080519

Bijlagen: Concept opdrachtbevestiging feitenonderzoek 080519

Beste

Bijgaand zend ik je een aangepaste versie van onze concept opdrachtbevestiging d.d. 8 mei 2019.
Wij vernemen graag jullie reactie.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 11:56
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: onderzoek besteding fractiebudgetten
Bijlagen: Concept opdrachtbevestiging feitenonderzoek 080519.pdf

Beste ,

Bijgaand zend ik je een concept opdrachtbevestiging zoals toegezegd. We hebben daarin de door de provincie Zeeland geformuleerde vragen zodanig aangepast dat het past binnen voor ons geldende kaders en voor de provincie Zeeland het benodigde inzicht kan geven.

Met vriendelijke groeten,

From:
Sent: maandag 6 mei 2019 17:39
To: >
Subject: onderzoek besteding fractiebudgetten

Beste ,

Naar aanleiding van het gesprek dat we eerder vanmiddag hadden stuur ik je hierbij de conceptvragen die wij voor ons zien voor het uit te voeren onderzoek. Zoals bekend is het zogeheten *manifest van wantrouwen* het vertrekpunt voor dit onderzoek.

We willen op zeer korte termijn (liefst komende week) een onafhankelijk onderzoek naar de jaarverantwoording van de fractiebudgetten van de PVV over de jaren 2011-2018. Hierbij gaat het ons om een 100% controle van de ingediende verklaringen en de onderliggende bewijsstukken, die wellicht niet door de afdeling forensisch van KPMG kan worden uitgevoerd.

We zien dan op hoofdlijnen de volgende fasering voor ons. Eerst een administratief deel (toets op rechtmatigheid) en na een go-no-go moment een verdiepend onderzoek.

Fase 1

- Kunt u op basis van de vigerende regelingen een oordeel geven over de rechtmatigheid van de verleende en vastgestelde fractievergoedingen vanuit de Provincie aan de PVV in de jaren 2011 tot op heden?
- Zijn de door de PVV ingediende verantwoordingen conform de vigerende regelingen opgesteld?

Einde fase I

Fase 2 (Groslijst)

- Hoe is de verantwoordelijkheid binnen het stichtingsbestuur van de PVV, die de fractievergoeding beheert, in de afgelopen jaren geregeld?
- Kunt u een oordeel geven over het financieel beheer door specifiek de PVV-fractie van de door haar ontvangen fractievergoedingen?
- Zijn de ingediende verantwoordingen conform de vigerende regelingen opgesteld?
- Geven de in het “*Manifest van Wantrouwen*” genoemde beschuldigingen aanleiding tot nadere stappen?
- Geven de in het “*Manifest van wantrouwen*” genoemde beschuldigingen aanleiding om de vastgestelde fractievergoedingen aan te passen dan wel fractievergoedingen terug te vorderen?
- Kunt u een oordeel geven over het financieel beheer door specifiek de PVV-fractie van de door haar ontvangen fractievergoedingen?
- Geven de in het “*Manifest van wantrouwen*” genoemde beschuldigingen aanleiding tot het doen van aangifte en/of forensisch vervolgonderzoek?
- (Wat is de juistheid van de genoemde beschuldigingen?)

Ik wil graag een indicatie van de kosten en wat het tijdsbeslag is van het eerste deel van het onderzoek zou zijn. Ook wil ik graag een indicatie voor de mogelijke tweede fase

Mocht je nog vragen hebben dan verneem ik het graag. Ik neem morgen contact op.

Alvast dank.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011

Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 19:28
Aan:
Onderwerp: Fwd: definitieve opdrachtbevestiging feitenonderzoek

Goedenavond

Zie onder het akkoord van onze cvdK.

Groeten,

[Outlook voor Android downloaden](#)

Van:
Verstuurd: donderdag 9 mei 17:16
Onderwerp: Re: definitieve opdrachtbevestiging feitenonderzoek
Aan:
Cc:

Beste
Akkoord
Groet,

[Outlook voor iOS](#) downloaden

On Thu, May 9, 2019 at 3:35 PM +0200,

wrote:

Beste

Op verzoek van stuur ik jullie hierbij de definitieve opdrachtbevestiging van KPMG. In deze versie heb ik de passages geel gemarkeerd die zijn aangepast of verduidelijkt naar aanleiding van de eerdere mailwisseling over het concept. Het opdrachtgeverschap is nu eenduidig belegd bij de commissaris als voorzitter van Provinciale Staten en er is duidelijk overgangsmoment aangebracht tussen fase I en II. Hierover is opgenomen dat over de aard en omvang van een tweede fase afstemming plaatsvindt tussen de cvdK als opdrachtgever en KPMG

Fasering

Er zal in de eerste fase al worden nagegaan welke signalen omtrent de ambtelijke/bestuurlijke contacten er zijn geweest (vraag 7 uit de offerte). Omdat een feitenrelaas per definitie persoonsgeboden is, is het onderhavig aan redelijke termijnen voor hoor en wederhoor en zou het vertragend kunnen werken op de rest van fase I als het feitenrelaas al geheel afgerond deint te zijn alvorens dit deel van het onderzoek opgeleverd kan worden. Door KPMG wordt daarom geadviseerd de afronding van het "feitenrelaas" te betrekken bij fase II.

Rapportage

Afspraak is dat er in de audit en de integriteitscommissie (17.5) wordt mondeling dan wel schriftelijk op hoofdlijnen wordt gerapporteerd over de voortgang. Dit gebeurt langs de lijnen: wat wordt er onderzocht, hoe staat het onderzoek, wat gaat er nog gebeuren en wat zijn de hoofdlijnen van wordt uitgezocht (dat

gaat dan bijvoorbeeld om in hoeverre zijn de vigerende voorschriften voor verantwoording gevolgd etc). Een schriftelijke voortgangsrapportage is dan ook zo op te stellen dat deze openbaar kan worden gemaakt. Fase I wordt afgerond met een schriftelijke recapitulatie van de lijnen die verder gevolgd kunnen gaan worden voor nader onderzoek.

, wanneer je als de bestuurlijk opdrachtgever akkoord kan gaan met deze offerte, dan kan ik KPMG per e-mail laten weten dat ze aan de slag kunnen. Ondertekening van de offerte volgt dan z.s.m.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011

Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 13:35
Aan:
CC:
Onderwerp: Opdrachtbevestiging
Bijlagen: Definitieve opdrachtbevestiging provincie Zeeland 090519.pdf

Beste

Bijgaand zend ik je de definitieve opdrachtbevestiging inzake het door de CvK gewenste feitenonderzoek zoals eerder vandaag besproken.

Gaarne ontvangen wij een ondertekende versie retour. Als de ondertekening vandaag niet haalbaar is ontvangen wij graag in ieder geval een mail waarin wordt bevestigd dat de thans voorliggende opdrachtbevestiging zal worden getekend.

Na ontvangst van de getekende opdrachtbevestiging dan wel de mail waarin bevestigd wordt dat de opdrachtbevestiging zal worden getekend kunnen wij het onderzoek aanvangen.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: maandag 13 mei 2019 16:39
Aan:
Onderwerp: voormalig PVV fractielid wil met jullie spreken

Hoi

Vandaag heeft [] in aanwezigheid van [] gesproken met []. [] was tot 27 maart van dit jaar lid van de PVV fractie. Naar eigen zeggen heeft [] in de fractie verschillende functies vervuld (maar niet die van penningmeester). [] heeft een afwijkende lezing (ten opzichte van het manifest) over de manier waarop de verkiezingsactiviteiten werden gefinancierd en zegt dit ook te kunnen onderbouwen met bankafschriften. [] houdt zich beschikbaar om met jullie te spreken en is bereikbaar op []

Vraag van mijn kant, wie is de penningmeester van de PVV met wie jullie spreken? Jij noemde de naam van [] is []. Van [] begreep ik vandaag dat hij Peter van Dijk en [] de rest van het bestuur uit heeft geschreven als lid van het stichtingsbestuur, maar een uittreksel uit het KvK als bewijs of een gewijzigde notariële akte is niet aan mij verstrekt.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 12:21
Aan:
Onderwerp: getekende versie opdrachtbevestiging
Bijlagen: Getekende versie opdrachtbevestiging KPMG 20190510.pdf

Hierbij,

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 16:30
Aan:
Onderwerp: conference call donderdag 9.00 uur

Hoi

Ik heb het secretariaat jullie telefoongegevens doorgegeven zodat zij morgen om 9.00 uur een conference call kan opzetten.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: maandaq 27 mei 2019 12:30
Aan:
CC:
Onderwerp: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527 opm
Bijlagen: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527 opm

Dag

Bijgaand zend ik je de conceptbrief met daarin een tweetal suggesties die naar onze mening recht doen aan hetgeen vrijdag jongstleden is besproken.

Ten aanzien van de invulling van het nadere onderzoek verzoeken wij je om ons liefst nog vandaag te informeren of wij de brieven, waarmee we de fractieleden informeren dat zij als betrokkene worden aangemerkt in een persoonsgebonden onderzoek dan wel de fractie informeren dat zij de fractie als rechtspersoon wordt aangemerkt in een persoonsgebonden onderzoek, kunnen verzenden.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 11:06
Aan:
CC:
Onderwerp: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek 290519.pdf
Bijlagen: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek 290519.pdf

Beste

Bijgaand zend ik je de brief voor de uitvoering van de vervolgfase van het feitenonderzoek naar de aanwending van fractiegelden en onkostendeclaraties. Indien akkoord ontvangen wij die graag ondertekend retour.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: maandag 3 juni 2019 11:52
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527

Goedemorgen

Dank voor de conceptopdracht. Naar aanleiding daarvan heb ik nog een paar punten.
In de oorspronkelijke opdracht werden zeven vragen geformuleerd. De vragen 1, 2 en deels 3 maakten onderdeel uit van de eerste fase van het onderzoek (zie pp2 van de getekende opdracht). De in de oorspronkelijke opdracht benoemde werkzaamheden voor de tweede fase vind ik terug, maar kun je aangeven hoe dit deel van het onderzoek aansluit op de eerder beschreven vragen?

heeft in het gesprek dat jullie op 24 mei met voerden aangegeven dat het onderzoek voor het reces zou willen zien. Het reces begint bij ons op vrijdag 5 juli. Wellicht dat in de vergadering van Provinciale Staten van die datum ook een mededeling wil doen omtrent de afronding van het onderzoek. Om het rapport goed tot ons te kunnen nemen zou het rapport uiterlijk vrijdag 28 juni in concept gereed moeten zijn.

In de eerste fase van het onderzoek werd uitgegaan van 80 tot 100 declarabele uren. Kun je aangeven hoe groot de uren inzet tot nu toe is geweest?

Alvast dank.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl

Van:
Verzonden: maandag 27 mei 2019 15:31
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527

Dag

We gaan de brieven ook niet eerder verzenden dan nadat we daarover overleg hebben gehad.

Met vriendelijke groeten,

From:
Sent: maandag 27 mei 2019 14:02
To:

Cc:

Subject: RE: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527

Hoi

Voor mijn beeld, moet er niet eerst een vervolgopdracht aan jullie liggen voor deze brieven worden verstuurd?

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 11:36
Aan:
CC:
Onderwerp: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek 040619.pdf
Bijlagen: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek 040619.pdf

Beste

Bijgaand zend ik je een aangepaste versie van de brief van 29 mei 2019, gedateerd op vandaag en met de aanpassingen zoals telefonisch besproken. Kun je deze versie laten tekenen en aan ons retourneren, dan kunnen wij de vervolgwerkzaamheden in gang zetten.
Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 10:49
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept versie voortgang feitenonderzoek 20190527

Beste ,

In reactie op onderstaande mail, zoals net ook telefonisch besproken, bericht ik je als volgt.

De brief van 29 mei 2019 aangaande uitvoering van het vervolgonderzoek zal worden aangepast waarbij:

- De in het vervolgonderzoek uit te voeren werkzaamheden worden gekoppeld aan de in de oorspronkelijke opdrachtbevestiging opgenomen vragen 4 tot en met 7.
- Ten aanzien van de planning wordt opgenomen dat wij ervan uitgaan dat wij op 28 juni 2019 een conceptrapportage zullen uitbrengen en in de week daarna een definitief rapport.

Van:

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 15:49

Aan:

Onderwerp: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek

Beste _____,

Naar aanleiding van jouw mail en met in gedachte dat er op 1 juli een afspraak met de commissie Integriteit staat gepland waarin de resultaten van het onderzoek worden besproken heb ik zojuist overleg gehad met een van de onderzoekers van KPMG.

Planning

De commissie Integriteit staat gepland voor maandag 1 juli 2019 en het rapport wordt volgens planning de 28^{ste} juni opgeleverd. Om ons in de gelegenheid te stellen de vergadering van 1 juli goed voor te kunnen bereiden stelt KPMG voor om op of rond 26 juni een conference call _____ in te plannen waarin de belangrijkste bevindingen kunnen worden besproken. Ook kan de provincie kennisnemen van de feitelijke bevindingen gelijktijdig met het moment wanneer deze voor wederhoor aan de heren Bosch en Van Dijk worden voorgelegd. Op deze manier krijgen we meer tijd om _____ voor te bereiden op het eindrapport (schrijven PS voorstel, persbericht enzovoort).

Vervolgstappen

KPMG hanteert als uitgangspunt dat het aan opdrachtgever is (en aan de politiek) om te bepalen wat de mogelijke vervolgstappen moeten zijn wanneer het rapport wordt opgeleverd.

Uiteindelijk is dat een keus die hier gemaakt moet worden gefundeerd op de opgeleverde onderzoeksresultaten.

Kosten

Voor het vervolgonderzoek is een bedrag van maximaal 140 uur * € 240,- ex btw = € 33.600,- ex btw geraamd.

Om het kritische tijdsplan voor het onderzoek en de bijbehorende hoor- en wederhoor niet verder onder druk te zetten, adviseer ik om akkoord te gaan met de ontvangen (concept)opdrachtbevestiging waarbij de bovenstaande afspraken met KPMG worden betrokken. Wanneer akkoord is ontvangen kunnen de onderzoekers van KPMG direct overgaan tot het versturen van de kennisgeving aan de betrokkenen bij het persoonsgebonden onderzoek.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 5 juni 2019 11:39
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Opdrachtbevestiging vervolgonderzoek 040619.pdf

Beste

Gisteren heb ik de (concept)opdracht doorgestuurd naar
daarvan een paar punten voor de opdracht:

Naar aanleiding

- 1) Er staat in de opdracht dat het aan de opdrachtgever is om eventuele conclusies te trekken. Hoe moet dit worden gelezen? Gaat dit om de politiek Worden er wel handvatten geboden dan wel adviezen of een repertoire aan richtingen meegegeven voor mogelijke vervolgstappen?
- 2) De cvdK wil graag in de opdracht verwoord zien (zoals ik gister al aan vertelde) welk product er openbaar gedeeld kan worden.
- 3) Gisteren is in de commissie Integriteit gesproken over de voortgang van het onderzoek. De cvdK heeft aangegeven op maandag 1 juli met hen in gesprek te willen (klankborden) over de uitkomsten en de mogelijke gevolgtrekkingen voor PS. Om dit goed voor te kunnen bereiden is het van belang om een tussentijdse telefonische(?) terugkoppeling te organiseren

Graag een reactie op het bovenstaande. En waar mogelijk de opdracht verduidelijken zodat we door kunnen met het onderzoek.

Met vriendelijke groeten,



Provinciehuis | Abdij 6, 4331 BK Middelburg | +31 118 631011
Postbus 6001, 4330 LA Middelburg | www.zeeland.nl | [@provzeeland](https://twitter.com/provzeeland) | facebook.com/provinciezeeland | instagram.com/provinciezeeland | dataportaal.zeeland.nl