



Cluster	WEGB	Behandeld	
E-mail	@prvlimburg.nl	Telefoon	+31 6
Ons kenmerk	DOC-00306247	Uw kenmerk	NPB/Provinciale Staten Limburg
Vpl. nummer		Maastricht	15 juli 2022
Bijlage(n)		Verzonden	15 juli 2022

Onderwerp

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Geachte

1. Verzoek

Op 8 juni 2022 ontvingen wij van van NBP Media B.V. (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet toe op documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid: de (concessie) overeenkomst tussen de Provinciale Staten Limburg en de Rotondespecialist B.V. inzake de exploitatie van rotondereclame.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

Wij hebben het verzoek beschouwd als een verzoek om de gesloten overeenkomsten tussen de Provincie Limburg en Rotondespecialist B.V. In paragraaf 4 van dit besluit is nader toegelicht hoe wij de betreffende documenten hebben verzameld.

2. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De Rotondespecialist B.V. is op 17 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om voor 1 juli 2022 een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Deze zienswijze hebben wij op 29 juni 2022 ontvangen. In de zienswijze wordt aangegeven dat de Rotondespecialist B.V. op een aantal punten na geen bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de vigerende overeenkomsten tussen de Provincie Limburg en de Rotondespecialist B.V. Ten aanzien van de persoonsgegevens stelt de indiener van de zienswijze dat het onwenselijk is om deze informatie te openbaren in het kader van privacy.



Ten aanzien van looptijden, ingangsdatum en datum van ondertekening stelt de indiener van de zienswijze dat openbaarmaking hiervan tot speculatie zal leiden en dat deze gegevens derhalve niet openbaar gemaakt dienen te worden.

De zienswijze hebben wij gedeeltelijk gevolgd. De persoonsgegevens zijn onleesbaar gemaakt.

De looptijden, ingangsdatum en datum van ondertekening worden niet onleesbaar gemaakt, aangezien deze gegevens naar ons oordeel niet onder een uitzonderingsgrond van de Woo vallen.

3. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van de (concessie) overeenkomst tussen de Provinciale Staten Limburg en de Rotondespecialist B.V. Wij hebben het verzoek beschouwd als een verzoek om de gesloten overeenkomsten tussen de provincie Limburg en Rotondespecialist B.V.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van onze organisatie. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager.

De zoekslag heeft een drietal documenten opgeleverd, welke in onderstaande tabel zijn genoemd. Per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen wordt naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 5 toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Omschrijving document	Toelichting
1.	Getekende overeenkomst tussen provincie Limburg en Rotondespecialist B.V. inzake rotondes op diverse N wegen	De naam en handtekening van een derde is onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
2.	Getekende overeenkomst tussen provincie Limburg en Rotondespecialist B.V. inzake rotonde op de N270 Eindhoven-Well	De naam en handtekening van een derde is onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e).
3.	Getekende overeenkomst tussen provincie Limburg en Rotondespecialist B.V. inzake beplanting rotonde gelegen op de N273 Ittervoort- Venlo	De naam en handtekening van een derde is onleesbaar gemaakt. (5.1 lid 2 sub e).



5. Overwegingen

Het uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is voor een ieder, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1. van de Woo of één van de beperkingen zoals genoemd in artikel 5.2. van de Woo. Wij hebben de in bovenstaande tabel opgenomen documenten getoetst aan artikelen 5.1. en 5.2. van de Woo en zijn hierbij tot de volgende conclusies gekomen.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (bescherming van de persoonlijke levenssfeer).

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde documenten aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen van derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam en handtekening van een derde onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid als zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bovenstaande tabel hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

De naam en functie van het hoofd van het cluster Wegbeheer is niet onleesbaar gemaakt omdat het hier gaat om een persoon die wegens zijn functie in de openbaarheid treedt.

6. Verstrekking documenten

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie later worden verstrekt. Naar verwachting heeft een belanghebbende bezwaar tegen onderhavig besluit en de gedeeltelijke openbaarmaking van een aantal documenten. Op grond van voornoemd artikel zullen wij de genoemde documenten pas verstrekken, twee weken nadat dit besluit bekend is gemaakt aan de belanghebbenden, uitgaande van de dag na verzending van dit besluit.

Het Woo-verzoek, het besluit en de openbaar gemaakte stukken zullen na verstrekking aan de verzoeker, tevens gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/woo.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- de belanghebbende, de Rotondespecialist B.V.



8. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen.

Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD- module (voor particulieren) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH



Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

b.a.

Ing. J.H.F. Godschalk
clustermanager Wegbeheer