Van: John Janssen
Aan: John Janssen
Onderwerp: FW: Reactie verzoek bestuurlijk voorstel project Hoogwatergeul Grubbenvorst onder te brengen binnen het Koploperproject Venlo
Datum: donderdag 21 juli 2016 14:51:14

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 juni 2016 9:48
Aan: [redacted]
CC: 'B.Vostermans@horstaandemaas.nl'
Onderwerp: Reactie verzoek bestuurlijk voorstel project Hoogwatergeul Grubbenvorst onder te brengen binnen het Koploperproject Venlo

Geachte [redacted]

Op 23 mei jl. heb je mij telefonisch aangegeven dat onlangs bestuurlijk overleg tussen wethouder Vostermans van de gemeente Horst a/d Maas en wethouder Van den Beucken van de gemeente Venlo heeft plaatsgevonden. Tijdens dit overleg hebben de wethouders afgesproken dat beide gemeenten zich in willen zetten om het project Hoogwatergeul Grubbenvorst onderdeel te laten uitmaken van het Koploperproject Venlo. Naar aanleiding daarvan heb je mij gevraagd of DCM akkoord kan gaan met het bestuurlijke voorstel om het project Hoogwatergeul Grubbenvorst onder te brengen binnen het Koploperproject Venlo.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft intern overleg plaatsgevonden en daaruit is naar voren gekomen:

- dat DCM in principe positief staat tegenover de bestuurlijke wil om het project Hoogwatergeul Grubbenvorst onder te brengen binnen het Koploperproject Venlo;.
- dat de realisatie van het project Hoogwatergeul Grubbenvorst immers zal leiden tot een substantiële waterstandsdaling, hetgeen ook voor Venlo een positief effect zal betekenen;
- dat het project Grubbenvorst daarbij wel, zoals altijd de bedoeling is geweest, als zelfrealisatieproject gerealiseerd zal moeten worden.

Hierbij zijn wel enkele zaken van belang:

- de te realiseren waterstandsdaling vanwege het project Grubbenvorst betekent niet dat de nu nog voorziene kadeverhoging in Venlo niet aan de orde zal zijn. Daarvoor zijn namelijk meer maatregelen noodzakelijk;
- DCM adviseert daarom dan ook om naast het zelfrealisatieproject Grubbenvorst binnen de contouren van het Koploperproject ook het zelfrealisatieproject Hoogwatergeul Lottum conform de Overeenkomst CVI met prioriteit uit te voeren;
- door beide Hoogwatergeulen op zelfrealisatiebasis te realiseren ontstaat er een dusdanige waterstandsdaling, dat kadeverhoging in Venlo in belangrijke mate niet meer aan de orde zal zijn;
- doordat beide projecten gelijktijdig (kwaliteitsverhoging d.m.v. opmengen) op zelfrealisatiebasis gerealiseerd worden, kunnen door middel van werk met werk te maken ook andere maatschappelijke en ruimtelijke doelen/ambities gerealiseerd worden, hetgeen van meerwaarde is voor zowel de gemeente Horst a/d Maas als de gemeente Venlo.

Tenslotte vinden wij het als DCM wel belangrijk dat het onderbrengen van het project hoogwatergeul Grubbenvorst in het Koploperproject Venlo op instemming van de provincie Limburg kan rekenen en niet bijvoorbeeld in negatieve zin van invloed mag zijn op het lopende Deltaprogrammatraject. De provincie Limburg, als trekker van dit Deltaprogramma voor het Limburgse deel van de Maas, willen wij met deelname aan het Koplopertraject immers niet 'voor de voeten lopen'. In dat kader lijkt het ons dan ook wenselijk om voordat tot opname als zelfrealisatieproject in het Koploperproject wordt overgegaan, dit voorgenomen besluit wordt afgestemd met de provincie om daarmee op voorhand misverstanden in het vervolgtraject te voorkomen.

Wij gaan er vanuit je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn dan kun je contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]