



Ons kenmerk
Bijlage(n)

DOC-00261163

1. Overzicht
2. 37 openbaar te maken documenten

Maastricht
Verzonden

26 april 2022

29 APR. 2022

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 24 februari 2022 ontvingen wij een verzoek om informatie. Dit verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de communicatie tussen TEFAF en de Provincie Limburg inzake de kunstbeurs in het MECC. Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

2. Verdaging

Bij brief van 23 maart 2022 hebben wij de beslistermijn op het Wob-verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob, verdaagd voor de duur van vier weken.

3. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Wob en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

4. Overwegingen

In het Wob-verzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle geschreven communicatie, inclusief maar niet beperkt tot, e-mails, sms-berichten, WhatsApp berichten, brieven en eventuele notulen tussen medewerkers/boardleden van TEFAF en Provincie Limburg inzake de organisatie/voorbereiding/planning van de kunstbeurs en/of verband houden met de bestaande en gevraagde steun van de Provincie Limburg aan TEFAF. De documenten worden opgevraagd in de tijdsperiode van januari 2020 tot en met januari 2022.

Naar aanleiding van het Wob-verzoek hebben wij gezocht naar de gevraagde documenten. Daartoe is door de bij dit dossier betrokken medewerkers gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Als bijlage bij dit besluit zijn de documenten genoemd die naar aanleiding van deze zoekslag zijn aangetroffen.



Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de weigerings- en uitzonderingsgronden van de Wob. Deze weigerings- en uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht.

Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van onderhavig besluit.

4.1. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. TEFAF Maastricht, MECC Maastricht, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

MECC Maastricht

In de op 5 april 2022 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat men kan volstaan met de door ons aangegeven informatie om deze niet openbaar te maken.

Reactie college

Wij hebben de zienswijze integraal overgenomen.

TEFAF Maastricht

In de op 14 april 2022 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er nog namen, mailadressen en enkele financiële gegevens doorgehaald moeten worden.

Reactie college

Wij hebben naar aanleiding van de zienswijze zorgvuldig gekeken of er nog namen weggelakt dienden te worden, en hebben dit waar nodig alsnog gedaan. Ten aanzien van het weglaten van enkele financiële gegevens hebben wij de zienswijze volledig gevolgd.

College van burgemeester en wethouders gemeente Maastricht

In de op 14 april 2022 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat men instemt met de door ons aangegeven documenten en de wijze waarop wij de gegevens anonimiseren.

Reactie college

Wij hebben de zienswijze integraal overgenomen.

4.2. Het Wob-verzoek

Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob of één van de beperkingen zoals genoemd in artikel 11 van de Wob. Wij hebben het verzoek getoetst aan artikelen 10 en 11 van de Wob en zijn hierbij tot de volgende conclusies gekomen.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob (bedrijfs- en fabricagegegevens)

Ingevolge artikel 10, eerste lid, sub c van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.



In casu zijn e-mails en documenten aangetroffen waarin informatie over de financiële bedrijfsvoering van de TEFAF is opgenomen. Eveneens worden in de stukken de betrokken onderaannemers genoemd. De bedoeling van deze uitzonderingsgrond is om te voorkomen dat concurrerende bedrijven elkaars bedrijfs- en fabricagegegevens zouden kunnen achterhalen. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn alle gegevens waaruit direct of indirect kennis kan worden afgeleid over technische bedrijfsvoering of het productieproces, maar ook de kring van afnemers en leveranciers. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de provincie meegedeeld en wij zijn van oordeel dat het hierboven omschreven belang prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 1 sub c".

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (bescherming persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer. In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en contactgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Namen en contactgegevens zijn persoonsgegevens en derhalve verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen het openbaar maken daarvan. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Wob. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden (bestuurders, perswoordvoerders, directieleden etc.), wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen van derden. Ten aanzien van de namen, telefoonnummers, e-mailadressen en eventuele andere gegevens overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 2 sub e".

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob (onevenredig nadeel c.q. voordeel)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.



In de gevraagde documenten zijn de handtekeningen onleesbaar gemaakt. Het belang van het verstrekken van de handtekeningen weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in relatie tot fraude voor de betrokken personen.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 2 sub g".

5. Verstrekking documenten

De documenten waarvan wij besloten hebben tot (gedeeltelijke) openbaarmaking zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. Het Wob-verzoek, het besluit, het overzicht en de openbaar gemaakte stukken zullen tevens gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/wob.

6. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- TEFAF;
- MECC;
- college van Burgemeester en Wethouders gemeente Maastricht; en
- ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.



De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/_onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/_onder%20Hoe%20dient%20u%20uw%20bezwaar%20in%3F)

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

 voorzitter

secretaris