



Ons kenmerk DOC-00227182
Bijlage(n) 4

Maastricht
Verzonden

15 februari 2022

16 FEB. 2022

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 23 november 2021 ontvingen wij van [naam] een verzoek om informatie. Dit verzoek heeft betrekking op gespreksverslagen van twee overleggen die hebben plaatsgevonden op 22 maart 2019, respectievelijk 25 maart 2019 inzake Topsport Limburg. Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

2. Verdaging

Bij brief van 20 december 2021 hebben wij de beslistermijn op het Wob-verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob, verdaagd voor de duur van vier weken.

3. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Wob en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie, voor zover deze bij ons college voorhanden is.

4. Overwegingen

4.1. Wob-verzoek en zoekslag

In het Wob-verzoek wordt verzocht om openbaarmaking van:

1. Gespreksverslag bijeenkomst vrijdag 22 maart 2019 op het Provinciehuis, inzake Topsport Limburg. Deelnemers aan dit overleg waren (voormalig) gedeputeerde Koopmans, een extern adviseur en ambtelijke ondersteuning.
2. Gespreksverslag bijeenkomst maandag 25 maart 2019 op het Provinciehuis, inzake Topsport Limburg. Deelnemers aan dit overleg waren (voormalig) gedeputeerde Koopmans, twee leden van de Raad van Toezicht van Topsport Limburg en ambtelijke ondersteuning.

Verzocht wordt om openbaarmaking van alle gespreksverslagen, voorbereidende memo's, notities, e-mails, sms- en WhatsApp-berichten.



Naar aanleiding van het Wob-verzoek hebben wij gezocht naar de gevraagde documenten. Daartoe is in ons fysieke en digitale archief (huidige en voormalige archiefsysteem) en bij de betrokken medewerkers een zoekslag uitgevoerd naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Voorts is gezocht in de gegevens van voormalig gedeputeerden, om eventuele niet-gearchiveerde documenten te onderzoeken. Gezocht is naar alle documenten die als gespreksverslag kwalificeren van de gevraagde bijeenkomsten, waarbij tevens is gezocht naar documenten die gekwalificeerd kunnen worden als een terugkoppeling van deze overleggen. Verderop in dit besluit is aangegeven welke documenten wij hebben aangetroffen naar aanleiding van deze zoekslag.

4.2. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Een onderaannemer en de Raad van Toezicht van Stichting Topsport Expertise en Innovatiecentrum zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Wij hebben geen reacties ontvangen.

4.3. Toelichting informatie en weigeringsgronden

Naar aanleiding van voornoemde zoekslag hebben wij enkele documenten aangetroffen. Deze documenten zijn verderop in dit besluit genoemd. Ten aanzien van de genoemde bijeenkomsten zijn geen notities, sms- of WhatsApp-berichten aangetroffen. Deze documenten zijn derhalve niet voorhanden bij ons college. Ten aanzien van de bijeenkomst van 22 maart 2019 is geen gespreksverslag aangetroffen. Het betrof een informele bijeenkomst, hetgeen blijkt uit de documenten die wel zijn aangetroffen. Omdat er geen gespreksverslag is gemaakt, kunnen wij niet overgaan tot het verstrekken van een dergelijk verslag.

Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob of één van de beperkingen zoals genoemd in artikel 11 van de Wob. Wij hebben het verzoek getoetst aan artikelen 10 en 11 van de Wob en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingen en beperkingen.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, Wob (bedrijfs- en fabricagegegevens)

Ingevolge artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling zijn bedrijfs- en fabricagegegevens die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen, kunnen onder omstandigheden zodanige bedrijfsgegevens zijn. In de informatie met betrekking tot dit dossier is sprake van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan ons zijn medegedeeld. Het betreft informatie over de onderaannemer, waarmee inzicht wordt gegeven in de afnemers en leveranciers. Deze informatie maken wij derhalve niet openbaar.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob (bescherming persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer. In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en contactgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt.



Namen en contactgegevens zijn persoonsgegevens en derhalve verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen het openbaar maken daarvan. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Wob. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden (bestuurders, perswoordvoerders etc.), wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen van derden. Ten aanzien van de namen, telefoonnummers, e-mailadressen en eventuele andere gegevens overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Ten aanzien van het document "20190323 BIJLAGE bij mail van onderaannemer inzake Rapport" merken wij volledigheidshalve op dat informatie ten aanzien van het functioneren van een persoon onleesbaar is gemaakt. Deze informatie maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Wij concluderen dat openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking.

Met inachtneming van het voorgaande zijn de volgende documenten als bijlage bij dit besluit gevoegd:

- 20190323 mail van onderaannemer inzake Rapport;
- 20190323 BIJLAGE bij mail van onderaannemer inzake Rapport;
- 20190325 E-mail 'VERTROUWELIJK' incl bijlage;
- 20190325 Mail Afspraken-conclusies BO 25-3-2019 inzake TSL-TEIC.

5. Verstrekking informatie

Het Wob-verzoek, het besluit en de openbaar gemaakte stukken zullen tevens gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/wob.

6. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- een onderaannemer; en
- de Raad van Toezicht van Stichting Topsport Expertise en Innovatiecentrum.



8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg _____


voorzitter

secretaris