



Besluit van de raad van bestuur van de Kansspelautoriteit als bedoeld in artikel 35 van de Wet op de Kansspelen jo. artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht

Zaak: 318

Kenmerk: 10108 / 00.065.652

Openbaarmaking onder kenmerk: 10108 / 00.067.657

Besluit

Samenvatting

In april 2012 is de Kansspelautoriteit opgericht. Het tegengaan van ongereguleerde kansspelen is één van de taken van deze autoriteit. Dolle Pret in Almelo B.V. heeft op 2 juni 2015 een kansspel aangeboden zonder dat daarvoor een vergunning was verleend.

Het organiseren van een bingo kan zijn toegestaan als, zogenoemd klein kansspel georganiseerd door een vereniging, er - onder meer - een bescheiden prijzenpot beschikbaar is en de opbrengst van de bingo wordt gebruikt voor een concreet doel van algemeen nut. Bij Dolle Pret B.V. is dat niet het geval geweest.

Teneinde te bewerkstelligen dat de show zodanig wordt aangepast dat er niet langer gehandeld wordt in strijd met de Wet op de Kansspelen, wordt een last onder dwangsom aan Dolle Pret in Almelo B.V. en betrokkene opgelegd.



Inhoudsopgave

Samenvatting	1
1 Inleiding	3
2 Onderzoek Dolle Pret B.V.	4
2.1 Aanleiding voor het onderzoek	4
2.2 Betrokkenen bij Dolle Pret	4
3 Het rapport	4
4 Zienswijze	5
5 Feitelijk kader	5
5.1 Bezoek aan de website van Dolle Pret	5
5.2 Koningsdag	6
5.3 Bezoek aan een show van Dolle Pret	7
6 Verklaringen	7
6.1 Verklaring betrokkene	7
6.2 Verklaring van penningmeester en secretaris Chauffeursvereniging	9
6.3 Telefoongesprek met de heer H.	11
6.4 Kennisgeving	11
6.5 Gemeente Almelo	12
6.6 Samenvattend	12
7 Juridische beoordeling	13
7.1 Bevoegdheid van de Kansspelautoriteit	13
7.2 De wettelijke bepalingen	13
7.3 Het kleine kansspel	14
7.4 Beoordeling bingoshow Dolle Pret van 2 juni 2015	15
7.5 Conclusie	16
8 Overtreders	16
9 Sanctie	17
9.1 Inleiding	17
9.2 Verwijtbaarheid	18
9.3 Ernst en duur van de overtreding	18
9.4 Last onder dwangsom	18
9.5 Toerekening	19
10 Besluit	19



1 Inleiding

1. De Kansspelautoriteit is belast met het toezicht op de naleving van het bepaalde in de Wet op de kansspelen (hierna: Wok). In de Wok is opgenomen een verbod op het aanbieden van kansspelen zonder vergunning, tenzij er een specifieke regeling van toepassing is, zoals bijvoorbeeld de regeling voor kleine kansspelen (artikel 7c van de Wok).
2. Tot de kerntaken van de Kansspelautoriteit behoort onder meer het reguleren van een passend legaal aanbod en daarmee het tegengaan van kansspelen zonder vergunning. Wie in Nederland wil deelnemen aan een kansspel moet dat kunnen doen in een betrouwbare omgeving.¹
3. De Kansspelautoriteit acht in het kader van haar kerntaken ook van belang dat wordt voorkomen dat een kansspel zoals bingo wordt georganiseerd zonder dat de opbrengst van de bingo wordt besteed aan doelen van algemeen nut.
4. De mogelijkheid om een kansspel zoals bingo in de vorm van een klein kansspel te organiseren, is immers bedoeld om verenigingen de mogelijkheid te bieden inkomsten te genereren die ten bate van het verenigingswerk of de verenigingsactiviteiten komen.
5. Artikel 7c van de Wok bepaalt wanneer er sprake is van een klein kansspel. Indien een klein kansspel niet voldoet aan de in dat artikel genoemde eisen, is er sprake van een regulier kansspel waarvoor een vergunning is vereist. Een dergelijke vergunning wordt ingevolge artikel 3 van de Wok alleen verleend als met de opbrengst van het kansspel het algemeen belang wordt gediend.
6. Bingo's op kleine schaal zijn toegestaan, mits gemeld bij de gemeente en aan de voorwaarden van artikel 7c van de Wok is voldaan. Op grote schaal is het alleen toegestaan bij meerjarige vergunninghouders zoals Holland Casino en de Vriendenloterij.²

¹ Jaarverslag van de Kansspelautoriteit 2014, p. 5-6, te raadplegen via de website kansspelautoriteit.nl.

² Idem, pagina 17. Zie ook <http://www.kansspelautoriteit.nl/over-ons/wat-doen-we/>.



2 Onderzoek Dolle Pret B.V.

2.1 Aanleiding voor het onderzoek

7. Op 11 maart 2014 heeft de raad van bestuur (hierna: de raad) van de Kansspelautoriteit een last onder dwangsom opgelegd aan de organisator van 'World Bookings B.V.' (Gooische Bingo Show). In deze zaak is er een kansspel aangeboden (bingo) zonder dat daarvoor een vergunning was verleend.
8. De Kansspelautoriteit heeft naar aanleiding van bovengenoemde zaak alle gemeenten in Nederland een brief toegestuurd, aangezien gemeenten betrokken zijn bij de handhaving van bingoshow's.
9. De gemeente Almelo heeft naar aanleiding van bovengenoemde brief bij de Kansspelautoriteit gemeld dat er een commerciële bingo wordt georganiseerd door Dolle Pret in Almelo B.V. (hierna: Dolle Pret) op 10 februari 2015. Naar aanleiding van deze melding hebben toezichthouders van de Kansspelautoriteit een onderzoek ingesteld.³

2.2 Betrokkenen bij Dolle Pret

Bestuurder Dolle Pret

10. Dolle Pret heeft als enig aandeelhouder en bestuurder (hierna: betrokkene) in het handelsregister geregistreerd. In het handelsregister is bij activiteiten van de besloten vennootschap vermeld: *exploitatie van een kinderspeelparadijs, exploitatie van een partycentrum*.⁴

3 Het rapport

11. Naar aanleiding van de bevindingen uit het onderzoek is overgegaan tot het opstellen van een rapport als bedoeld in artikel 5:48 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).
12. Het rapport is op 17 december 2015 toegezonden aan Dolle Pret. In het rapport wordt geconstateerd dat Dolle Pret heeft gehandeld in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok: het zonder vergunning gelegenheid geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen

³ Stuk 318/001.

⁴ Stuk 318/002.



overwegende invloed kunnen uitoefenen.

13. Betrokkene is in het rapport aangemerkt als de feitelijk leidinggevende van deze overtreding.

4 Zienswijze

14. Bij brief van 21 januari 2016 zijn Dolle Pret, betrokkene, Jeejar V.O.F. en de heer J.E. uitgenodigd om ter hoorzitting van 3 februari 2016 een zienswijze te geven op het rapport.⁵
15. Bij e-mail van 28 januari 2016 is van betrokkene een bericht van verhindering ontvangen. Bij brief van 2 februari 2016 heeft de heer J.E. bericht dat hij niet langer meer als gemachtigde van Dolle Pret zal optreden. Ter hoorzitting is niemand verschenen en er is ook geen schriftelijke zienswijze ingediend.⁶

5 Feitelijk kader

5.1 Bezoek aan de website van Dolle Pret

16. Een toezichthouder heeft de website van Dolle Pret bezocht en de belangrijkste bevindingen van deze website zijn vastgelegd.⁷ Uit de bevindingen blijkt dat op 10 februari 2015 een Glitter & Glamour Valentijn Prijzen show zal worden georganiseerd.
17. Tijdens deze show waren de volgende prijzen beschikbaar: een valentijnsboeket inclusief 1000 euro aan contant geld, een reischeque ter waarde van 300 euro inclusief 500 euro contant geld, een LED TV van Samsung en de nieuwste iPad van het merk Apple.
18. Uit de bevindingen kan niet worden afgeleid dat het spel bingo tijdens de show op 10 februari 2015 is gespeeld. Echter vanwege de aankondiging via de website kan ervan uit worden gegaan dat de bingo show daadwerkelijk door Dolle Pret is georganiseerd. Uit de bevindingen kan geen bericht van annulering van de bingoshow worden afgeleid. Bovendien ligt het in lijn der verwachtingen dat een

⁵ Kenmerken 10108 / 00.062.890, 10108 / 00.062.891, 10108 / 00.062.892 en 10108 / 00.062.896,

⁶ Kenmerken 10108 / 00.064.752 en 10108 / 00.063.946.

⁷ Stuk 318/003.



aangekondigd evenement ook daadwerkelijk plaatsvindt. Dit is ook niet door of namens Dolle Pret tegengesproken.

5.2 Koningsdag

19. Bij e-mail van 18 maart 2015 heeft de gemeente Almelo de toezichthouders van de Kansspelautoriteit geattendeerd op de Glitter & Glamour Koningsprijsenshow die zal plaatsvinden op dinsdag 21 april 2015.⁸
20. Uit de door de gemeente bij de e-mail van 18 maart 2016 gevoegde folder van de Glitter & Glamour Koningsprijsenshow kan worden afgeleid dat deelnemers onder andere 1000 euro aan contant geld, een laptop en een horloge van het merk Michael Kors konden winnen.⁹
21. De toezichthouders van de Kansspelautoriteit hebben geen bezoek gebracht aan de Glitter & Glamour Koningsprijsenshow op dinsdag 21 april 2015.
22. Bij brief van 12 februari 2015 heeft het hoofd van de afdeling Toezicht van de Kansspelautoriteit aan betrokkene een waarschuwingsbrief toegezonden.¹⁰ Van de heer J.E, gemachtigde van Dolle Pret en betrokkene, is naar aanleiding van de waarschuwingsbrief een reactie ontvangen.¹¹
23. De heer J.E. meldt dat bij Dolle Pret in de toekomst diverse keren een bingo zal worden georganiseerd ten bate van een goed doel, door een vereniging dat als doelstelling heeft om jaarlijks gehandicapte kinderen in vrachtwagens en onder begeleiding van de politie door Twente te vervoeren.¹²
24. Naar aanleiding van de reactie van de heer J.E. heeft een toezichthouder van de Kansspelautoriteit aanvullende vragen gesteld over onder andere het aangeboden spel en de waarde van de diverse te winnen prijzen.¹³ De heer J.E. heeft bij e-mail van 30 mei 2015 gemeld dat de toezichthouder zich voor vragen direct tot Dolle Pret moet wenden.¹⁴

⁸ Stuk 318/005.

⁹ Stuk 318/005/02.

¹⁰ Stuk 318/004.

¹¹ Stuk 318/006.

¹² Stuk 318/006.

¹³ Stukken 318/007-318/008.

¹⁴ Stuk 318/009.



5.3 Bezoek aan een show van Dolle Pret

25. Op 2 juni 2015 hebben twee toezichthouders van de Kansspelautoriteit, in het kader van een bedrijfsbezoek, een bezoek gebracht aan een door Dolle Pret georganiseerde 'Glitter & Glamour' evenement waar een bingo werd georganiseerd.¹⁵
26. De twee toezichthouders hebben verklaard dat de deelnemers aan het evenement een set bingokaarten kregen bij binnenkomst. Betrokkene heeft verklaard dat er ongeveer 180 personen aanwezig waren. In de zaal was een podium opgesteld en de bingogetallen werden elektronisch getrokken en omgeroepen. De bingogetallen werden getoond op de aanwezige beeldschermen in de zaal.¹⁶
27. Per bingoronde kon er in ieder geval een prijs worden gewonnen door degene die als eerste een rij vol had, daarna een prijs voor degene die als eerste twee rijen vol had en als laatste een prijs voor degene die als eerste de hele kaart vol had. Degene die één van deze winmogelijkheden had moest zich kenbaar maken door 'bingo' te roepen.
28. De deelnemers hadden geen (overwegende) invloed op het resultaat van de trekking van de ballen (nummers) noch op de toedeling van de bingokaarten. Bij de toezichthouders is de waarde van de diverse prijzen (onder andere een scooter) niet bekend.¹⁷ Betrokkene heeft verklaard dat de waarde van het prijzenpakket 1550 euro is.

6 Verklaringen

6.1 Verklaring betrokkene

29. Bij het bedrijfsbezoek van 2 juni 2015 aan de Glitter & Glamour Show door toezichthouders van de Kansspelautoriteit heeft betrokkene een verklaring afgelegd. Deze verklaring is niet door betrokkene ondertekend.¹⁸
30. Betrokkene heeft verklaard dat er bingo kan worden gespeeld bij de onderneming Dolle Pret en dat betrokkene de eigenaresse is van Dolle Pret en de organisator van het evenement. De verklaring van betrokkene hierover luidt als volgt:

¹⁵ Stuk 318/010.

¹⁶ Stuk 318/010 en stuk 318/010/01.

¹⁷ Stuk 380/010 en 318/010/05.

¹⁸ Stuk 318/010/01-02.



'Wie is de organisator van het Glitter & Glamour evenement?'

'Ik ben de organisator'

'Biedt u een bingo aan tijdens het Glitter & Glamour Evenement?'

'Ja, er wordt een bingo gehouden. Bij een bingo – bijvoorbeeld als een rijtje vol is – moet degene ook een prijsvraag beantwoorden alvorens ze een prijs ontvangen. De prijsvraag is niet al te moeilijk.'

31. Betrokkene heeft verklaard dat het evenement is aangemeld bij de gemeente als een klein kansspel middels een formulier 'Kennisgeving klein kansspel' (hierna: kennisgevingsformulier). De verklaring van betrokkene luidt als volgt:

'Is het Glitter & Glamour Evenement aangemeld bij de gemeente?'

'Ja, het is aangemeld bij de gemeente. Ik kan je een bewijs hiervan tonen. Het betreft een formulier met als titel "Kennisgeving klein kansspel". De vereniging is chauffeursvereniging 'De Tukker Truckers'. Het Glitter & Glamour evenement worden georganiseerd voor de chauffeursvereniging. Het doel van de vereniging is de 'Truck Run'. Zieke kinderen laten meerijden in trucks in colonne onder begeleiding van de politie. 5 keer per jaar wordt het evenement gehouden. Op 1 februari 2015 werd de eerste show georganiseerd. De opbrengt van het evenement is allemaal ten behoeve van de arme kinderen. Om uit de kosten te komen, houd ik het evenement 4/5 keer. De uitvoering van het goede doel wordt gedaan door de vereniging. Ik koop onder meer de cadeaus voor het evenement en regel een zanger.'

32. Het evenement wordt volgens betrokkene georganiseerd voor de chauffeursvereniging en het doel van de vereniging is, onder andere, om zieke kinderen te laten meerijden in trucks in een colonne onder politiebegeleiding. Betrokkene heeft verklaard dat de opbrengsten van de show minus de kosten worden afgedragen aan de vereniging.¹⁹ Het evenement is volgens betrokkene aangemeld bij de gemeente.

¹⁹ Stuk 318/010.



33. Betrokkene heeft verklaard hoe het Glitter & Glamour evenement verloopt en de waarde van het prijzenpakket. De verklaring van betrokkene luidt als volgt:

'Hoe verloopt het Glitter & Glamour evenement?'

'Bij binnenkomst krijgen de dames een sleutelhanger in de vorm van een teenslipper met daarop een nummer geplakt en een set bingokaarten. Dan gaat de show beginnen. Bij de eerste rij vol en iemand roept 'Bingo' dan wordt de kaart gecontroleerd. Bij een goede 'Bingo' moet degene eerst nog een prijsvraag goed beantwoorden alvorens ze prijs ontvangt. Bij een 'gelijkspel' wanneer twee of meer deelnemers tegelijkertijd bingo hebben, wordt er gedubbeld. Degene die de hoogste ogen gooit, heeft dan gewonnen.'

'Wat is het totale prijzenpakket tijdens deze avond?'

'Het totale prijzenpakket is 1550,- euro.'

6.2 Verklaring van penningmeester en secretaris

34. De penningmeester van de Twentse Chauffeursvereniging 'De Tukker-Truckers' (hierna: Chauffeursvereniging) heeft op 17 juni 2015 ten overstaan van een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een verklaring afgelegd. De penningmeester heeft verklaard dat bij hem niet bekend is dat Dolle Pret ten behoeve van de Chauffeursvereniging bingo's heeft georganiseerd. De penningmeester heeft verklaard dat er geen geld wordt bijgeschreven op de rekening van de vereniging inzake de georganiseerde bingo's.²⁰

35. De verklaring van de penningmeester luidt als volgt:

'Klopt het dat de onderneming Dolle Pret B.V. t.b.v. de Twentse Chauffeursvereniging 'De Tukker-Truckers' bingo's organiseert onder de naam Glitter & Glamour?'

'Niet bekend, Dolle Pret, sponsort ons met kindercola. Dat is voor de gehandicaptenrit.'

'Wat is de relatie tussen de Twentse Chauffeursvereniging 'De Tukker-Truckers' en de onderneming Dolle Pret B.V.?'

'Weet ik niet, ik weet dat meneer H. de tussenpersoon is. Ik ken hem alleen van naam.'

²⁰ Stuk 318/020.



36. De secretaris van de Chauffeursvereniging heeft verklaard dat bij hem niet bekend is dat Dolle Pret ten behoeve van de Chauffeursvereniging bingo's heeft georganiseerd. De secretaris heeft verklaard dat hij een kennisgevingsformulier heeft ondertekend en dat het formulier is geantedateerd. De Chauffeursvereniging heeft tot op heden geen gelden ontvangen van Dolle Pret. Dolle Pret adverteert in het clubblad van de Chauffeursvereniging en sponsoort vaantjes en frisdrank.²¹

37. De verklaring van de secretaris luidt als volgt:

'Klopt het dat de onderneming Dolle Pret B.V. t.b.v. de Twentse Chauffeursvereniging 'De Tukker-Truckers' bingo's organiseert onder de naam Glitter & Glamour?'

'De naam is mij wel bekend, maar het was mij niet bekend dat daar de bingo gehouden zou worden. Tot voor twee weken geleden wist ik dat niet. Ik weet wel dat ik in augustus 2014 door de heer Hammink ben benaderd of de vereniging niet als goed doel wilde dienen voor een bingo welke door Dolle Pret zou worden georganiseerd. Na overleg met een ander bestuurslid heb ik daar mee ingestemd en hiervoor heb ik een formulier ondertekend. U toont mij een formulier van JEE Juridisch Administratief Recht met een volmacht welke ik heb ondertekend. Vervolgens heb ik tot twee weken geleden er niets meer van vernomen. De heer H. kwam toen naar mij toe met drie formulieren voor kennisgeving klein kansspel. (...) Hij vroeg me of ik ze toch wilde ondertekenen, wat ik ook gedaan heb. Ik vertrouw de heer H., hij is al jaren lid van de vereniging. Ik heb dus niet gekeken naar data of inhoud van de door mij ondertekende formulieren. Nu u ze mij laat zien zie ik dat een formulier van april is. Ik heb deze na Pinksteren getekend en dus is dat formulier geantedateerd. Ik hoorde toen ook van de heer Hammink dat de vereniging €250,- per bingo trekking krijgt en dat er al twee geweest waren. De vereniging heeft echter tot op heden geen geld ontvangen van de heer H. of Dolle Pret.'

38. Op 21 juli 2015 heeft betrokkene ten overstaan van een toezichthouder verklaard dat de heer J.E. de constructie (het organiseren van bingo's ten behoeve van de Chauffeursvereniging door Dolle Pret) heeft bedacht. Betrokkene heeft ook verklaard dat er nog geen geld is overgemaakt aan de Chauffeursvereniging en dat dit volgend jaar zal gebeuren.²²

²¹ Stuk 318/021.

²² Stuk 318/032/01.



39. De verklaring van betrokkene luidt als volgt:

'Welke rol speelt Jeejar V.O.F. in deze?'

'De heer J.E. heeft mij in dit traject geadviseerd. Hij heeft deze constructie bedacht en ik ging ervan uit dat ik legaal bezig was.'

'Hoeveel euro heeft u al overgemaakt naar de rekening van de chauffeursvereniging

'De Tukker Truckers' en wanneer zijn deze transacties gedaan?'

'Nog niet, dit zal volgend jaar gebeuren.'

(...) 'Heeft u deze (kennisgevingsformulieren) ingediend bij de gemeente?'

'Nee, dat heeft de heer J.E. mij niet verteld, dus heb ik dat niet gedaan.'

40. Betrokkene heeft per e-mail van 5 augustus 2015 aan een toezichthouder van de Kansspelautoriteit een overzicht van de gemaakte kosten verstrekt. In het kostenoverzicht is geen afdracht aan de Chauffeursvereniging opgenomen.²³

6.3 Telefoongesprek met de heer H.

41. Uit de verklaringen afgelegd door de penningmeester en secretaris van de Chauffeursvereniging en betrokkene, kan worden afgeleid dat meneer Hammink optreedt als een tussenpersoon tussen de Chauffeursvereniging en Dolle Pret.

42. De heer H., lid van de Chauffeursvereniging, heeft tijdens een telefoongesprek met een toezichthouder van de Kansspelautoriteit verklaard dat betrokkene hem heeft benaderd voor het organiseren van een bingo. De bingo zou onder auspiciën van Dolle Pret namens de vereniging worden georganiseerd. Samen met betrokken zijn de kennisgevingsformulieren ingevuld. In het kader van het ondertekenen van een volmacht is contact geweest met de heer J.E. De vereniging zou per bingo 250 euro ontvangen en deze bedragen zouden in het lustrumjaar 2016 worden overgemaakt.²⁴

6.4 Kennisgeving

43. De gemeente Almelo heeft bij e-mail van 4 en 8 juni 2015 bericht dat er een kennisgevingsformulier bij de balie is aangevraagd en opgehaald. Er is echter geen kennisgeving geretourneerd door Dolle Pret of betrokkene.²⁵

²³ Stuk 318/042.

²⁴ Stuk 318/029.

²⁵ Stuk 318/012-013.



44. Bij e-mail van 9 september 2015 heeft de gemeente Almelo een toezichthouder van de Kansspelautoriteit bericht dat een kennisgevingsformulier van de Chauffeursvereniging is ontvangen. Echter bij brief van 30 september 2015 heeft de Chauffeursvereniging bericht dat zij geen medewerking verleent aan de door Dolle Pret gehouden bingo en wenst de verleende machtiging in te trekken.²⁶

6.5 Gemeente Almelo

45. Uit het proces-verbaal van de gemeente Almelo blijkt dat er een bingo show is georganiseerd door de Tukker Truckers, de Welkom bij Holland Bingo. De prijzen die konden worden gewonnen waren een folie met cash, een waardebon van Dolle Pret en een pakket van Bosch. De waarde van de prijzen is niet bekend. Tevens werd tijdens de bingoshow bekend gemaakt dat op 8 december 2015 de volgende prijsenshow zal worden georganiseerd.²⁷
46. Uit het proces-verbaal van de gemeente Almelo kan niet worden afgeleid of Dolle Pret betrokken is geweest bij de organisatie van de bingo show.

6.6 Samenvattend

47. Samenvattend kan het volgende worden vastgesteld:
- op 2 juni 2015 is door Dolle Pret een show georganiseerd waarbij prijzen waren te winnen;
 - betrokkene is eigenaresse van Dolle Pret en de organisator van de show;
 - de waarde van de prijzen zijn variërend van reischeques tot aan grote geldprijzen. De exacte waarde van de prijzen is niet bekend;
 - de deelnemers krijgen een set willekeurige kaarten bij binnenkomst;
 - de bingonummers worden elektronisch getrokken en worden omgeroepen;²⁸
 - de deelnemers hebben geen invloed op de trekking van de nummers;
 - per bingoronde waren diverse prijzen beschikbaar;
 - de secretaris en penningmeester van de Chauffeursvereniging hebben verklaard dat zij geen vergoeding van Dolle Pret heeft ontvangen ten behoeve van een goed doel;
 - betrokkene heeft geen kennisgevingsformulier ingediend bij de gemeente Almelo;
 - de Chauffeursvereniging heeft geen kennisgevingsformulier ingediend bij de gemeente voor de bingoshow's, met uitzondering van de maand september.

²⁶ Stuk 318/048 en 318/051/02.

²⁷ Stuk 318/051/01.

²⁸ Stuk 318/010.



Echter aan het eind van de maand september heeft de Chauffeursvereniging het kennisgevingsformulier ingetrokken.

7 Juridische beoordeling

7.1 Bevoegdheid van de Kansspelautoriteit

48. Ingevolge artikel 33b van de Wok is de raad belast met het toezicht op de naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving, alsmede de handhaving daarvan.
49. Op grond van artikel 35 van de Wok juncto artikel 5:32 van de Awb is de raad bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom.

7.2 De wettelijke bepalingen

50. Artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok luidt:
Behoudens het in Titel Va van deze wet bepaalde is het verboden:
- a. gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, tenzij daarvoor ingevolge deze wet vergunning is verleend.
51. Artikel 3, van de Wok - voor zover hier relevant - luidt:
Tenzij deze wet anders bepaalt kan voor een gelegenheid als in artikel 1, onder a, bedoeld vergunning worden verleend, indien deze gelegenheid wordt opengesteld uitsluitend ten einde met de opbrengst daarvan enig algemeen belang te dienen.
52. Artikel 7c, eerste lid, van de Wok luidt:
Onder het organiseren van het kleine kansspel wordt verstaan het door een ten minste drie jaar bestaande Nederlandse vereniging, die krachtens zijn statuten een duidelijk omschreven doel - niet zijnde de beoefening van enigerlei vorm van kansspel - beoogt te dienen, ten bate van een genoemd, niet met het algemeen belang in strijd zijnd doel beleggen van een bijeenkomst, waar gelegenheid tot het deelnemen aan het kleine kansspel wordt gegeven, waarbij de prijzen of premies in geld of goederen, die door de deelnemers aan het spel kunnen worden verkregen, geen hogere waarde hebben dan € 400,- per serie of set en de gezamenlijke waarde daarvan niet meer bedraagt dan € 1.550,- per bijeenkomst.²⁹

²⁹ Een set is een rij nummers op een bingokaart (horizontaal, verticaal of diagonaal); een serie is een hele kaart.



53. Artikel 5:31, van de Awb luidt:

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

54. Artikel 5:32, van de Awb luidt:

1. Een bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen, kan in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen.
2. Voor een last onder dwangsom wordt niet gekozen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen, zich daartegen verzet.

7.3 Het kleine kansspel

55. Door de rechtbank Amsterdam³⁰ werd artikel 7c van de Wok als volgt omschreven:
Uit de parlementaire stukken met betrekking tot de invoeging van artikel 7c van de WoK komt naar het oordeel van de rechter naar voren dat de wetgever met de uitzondering van artikel 7c van de WoK het oog heeft gehad op verenigingen die een beperkt aantal malen per jaar (bijvoorbeeld) een bingoactiviteit organiseren om op die wijze incidenteel extra inkomsten te genereren en/of de leden (en eventuele introducés) een gezellige avond of middag te bezorgen. Het moet dan gaan om verenigingen die van het organiseren van kansspellen niet een belangrijke verenigingsactiviteit hebben gemaakt, maar die het organiseren van dergelijke activiteiten slechts als een beperkte en aan haar normale doelstelling ondergeschikte mogelijkheid zien tot (onder meer) het versterken van de eigen kas. Zie in deze zin overigens ook de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in diens uitspraak van 31 augustus 1989, gepubliceerd op www.rechtspraak.nl onder LJN: AN1555.³¹

56. De uitspraak is bevestigd door de Raad van State: *De voorzieningenrechter heeft, onder verwijzing naar de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 7c van de Wks (Kamerstukken II, 1971/72, 11 549, nrs. 3, 5 en 6) overwogen dat de wetgever met die bepaling het oog heeft gehad op verenigingen die een beperkt aantal malen per jaar een bingoactiviteit organiseren om op die wijze incidenteel extra inkomsten te genereren en/of de leden een gezellige avond of middag te bezorgen. Het moet volgens de voorzieningenrechter dan gaan om verenigingen die van het organiseren van kansspellen niet een belangrijke verenigingsactiviteit hebben gemaakt, maar die het organiseren van dergelijke activiteiten slechts als*

³⁰ LJN: ECLI:NL:RBAMS:2010:BO1776, uitspraak van 2 september 2010.

³¹ Overweging 5.5, AB 1990, 515 met annotatie van JHvdV.



een beperkte en aan hun normale doelstelling ondergeschikte mogelijkheid zien tot onder meer het versterken van de eigen kas. Naar het oordeel van de voorzitter is deze uitleg juist. Uit de hiervoor vermelde kamerstukken moet worden afgeleid dat de wetgever heeft beoogd slechts die vorm van beoefening van kansspelen als een zogenaamd klein kansspel aan de werkingssfeer van het bepaalde in artikel 1 van de Wks te onttrekken waarbij een relatie bestaat tussen het doel van de bijeenkomst en de beoogde bezoekers van die bijeenkomst ten opzichte van de organiserende vereniging, alsmede een beperking geldt voor het aantal per jaar te houden bijeenkomsten.³²

57. Bij de behandeling van de wijziging van de Wet op de kansspelen als in bovengenoemd randnummer genoemd (11 549) is over de kleine kansspelen opgemerkt: *Als een winkelweekactie of een klein kansspel wordt georganiseerd, zonder dat voldaan wordt aan alle in artikel 7b, resp. artikel 7c gestelde voorwaarden, is er geen sprake van een toegelaten vorm van kansspel, als bedoeld in artikel 7a. Zodanig handelen valt dan onder de verbodsbepaling van artikel 1 van de wet, indien daarvoor geen vergunning op grond van artikel 3 van de wet is verleend.³³*

7.4 Beoordeling bingoshow Dolle Pret van 2 juni 2015

58. In artikel 7c van de Wok is bepaald wat onder het organiseren van een klein kansspel wordt verstaan. Het kleine kansspel moet worden georganiseerd door een ten minste drie jaar bestaande Nederlandse vereniging. Ten bate van een niet met het algemeen belang in strijd zijnd doel. De prijzen of premies in geld of goederen mogen geen hogere waarde hebben dan € 400,- per serie of set en de gezamenlijke waarde bedraagt niet meer dan € 1550,- per bijeenkomst.
59. Dolle Pret is geen vereniging die shows organiseert om met de opbrengsten een goed doel te dienen. Dolle Pret is een besloten vennootschap en derhalve geen ten minste drie jaar bestaande vereniging.³⁴ De penningmeester en secretaris van de Chauffeursvereniging hebben verklaard dat Dolle Pret geen opbrengsten heeft verstrekt aan de Chauffeursvereniging en niet gebleken is of ten behoeve van een goed doel shows worden georganiseerd door Dolle Pret. Derhalve kan de door Dolle Pret georganiseerde show op 2 juni 2015 niet worden aangemerkt als een klein kansspel in de zin van artikel 7c van de Wok.

³² ECLI:NL:RVS:2010:BO1124, overweging 2.4.3.

³³ Kamerstukken II, 1971-1972, 11 549, nr. 3, memorie van toelichting, pag. 8.

³⁴ Stuk 318/002.



60. Gelet op het voorgaande is bij de door Dolle Pret georganiseerde show zonder een daartoe verleende vergunning gelegenheid gegeven tot het meedingen naar prijzen of premies waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers over het algemeen geen overwegende invloed hebben.
61. Derhalve vallen de door Dolle Pret georganiseerde shows naar het oordeel van de raad onder het bepaalde in artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok en dient er een vergunning te worden aangevraagd voor de bingoshow.

7.5 Conclusie

62. Het gelegenheid geven tot deelname aan een kansspel (bingo) zonder vergunning, is in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

8 Overtreders

Dolle Pret en betrokkene

63. De show op 2 juni 2010 is aangeboden door Dolle Pret welke onderneming verantwoordelijk is voor de inhoud van de show en dus ook voor het kansspel dat zonder vergunning werd aangeboden.
64. Wat betreft de pleger van de overtreding kan dit zijn degene die door zijn fysieke handelingen de bestanddelen van het delict vervult, maar sinds het IJzerdraad-arrest³⁵ staat evenwel vast dat ook zogenoemde functionele daders een strafbaar feit kunnen plegen. Vereist is dan enerzijds dat de fysieke handelingen die het delict opleveren in de machtssfeer van de functionele dader lagen en anderzijds dat de functionele dader deze handelingen heeft aanvaard of in het algemeen placht te aanvaarden. Van dit laatste is in beginsel reeds sprake indien de functionele dader is tekortgeschoten in hetgeen redelijkerwijs mocht worden verwacht om wederrechtelijke gedragingen te voorkomen. In het bestuursrecht is dit niet anders.³⁶ Dit betekent dat in veel gevallen een bedrijf of instelling of de leiding van een bedrijf of instelling als overtreder zal kunnen worden aangemerkt, ook al is de gedraging in fysieke zin gepleegd door bijvoorbeeld een werknemer of een opdrachtnemer.

³⁵ Zie HR 23 februari 1954, NJ 1954, 378.

³⁶ Zie *Tekst & Commentaar Algemene wet bestuursrecht*, Kluwer: Deventer 2009, aantekening 3 bij artikel 5:1 van de Awb.



65. Als enig eigenaar en bestuurder van Dolle Pret heeft betrokkene de bevoegdheid te beslissen wat er in het bedrijf gebeurde en op welke wijze. Betrokkene dient op de hoogte te zijn van onderhavige wet- en regelgeving. Dolle Pret heeft in ieder geval op 2 juni 2015 een kansspel (bingo) aangeboden zonder vergunning. Betrokkene heeft geen (effectieve) maatregelen genomen of laten nemen om het aanbieden van een kansspel zonder vergunning te beëindigen.

Conclusie toerekening

66. Dolle Pret en betrokkene (op grond van artikel 5:1, derde lid, van de Awb) hebben gehandeld in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok.

Jeejar V.O.F en de heer J.E.

67. De raad merkt op dat niet op voorhand kan worden gesproken van het volledig ontbreken van elke betrokkenheid van Jeejar V.O.F. en de heer J.E. Immers zoals de raad reeds heeft vermeld onder randnummer 38 blijkt uit de verklaring van betrokkene dat de heer J.E. de constructie met betrekking tot de Chauffeursvereniging heeft bedacht.
68. Om meer duidelijkheid te krijgen over de rol van Jeejar V.O.F. en de heer J.E. zou nader onderzoek wenselijk zijn. De raad zal Jeejar V.O.F. en de heer J.E. vooralsnog niet als overtreders aanmerken.

9 Sanctie

9.1 Inleiding

69. Op grond van artikel 35 van de Wok juncto artikel 5:32 van de Awb kan de raad aan de overtreder van de Wok een last onder dwangsom opleggen.
70. Ingevolge artikel 3:4, tweede lid, van de Awb neemt de raad bij het bepalen van een handhavingsmaatregel het evenredigheidsbeginsel in acht. Op grond van deze bepaling mogen de voor één of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Als algemene maatstaf geldt daarbij dat een handhavingsmaatregel zodanig dient te zijn dat deze de overtreder weerhoudt van nieuwe overtredingen (speciale preventie) en ook in algemene zin voor andere (potentiële) overtreders een afschrikkende werking heeft (generale preventie).



9.2 Verwijtbaarheid

71. Naar het oordeel van de raad is het de verantwoordelijkheid van de betreffende ondernemer om zich op de hoogte te stellen van de voor hem toepasselijke wet- en regelgeving en deze na te leven. De raad merkt in dit kader op dat Dolle Pret en betrokkene zich bewust waren van het niet afdragen van de opbrengsten aan het goede doel.

9.3 Ernst en duur van de overtreding

72. Gelet op het bepaalde in artikel 7c van de Wok geldt voor kleine kansspelen als bingo dat er sprake behoort te zijn van financiering van - kort gezegd - onbaatzuchtige activiteiten of activiteiten van algemeen belang. Dit is immers de reden waarom deze kleine kansspelen mogen worden aangeboden. Het kleine kansspel moet bovendien uitgaan van een vereniging en niet van een vennootschap of persoon met een winstoogmerk.
73. De door Dolle Pret en betrokkene georganiseerde show is geen klein kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wok. Bij de door Dolle Pret georganiseerde show is zonder een daartoe verleende vergunning gelegenheid gegeven tot het meedingen naar prijzen of premies waarbij de aanwijzing van de winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers over het algemeen geen overwegende invloed hebben. Er is derhalve sprake van een kansspel dat valt onder artikel 1, aanhef en onder a, van de Wok.
74. De Raad stelt vast dat in elk geval op 2 juni 2015 een show is aangeboden door Dolle Pret en betrokkene.

9.4 Last onder dwangsom

75. Gelet op artikel 5:32 van de Awb legt de raad aan Dolle Pret en de bestuurder van Dolle Pret, betrokkene, een last onder dwangsom op die strekt tot het voorkomen van verdere overtreding van artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wok. Het belang dat dit artikel beoogt te beschermen verzet zich daar niet tegen.
76. De termijn gedurende welke Dolle Pret en betrokkene de last kunnen uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd (begunstigingstermijn) is vier maanden. De raad is van oordeel dat deze termijn voldoende is om maatregelen te treffen waarmee verdere overtreding wordt voorkomen.



9.5 Toerekening

77. Het aanbieden van een kansspel zonder vergunning dient te worden toegerekend aan Dolle Pret en betrokkene.

10 Besluit

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit:

- a. stelt vast dat Dolle Pret heeft gehandeld in strijd met artikel 1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet op de kansspelen door gelegenheid te geven om mede te dingen naar prijzen of premies, waarbij de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers geen overwegende invloed kunnen uitoefenen, en waarvoor geen vergunning is verleend;
- b. stelt vast dat betrokkene als enig eigenaar en bestuurder van Dolle Pret feitelijk leiding heeft gegeven aan deze overtreding en derhalve ook kan worden aangemerkt als overtreder van artikel 1, eerste lid, onder a, van de Wet op de kansspelen;
- c. gelast Dolle Pret en betrokkene verdere overtreding te voorkomen door te stoppen met het aanbieden van bingo zodat geen gelegenheid meer wordt gegeven om mede te dingen naar prijzen of premies, indien de aanwijzing der winnaars geschiedt door enige kansbepaling waarop de deelnemers in het algemeen geen overwegende invloed kunnen uitoefenen;
- d. bepaalt dat voor iedere show waarbij wordt geconstateerd dat geen gevolg is gegeven aan deze last, een dwangsom wordt verbeurd van € 5.000,- met een maximum van € 50.000,-;
- e. bepaalt dat Dolle Pret en betrokkene gedurende vier maanden na dagtekening van dit besluit de last kunnen uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

's-Gravenhage, 3 maart 2016

De raad van bestuur van de Kansspelautoriteit,

w.g.

J.J.H. Suyver

Voorzitter

OPENBAAR



Kansspelautoriteit

Datum

3 maart 2016

Ons kenmerk

10108 / 00.067.657

Bezwaar

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Kansspelautoriteit, afdeling Juridische Zaken en Communicatie, Postbus 298, 2501 CG Den Haag.