



uw brief van:
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.055584/D.177048
behandeld door: 5.1.2e
bijlage(n):
onderwerp: Niet-ontvankelijkheid aanvraag

Maurik, 1 februari 2024

Geachte 5.1.2e 5.1.2e

Op 15 november 2023 hebben wij uw aanvraag omtrent het nemen van een verkeersbesluit richting De Dries ontvangen.

Besluit

Wij besluiten om uw aanvraag tot het nemen van een verkeersbesluit, voor zover dat betrekking heeft op het afsluiten van De Dries waar deze direct aansluit op de Prinses Marijkelaan, tussen nummer 32a en 30, niet-ontvankelijk te verklaren.

Toelichting

Artikel 15 lid 1 Wegenverkeerswet 1994 stelt dat bij verkeersbesluit slechts besloten wordt tot *'de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd'*.

Artikel 15 lid 2 Wegenverkeerswet 1994 stelt dat of *'het nemen van maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.'*

Bestemmingsplan

De alternatieve ontsluiting waarover u spreekt, zou moeten lopen over de kadastrale percelen MRK01B3881, MRK01B4250 en/of MRK01B4251, voorziet het bestemmingsplan niet in een weg, maar geldt de bestemming Tuin-Gaarde. Dit betekent dat er geen openbare weg aanwezig is. Een verkeersbesluit kan daarom dan ook niet genomen worden. De percelen zijn namelijk niet in eigendom van de gemeente Buren.

De overweging in het bestemmingsplan Kernen Buren met betrekking tot deze ontsluiting (zie hiervoor de uitspraak van de Raad van State 18 februari 2015 ECLI:NL:RVS:2015:512), moet gezien worden in het licht van de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 55.4.32 Wijzigingsgebied 30, die toeziet op Maurik, De Dries, van dat bestemmingsplan. Deze stelt als voorwaarde aan de realisatie van maximaal zes woningen ter plaatse dat een ontsluitingsweg aangelegd wordt tussen de Dries en de Kwelkade. Echter zijn deze woningen niet gerealiseerd en van de afwijkingbevoegdheid is geen gebruikgemaakt. In dat verband heeft dan ook geen (voorbereiding op deze) alternatieve ontsluiting plaatsgevonden.

Openbare weg en buurweg

Op grond van de uitspraak van de rechtbank Gelderland sector Bestuursrecht van 18 februari 2014 (Awb 12/6026) en de uitspraak in kort geding van de rechtbank Gelderland team Kanton en handelsrecht van 24 september 2014 (ECLI:NL:RBGEL:2014:6072) blijkt dat de Dries voor gemotoriseerd verkeer niet openbaar is geworden in de zin van artikel 4 (lid 1, aanhef en onder III) Wegenwet voor eenieder. Er is namelijk sprake van een buurweg, in de zin van artikel 719 Burgerlijk Wetboek oud (thans van kracht ingevolge artikel 160 Overgangsrecht nieuw Burgerlijk Wetboek), op grond waarvan aanvrager gemotoriseerd verkeer ten behoeve van omwonenden lijkt te moeten dulden.

Het college is op grond van de Wegenverkeerswet 1994 slechts bevoegd tot het nemen van verkeersbesluiten ten aanzien van openbare wegen (zie o.a. Raad van Staten 15 februari 2023 ECLI:NL:RVS:2023:599). Nu de weg voor in ieder geval gemotoriseerd verkeer niet lijkt te kwalificeren als openbare weg maar als buurweg, is het college niet bevoegd deze weg, zoals aangevraagd, af te sluiten voor verkeer ten behoeve van de woningen aan De Dries richting de Rijnbandijk te Maurik.

Van mening zijn wij dat dit een privaatrechtelijk geschil betreft over de reikwijdte van een duldplicht ten aanzien van (gemotoriseerd) verkeer ten behoeve van omwonenden, getuige ook de eerdere gerechtelijke uitspraken (in civielrechtelijk kort geding).

Heeft u vragen?

Neem dan contact op via 14 0344.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Buren,



Bent u het niet eens met de beslissing?

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken.

Wilt u bezwaar maken?

Wilt u bezwaar maken tegen onze beslissing? Stuur dan binnen 6 weken een brief naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Buren. Deze 6 weken beginnen een dag nadat wij deze brief hebben verstuurd. Stuurt u de brief niet op tijd? Dan behandelen wij uw bezwaar niet.

Zet in de brief in ieder geval het volgende:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- De beslissing waarmee u het niet eens bent;
- Waarom u het niet eens bent met de beslissing;
- Uw handtekening.

Stuur de brief naar:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Buren

Postbus 23

4020 BA MAURIK

Zet op de envelop duidelijk het woord 'Bezwaarschrift'.

Wilt u dat deze beslissing nog niet uitgevoerd kan worden?

Normaal kan deze beslissing gewoon worden uitgevoerd, terwijl wij uw bezwaar behandelen. Wilt u dat niet? Bijvoorbeeld omdat onze beslissing nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om de beslissing voorlopig uit te stellen. Dat heet een voorlopige voorziening.

U doet dat zo:

U schrijft eerst de brief met uw bezwaar. Hiervan maakt u een kopie.

Daarna schrijft u nog een brief. Hierin schrijft u waarom u wilt dat de beslissing nog niet uitgevoerd kan worden. U vraagt dus om een voorlopige voorziening.

Stuur de brief waarin u vraagt om uitstel met de kopie van uw bezwaar naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland

Team Bestuursrecht

Postbus 9030

6800 EM Arnhem

U betaalt kosten

Let op! U betaalt kosten (griffierecht) als u de rechter vraagt om een voorlopige voorziening. Hoeveel u betaalt, hangt af van uw situatie. Op [5.1.2e](#) leest u hier meer over.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Beschrijving	Pagina
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	Pagina('s): 1 2 3