

Besluitenlijst Besluitronde

Datum	18-12-2019
Tijd	16:00 - 19:30
Locatie	SH - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Aanwezigen	M.C.W. Bakker, J. Bos-Coenraad, L.A.C.M. Bouwmans, C.J.M. Brand, J.T.L.J.A. Broeren, J.A.R. Brom, M.T. Buck, C.M.H. Daemen, J.V.J. van Deurzen, M.E.C. van Doorn, P. Eigenhuijsen, R. El Hafi, T.F.A. van Elferen, M. Feddema, B.W. Feringa, M.W.M. Florussen, T. van Gent, A.K. de Graaf, W.M. Grutters, J.W.H. van Hooft, E.A.H. Lauret, C. de Leeuw, K.A. Lokker, B. Markovic, P.J.P. van Megen, M.J.A. Mijling, A.J.C.M. Moerkerk, P.J. Molenaar, J.E.R. Osinga, A.B. Ranshuijsen, A.J. Roes, A.K. Selman, M. Smit, M.A.L. Sweep, V.A.M. Vintges, T.W.M. de Wit, E. van Zanten en M.F. Zouay
Toelichting	Omnummer 12

1 Opening en mededelingen

Mevrouw Synhaeve is afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering**Verzoeken tot agendering:**

- **De fracties van de PvdA en D66** hebben verzocht om de brief van bewoners inzake **Verlaging Snelheid Nieuwe Ubbergseweg** te bespreken tijdens een volgende Politieke Avond.

Orde van de vergadering:

- Aan de agenda is **agendapunt 15.1** toegevoegd, **Raadsvoorstel Aanvulling op de wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2019**. Dit agendapunt wordt **gevoegd behandeld met agendapunt 15**.
- De agendapunten 26 en 26.1 **Raadsvoorstel Nieuwbouw kantoor GGD en Raadsvoorstel Begrotingswijziging nieuwbouw kantoor GGD**, zijn als **debatstukken** toegevoegd aan de agenda en worden gevoegd behandeld.
- Aan de agenda zijn agendapunt 27, **Raadsvoorstel Verordening Toeristenbelasting 2020**, en agendapunt 28, **Raadsvoorstel Verlenging geheimhouding woonboten Oostkanaaldijk**, toegevoegd. Dit betreft twee **hamerstukken**.
- **De fracties van Stadspartij DNF en GroenLinks** hebben een motie buiten de orde aangekondigd met als titel **De rechter heeft het beslecht, wonen in een wagen is een recht**. Ik stel voor deze motie te behandelen als **agendapunt 30**.
- Het voorstel is om eerst de **debatstukken** te behandelen en vervolgens de **stemstukken**.
- Er wordt vandaag gewerkt met **spreektijd** vanaf **agendapunt 14**.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als **hamerstuk** te behandelen:

3, 4, 21 t/m 25 en 28

- 3. Vaststelling openbare en besloten besluitenlijst van de vergadering van 27 november 2019
- 4. Vaststelling notulen van de vergaderingen van 13 november 2019 en 27 november 2019
- 21. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Woenderskamp -1
- 22. Raadsvoorstel Aanpassen geometrie openbare ruimten
- 23. Raadsvoorstel Toekennen landentema België aan buurt Koudenhoek en straatnaamgeving Kuifjestraat
- 24. Raadsvoorstel Deelname van gemeenschappelijke regelingen in Werkgeversvereniging
- 25. Ingekomen stukken
- 28. Raadsvoorstel Verlenging geheimhouding woonboten Oostkanaaldijk

Besluit

Voorstellen aanvaard

3 Vaststelling openbare en besloten besluitenlijsten van de vergadering van 27 november 2019

De besloten besluitenlijst is beschikbaar volgens de afgesproken werkwijze.

Besluit

Conform besloten

4 Vaststelling notulen van de vergaderingen van 13 november 2019 en 27 november 2019

Besluit

Conform besloten

5 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes van 4 december 2019 en 11 december 2019

Initiatiefvoorstel Kansen voor starters & middeninkomens op de woningmarkt	STEMSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Nota Slotwijzigingen 2019	STEMSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Legesverordening 2020	HAMERSTUK 18 DECEMBER

Raadsvoorstel Belastingverordeningen Rioolheffing, Reinigingsheffingen en Onroerende zaakbelastingen 2020	STEMSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Belastingverordeningen overige heffingen 2020	STEMSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Wob-verzoek opheffen geheimhouding Slachthuis	HAMERSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Nieuwbouw kantoor GGD en Raadsvoorstel Begrotingswijziging nieuwbouw kantoor GGD (gevoegde behandeling)	DEBATSTUKKEN 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Verordening Toeristenbelasting 2020	HAMERSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Doorontwikkeling toegang en hulpverlening voor Volwassenen en Jeugd	DEBATSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2019	DEBATSTUK 18 DECEMBER
Initiatiefvoorstel 'Burgeragendering'(D66)	STEMSTUK 18 DECEMBER
Wensen en bedenkingen DVO Basis- en meerwerk WBRN 2020-2022	DEBATSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Zienswijze informatieprotocol MGR Rijk van Nijmegen	DEBATSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Zienswijze 1 ^e begrotingswijziging 2019 Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)	HAMERSTUK 18 DECEMBER
Raadsvoorstel Startnotitie Regionale Energiestrategie	HAMERSTUK 18 DECEMBER
Graafseweg	DEBATSTUK 18 DECEMBER

6

Vaststellen van de voorstellen waarover geen spreektijd gevraagd is

Voor de punten **3, 4, 10, 13, 19 t/m 25, 27 en 28** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Besluit

Voorstellen aanvaard

7 Vragen van raadsleden aan het college

Er zijn geen vragen.

Initiatiefvoorstel Kansen voor starters & middeninkomens op de woningmarkt (106/2019)

Initiatiefvoorstel d.d. 28 september 2019

OVERWEGENDE DAT DE WOONVISIE MOMENTEEL GESCHREVEN WORDT,
VERZOEKT DE RAAD HET COLLEGE...

- Bij het opstellen van de Woonvisie nadrukkelijk rekening te houden met de problemen van starters en middeninkomens op de woningmarkt en hier oplossingen voor te bieden;
- Afspraken te maken met woningcorporaties betreffende het vergroten van de kansen voor starters en middeninkomens – daarbij onder andere denkend aan knoppen als jongerencontracten, huurkoop en meettijd/loting;
- Afspraken te maken met de particuliere sector om uitwassen te voorkomen en de kansen voor starters en middeninkomens te vergroten – daarbij onder andere denkend aan afspraken betreffende huurprijzen en inkomenseisen;
- Hierin alternatieve woonvormen, zoals woongroepen, friends-contracten, Tiny Houses en transformatielocaties aan te grijpen als een kans om de woningmarkt weer in beweging te krijgen;
- Bij het inzetten van deze instrumenten nadrukkelijk rekening te houden met de sociale spreiding van woningen in de stad.

34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50 Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

4 stemmen tegen: VVD

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij DNF, PvdA en VVD.

Raadsvoorstel Nota Slotwijzigingen 2019 (111/2019)

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

1. de Nota Slotwijzigingen 2019 inclusief erratum vast te stellen.

34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Gewoon Nijmegen

4 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel Legesverordening 2020 (113/2019)

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

1. Verordening op de heffing en de invordering van Leges 2020 (Legesverordening 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de gewijzigde Legesverordening 2019 (Gmb-2019-161218).

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Belastingverordeningen Rioolheffing, Reinigingsheffingen en Onroerende zaakbelastingen 2020 (114/2019)

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

- Verordening op de heffing en de invordering van de Rioolheffing 2020 (Verordening Rioolheffing 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Rioolheffing 2019 (Gmb-2018-278891).
- Verordening op de heffing en de invordering van Afvalstoffenheffingen en Reinigingsrechten 2020 (Verordening Reinigingsheffingen 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Reinigingsheffingen 2019 (Gmb-2018-278887).
- Verordening op de heffing en de invordering van Onroerende zaakbelastingen 2020 (Verordening Onroerende zaakbelastingen 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Onroerende zaakbelastingen 2019 (Gmb-2018-278879).

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen

3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

- Verordening op de heffing en de invordering van Haven-, opslag- en overslaggelden 2020 (Verordening Scheepvaartrechten 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Scheepvaartrechten 2019 (Gmb-2018-278790).
- ~~Verordening op de heffing en de invordering van Toeristenbelasting 2020 (Verordening Toeristenbelasting 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Toeristenbelasting 2019 (Gmb-2018-278760).~~
- Verordening op de heffing en de invordering van Hondenbelasting 2020 (Verordening Hondenbelasting 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Hondenbelasting 2019 (Gmb-2018-278859).
- Verordening op de heffing en de invordering van Precariobelasting 2020 (Verordening Precariobelasting 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Precariobelasting 2019 (Gmb-2018-278799).
- Verordening op de heffing en de invordering van Marktgelden 2020 (Marktgeldverordening 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Marktgeldverordening 2019 (Gmb-2018-278843).
- Verordening op de heffing en de invordering van Parkeerbelastingen 2020 (Verordening Parkeerbelastingen 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Parkeerbelastingen 2019 (Gmb-2018-278749).
- Verordening op de heffing en de invordering van eenmalig Rioolaansluitrecht 2020 (Verordening eenmalig Rioolaansluitrecht 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening eenmalig Rioolaansluitrecht 2019 (Gmb-2018-278810).
- Verordening op de heffing en de invordering van Reclamebelasting Nijmegen Centrum 2020 (Verordening Reclamebelasting Nijmegen Centrum 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Reclamebelasting Nijmegen Centrum 2019 (Gmb-2018-251930).

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen

3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu

Voorstel aanvaard

1. Met betrekking tot:
 - a. de (geheime) brief van het college aan uw raad van 30 juni 2015 met kenmerk OB10/D1515908492 met betrekking tot wensen en bedenkingen over aankoop Slachthuis Waalfront; en
 - b. het verslag van de besloten raadscommissie grondexploitaties Waalsprong en Waalfront d.d. 7 juli 2015;
- de geheimhouding gelet op artikel 10, lid 2, onder b en g, van de Wet openbaarheid van bestuur, niet op te heffen voor wat betreft de gedeelten van deze stukken die nog niet openbaar gemaakt zijn.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Doorontwikkeling toegang en hulpverlening voor Volwassenen en Jeugd (beslispunten 1, 2, 3 en 4) (122/2019)

Raadsvoorstel d.d. 19 november 2019

Besluiten over de visie op inrichting toegang en ambulante hulp Volwassenen en Jeugd

1. Instemmen met de splitsing tussen de doelgroep Volwassenen en de doelgroep jeugd.
2. Kennis te nemen van 3 inrichtingsmodellen: indicatie model, breed basisteam model en one-stop-shop model.
3. Instemmen met het model 'breed basisteam' voor de doorontwikkeling van de inrichting toegang en ambulante hulpverlening voor Volwassenen en voor Jeugd & Gezin.

Besluiten over vorm, tempo en route

4. Instemmen met het temporiseren van de vorming van een breed basisteam Volwassenen en voor de zomer een voorstel aan te bieden.

Motie Ombudsman

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 18 december 2019

Constaterende dat:

- veel burgers voor hun wettelijke rechten en ondersteuning afhankelijk zijn van de gemeente;
- het hebben van een gemeentelijke ombudsfunctie wettelijk verplicht is;
- de gemeente Nijmegen bij de stelselherziening in de zorg verschillende verantwoordelijkheden bij één Organisatie wil beleggen genaamd "brede basisteams";

Overwegende dat:

- een stap naar de rechter voor het afdwingen van rechten en gemeentelijke steun voor veel mensen een drempel is waardoor mogelijk wettelijke rechten niet worden verkregen;
- door het instellen van "brede basisteams" de beslismacht bij deze Organisatie komt te liggen (die diep ingrijpt in de dagelijkse praktijk van kwetsbare mensen). Dit vraagt om voldoende tegenmacht;
- de huidige invulling van de ombudsfunctie onvoldoende leeft en op behoorlijke afstand ligt van Nijmegenaren (op dit moment is Nijmegen aangesloten bij de landelijke Ombudsman);
- een ombudsfunctie bezwaren van burgers voortijdig kan ondervangen waardoor in gevallen langlopende klachtenprocedures kunnen worden voorkomen; een ombudsfunctie meer bevoegdheden heeft dan bijvoorbeeld de sociaal raadslieden;

Spreekt de wens uit:

1. Om een ombudsfunctie in te stellen voor het sociaal domein;
2. Dat deze functie uiterlijk begin 2021 operationeel moet zijn met als focus op klachten omtrent het sociaal domein. Daarnaast kan de Ombudsman trends en signalen rapporteren aan raad en College.

En gaat over tot de orde van de dag.

33 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

5 stemmen tegen: VVD, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Besluit

Beslispunten 1, 2 en 4 uit het voorstel zijn unaniem aanvaard

Beslispunt 3

35 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

3 stemmen tegen: PvdA

Raadsvoorstel Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2019 (116/2019)Raadsvoorstel d.d. 12 november 2019

- De Algemene Plaatselijke Verordening te wijzigen conform bijgevoegd raadsbesluit;
- De wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening een dag na bekendmaking in werking te laten treden.

15.1**Raadsvoorstel Aanvulling op de wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2019 (133/2019) (DEBATSTUK)**Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

Aan de raad voor te stellen:

1. De Algemene Plaatselijke Verordening als volgt te wijzigen:
In hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente, paragraaf 3 Bodem-, weg- en andere milieuverontreiniging, een nieuw artikel op te nemen luidende:

Artikel 4.3.8 Verbod oplaten ballonnen

1. Het is verboden ballonnen, van welk materiaal dan ook, door middel van hete lucht afkomstig van vuur, dan wel door middel van helium of andere gassen, op te laten stijgen.
2. Onder een ballon wordt mede verstaan: herdenkingsballon, vuurballon, sfeerballon, gelukslampion, Thaise wensballon, papierballon en geluksballon, dan wel een voorwerp dat door middel van open vuur of gas opstijgt en zonder sturing wegdrijft.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod.
4. Het verbod uit het eerste lid is niet van toepassing op vaartuigen als bedoeld in de Wet luchtvaart.
2. Deze wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening een dag na bekendmaking in werking te laten treden.

Motie Zorgvuldig besluiten over sekswerk

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 woensdag 2019,

Constaterende dat

- Hoofdstuk 3 van de APV van de gemeente Nijmegen handelt over de regulering van sekswerk in Nijmegen.
- De internetconsultatie van de Wet Regulering Sekswerk kort geleden is afgerond.
- Deze wet mogelijk verstrekkende gevolgen heeft voor de mogelijkheden die Nijmegen heeft om haar eigen beleid te maken.

Overwegende dat

- Het nog onduidelijk is of en wanneer de Wet Regulering Sekswerk zal worden ingevoerd.
- Bevoegdheden op het gebied van de regulering van sekswerk op dit moment in belangrijke mate bij het college liggen en de raad hierdoor minder kan sturen bij belangrijke wijzigingen of aanvullingen op dit gebied
- Het onduidelijk is in welke mate de gemeenteraad invloed heeft op bestaand of nieuw beleid op het gebied van de regulering van sekswerk.

Verzoekt het college

- De raad te consulteren wanneer er nadere regels, nieuw beleid of aanpassingen op

bestaand beleid of regels op het gebied van regulering van sekswerk worden gemaakt. De raad te consulteren wanneer er op basis van artikel 3.1.3 van de APV nadere regels worden vastgelegd of gewijzigd.

29 stemmen voor: GroenLinks, D66, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

9 stemmen tegen: SP, CDA, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Een gewaarschuwde jongere telt voor twee

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2019

Constaterende dat:

- Lachgas momenteel in Nederland een legaal middel is;
- Het gebruik ervan vooral onder jongeren een vlucht heeft genomen;

Overwegende dat:

- Het goed is om preventie en voorlichting te geven over:
 - o het voorkomen van gezondheidsschade door het gebruik van lachgas;
 - o het bijstellen van het onschuldige imago van lachgas;
 - o het wegnemen van (onnodige) zorgen over lachgas;

Verzoekt het college:

1. Om de GGD, welzijnsorganisaties, de nachtburgemeester en basis- en middelbare scholen te verzoeken aandacht te geven aan preventie en voorlichting over lachgasgebruik. Dat kan bijvoorbeeld door gebruik te maken van het pakket preventieactiviteiten van het Trimbos Instituut.
2. Bij organisatoren van evenementen, inclusief de gemeente zelf als zij organiserende partij van een evenement is, aan te dringen op het geven van voorlichting over de mogelijke negatieve gevolgen van lachgasgebruik.

En gaat over tot de orde van de dag,

37 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen

1 stem tegen: VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Amendement Krijtstreep door het stoepkrijtverbod

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constaterende dat

Artikel 2.4.2. van de APV van Nijmegen als volgt luidt:

Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerend goed dat vanaf de weg zichtbaar is:

- a. (...)
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur- of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen.
- "
- Kinderen graag buiten spelen, creatief zijn en met stoepkrijt tekeningen, hinkelbanen of letters op de stoep tekenen.

- (Spuit)stoepkrijt eenvoudig verwijderbaar is en daarom niet op één lijn kan worden gezet met de andere genoemde stoffen in de APV zoals kalk, teer of kleur en verfstoffen.
- In andere steden, zoals bijvoorbeeld Leiden, Groningen, Apeldoorn, Den Haag, Leeuwarden en Breda, de APV al is aangepast en het gebruik van (spuit)stoepkrijt niet langer verboden is.

Overwegende dat

- Kinderen en jongeren in Nijmegen buiten moeten kunnen stoepkrijten zonder schriftelijk toestemming te hoeven vragen. Als ze zonder toestemming stoepkrijten, lopen ze formeel het risico op een geldboete.
- Het verbod op krijten op de weg in 2017 uit de modelverordening van de VNG is verwijderd'. De reden hiertoe is dat op dit verbod niet of weinig werd gehandhaafd en krijt meestal al na een paar dagen of een bui niet meer zichtbaar is en niet of nauwelijks schadelijk is voor het milieu.

Besluit

- In de tekst van artikel 2.4.2., lid 2, sub b van de APV van Nijmegen het woord 'krijt' te schrappen.

1.Zie de ledenbrief van de VNG van 26 juli 2017;

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus

11 stemmen tegen: VVD, Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Amendement aanvaard

Amendement Symboolpolitiek een hard gelach

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18 december 2019

Constaterende dat:

Het college voornemens is om de mogelijke effecten van lachgas op het openbare leven middels een aanpassing in de APV aan te pakken;

- Het kabinet voornemens is met landelijk beleid te komen omtrent een mogelijk lachgasverbod;

Overwegende dat:

- Het college voldoende instrumenten en bevoegdheden heeft om op te treden tegen overlast in de openbare ruimte;
- Het bovendien lastig is om te bepalen wanneer er sprake is van overlast door lachgas;
- Lachgas op dit moment een legaal product is;
- Een verbod kan ertoe leiden dat de verkoop zich naar het illegale straatcircuit verplaatst, met alle gevolgen van dien voor de openbare orde;

Besluit:

Aan beslispoint 1 toe te voegen "Met dien verstande dat artikel 2.4.6.c, lid 1 tot en met 3 niet wordt toegevoegd aan het raadsvoorstel Wijzigingen APV 2019

En gaat over tot de orde van de dag.

Gedurende de beraadslagingen is het beslispoint als volgt gewijzigd:

Besluit:

Aan beslispoint 1 toe te voegen "Met dien verstande dat artikel 2.4.6.c, lid 1 en 3 niet worden toegevoegd aan het raadsvoorstel Wijzigingen APV 2019

28 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA

10 stemmen tegen: Stadspartij DNF, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Amendement aanvaard

Amendement Doelmatige en hond vriendelijke muilkorven

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019

Constateernde dat:

- Het College het Raadsvoorstel en Raadsbesluit Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening ter beoordeling aan de Raad voorlegt;
- Hierin een omschrijving van vereiste eigenschappen van een muilkorf voor agressieve honden is opgenomen, te weten: "een muilkorf die (...) zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn";

Overwegende dat:

- De omschrijving 'geringe opening' te summier is om het welzijn van een gemuilkorfde hond te garanderen;
- Honden niet kunnen zweten, maar dat zij warmte kwijtraken door te hijgen en de tong uit de mond te laten hangen en dat zij te allen tijde in staat moeten zijn dit te doen, ook als zij gemuilkorfd zijn, en zeker in warmere periodes en bij opwindend;
- Moet worden voorkomen dat een hond braaksel of speeksel niet kwijt kan, dat kan ontstaan bij opwindend en stress;
- Het van belang is voor de gezondheid en het welzijn van de hond dat hij of zij kan drinken en dat hij of zij een koekje kan aannemen in het kader van training en beloning;
- Het Landelijk Informatiecentrum Gezelschapsdieren (o.a. gesteund en gefinancierd door het Ministerie) een accurate beschrijving heeft van een muilkorf die doelmatig is en het welbevinden van de hond waarborgt¹;

Besluit:

Artikel 2.4.18 lid 2a van de APV, 'Gevaarlijke honden':

Muilkorf: een muilkorf die:

- a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
- b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
- c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn. te wijzigen in:

Muilkorf: een muilkorf die:

- a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
- b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
- c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, edoch het een goed zittende korf is die niet knelt, schuift, of tegen de neus duwt, die geen harde of snijdende randen heeft, waarin de hond goed kan ademen, hijgen, drinken en ten behoeve van training een beloning kan aannemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

1 <https://www.licg.nl/honden/muilkorven/#echte-muilkorf>

32 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen

Amendement aanvaard

Geamendeerd besluit:

1. De Algemene Plaatselijke Verordening te wijzigen conform bijgevoegd raadsbesluit met dien verstande dat:

- “In de tekst van artikel 2.4.2. lid 2 sub b van de APV van Nijmegen het woord ‘krijt’ geschrapt wordt”
- “Artikel 2.4.6.c lid 1 en lid 3 niet wordt toegevoegd aan de APV van Nijmegen”
- “Artikel 2.4.18 lid 2a ‘Gevaarlijke honden’: Muilkorf: een muilkorf die:
 - a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
 - c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, dat de afgesloten ruimte binnen de korf een geringe opening van de bek toelaat en dat geen scherpe delen binnen de korf aanwezig zijn.

Te wijzigen in:

Muilkorf: een muilkorf die:

- a. vervaardigd is van stevige kunststof, van stevig leer of van beide stoffen;
 - b. door middel van een stevige leren riem zodanig rond de hals is aangebracht dat verwijdering zonder toedoen van de mens niet mogelijk is; en
 - c. zodanig is ingericht dat de hond niet kan bijten, edoch het een goed zittende korf is die niet knelt, schuift, of tegen de neus duwt, die geen harde of snijdende randen heeft, waarin de hond goed kan ademen, hijgen, drinken en ten behoeve van training een beloning kan aannemen.
2. De wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening een dag na bekendmaking in werking te laten treden.

Besluit

Raadsvoorstellen unaniem aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Initiatiefvoorstel 'Burgeragendering' D66 (98/2019)

Initiatiefvoorstel d.d. 14 oktober 2019

1. Burgeragendering voor Nijmegenaren vanaf 14 jaar mogelijk te maken.
2. Daarvoor de *Verordening op het burgerinitiatief en de burgeragendering gemeente Nijmegen 2019* vast te stellen.
3. De *Verordening op het burgerinitiatief 2019* in te trekken op het moment van inwerkingtreding van de *Verordening op het burgerinitiatief en de burgeragendering gemeente Nijmegen 2019*.
4. De uitvoering van dit voorstel zal twee jaar na ingebruikname van de *Verordening op het burgerinitiatief en de burgeragendering gemeente Nijmegen 2019* worden geëvalueerd.

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF (1), PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

7 stemmen tegen: VVD, Stadspartij DNF (2), 50Plus

Voorstel aanvaard

Motie Samen leren beter te presteren

De Raad van de gemeente Nijmegen, in de vergadering bijeen op dag 18 december 2019.

Geacht college,

Constaterende dat:

- Nijmegen een relatief grote groep jongeren en ouderen niet de juiste praktische opleiding heeft genoten om werk te vinden in kansrijke beroepen
- Er sprake is van een mismatch op de regionale arbeidsmarkt
- In het VMBO, MBO en HBO behoefte is bij leerlingen en docenten om te werken met hedendaagse apparatuur, machinerie en software
- Leerlingen en studenten uit het beroepsonderwijs stages en praktijkopdrachten ook graag in het MKB willen uitvoeren, daar erg veel van leren
- Het leerwerkloket wil leren van het house of skills-project in andere regio's en
- de combinatie van werk en leren voor veel doelgroepen (jong en oud) van het arbeidsmarktbeleid erg motiverend werkt.

Overwegende dat:

- De gemeente Nijmegen een sociale stad wilt zijn waar volop kansen zijn voor Nijmegenaren
- Investerings in mensen zich bijna altijd terugbetalen
- werkgevers (MKB) hebben tijdens de laatste regionale bijeenkomst van de MGR onlangs aangegeven dat er meer informatie en ervaringen gedeeld moet worden tussen MKB en het beroepsonderwijs
- In de economische visie in de Human Capital paragraaf de behoefte aan goed geschoold personeel en Leven Lang Ontwikkelen genoemd wordt
- Er alles aan gedaan moet worden om gelden uit de O&O fondsen, subsidieregelingen van Rijk, beroepsonderwijs en Provincie, te bundelen tot krachtige en effectieve samenwerkingsverbanden die leiden tot opleiden voor duurzame banen
- Er geen extra geld nodig is als je slim bestaande gelden bundelt om het house of skills en Bedrijfscholen in onze regio vorm te geven
- Via banenarrangementen ervaring is opgedaan om werken en leren tot een succes te maken
- Onderzoeksopdrachten, stageplaatsen vanuit de RU en de HAN inzicht kunnen geven in succesfactoren van welk type begeleiding door werkbedrijf en bedrijfsleven goed werken
- Om de juiste match op de toekomstige arbeidsmarkt voor jongere instromers te kunnen bewerkstelligen is het gebruik van moderne machines, software, apparaten in de onderwijsomgeving van groot belang. Bedrijfsleven en beroepsonderwijs kunnen elkaar daar goed in ondersteunen.

Verzoekt het college:

- een plan te maken in 2020, als aanvulling op het regionaal Arbeidsmarktbeleid, de economische visie en de DVO met het werkbedrijf, om in samenwerking met het bedrijfsleven/MKB, het leerwerkloket en het beroepsonderwijs, een **house of skills** en eventueel meerdere bedrijfs(tak)scholen in te richten welke de huidige mismatch op de regionale arbeidsmarkt helpt te verkleinen.
- in het plan op te nemen hoe de regionale kennisinstellingen door stages en onderzoeksopdrachten kunnen bijdragen om de werkwijze en begeleiding te verbeteren.

- met het beroepsonderwijs, werkbedrijf en de regionale werkgevers om de tafel te gaan zitten en een plan te maken hoe moderne software, apparaten en machines vanuit het bedrijfsleven kunnen worden ingezet in de onderwijsomgeving en leerwerkplekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Selman onthoudt zich van stemming.

23 stemmen voor: GroenLinks, SP, Stadspartij DNF, PvdA, 50Plus, Gewoon Nijmegen

14 stemmen tegen: D66, VVD, CDA, Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard

Motie Klagen is een recht

De Raad van de gemeente Nijmegen, in de vergadering bijeen op 18 december 2019.

Geacht college,

Constaterende dat:

- In Nijmegen een relatief grote (voormalige) Wajongers niet in (nieuw) beschut werk komt en te weinig in beeld is.
- In het rapport van de ombudsman aangegeven wordt dat deze groep verdwaalt in de vele regelingen en instanties en van het kastje naar de muur wordt gestuurd.
- Klachten komen niet altijd bij de juiste instantie uit, de verantwoordelijkheid van de klachtenafhandeling ligt in laatste instantie bij de gemeente.

Overwegende dat:

- * er sprake is van een kwetsbare groep, die geen toegang meer heeft tot de sociale werkvoorziening.
- * deze groep door de beperkingen niet goed in staat zijn om zonder goede begeleiding van coaches naar beschut werk en zonder jobcoaches tijdens beschut werk, duurzaam aan het werk te kunnen gaan.
- * de gemeente altijd klachten serieus dient te nemen en adequaat dient te verwerken
- * en klachten als leermoment dient op te pakken

Verzoekt het college:

- op korte termijn met een uitvoeringsnotie te komen hoe deze groep meer mogelijkheden krijgt om via (gesubsidieerd) werk en goede begeleiding aan de slag te gaan.
- serieus om te gaan met eventuele klachten over de begeleiding en verantwoordelijkheid te nemen voor de klachtenverwerking.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gedurende de beraadslagingen is de motie aangehouden.

De heer Selman onthoudt zich van stemming.

Concept brief wensen en bedenkingen unaniem aanvaard.

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

1. In te stemmen met de concept zienswijze op het ontwerp-informatieprotocol MGR

Amendement Meten is weten, maar dan ook rapporteren

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constaterende dat;

1. Het Algemeen Bestuur van de MGR het ontwerp-informatieprotocol aan de gemeenteraad van Nijmegen aangeboden heeft;
2. De gemeenteraad van Nijmegen op dit informatieprotocol zijn zienswijze kan geven;
3. Het college ten behoeve van deze zienswijze een raadsvoorstel geformuleerd heeft;
4. Het aan de raad is om dit voorstel te amenderen;

Overwegende, dat:

1. Het Werkbedrijf aangeeft in ieder geval steeds in de rapportages verantwoording over de kritische prestatie-indicatoren af te leggen.
2. Het Werkbedrijf RVN de tevredenheid van de kandidaten en de SW-medewerkers als een kritische succesfactor (KSF) beschouwt;
3. Aangeeft dat niet elke KSF steeds gerapporteerd wordt, doch slechts wanneer dit relevant is;
4. Juist om een goed beeld te krijgen hoe de zaken er tijdens de rapportages voorstaan inzicht in de KSF's bij uitstek relevant is;
5. De gemeenteraad grote waarde hecht aan de tevredenheid van de kandidaten en de SW-medewerkers;

Wijzig de tekst van het raadsvoorstel als volgt:

Onder aanvullende vraag in zienswijze, na de **zin** *De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om eventueel aanvullende vragen voor de verantwoording aan te dragen*", wordt de volgende vraag toegevoegd: *"De gemeenteraad hecht er waarde aan om in **de** rapportages ook geïnformeerd te worden over de stand van zaken wat betreft de KSF's"*.

Bij gevolg wordt de brief aan de MGR: "Zienswijzen informatieprotocol Regionaal Werkbedrijf" als volgt aangevuld: onder de zin: "**wij stemmen** in met de onderverdeling in de prestatie-indicatoren en de succesfactoren" word toegevoegd: *"De gemeenteraad hecht er echter wel waarde aan om in de rapportages ook steeds geïnformeerd te worden **over** de KSF's"*

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Selman onthoudt zich van stemming.

Amendement unaniem aanvaard

Amendement Naar een betere werkgeversdienstverlening

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 18-12-2019,

Overwegende dat:

- Een goede werkgeversdienstverlening bijdraagt aan het aantal plaatsingen van het Werkbedrijf op werk;
- Goede monitoring van werkgeversdienstverlening bijdraagt aan beter inzicht in de resultaten van, en betere sturing op werkgeversdienstverlening, met als doel uiteindelijk verbetering van de dienstverlening.

Besluit

Bij het concept informatieprotocol bij punt 4.2 Kritieke succes factoren (KSF's) op bladzijde 12, KSF "Het aantal relaties met ondernemers" te schrappen.

En te vervangen door de volgende KSF's toe te voegen:

1. Het aantal unieke werkgeverscontacten vanuit het Werkbedrijf te monitoren;
2. Een cijfermatige inzicht bij hoeveel succesvolle plaatsingen er vooraf persoonlijk contact is geweest tussen het Werkbedrijf en de betreffende werkgever;
3. Een nulmeting van de tevredenheid van werkgevers over werkgeversdienstverlening van het Werkbedrijf, vervolgens het streefcijfer van 7,5 proberen na te streven uitgaande van een schaal van 1 op 10.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Selman onthoudt zich van stemming.

Beslispunten 1 en 2:

34 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, 50Plus, Gewoon Nijmegen

3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, VoorNijmegen.Nu

Beslispunten aanvaard**Beslispunt 3:**

31 stemmen voor: GroenLinks, D66, VVD, Stadspartij DNF, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

6 stemmen tegen: SP, 50Plus

Beslispunt aanvaard**Geamendeerd besluit:**

1. In te stemmen met de concept zienswijze op het ontwerp-informatieprotocol MGR met dien verstande dat:
 - "In de brief aan de MGR "Zienswijzen informatieprotocol Regionaal Werkbedrijf" als volgt aan te vullen: onder de zin: "wij stemmen in met de onderverdeling in de prestatie-indicatoren en de succesfactoren" wordt toegevoegd: "De gemeenteraad hecht er echter wel waarde aan om in de rapportages ook steeds geïnformeerd te worden over KSF's"
 - "In de brief aan de MGR "Zienswijzen informatieprotocol Regionaal Werkbedrijf" op te nemen:
"Wij geven u voorts mee, om bij het concept informatieprotocol bij punt 4.2 Kritieke succes factoren (KSF's) op bladzijde 12, KSF "*Het aantal relaties met ondernemers*" te schrappen en vervolgens te vervangen door de volgende toe te voegen KSF's:

- Het aantal unieke werkgeverscontacten vanuit het Werkbedrijf te monitoren;
- Een cijfermatige inzicht bij hoeveel succesvolle plaatsingen er vooraf persoonlijk contact is geweest tussen het Werkbedrijf en de betreffende werkgever;
- Een nulmeting van de tevredenheid van werkgevers over werkgeversdienstverlening van het Werkbedrijf, vervolgens het streefcijfer van 7,5 proberen na te streven uitgaande van een schaal van 1 op 10.

De heer Selman onthoudt zich van stemming.

Voorstel unaniem aanvaard

Raadsvoorstel Zienswijze 1e begrotingswijziging 2019 Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) (121/2019)

Raadsvoorstel d.d. 19 november 2019

1. In te stemmen met de zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2019:

- Nijmegen draagt bij in het verwacht tekort van € 1,2 miljoen met € 485.000;
- Nijmegen draagt bij in de verwachte kosten door omzetsijging van € 2.351.000 met € 859.000,
een en ander conform de daadwerkelijke realisatie per 31 december 2019.
- De brief aan het Algemeen Bestuur van de ODRN over de zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2019 vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Startnotitie Regionale Energiestrategie (120/2019)

Raadsvoorstel d.d. 4 december 2019

- De uitgangspunten zoals verwoord in Startnotitie RES Regio Arnhem Nijmegen vast te stellen

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Woenderskamp - 1 (124/2019)

Raadsvoorstel d.d. 19 november 2019

- Het bestemmingsplan “Nijmegen Woenderskamp - 1” ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP27001.VG01 met bijbehorende bestanden.
- Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Aanpassen geometrie openbare ruimten (117/2019)

Raadsvoorstel d.d. 12 november 2019

1. In de wijk Goffert, in de woonplaats Nijmegen de geometrie aan te passen van de openbare ruimten **Ariënsstraat, Engelsstraat, Kolpingstraat en Leo XIIIstraat** overeenkomstig de bijgaande tekening met nummer 553785 (bijlage 1).

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Toekennen landentema België aan buurt Koudenhoek en straatnaamgeving Kuifjestraat (119/2019)

Raadsvoorstel d.d. 19 november 2019

- Het landentema België, met sub-thema stripfiguren uit Belgische strips aan de buurt Koudenhoek, in de woonplaats Lent toe te wijzen.
- In de buurt Koudenhoek, in de woonplaats Lent aan de openbare ruimte van het type 'weg' overeenkomstig bijgaande tekening met nummer 553955 (bijlage 1) de naam Kuifjestraat te geven.

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Deelname van gemeenschappelijke regelingen in Werkgeversvereniging (118/2019)

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

1. Geen zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van het voornemen van de gemeenschappelijke regelingen GGD, ODRN, MGR en BVO DRAN om lid te worden van de nieuw op te richten Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties.
2. De brieven aan de gemeenschappelijke regelingen GGD, ODRN, MGR en BVO DRAN vast te stellen.

Besluit

Conform besloten

25 Ingekomen stukken

25.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 7 november 2019 van F.H. Geven Catering- en evenementenbedrijf inzake Informatie incidentele standplaatsen beleid centrum gemeente Nijmegen (72KB)

[A2 d.d. 16 november 2019 van de heer Essers inzake Straatnaamgeving Kuifjestraat \(111KB\)](#)

A3 d.d. 20 november 2019 van de heer Essers inzake Toekennen landentema België aan buurt Koudenhoek en straatnaamgeving Kuifjestraat (219KB)

A4 d.d. 15 november 2019 van de heer Essers inzake Aanpassen geometrie openbare ruimten (285KB)

Besluit

Conform besloten

25.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 27 oktober 2019 van de heer Van Munster inzake Buslijn 4 Aldenhof (6MB)

B2 d.d. 29 oktober 2019 van Maastricht stralingsinfo en Straal-zelf groep Leeuwarden inzake 5G (550KB)

B3 d.d. 28 oktober 2019 van de Gemeente Beuningen inzake Motie aangenomen n.a.v. een raadsvoorstel rekenkamerbrief Verbonden Partijen (4MB)

B4 d.d. 31 oktober 2019 van Het Oogstfonds inzake opdracht aan Oogstfonds (154KB)

B5 d.d. 2 november 2019 van Een verstoten vader inzake Ouderverstoting Vader krijgt co-ouderschap pas door honger- en dorststaking (3MB)

B6 d.d. 31 oktober 2019 van de Bewonersverenigingen Dorpsbelang Hees, Ons Waterkwartier en Weurt inzake Deskundigenbijeenkomst (480KB)

B7 d.d. 1 november 2019 van de heer Spek (fractievoorzitter DRUF) inzake Brief Klimaatakkoord en BALV VNG (137KB)

B8 d.d. 24 oktober 2019 van de heer Buck inzake Voordragen fractievolger (663KB)

B9 d.d. 1 november 2019 van de heer Dijkstra inzake Aanvaarding voordracht tot fractievolger (1MB)

B10 d.d. 5 november 2019 van ARN BV inzake AfvalStroom 2019 Herfst (555KB)

B11 d.d. 5 november 2019 van de gemeente Rheden inzake Motie Trap op, trap af gemeente Rheden (722KB)

B12 d.d. 6 november 2019 van Parent Elimination inzake Reactie van het SamenWerklingsVerband van Ouders met Jeugdzorg (742KB)

B13 d.d. 4 november 2019 van de heer Van der Kallen inzake Ruimte in regels (328KB)

B14 d.d. 5 november 2019 van de Bewonersgroep RedJerusalem inzake Sloopplannen Jerusalem (1MB)

B15 d.d. 22 oktober 2019 van de Bewoners van St. Agnetenweg en Johannushof inzake Herijking bouwvoorbereidingsproces gelegen aan de St. Agnetenweg (540KB)

B16 d.d. 5 november 2019 van Sterker sociaal werk inzake Aanbesteding brede basisteams Wmo en Jeugdwet (3MB)

B17 d.d. 7 november 2019 van J. Mellon inzake Tips voor een bewuster insectenbeheer (7MB)

B18 d.d. 1 november 2019 van De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties inzake Reactie op brief Inwoners Kronenburgerforum (3MB)

B19 d.d. 8 november 2019 van de heer Kup inzake Bushalte Waalkade (10MB)

B20 d.d. 10 november 2019 van mevrouw Rooker inzake Open brief aan de wethouder over het beleid rond omzettingsvergunningen (254KB)

B21 d.d. 9 november 2019 van de heer Van den Bergh inzake Diyanet (323KB)

B22 d.d. 4 november 2019 van de heer Rutten inzake Dansstudio Flex/Conexus/Open wijschool de Zonnewende (57KB)

B23 d.d. 6 november 2019 van de Gedeputeerde Staten van Gelderland inzake Toezichtvorm 2020 (76KB)

B24 d.d. 13 november 2019 van Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen inzake Eindrapport vereffening voormalige Stadsregio Arnhem Nijmegen (495KB)

B25 d.d. 30 oktober 2019 van de heer Eigenhuijsen inzake Voordragen fractievolger (128KB)

B26 d.d. 28 oktober 2019 van de heer Jones inzake Aanvaarding voordracht tot fractievolger (923KB)

B27 d.d. 31 oktober 2019 van Bewoners van de Graafseweg deel Rozenstraat - Groenestraat inzake Handtekeningenactie wegversmalling Graafseweg (2MB)

B28 d.d. 1 november 2019 van PSP'92 inzake Nota Kamerfractie CDA Zorg in de regio (7MB)

B29 d.d. 16 november 2019 van mevrouw Van der Staaij inzake Waar vindt racisme plaats (443KB)

Besluit

Conform besloten

25.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 31 oktober 2019 van de Vervoersorganisatie Regio Arnhem Nijmegen inzake Lidmaatschap DRAN (220KB)

C2 d.d. 4 november 2019 van Het Dagelijks Bestuur MGR Rijk van Nijmegen inzake Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (2MB)

C3 d.d. 13 november 2019 van de GGD Gelderland-Zuid inzake Kaderbrief 2021 (3MB)

Besluit

Conform besloten

25.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

25.4.1 D1 d.d. 29 oktober 2019 inzake Uitkomsten woningbehoefteonderzoek

Besluit

Conform besloten

25.4.2 D2 d.d. 29 oktober 2019 inzake Beantwoording technische vragen Stadsbegroting 2020 – 2023

Brief is besproken tijdens de politieke avond van 13 november

Besluit

Conform besloten

25.4.3 D3 d.d. 29 oktober 2019 inzake GREX 2019 Waalfront wensen en bedenkingen

Brief is besproken tijdens de politieke avond van 20 november

Besluit

Conform besloten

25.4.4 D4 d.d. 29 oktober 2019 inzake Bodycams voor gemeentelijke BOA's

Besluit

Conform besloten

25.4.5 D5 d.d. 5 november 2019 inzake Initiatiefvoorstel kansen voor starters en middeninkomens op de woningmarkt

Brief is besproken tijdens de politieke avond van 4 december

Besluit

Conform besloten

25.4.6 D6 d.d. 5 november 2019 inzake Externe adviezen versterkingskansen keten jonge kind en aansluiting primair onderwijs-jeugdhulp

Besluit

Conform besloten

- 25.4.7 D7 d.d. 5 november 2019 inzake Afschaffen korting basisverzekering minimapolis door CZ**

Besluit

Conform besloten

- 25.4.8 D8 d.d. 12 november 2019 inzake Wensen en bedenkingen Dienstverleningsovereenkomst 2020**

Besluit

Conform besloten

- 25.4.9 D9 d.d. 12 november 2019 inzake Reactie op brief van de auditcommissie over de Stadsbegroting 2020-2023**

Deze brief is betrokken bij de bespreking en besluitvorming van de begroting.

Besluit

Conform besloten

- 25.4.10 D10 d.d. 19 november 2019 inzake Motie Ranking the Verhuurders 2.0**

Besluit

Conform besloten

- 25.4.11 D11 d.d. 19 november 2019 inzake Belastingplan 2019: gevolgen wijziging btw-sportvrijstelling in 2019**

Besluit

Conform besloten

- 25.4.12 D12 d.d. 19 november 2019 inzake Reactie op brief Nationale Ombudsman Hulpmiddelenzorg**

Besluit

Conform besloten

- 25.4.13 D13 d.d. 19 november 2019 inzake Belijning plein 1944**

Besluit

Conform besloten

25.4.14 D14 d.d. 19 november 2019 inzake Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid regio Arnhem Nijmegen

Besluit

Conform besloten

25.4.15 D15 d.d. 19 november 2019 inzake Invoering Vermogensgrens Collectieve Aanvullende Ziektekostenverzekering voor minima

Besluit

Conform besloten

25.4.16 D16 d.d. 19 november 2019 inzake Implementatie Wet verplichte GGZ 2020

Brief is besproken tijdens de politieke avond van 11 december

Besluit

Conform besloten

25.4.17 D17 d.d. 19 november 2019 inzake Korte termijn maatregelen wachttijden Sociale wijkteams

Besluit

Conform besloten

25.5 Brieven van interne organen en adviescommissies

D d.d. 28 oktober 2019 van de Auditcommissie inzake Advies over de Stadsbegroting 2020-2023.

Deze brief is betrokken bij de bespreking en besluitvorming over de begroting

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Nieuwbouw kantoor GGD (102/2019)

Raadsvoorstel d.d. 22 oktober 2019

De planexploitatie G758 GGD Professor Bellefroidstraat vast te stellen en van de boekwaarde van het pand Groenewoudseweg 275 1,8 miljoen euro ten laste te brengen van de saldireserve (zoals oorspronkelijk was opgenomen in de zomernota).

26.1**Raadsvoorstel Begrotingswijziging nieuwbouw kantoor GGD (110/2019)**

Raadsvoorstel d.d. 20 november 2019

Begrotingswijziging BW-01704 vaststellen

Motie Baseer keuze mede op milieu impact

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constateerende dat:

- Het College van plan is het huidige GGD-gebouw te slopen, omdat de financiële kosten van renovatie te hoog zouden zijn;
- Er geen deugdelijke berekening van de milieu-impact (en de daaruit voortvloeiende kosten) van sloop en nieuwbouw tegenover renovatie van het bestaande pand is gemaakt;

Overwegende dat:

- De problemen van klimaatverandering, stikstofdepositie en uitputting van grondstoffen zeer urgent zijn;
- De bouwsector jaarlijks verantwoordelijk is voor 5 tot 7% van de wereldwijde CO₂-uitstoot en dat dit met name komt door de productie van cement en beton voor nieuwbouw¹;
- Nieuwbouw daardoor meer bijdraagt aan de uitputting van grondstoffen (m.n. zand en grind), klimaatverandering (door uitstoot van CO₂) en stikstofdepositie (door de uitstoot van stikstofoxiden) dan renovatie;
- De bouw ook met nieuwe soorten beton nog steeds een substantiële bijdrage levert aan genoemde milieuproblemen;
- Renovatie van bestaande panden meestal milieuvriendelijker, meer circulair en op de lange termijn goedkoper is (als ook milieukosten worden meegerekend) dan sloop en nieuwbouw van deze panden,
- Nijmegen een Green Capital is en een goed milieubeleid wil voeren;

Verzoekt het College:

1. Alsnog de milieu-impact te berekenen van sloop en nieuwbouw tegenover renovatie van het bestaande GGD-pand, en de keuze voor een scenario mede op de (kosten van) milieu-impact te baseren;
2. Voortaan voor alle projecten, waarbij sprake is van een keuze tussen sloop en nieuwbouw enerzijds en renovatie anderzijds, de milieu-impact te berekenen en te vergelijken, en de keuze voor een scenario mede op die vergelijking te baseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

¹ <https://www.oneworld.nh/powerswitch/hoe-de-bouw-co2-uitstoot-kan-vastleggen/>

7 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen. VoorNijmegen.Nu
31 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, 50Plus

Motie verworpen

Motie Een verwervingsplan is de afspraak

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constaterende dat:

- Het College van plan is het perceel Professor Bellefroidstraat 22 aan te kopen ten behoeve van aankoop en nieuwbouw door de GGD;
- Voor de aankoop van strategische gronden door het College vooraf een besluit door de Raad dient te zijn genomen;
- Dit volgens het College geen strategische aankoop betreft, maar een reguliere aankoop;
- In de Nota Grondbeleid is opgenomen dat verwerving (alleen) plaatsvindt vanuit strategisch oogpunt of vanuit een uitgewerkt plan met bijbehorende planning en financiële onderlegger;
- Er derhalve een verwervingsplan met bijbehorende planning en financiële onderlegger moet zijn;
- De Raad geen verwervingsplan heeft ontvangen;
- Het College derhalve niet voldoet aan de afspraken en het beleid zoals dat is vastgelegd in de Nota Grondbeleid;
- Het College onder vastgesteld beleid uit probeert te komen door te stellen dat het verwervingsplan 'slechts één van de instrumenten is',

Overwegende dat:

- Een verwervingsplan als plannings- en toetsingskader dient voor de aankopen in het kader van planexploitatie;
- Het College zich dient te houden aan het beleid dat met de Raad is afgesproken;

Draagt het College op:

1. Alsnog met een verwervingsplan voor de Professor Bellefroidstraat 22 over de brug te komen;
2. Zich te houden aan afspraken en beleid zoals dat is vastgelegd in de Nota Grondbeleid,

En gaat over tot de orde van de dag.

7 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu
31 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen

Motie verworpen

Motie De keuze is niet reuze

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constaterende dat:

- De GGD nieuwbouw wil realiseren op het parkeerterrein aan de Professor Bellefroidstraat, waarbij voor een beter inpasbaar plan ook het perceel Professor Bellefroidstraat 22 wordt betrokken;
- Om de aankoopovereenkomst van dit perceel door de gemeente aan te kunnen gaan, de raad wordt gevraagd de planexploitatie G758 vast te stellen;

- Deze planexploitatie alleen met een gering positief saldo afsluit, indien de Raad ook instemt met een afboeking van € 1,8 miljoen op de boekwaarde van het pand Groenewoudseweg 275, waarbij dit bedrag ten laste wordt gebracht van de saldireserve;
- Uit vergaderstukken van de GGD blijkt dat de huur die de gemeente vroeg na renovatie van het huidige pand duurder was dan de hypotheekkosten van nieuwbouw op een andere locatie;
- De optie koop van het huidige pand voordeliger was dan de optie huur, maar dat de vraagprijs van de gemeente te hoog was en bleef voor een pand met 'dermate achterstallig onderhoud, dat het object in de huidige staat niet voldoet aan de hedendaagse normen en daardoor vrijwel onverhuurbaar is';
- De GGD daarom voor nieuwbouw heeft gekozen op een andere locatie;
- Het scenario 'Verkoop na renovatie van GGD-pand' niet lijkt te zijn doorgerekend en niet aan de Raad is voorgelegd;
- Er nog veel onduidelijkheid is over de diverse aankoop- en verkoopdeals die volgens het College nodig zijn;
- Informatie dermate laat werd aangeleverd voor gespreksrondes, dat een goede voorbereiding en een goed inhoudelijk debat door de Raad onmogelijk waren;
- Veel technische en politieke vragen van de Raad nog niet of niet voldoende zijn beantwoord,

Overwegende dat:

- De Raad slechts een goed besluit kan nemen, als ze een duidelijke vergelijking van alle, volledig doorgerekende scenario's krijgt, evenals heldere antwoorden op vragen over die scenario's,

Draagt het College op:

1. Alsnog heldere antwoorden te geven op alle door de Raad gestelde vragen;
2. Voortaan bij plannen, waarbij sprake is van a) een keuze tussen sloop en nieuwbouw enerzijds en renovatie anderzijds, en/of b) aankoop en verkoop van gronden en gebouwen, alle scenario's met volledige cijfers aan de Raad ter beschikking te stellen,

En gaat over tot de orde van de dag.

7 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus, VoorNijmegen.Nu

31 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, VVD, Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen

Motie verworpen

Motie Participatie ook bij het GGD terrein

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constateerende dat:

- De GGD nieuwbouw wil realiseren op het parkeerterrein aan de Professor Bellefroidstraat, waarbij voor een beter inpasbaar plan ook het perceel Professor Bellefroidstraat 22 wordt betrokken;
- Er plannen zijn het oude GGD-pand te slopen en het terrein te herontwikkelen;
- Er al overleg heeft plaatsgevonden met SSH& over studentenwoningen op de plek van het huidige GGD-gebouw;
- Omwonenden zich tot nu toe niet goed betrokken voelen bij de plannen;

Overwegende dat:

- Er een groot tekort is aan woningen, met name huurappartementen in de sociale sector, starterswoningen (koop of huur) en woningen voor doelgroepen als ouderen en studenten;

- Volgens eigen beleid gemeente Nijmegen haar inwoners moet betrekken bij veranderingen in hun leefomgeving;
- De direct betrokkenen omwonenden aan de Groenewoudseweg graag willen participeren bij het maken van de plannen;

Draagt het College op:

1. De inspraak van de betrokken omwonenden op de plannen voor het huidige GGD-terrein te faciliteren;
2. Niet alleen te kijken naar de bouw van studenteneenheden, maar de totale woningbehoefte in ogenschouw te nemen, en ook sociale huurwoningen, starterswoningen en woningen voor ouderen als serieuze optie mee te nemen,

En gaat over tot de orde van de dag.

14 stemmen voor: VVD, PvdA, CDA, Partij voor de Dieren, 50Plus, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

24 stemmen tegen: GroenLinks, D66, SP, Stadspartij DNF

Motie verworpen

Raadsvoorstel Nieuwbouw kantoor GGD

De heer Eigenhuijsen heeft voorafgaand aan de stemming de raadzaal verlaten

28 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, CDA, 50Plus

9 stemmen tegen: Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel Begrotingswijziging nieuwbouw kantoor GGD

De heer Eigenhuijsen heeft voorafgaand aan de stemming de raadzaal verlaten

28 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, VVD, CDA, 50Plus

9 stemmen tegen: Stadspartij DNF, PvdA, Partij voor de Dieren, Gewoon Nijmegen

Voorstel aanvaard

Raadsvoorstel Verordening Toeristenbelasting 2020 (128/2019)

Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

Verordening op de heffing en de invordering van Toeristenbelasting 2020 (Verordening Toeristenbelasting 2020) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de verordening Toeristenbelasting 2019 (Gmb-2018-278760).

Besluit

Conform besloten

Raadsvoorstel Verlenging geheimhouding woonboten Oostkanaaldijk (132/2019)Raadsvoorstel d.d. 18 december 2019

Het besluit van de raad van 27 februari 2019, waarin de door het college van Burgemeester en Wethouders opgelegde geheimhouding op de brief van 6 november 2018 inzake woonboten aan de Oostkanaaldijk en het bijbehorende raadsvoorstel van 20 november 2018 wordt bekrachtigd tot 1 januari 2020, te verlengen tot en met 29 februari 2020.

*Besluit***Conform besloten**

Motie Bezint eer ge begint

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 18 december 2019

Overwegende dat:

1. Voor de herinrichting van de Graafseweg nog niet alle varianten duidelijk in beeld zijn gebracht;
2. Voor een goed afgewogen besluit met betrekking tot doorstroming versus veiligheid het wenselijk is om alle onderdelen goed in beeld te krijgen;

Verzoekt het college:

1. Voor de Graafseweg op het wegdeel tussen de spoorbrug en de kruising Groenestraat/Woifkuilseweg verschillende ontwerpvarianten in beeld te brengen, waaronder 2x2, 2+1 en 2x1 rijbanen, waarbij de beschikbare ruimte maximaal benut wordt om veiligheidsmaatregelen te treffen voor fietsers en aanwonenden.
2. De gemeenteraad voor 1 maart 2020 hierover te informeren in een technische toelichting zodat deze een afgewogen besluit kan nemen over de gewenste inrichting van de Graafseweg.

27 stemmen voor: GroenLinks, D66, SP, PvdA, Partij voor de Dieren, 50Plus

11 stemmen tegen: VVD, Stadspartij DNF, CDA, Gewoon Nijmegen, VoorNijmegen.Nu

Motie aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van VoorNijmegen.Nu.**Motie Draag de Graafseweg niet ten grave**

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 18 december 2019,

Constaterend dat:

- het college voorstelt rijstroken weg te halen op de Graafseweg ten behoeve van de leefbaarheid aan de Graafseweg;
- de weginrichting van de Graafseweg uitnodigt tot (te) hard rijden;
- in de onderzoeken naar een versmalling van de Graafseweg uitgegaan is van gelijkblijvend verkeersaanbod;
- er nu al vaak file staat op de Graafseweg, de ontsluitingswegen nabij de Graafseweg en op de SIOO; en dat
- de onderzoeken geen uitsluitsel geven over de invloed van een versmalling van de Graafseweg op andere wijken, zoals de Hazenkamp.

Overwegend dat:

- het verkeersaanbod komende jaren gaat stijgen;
- de SIOO aan zijn maximumverwerkingscapaciteit zit en óók met geplande aanpassingen niet voldoende verwerkingscapaciteit heeft om de stijging van het verkeersaanbod op te vangen;
- een versmalling van de Graafseweg het fileprobleem op de SIOO en de andere ontsluitingswegen vergroot;
- de leefbaarheid aan de Graafseweg ook verbeterd kan worden zonder rijstroken voor gemotoriseerd verkeer weg te halen, bijvoorbeeld door een andere weginrichting met snelheidsremmende maatregelen;
- er aan versmalling van de Graafseweg onduidelijke risico's kleven voor de leefbaarheid van omliggende wijken, zoals de Hazenkamp; en dat

- met het weghalen van rijstroken voor gemotoriseerd verkeer Nijmegen centrum slechter bereikbaar wordt voor Nijmegenaren in Dukenburg.

Spreekt uit dat:

de Graafseweg tussen de Rozenstraat en de Neerbosscheweg veiliger moet worden ingericht.

En roept het college op:

de Graafseweg tussen de Rozenstraat en de Neerbosscheweg veiliger in te richten met minimaal 2x2 rijstroken verwerkingscapaciteit voor gemotoriseerd verkeer.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden.

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 18 december 2019,

Constaterende dat

- Leven in een woonwagen een essentieel onderdeel is van de cultuur van Roma, Sinti en woonwagenbewoners. En deze cultuur wordt door mensenrechten beschermd, zo heeft onder meer het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bepaald
- De bewoners van het woonwagenkamp aangeven dat er op dit moment te weinig standplaatsen zijn om hun cultuur en manier van leven te behouden en voort te zetten
- Het College van de Rechten van de Mens op 2 december 2019 het vonnis heeft uitgesproken dat het Nijmeegse College door het voeren van huisvestingsbeleid dat niet gelijkwaardig voorziet in standplaatsen, onderscheid maakt op basis van ras
- De behoefte aan woonwagenstandplaatsen niet is meegenomen in het woonbehoefteonderzoek van de gemeente Nijmegen

Overwegende dat

- Nijmegen is een gastvrije stad waarin ieder zou moeten kunnen wonen op de manier waarop hij of zij wil en waar we niemand buitensluiten op basis van ras of manier van leven
- Om niet te discrimineren op basis van ras, moet de wachttijd voor een standplaats voor woonwagenbewoners gelijke tred houden met de wachttijd voor een sociale huurwoning. Ook moeten woonwagenbewoners reëel uitzicht hebben op een standplaats
- Door het niet onderzoeken van de behoefte aan woonwagens in het woonbehoefteonderzoek is het niet te zeggen of mensen die in een woonwagen willen wonen langer moeten wachten op een standplaats dan op een andere soort woning

Verzoekt het college

- Om een aanvullend onderzoek te doen naar standplaatsen voor woonwagens voor personen die door familiebanden of geschiedenis zijn verbonden aan het Nijmeegse woonwagenkamp en omgeving.
- In dit onderzoek af te wegen of de wachttijd voor een woonwagen naar rato gelijke tred houdt met de wachtlijst voor een andere sociale huurwoning.
- De behoefte aan zowel huur- als koopstandplaatsen te onderzoeken
- De resultaten van het onderzoek onder de aandacht te brengen aan de gemeenteraad en woonwagenbewoners voor de zomer 2020

En gaat over tot de orde van de dag.

Besluit

Motie unaniem aanvaard