

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Fri, 11 Nov 2022 13:43:59 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@odrn.nl>  
**Subject:** FW: 220908 - 3D bergweg.ifc  
**Attachments:** 220914\_Bergweg-ifc\_voorstel gemeente.pdf

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 14:56  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: 220908 - 3D bergweg.ifc

Beste 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Ik heb ook mij een collega landschapsarchitect naar het voorstel gekeken. Het heeft onze voorkeur om het talud aan de voorzijde wat geleidelijker te laten verlopen. Het niet door laten steken van de verharding zorgt er voor dat het talud zich wat beter voegt. Het verloop van het talud kan wat vloeiender. Het is vooral 'tijdens het werk' kijken wat mogelijk is. Zoals besproken moet het idee zijn het talud zo natuurlijk mogelijk vorm te geven (geen bult grond tegen de woning geplaatst). Ten aanzien van de bestaande bomen geldt: geen ophoging binnen de kroonprojectie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 14 september 2022 09:27  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** 220908 - 3D bergweg.ifc

Verstuurd vanaf mijn iPhone