

Van:
Verzonden: donderdag 19 januari 2023 15:10
Aan:
Onderwerp: FW: Verloren jaar

Van: @nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 09:20
Aan:
CC: @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>;
<@nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>;

Onderwerp: RE: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> waarom vertelt u dit nu pas?

Beste

Wij weten dat er meer belangen spelen en niet alle bewoners dezelfde voorkeur hebben. Daarom adviseren wij ambtelijk ook aan onze bestuurders om het overleg met bewoners breder op te pakken en willen we meerdere varianten bespreekbaar maken. Het is daarom fijn dat u mij deze mail stuurt omdat dit ook weer een nuanceert. Zoals u waarschijnlijk hebt begrepen spreek ik de betreffende wethouders komende week over deze kwestie en verwachten we richting te krijgen voor het vervolgtraject.

Met vriendelijke groeten,

projectontwikkelaar



Gemeente Nijmegen

06-

@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag t/m vrijdag

Bezoekadres: Korte Nieuwstraat 6 | 6511 PP Nijmegen | **Projectsecretaresse:** , 06 | **Internet:** www.nijmegen.nl

Van:
Verzonden: donderdag 22 september 2022 20:57
Aan: @nijmegen.nl>
CC: @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>; J @nijmegen.nl>;
@nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>;

Onderwerp: Re: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> waarom vertelt u dit nu pas?

Beste

Dank voor uw reactie op de mail van . Uit de reactie maak ik op dat u het gevoel heeft dat namens ons allemaal spreekt. Dit is nadrukkelijk niet het geval. Naar aanleiding van het bezwaargesprek was besloten om de communicatie zo gestructureerd mogelijk te houden en derhalve heb ik tot dit moment niet actief de gemeente benaderd, maar de weg via afgewacht. In uw laatste mail schrijft u terecht dat voor als enige de ontsluiting via de van Boetzelaerstraat een optie is.

Ik wil via deze weg nogmaals namens aangeven, in lijn met ons eerder bezwaarschrift (zie bijlage), dat wij van mening zijn dat een ontsluiting via de van Boetzelaerstraat niet de ideale/veilige oplossing is. Wij zijn dan ook heel blij dat de gemeente andere opties aan het overwegen is. Mede ook om hiermee de belangen van te dienen. U schrijft in de mail dat u graag in gesprek gaat met (op een constructieve manier) om alternatieven te bespreken. Wij zijn zeer graag bereid om met u in gesprek te treden over de opties. Bijvoorbeeld een ontsluiting via de rotonde vanaf de busbaan lijkt ons een erg logische en verkeersveilige optie.

Uit uw mail kan ik niet goed opmaken wie deze gesprekken voert, maar ik zou graag met u of andere betrokkenen hier op een respectvolle manier over praten. Net als houdt van een open communicatie en zou het dan ook op prijs stellen als u bij

veranderingen of vragen ons separaat van de communicatie via op de hoogte houdt. Bij voorbaat hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

Op do 22 sep. 2022 om 17:39 schreef

Geachte heer beste

Waarom vertelt niemand van de gemeente (behalve ons ooit iets uit zichzelf, behalve nadat we mailen? Waarom vertelt u dit nu pas? Dat is toch geen actieve communicatie?

is na J en al de derde projectleider Park Waaijstein die opeens blijkt te zijn vertrokken zonder wat te zeggen en zonder het dossier netjes over te dragen aan een opvolger. Straks zitten we alweer met de vierde projectleider. Als bewoners lopen we voortdurend aan tegen dit gebrek aan continuïteit bij de gemeente Nijmegen, waardoor we zaken iedere keer weer opnieuw moeten uitleggen en moeten bevechten.

Met hebben we op 6 juli 2022 (toen was hij nog in functie) afgesproken dat de gemeente éérst met ons én met Veilig Verkeer Nederland het geschikt maken van de huidige ontsluiting via de Van Boetzelaerstraat bespreekt én onderzoekt alvorens andere varianten aan de orde te stellen. Die toezegging staat. En daar gaan we de gemeente ook aan houden.

Zou u zelf de indieners van ons bezwaar tegen het tweede, herziene Verkeersbesluit Park Waaijstein op de hoogte willen (laten) stellen van wat u hieronder meldt? Zelf ik heb namelijk geen zin om het doorgeefluik te zijn dat de armoedige en zwakke communicatie van de gemeente Nijmegen op dit dossier moet maskeren.

Met vriendelijke groet,

namens

C.C.

Op 22-9-2022 om 15:29 schreef

Beste heer

Volgende week spreken we de wethouders en over onderstaande kwestie. Daarna kan ik u nader informeren over de route die beide wethouders voorstaan te volgen.

Het college is niet verplicht om moties uit te voeren. Via een eerder contact met wethouders over de motie en te volgen marsroute is ons gevraagd meerdere varianten met bewoners te bespreken en de uitkomsten vervolgens terug te melden aan de raad als antwoord op de motie. Omdat u alleen de oplossing van Boetzelaerstraat wilt bespreken ontstaat er een impasse.

Ook moet ik u melden dat niet meer werkzaam is voor de gemeente. We zijn op zoek naar een vervanger. Dit is dan ook de reden dat u deze mail van mij ontvangt. Zodra er een nieuwe projectleider als de vervanging van bekend is zal ik u dit melden.

Met vriendelijke groeten,

projectontwikkelaar



Gemeente Nijm

_____@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag t/m vrijdag

Bezoekadres: Korte Nieuwstraat 6 | 6511 PP Nijmegen | **Projectsecretaresse:** www.nijmegen.nl

, 06

| **Internet:**

Van:

Verzonden: donderdag 22 september 2022 11:08

Aan:

- ____@nijmegen.nl; ____@nijmegen.nl; ____@nijmegen.nl;
- ____@nijmegen.nl; ____@nijmegen.nl; ____@nijmegen.nl;
____@nijmegen.nl; ____@nijmegen.nl

Onderwerp: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' + verzoek om met ons af te spreken

Beste

en

Jullie zijn als ambtenaar op de een of andere manier betrokken bij de ontsluiting van Park Waaijenstein. Vandaag is het precies één jaar geleden dat de gemeenteraad van Nijmegen daarover de motie 'Een sluitende ontsluiting' heeft aangenomen. Daarin roept de raad het College van B&W op om Park Waaijenstein niet te ontsluiten via de Volsellastraat (zoals het nog zwevende tweede, herziene Verkeersbesluit Park Waaijenstein voorstelt), maar via de bestaande ontsluiting en deze Van Boetzelaerstraat waar nodig geschikter te maken, zoals het inrichten als woonerf.

Helaas hebben jullie het afgelopen jaar weinig tot niets ondernomen om deze motie uit te voeren. Omdat we maar weinig inhoudelijks van jullie hoorden, hebben we - met een beroep op de Wet open overheid - jullie interne ambtelijke correspondentie opgevraagd. Daaruit blijkt dat het technisch gewoon mogelijk is om de Van Boetzelaerstraat geschikter in te richten. En dat dat de afgelopen zomer al klaar had kunnen zijn. We kunnen dus gerust spreken van een verloren jaar voor de motie 'Een sluitende ontsluiting'.

Als bewoners hebben we afgelopen jaar enkele malen aangegeven dat we graag meedenken over het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat, hebben we geïnformeerd hoe het daarmee staat én hebben we gevraagd wanneer we onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen met jullie kunnen bespreken.

Helaas verloopt dat contact met de gemeente meestal moeizaam. Met veel pijn en moeite (zie onderstaande mailwisseling) hebben we begin juli eindelijk met jullie kunnen afspreken dat de gemeente een open en constructief overleg - inclusief agendapunten - met ons gaat inplannen over het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat. Sindsdien hebben we helaas niets meer van jullie mogen vernemen.

We verzoeken jullie nu om dat overleg binnen zes weken - dus uiterlijk 3 november 2022 - met ons te hebben ingepland. Laten jullie dat na, dan zien wij ons genooddacht om onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen voor het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat te gaan aanbieden aan wethouder _____ van Mobiliteit (GroenLinks) én aan raadslid _____ (CDA) en fractievolgers (VVD) en _____ (SP) als de drie initiatiefnemers van de motie 'Een sluitende ontsluiting'.

De ontsluiting van Park Waaijenstein is al sinds begin 2017 een heikel punt en sleept nu dus al bijna zes jaar. Ondertussen is er een hoop tijd geld & moeite verloren gegaan. Onze frustraties over het tergend trage tempo van de gemeente lopen op: we worden het een beetje zat. En als er bij jullie niks verandert, kan een definitieve oplossing nog eens jaren op zich gaan laten wachten.

Daarom deze oproep aan jullie: sta op, kom in actie, overleg met ons, neem onze belangen serieus en behandel ons als volwaardige burgers.

Met vriendelijke groeten,

namens

BCC:

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp: Aparte sessie mét bewoners over veiliger inrichten Van Boetzelaerstraat -> goed dat gemeente met ons in gesprek wil

Datum: Wed, 6 Jul 2022 11:03:49 +0200

Van:

Beste en anderen,

Goed om te horen dat de gemeente eerst met ons in gesprek wil om te onderzoeken hoe we de Van Boetzelaerstraat geschikter en veiliger kunnen inrichten als de definitieve ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein (= motie 'Een sluitende ontsluiting').

Vanmorgen hebben we telefonisch deze agendapunten besproken:

1. voorstelrondje
2. vragen & opmerkingen n.a.v. informatie ons Woo-verzoek
3. ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen bewoners
4. overleg met verkeerskundigen en VVN aan de hand van kaarten
etc.: hoe maken we de Van Boetzelaerstraat geschikter
5. tijdelijke ('no regret') maatregelen Van Boetzelaerstraat
6. huiswerk gemeente en bewoners & vervolg proces.

Deelnemers aan dit overleg:

bewoners:

-
-
-
-

gemeente:

- beleidsadviseur
- omgevingsmanager
- adviseur verkeer
- beleidsadviseur

Veilig Verkeer Nederland:

-

Voor de duidelijkheid: andere ontsluitingsvarianten staan niet op de agenda en de gemeente regelt de bijeenkomst (eind van de middag of begin van de avond, waarschijnlijk een keer na de zomervakantie).

Wij kijken uit naar een open & constructieve bijeenkomst.

Met vriendelijke groeten,

C.C.

Op 5-7-2022 om 15:00 schreef

Beste

Op jullie onderstaande verzoek zijn wij bereid op in te gaan.

"Is de gemeente bereid om samen met ons én samen met Veilig Verkeer Nederland constructief & open te onderzoeken hoe onze ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen kunnen worden gebruikt om de Van Boetzelaerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende ontsluiting' - geschikter en veiliger te maken als ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein of is de gemeente daartoe niet bereid?"

Ons doel is ook om de wethouder volledig te informeren over de technische voor

en nadelen van de verschillende opties, maar ook in deze de omgeving te betrekken bij hun wensen, ideeën en uitgangspunten.

Graag zou ik telefonisch willen bespreken in welke vorm jullie dit zien en of wij hiervoor een afspraak kunnen inplannen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager
Telefoon: 06 –
Email: @nijmegen.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 09:09

Aan: [> @nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

CC:

[> @nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl); [> @nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl);
[> @nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

Onderwerp: Re: Graag eerst aparte sessie met bewoners over veiliger inrichten Van Boetzelaerstraat -> we snappen het niet

Beste

We snappen de volgorde niet die de gemeente voorstelt.

Jullie willen toch éérst onze ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen weten en die vervolgens onderzoeken? Daarna kan de gemeente toch pas conclusies trekken? Anders wordt het nep-inspraak omdat jullie 'resultaten' kennelijk toch al vaststaan. Aan schertsvertoningen werken wij niet mee.

Het moet ons van het hart dat we ons de afgelopen jaren totaal niet serieus genomen voelen door de projectleiding van Park Waaijenstein. Jouw e-mail hieronder bevestigt dat weer. We vinden het vreemd dat wij jullie moeten uitleggen hoe bewonersparticipatie werkt.

Concreet is onze vraag: is de gemeente bereid om samen met ons én samen met Veilig Verkeer Nederland constructief & open te onderzoeken hoe onze ideeën, plannen, uitgangs- punten en wensen kunnen worden gebruikt om de Van Boetze- laerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende ontsluiting' - geschikter en veiliger te maken als ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein of is de gemeente daartoe niet bereid?

Zo ja, dan willen we worden betrokken bij de agenda van de bijeenkomst. Zo nee, dan stellen we wethouder daarvan op de hoogte zodra zij is geïnstalleerd.

Graag je (schriftelijke) antwoord.

Met vriendelijke groeten,

namens

Op 13-6-2022 om 15:47 schreef

Beste en

We hebben naar aanleiding van de vele reacties van bewoners en het voorstel van de kerngroep in onderstaande e-mail intern besproken en besproken met de wethouder. Met als conclusie dat wij een aparte sessie organiseren om onze resultaten van de ontsluiting van de Van Boetzelaerstraat toe te lichten aan de kerngroep en dat de bewonersgroep, zoals hieronder

beschreven, in deze sessie de ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen te kunnen delen.
Hiervan wordt een verslag gemaakt.

Om tot een concrete afspraak te komen voor deze sessie, vraag ik jullie met wie mijn college
in contact kan komen voor een geschikte datum.

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager
Telefoon: 06 –
[@nijmegen.nl](mailto:)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [@nijmegen.nl](mailto:) >
Verzonden: maandag 30 mei 2022 10:55
Aan: [@nijmegen.nl](mailto:)>
CC:

Onderwerp: Graag eerst aparte sessie mét bewoners over veiliger
inrichten Van Boetzelaerstraat

Beste

De gemeente trekt al conclusies over de motie 'Een sluitende ontsluiting' (van 21 woningen in
Park Waaijenstein) zonder daarover met ons als bewoners/omwonenden te hebben gesproken.
Hoe kan de gemeente dat nou doen zonder onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen te
kennen om de Van Boetzelaerstraat geschikter en veiliger te maken? Daarom willen we al deze
punten éérs delen, toelichten en uitgebreid bespreken in een aparte sessie met de gemeente.
Zodat we een definitieve situatie beoordelen en niet de huidige. Pas dan kan iedereen faire
conclusies trekken en vervolgstappen nemen.

Namens de bewoners kan aan de aparte sessie deze kerngroep deelnemen:

-
-
-

-
- namens Veilig Verkeer Nederland Dit zijn allemaal
mensen die de praktijksituatie (en de jarenlange
voorgeschiedenis)
door en door kennen en uitstekende ideeën hebben om de Van Boetzelaerstraat geschikter en
veiliger in te richten.

Participatie houdt niet in dat bewoners achteraf en zonder onderbouwing een conclusie krijgen
meegedeeld als ze na vele maanden wachten weer informeren wanneer zij eindelijk eens een keer
worden betrokken en dan pas te horen krijgen dat ze mogen meepraten, maar wel over iets heel
anders dan de betreffende motie.

Vandaar onze vraag: wil jij op korte termijn een aparte sessie (laten) organiseren met
bovenstaande vertegenwoordigers van de bewoners om met de gemeente te bespreken hoe we de
Van Boetzelaerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende
ontsluiting' - als ontsluiting van 21 woningen geschikter en veiliger zouden kunnen inrichten?

Graag vernemen we binnen twee weken, dus uiterlijk op maandag 6 juni, jouw schriftelijke
antwoord.

Met vriendelijke groeten,

en
namens

c.c.

Op 2-2-2022 om 14:07 schreef

Beste heer

We zijn op dit moment intern de motie CDA 'Een sluitende ontsluiting' aan het uitwerken. Hierin nemen wij ook op hoe wij belanghebbenden betrekken bij het vervolgtraject. Op dit moment zijn wij nog niet in deze fase.

Wanneer het zover is, zult u door mij hier over geïnformeerd worden.

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager

Telefoon: 06 -

Email: [@nijmegen.nl](mailto: @nijmegen.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 09:19

Aan: [>](mailto: @nijmegen.nl);

[>](mailto: @nijmegen.nl);

[>](mailto: @nijmegen.nl)

CC: '

Onderwerp: Re: ontsluiting Park Waaijenstein -> nog niets vernomen

Beste

We praten graag mee, maar hebben de afgelopen maand helaas niets mogen vernemen van de gemeente over het vervolgtraject.

Met vriendelijke groeten,
en

Op 16-12-2021 om 15:28 schreef s:

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb intern navraag gedaan naar de stand van zaken. In januari 2022 zult u benaderd worden voor het vervolgtraject. Daar zult u ook bij worden betrokken. Het initiatief daartoe zal worden genomen door projectleider en

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur rechtsbescherming

Gemeente Nijmegen

024 -

[@nijmegen.nl](mailto: @nijmegen.nl)

[>](mailto: @nijmegen.nl)

