

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 10:23  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Re: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

---

Ja, laten we dat toch doen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 nov. 2022 om 10:19 heeft  
geschreven:

n@nijmegen.nl> het volgende

Akkoord deze korte mail naar te sturen?  
Groet,

---

**Van:** @nijmegen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 16:23  
**Aan:** @nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

Hoi en

In dat geval zou ik een korte mail schrijven die refereert aan het antwoord van (tegelijktijd: ook de reminder is al een maand oud...)

Geachte heer ,

Dank voor uw bericht van 27 september jl. en de reminder van 11 oktober.  
Op 6 oktober hebt u een bericht ontvangen van waarin hij u meeneemt in wat de gemeente van plan is de komende tijd te doen. Ik ging ervan uit dat met deze mail uw vraag beantwoord zou zijn.  
Zodra het vervolgproces concreet is, krijgt u als buurtbewoner daar informatie over.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** @nijmegen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 16:08  
**Aan:** @nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

is in deze mail alleen in de CC meegenomen.  
Ik heb toch nog een andere mail gevonden, die wel rechtstreeks aan is gezonden.  
Hierbij.

---

**Van:** @nijmegen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 16:00  
**Aan:** @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

Ik vind dit wel een lastige vraag. De mail van aan is verstuurd ná de mail die heeft ontvangen van hem. En daarin geeft het proces dat we gaan doorlopen aan.  
De mail is ook al van 27 september dus nu beantwoorden is ook wel echt heel laat.

Mocht hier nog iets over zeggen, dan kunnen we verwijzen naar het antwoord van denk ik.

Hartelijke groet,

---

**Van:** @nijmegen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 14:26  
**Aan:** @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

Hallo en  
Dit is de laatste mailwisseling met s die ik heb teruggevonden.  
Moet op de bijgevoegde mail nog reactie worden gegeven?  
Groet,

---

**Van:** @nijmegen.nl>  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2022 10:29  
**Aan:**  
**CC:** @nijmegen.nl>;  
**Onderwerp:** RE: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

Beste heer

Zoals door mij aangegeven gaat het college de motie van de raad beantwoorden. Het klopt dat we daarmee dat proces moeten afwachten. Ik heb ook aangegeven dat, afhankelijk van de uitkomst van dit proces, er mogelijk daarna een overleg met bewoners kan worden gestart. Ik verwacht dat we dan met een bredere bewonersgroep het gesprek aangaan en iedereen in de gelegenheid stellen iets te vinden van oplossingsrichtingen etc. Ik zal dit niet gaan organiseren; zoals gezegd zoeken we naar een geschikte projectleider om dit op te pakken. Ik ga niet in over hetgeen ik met bespreekt. Zeker niet als woorden nu al weer op de weegschaal worden gelegd. We hebben elkaar bijgepraat over de ontstane situatie nadat ik in cc een mail van aan u had ontvangen.

Met vriendelijke groeten,

projectontwikkelaar



**Gemeente Nijmegen**

06-

@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag t/m vrijdag

**Bezoekadres:** Korte Nieuwstraat 6 | 6511 PP Nijmegen | **Projectsecretaresse:** , 06 | **Internet:** [www.nijmegen.nl](http://www.nijmegen.nl)

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 6 oktober 2022 08:55  
**Aan:** @nijmegen.nl>  
**CC:**

@nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>;  
@nijmegen.nl>; @nijmegen.nl>;  
@nijmegen.nl>

**Onderwerp:** Re: Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' -> drie overwegingen

Beste heer (beste ,

Bedankt voor uw snelle e-mail. U noemt alleen processtappen, maar helaas geen inhoudelijke keuzes van het gemeentebestuur. Gaat de gemeente nu wel of niet met ons in dialoog over de motie 'Een sluitende ontsluiting' om (het begin van) de Van Boetzelaerstraat geschikter in te richten?

Drie overwegingen

1. De gemeente wil het liefst zo min mogelijke aansluitingen op een 50 km-weg als de Griftdijk. Nu wil het geval dat de gemeente de (her)inrichting van de Griftdijk net op de agenda heeft gezet. Aangezien er de afgelopen vijftien jaar veel nieuwe aansluitingen op de Griftdijk zijn (en nog steeds worden) gerealiseerd, moeten weggebruikers daar altijd en overal beducht zijn op afslaande auto's. Daarmee verschuift het karakter van de Griftdijk: steeds minder een gebiedsontsluitingsweg (denk ook aan de mogelijke

permanente 'knip') en steeds meer een erfontsluitingsweg waar een maximum van 30 km/u in het kader van 'Duurzaam Veilig' en de motie-Kröger ('Het Nieuwe 30') meer op z'n plaats is. **Hoe weegt de gemeente (her)inrichting van de Griftdijk mee bij de beoordeling van de Van Boetzelaerstraat?** Want misschien lost het probleem dat de gemeente nu ziet met de Van Boetzelaerstraat zichzelf wel gewoon op.

2. Klopt dat dat u tegen

heeft gezegd dat de Van Boetzelaerstraat te smal is om als ontsluiting te dienen van de 21 woningen in Park Waaijenstein? Interne ambtelijke e-mails - die wij samen met de Actiegroep Aquilastraat ("Geen auto's op de busbaan") hebben opgevraagd met een beroep op de Wet open overheid - wijzen op het tegendeel. Zo schrijft de (infra)projectleider: "[Naam] heeft een ontwerp gemaakt om de ontsluiting van de vrije kavels van Waaijenstein via de Boetzelaerstraat te laten gaan. **Qua breedte past het net** en gezien de discussies en motie denken we dat de kans groot is dat dit een reële optie wordt." Ook hebben we een eerste ontwerp gezien met een iets breder wegprofiel: dat past. Als de gemeente blijft beweren dat de Van Boetzelaerstraat te smal is, dan zullen wij de informatie over het tegenovergestelde delen met de gemeenteraad.

3. Wij hebben de afgelopen jaren diverse ideeën ontwikkeld om de Van Boetzelaerstraat geschikter in te richten (zoals de motie 'Een sluitende ontsluiting' het College van B&W opdraagt). **De gemeente kent onze ideeën en oplossingen nog niet.** Dat vinden we een gemiste kans. Op 6 juli 2022 hebben we met de gemeente kunnen afspreken dat er éérs een co-creatiesessie komt met bezwaarmakers, gemeente, bewoners begin Van Boetzelaerstraat en Veilig Verkeer Nederland over de invulling van de motie 'Een sluitende ontsluiting'. Als de gemeente die dialoog niet uiterlijk 3 november 2022 met ons heeft ingepland, dan zullen we een klacht indienen bij B&W en de gemeentelijke klachtencoördinator wegens het niet nakomen van een gemaakte afspraak.

Graag uw reactie op bovenstaande drie overwegingen. Bellen mag ook. Dat praat wat makkelijker.

Met vriendelijke groet,

T (024)

C.C. o.a.

Op 30-9-2022 om 17:23 schreef

Beste heer

Zoals op donderdag 22 september door mij aangegeven heeft gisteren het overleg plaatsgevonden met twee wethouders. Beide wethouders hebben aangegeven de motie 'een sluitende ontsluiting' schriftelijk te gaan beantwoorden. Daartoe wordt nu een raadsbrief opgesteld die door het college zal worden verzonden aan de gemeenteraad. Afhankelijk van de uitkomst van dit proces zal mogelijk daarna een overleg met bewoners worden gestart.

Met vriendelijke groeten,

projectontwikkelaar



Gemeente Nijmegen

[@nijmegen.nl](mailto:info@nijmegen.nl)

**Bezoekadres:** Korte Nieuwstraat 6 | 6511 PP Nijmegen | **Projectsecretaresse:** , 06 | **Internet:** [www.nijmegen.nl](http://www.nijmegen.nl)

**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 15:30

CC: \_\_\_\_\_@nijmegen.nl>; \_\_\_\_\_@nijmegen.nl>;  
 - \_\_\_\_\_@nijmegen.nl>; \_\_\_\_\_@nijmegen.nl>; \_\_\_\_\_@nijmegen.nl>

Volgende week spreken we de wethouders en over onderstaande kwestie. Daarna kan ik u nader informeren over de route die beide wethouders voorstaan te volgen.

Het college is niet verplicht om moties uit te voeren. Via een eerder contact met wethouders over de motie en te volgen marsroute is ons gevraagd meerdere varianten met bewoners te bespreken en de uitkomsten vervolgens terug te melden aan de raad als antwoord op de motie. Omdat u alleen de oplossing van Boetzelaerstraat wilt bespreken ontstaat er een impasse. Ook moet ik u melden dat niet meer werkzaam is voor de gemeente. We zijn op zoek naar een vervanger.

Dit is dan ook de reden dat u deze mail van mij ontvangt. Zodra er een nieuwe projectleider als de vervanging van bekend is zal ik u dit melden.

projectontwikkelaar



[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

**Bezoekadres:** Korte Nieuwstraat 6 | 6511 PP Nijmegen | **Projectsecretaresse:** , 06 | **Internet:** [www.nijmegen.nl](http://www.nijmegen.nl)

**Verzonden:** donderdag 22 september 2022 11:08

```
@nijmegen.nl> @nijmegen.nl> @nijmegen.nl>
@nijmegen.nl> @nijmegen.nl> @nijmegen.nl>
@nijmegen.nl> @nijmegen.nl>
```

**Onderwerp:** Verloren jaar voor motie 'Een sluitende ontsluiting' + verzoek om met ons af te spreken

Julie zijn als ambtenaar op de een of andere manier betrokken bij de ontsluiting van Park Waaijenstein. Vandaag is het precies één jaar geleden dat de gemeenteraad van Nijmegen daarover de motie 'Een sluitende ontsluiting' heeft aangenomen. Daarin roept de raad het College van B&W op om Park Waaijenstein niet te ontsluiten via de Volsellastraat (zoals het nog zwevende tweede, herziene Verkeersbesluit Park Waaijenstein voorstelt), maar via de bestaande ontsluiting en deze Van Boetzelaerstraat waar nodig geschikt te maken, zoals het inrichten als woonerf.

Helaas hebben jullie het afgelopen jaar weinig tot niets ondernomen om deze motie uit te voeren. Omdat we maar weinig inhoudelijks van

jullie hoorden, hebben we - met een beroep op de Wet open overheid - jullie interne ambtelijke correspondentie opgevraagd. Daaruit blijkt dat het technisch gewoon mogelijk is om de Van Boetzelaerstraat geschikter in te richten. En dat dat de afgelopen zomer al klaar had kunnen zijn. We kunnen dus gerust spreken van een verloren jaar voor de motie 'Een sluitende ontsluiting'.

Als bewoners hebben we afgelopen jaar enkele malen aangegeven dat we graag meedenken over het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat, hebben we geïnformeerd hoe het daarmee staat én hebben we gevraagd wanneer we onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen met jullie kunnen bespreken.

Helaas verloopt dat contact met de gemeente meestal moeizaam. Met veel pijn en moeite (zie onderstaande mailwisseling) hebben we begin juli eindelijk met jullie kunnen afspreken dat de gemeente een open en constructief overleg - inclusief agendapunten - met ons gaat inplannen over het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat. Sindsdien hebben we helaas niets meer van jullie mogen vernemen.

We verzoeken jullie nu om dat overleg binnen zes weken - dus uiterlijk 3 november 2022 - met ons te hebben ingepland. Laten jullie dat na, dan zien wij ons genoodzaakt om onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen voor het geschikter inrichten van de Van Boetzelaerstraat te gaan aanbieden aan wethouder \_\_\_\_\_ n van Mobiliteit (GroenLinks) én aan raadslid \_\_\_\_\_ (CDA) en fractievolgers \_\_\_\_\_ n (VVD) en \_\_\_\_\_ (SP) als de drie initiatiefnemers van de motie 'Een sluitende ontsluiting'.

De ontsluiting van Park Waaijenstein is al sinds begin 2017 een heikel punt en sleept nu dus al bijna zes jaar. Ondertussen is er een hoop tijd geld & moeite verloren gegaan. Onze frustraties over het tergend trage tempo van de gemeente lopen op: we worden het een beetje zat. En als er bij jullie niks verandert, kan een definitieve oplossing nog eens jaren op zich gaan laten wachten.

Daarom deze oproep aan jullie: sta op, kom in actie, overleg met ons, neem onze belangen serieus en behandel ons als volwaardige burgers.

Met vriendelijke groeten,

BCC:

----- Doorgestuurd bericht -----

**Onderwerp:** Aparte sessie mét bewoners over veiliger inrichten Van Boetzelaerstraat -> goed dat gemeente met ons in gesprek wil

**Datum:** Wed, 6 Jul 2022 11:03:49 +0200

**Van:**

Beste \_\_\_\_\_ en anderen,

Goed om te horen dat de gemeente eerst met ons in gesprek wil om te onderzoeken hoe we de Van Boetzelaerstraat geschikter en veiliger kunnen inrichten als de definitieve ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein (= motie 'Een sluitende ontsluiting').

Vanmorgen hebben we telefonisch deze agendapunten besproken:

1. voorstelrondje
2. vragen & opmerkingen n.a.v. informatie ons Woo-verzoek
3. ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen bewoners
4. overleg met verkeerskundigen en VVN aan de hand van kaarten etc.: hoe maken we de Van Boetzelaerstraat geschikter
5. tijdelijke ('no regret') maatregelen Van Boetzelaerstraat
6. huiswerk gemeente en bewoners & vervolg proces.

Deelnemers aan dit overleg:

bewoners:

- vrije kavels
- begin Van Boetzelaerstraat
- direct omwonenden
- landgoedwoningen

gemeente:

- beleidsadviseur
- omgevingsmanager
- adviseur verkeer
- beleidsadviseur

Veilig Verkeer Nederland:

-

Voor de duidelijkheid: andere ontsluitingsvarianten staan niet op de agenda en de gemeente regelt de bijeenkomst (eind van de middag of begin van de avond, waarschijnlijk een keer na de zomervakantie).

Wij kijken uit naar een open & constructieve bijeenkomst.

Met vriendelijke groeten,

C.C.

Op 5-7-2022 om 15:00 schreef

Beste

Op jullie onderstaande verzoek zijn wij bereid op in te gaan.

"Is de gemeente bereid om samen met ons én samen met Veilig Verkeer Nederland constructief & open te onderzoeken hoe onze ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen kunnen worden gebruikt om de Van Boetzelaerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende ontsluiting' - geschikter en veiliger te maken als ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein of is de gemeente daartoe niet bereid?"

Ons doel is ook om de wethouder volledig te informeren over de technische voor en nadelen van de verschillende opties, maar ook in deze de omgeving te betrekken bij hun wensen, ideeën en uitgangspunten.

Graag zou ik telefonisch willen bespreken in welke vorm jullie dit zien en of wij hiervoor een afspraak kunnen inplannen.

Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager

Telefoon: 06 –

Email: [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [@kpnmail.nl](mailto:@kpnmail.nl)>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 09:09

Aan: [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>

CC:

[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>; [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>;  
[nijmegen.nl](mailto:nijmegen.nl)> [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>

Onderwerp: Re: Graag eerst aparte sessie mét bewoners over veiliger inrichten Van Boetzelaerstraat -> we snappen het niet

Beste

We snappen de volgorde niet die de gemeente voorstelt.

Jullie willen toch éérs onze ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen weten en die vervolgens onderzoeken? Daarna kan de gemeente toch pas conclusies trekken? Anders wordt het nep-inspraak omdat jullie 'resultaten' kennelijk toch al vaststaan. Aan schertsvertoningen werken wij niet mee.

Het moet ons van het hart dat we ons de afgelopen jaren totaal niet serieus genomen voelen door de projectleiding van Park Waaijenstein. Jouw e-mail hieronder bevestigt dat weer. We vinden het vreemd dat wij jullie moeten uitleggen hoe bewonersparticipatie werkt.

Concreet is onze vraag: is de gemeente bereid om samen met ons én samen met Veilig Verkeer Nederland constructief & open te onderzoeken hoe onze ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen kunnen worden gebruikt om de Van Boetze- laerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende ontsluiting' - geschikter en veiliger te maken als ontsluiting van 21 woningen in Park Waaijenstein of is de gemeente daartoe niet bereid?

Zo ja, dan willen we worden betrokken bij de agenda van de bijeenkomst. Zo nee, dan stellen we wethouder daarvan op de hoogte zodra zij is geïnstalleerd.

Graag je (schriftelijke) antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Op 13-6-2022 om 15:47 schreef

Beste en overige bewoners,

We hebben naar aanleiding van de vele reacties van bewoners en het voorstel van de kerngroep in onderstaande e-mail intern besproken en besproken met de wethouder. Met als conclusie dat wij een aparte sessie organiseren om onze resultaten van de ontsluiting van de Van Boetzelaerstraat toe te lichten aan de kerngroep en dat de bewonersgroep, zoals hieronder beschreven, in deze sessie de ideeën, plannen, uitgangspunten en wensen te kunnen delen. Hiervan wordt een verslag gemaakt.

Om tot een concrete afspraak te komen voor deze sessie, vraag ik jullie met wie mijn college in contact kan komen voor een geschikte datum.

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager

Telefoon: 06 --

Email: [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: maandag 30 mei 2022 10:55

Aan: [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>

CC:

Onderwerp: Graag eerst aparte sessie mét bewoners over veiliger inrichten Van Boetzelaerstraat

Beste

De gemeente trekt al conclusies over de motie 'Een sluitende ontsluiting' (van 21 woningen in Park Waaijenstein) zonder daarover met ons als bewoners/omwonenden te hebben gesproken. Hoe kan de gemeente dat nou doen zonder onze ideeën, plannen, uitgangspunten & wensen te kennen om de Van Boetzelaerstraat geschikter en veiliger te maken? Daarom willen we al deze punten eerst delen, toelichten en uitgebreid bespreken in een aparte sessie met de gemeente. Zodat we een definitieve situatie beoordelen en niet de huidige. Pas dan kan iedereen faire conclusies trekken en vervolgstappen nemen.

Namens de bewoners kan aan de aparte sessie deze kerngroep deelnemen:

- namens kaveleigenaren (14 woningen)
- namens begin Van Boetzelaerstraat (3 woningen)
- namens direct omwonenden/Gladius en Volsella (7 woningen)
- namens VVE Landgoed Oosterhout (7 woningen)
- namens Veilig Verkeer Nederland Dit zijn allemaal mensen die de praktijksituatie (en de jarenlange voorgeschiedenis) door en door kennen en uitstekende ideeën hebben om de Van Boetzelaerstraat geschikter en veiliger in te richten.

Participatie houdt niet in dat bewoners achteraf en zonder onderbouwing een conclusie krijgen meegedeeld als ze na vele maanden wachten weer informeren wanneer zij eindelijk eens een keer worden betrokken en dan pas te horen krijgen dat ze mogen meepraten, maar wel over iets heel anders dan de betreffende motie.

Vandaar onze vraag: wil jij op korte termijn een aparte sessie (laten) organiseren met bovenstaande vertegenwoordigers van de bewoners om met de gemeente te bespreken hoe we de Van Boetzelaerstraat - conform de door de gemeenteraad aangenomen motie 'Een sluitende ontsluiting' - als ontsluiting van 21 woningen geschikter en veiliger zouden kunnen inrichten?

Graag vernemen we binnen twee weken, dus uiterlijk op maandag 6 juni, jouw schriftelijke antwoord.

Met vriendelijke groeten,

c.c.

Op 2-2-2022 om 14:07 schreef

Beste heer

We zijn op dit moment intern de motie CDA 'Een sluitende ontsluiting' aan het uitwerken. Hierin nemen wij ook op hoe wij belanghebbenden betrekken bij het vervolgtraject. Op dit moment zijn wij nog niet in deze fase.

Wanneer het zover is, zult u door mij hier over geïnformeerd worden.

Met vriendelijke groet,

Projectleider/Omgevingsmanager

Telefoon: 06 –

Email: [@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 09:19

Aan: [>: nijmegen.nl](mailto:nijmegen.nl)

[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl);  
[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>

CC: '

Onderwerp: Re: ontsluiting Park Waaijenstein -> nog niets vernomen

Beste

We praten graag mee, maar hebben de afgelopen maand helaas niets mogen vernemen van de gemeente over het vervolgtraject.

Met vriendelijke groeten,  
en

Op 16-12-2021 om 15:28 schreef s:

Geachte heer, mevrouw,

Ik heb intern navraag gedaan naar de stand van zaken. In januari 2022 zult u benaderd worden voor het vervolgtraject. Daar zult u ook bij worden betrokken. Het initiatief daartoe zal worden genomen door projectleider en

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur rechtsbescherming

Gemeente Nijmegen

024 -

[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl) <mailto:  
[@nijmegen.nl](mailto:@nijmegen.nl)>