

**Van:** [DocInfo](#)  
**Verzonden:** vrijdag 21 oktober 2022 10:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Straatnaam Titus Brandsma  
**Bijlagen:** [20211128\\_Heiligverklaring en straatnaamgeving.pdf](#)

---

[REDACTED]  
Senior Databeheerder



**Gemeente Nijmegen**  
[REDACTED]  
[REDACTED]@nijmegen.nl

bereikbaar op maandag, dinsdag en vrijdag

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** donderdag 20 oktober 2022 17:14  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@nijmegen.nl>  
**Onderwerp:** RE: Straatnaam Titus Brandsma

Geachte heer [REDACTED]

Zonder de benodigde informatie kan niet inhoudelijk reageren.

#### voorgeschiedenis

Op 29 november 2021 heb ik via het webformulier een straatnaamsuggestie ingediend. Omdat bij het formulier geen bestand kon worden toegevoegd, heb ik verwezen naar bijgevoegd pdf-bestand dat te vinden is bij mijn *Statenlijst gemeente Nijmegen*; zie [https://gaypnt.home.xs4all.nl/pdf/20211128\\_Heiligverklaring%20en%20straatnaamgeving.pdf](https://gaypnt.home.xs4all.nl/pdf/20211128_Heiligverklaring%20en%20straatnaamgeving.pdf).

De ontvangst van het webformulier is als volgt bevestigd:

**Van:** [gemeente@nijmegen.nl](mailto:gemeente@nijmegen.nl) <[gemeente@nijmegen.nl](mailto:gemeente@nijmegen.nl)>  
**Verzonden:** maandag 29 november 2021 00:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Idee nieuwe naam gebouw of straat doorgeven



Beste [REDACTED]

Wij hebben uw straatnaamsuggestie ontvangen en nemen deze zo snel mogelijk in behandeling.

Uw straatnaamsuggestie heeft het registratienummer: MID1606485

Met vriendelijke groet,  
Gemeente Nijmegen

In mijn e-mailbericht van 29 november 2021 00:26 (onderwerp: *Re: Idee nieuwe naam gebouw of straat doorgeven (registratienummer: MID1606485)*) aan [gemeente@nijmegen.nl](mailto:gemeente@nijmegen.nl) stond mijn oorspronkelijke suggestie inclusief witregels. Voor de goede orde had ik het pdf-bestand bijgevoegd.

**Motie: Ere wie ere toekomt**

De motie is op 2 februari 2022 met de grootst mogelijke meerderheid door de raad is aangenomen, De oproep aan het college (beslispunt 2) om onder meer “een straatnaamdeskundige over de exacte gewenste naamgeving te consulteren”, kwam voor mij als een verrassing. In onderstaand bericht van 20 oktober 2022 11:37 staat:

Om die reden vraag ik u (...) namens het college om een reactie op de straatnaam voor Titus Brandsma die het college wil voorstellen.

Ik mis de beslispunten die het college aan de raad wil voorleggen. Bij een goede naamgeving van de openbare ruimte gaat het niet alleen om de naam, maar ook om de geometrie. In artikel 1, van de Wet basisregistratie adressen en gebouwen staat dat in deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- j. openbare ruimte: door het bevoegde gemeentelijke orgaan als zodanig aangewezen en van een naam voorziene buitenruimte die binnen één woonplaats is gelegen;

In dit geval gaat het om verschillende openbare ruimten in de woonplaatsen Nijmegen en Lent. Van een aantal bestaande openbare ruimten moet de geometrie worden aangepast; zie [Heiligverklaring en straatnaamgeving](#) (pp. 4 en 5). Zonder een bijbehorende tekening kan ik niet beoordelen of de beoogde naamgeving de toets der kritiek kan doorstaan.

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb). De genoemde redenen zijn uiterst summier. Een deugdelijke onderbouwing van de geometrie ontbreekt. In de motie wordt het college opgeroepen “een straatnaamdeskundige over de exacte gewenste naamgeving te consulteren”.

In de ‘Notulen Ambtelijke Werkgroep Straatnaamgeving 10 maart 2022’ komt het betrekken van ‘belanghebbenden en betrokkenen’ ter sprake.

*Beknopt voorstel maken met de kern van wat we willen doen er in en een kaartschets. Dat voorleggen aan de betrokkenen voor input. Actie* [REDACTED]

Is er nu pas actie ondernomen? Een kaartschets heb ik niet ontvangen. In dezelfde notulen staat:

- *Hoe gaat de St. Titussingel precies lopen?*

*De werkgroep is er voor om de weg vanaf het Keizer Traianusplein, over de brug tot de kruising met de Turennensingel, aan de overkant van de Waal, St. Titussingel te noemen,*

Dit standpunt gaat voorbij aan mijn suggestie om de St. Titus Brandsmasingel te laten eindigen bij het zogenaamde Splitsingspunt Lent. De verschillende bestaande delen van de Prins Mauritssingel (openbare ruimte ID 026830000000389) liggen niet in elkaars verlengde. Door de St. Titussingel te laten eindigen bij de Graaf Alardsingel ontstaat een logische naamgeving die aansluit bij de aangekondigde wijziging van de stadsroutes. De gewijzigde S100 begint bij het Splitsingspunt Lent en de nieuwe S101 loopt via de Waalbrug naar het beginpunt van de S100. Het noordelijke deel van de Prins Mauritssingel (S110) in de woonplaats Lent eindigt nu al op dit punt.

NB Het zou een goede zaak zijn als de benaming van de stadsroutes formeel door de gemeenteraad worden vastgesteld. Stadsroutes kunnen worden aangemerkt als openbare ruimte van het type ‘administratief gebied’. Dit is een op basis van wet- en regelgeving afgebakend gebied dat als eenheid geldt van politiek/bestuurlijke verantwoordelijkheid of voor bedrijfsvoering (bron: *NEN 3610:2011/A1:2016 nl*).

Door de inkorting van de Prins Mauritssingel verbindt de St. Titussingel het Verzetsmonument op het Keizer Traianusplein in Nijmegen met de buurt Hof van Holland in Lent, waar de namen van de openbare ruimten herinneren aan het Nijmeegse verzet (initiatiefvoorstel 'Haal het Nijmeegse verzet bovengronds', raadsbesluit d.d. 25 september 2019). Deze symbolische verbinding wordt tenietgedaan de St. Titussingel al bij de eerste zijstraat in Lent te laten eindigen. In de notulen van de ambtelijke werkgroep van 10 maart 2022 staat:

- Redenen om de Prins Mauritssingel niet verder in te korten tot het ‘splitsingspunt Lent’: deze straatnaam hangt samen met de omringende straatnamen van veldheren, Maurits belegerde vanaf die kant Nijmegen en is op die manier ook verbonden met de geschiedenis van Lent. De singel staat symbool voor zijn route richting Nijmegen.

Aan de samenhang tussen de Graaf Alardsingel en de Vrouwe Udasingel (raadsbesluit d.d. 15 december 1999) is in het verleden ernstig afbreuk gedaan. Van de relatie tussen Prins Maurits en Margaretha van Mechelen is niets terug te vinden. Uit haar relatie met prins Maurits werden drie bastaardzoons geboren. In de straatnaamgeving ligt de Eisenhower tunnel (openbare ruimte van het type 'weg') lelijk in de weg. Op de straatnaamborden ontbreekt het door de raad vastgestelde onderschrift. Door toedoen van burgemeester Bruls is 'Maîtresse' in het onderschrift (raadsvoorstel 80/2012, beslispunt 1, onderdeel b) stilzwijgend gewijzigd in 'Geliefde'.

Met de verovering van Nijmegen heeft prins Maurits de basis gelegd voor een eeuwenlange achterstelling van de katholieke inwoners van Nijmegen. Maurits is een symbool voor de onderdrukking. Na de gemeentelijke herindeling waarbij Lent bij de gemeente Nijmegen is gevoegd zijn relatief veel straten genoemd naar veroveraars van Nijmegen.

Een deugdelijke motivering van handhaven van de naam Prins Mauritsingel voor het weggedeelte vanaf de Turennesingel tot aan de Graaf Alardsingel ontbreekt. Ik weet niet of bij de ambtelijke werkgroep inmiddels sprake is van voortschrijdend inzicht. De notulen van de werkgroep zijn niet openbaar. Daarvoor moet ik opnieuw een Woo-verzoek indienen.

Aan u het verzoek om uiterlijk op 6 november 2022 inhoudelijk te reageren op het bovenstaande concept.

Gelet op mijn straatnaamsuggestie d.d. 29 november 2021 zal het u niet verbazen dat de naam St. Titussingel mijn instemming heeft. Het concept bestaat feitelijk maar uit één regel. Het is mij niet duidelijk waarom ik tot 20 oktober 2022 op dit 'concept' heb moet wachten. Op de genoemde redenen is weinig aan te merken. Wel zou ik bij de tweede reden 'werd' (verleden tijd) in beide gevallen vervangen door 'is'.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@nijmegen.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 oktober 2022 11:37

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** Straatnaam Titus Brandsma

Geachte heer [Redacted]

**Motie: Ere wie ere toekomt**

Naar aanleiding van de *Motie: Ere wie ere toekomt* heeft de ambtelijke werkgroep straatnaamgeving van de

gemeente Nijmegen nagedacht om een tweede straat naar Titus Brandsma te vernoemen. Meer informatie vindt u hier over verderop in deze mail. Bovendien vindt u de genoemde motie als bijlage bij deze mail.

### **Voor wie is deze mail bedoeld?**

In punt 2 van de *Motie: Ere wie ere toekomt* roept de gemeenteraad het college op om:

“2. Belanghebbenden en betrokkenen, zoals medewerkers van het Titus Brandsma Instituut (TBI), historici van de RU, een afvaardiging van Titus Brandsma Memorial, een afvaardiging van de Karmelorde en een straatnaamdeskundige over de exacte gewenste naamgeving te consulteren; en”.

Om die reden vraag ik u, de andere betrokkenen en een straatnaamdeskundige namens het college om een reactie op de straatnaam voor Titus Brandsma die het college wil voorstellen.

### **St. Titussingel**

Het college stelt de volgende straatnaam voor: **St. Titussingel**.

Om de volgende redenen:

1. *Het vernoemen van de voorgestelde naam sluit aan op het verzoek dat de gemeenteraad deed in de ‘Motie: Ere wie ere toekomt’ van 2 februari 2022.*
2. *Zoals in de genoemde motie staat, verzette Titus Brandsma zich in de Tweede Wereldoorlog tegen racisme, discriminatie, nazisme en fascisme. Bovendien werd hij in 2005 uitgeroepen tot grootste Nijmegenaar aller tijden en werd hij in 2022 heilig verklaard.*
3. *De voorgestelde St. Titussingel verwijst naar de heiligverklaring van Titus Brandsma. Het is in Nijmegen gebruikelijk om in straatnamen Sint af te korten tot St.*
4. *De locatie van de te vernoemen straat, sluit bijna aan op de bestaande St. Canisiussingel. Alleen het Keizer Traianusplein ligt er tussen. Dat betekent dat de voorgestelde St. Titussingel in het verlengde zal liggen van een singel die ook genoemd is naar een heilig verklaarde Nijmegenaar.*
5. *Door de nieuwe straatnaam St. Titussingel te noemen, wordt verwarring voorkomen met de al bestaande Titus Brandsmastraat.*
6. *Het achtervoegsel ‘-singel’ past bij de voorgestelde straatnaam omdat het gaat om een grote doorgaande weg.*

### **Reactie voor of op 6 november 2022**

Aan u het verzoek om uiterlijk op 6 november 2022 inhoudelijk te reageren op het bovenstaande concept. De ambtelijke werkgroep straatnaamgeving zal de input bespreken tijdens haar overleg op maandag 7 november. De planning is om begin november het bijbehorende college- en raadsvoorstel af te maken, zodat dit in het politieke proces gebracht kan worden. Met als doel dat het op 21 december op de agenda van de raad staat.

Vriendelijke groet,



coördinator straatnaamgeving



14024

██████████

bereikbaar op maandag, dinsdag (tot 13.00), donderdag

--

<https://gaypnt.home.xs4all.nl/straatnamen>