



Nijmegen

5.1, lid 2, onder e, Woo

Datum 31 augustus 2023
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1, lid 2, onder e, Woo,

Op 28 juli 2023 heeft u middels een e-mail aan Juridische Zaken van de gemeente Nijmegen een Woo-verzoek ingediend. Daarin vraagt u op grond van de Wet open overheid (Woo) naar de volgende informatie:

- De vijf meest recente anterieure overeenkomsten die de gemeente Nijmegen heeft gesloten met een derde ten aanzien van een project dat betrekking heeft op de realisatie van ten minste 25 woningen en/of meer dan 5.000 m² BVO.

Bij onze brief van 17 augustus 2023 hebben wij u geïnformeerd over opschorting van de behandeling van uw verzoek, omdat de informatie waarom u heeft gevraagd betrekking heeft op derden (belanghebbenden).

1. Wettelijk kader

Wij hebben uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in de digitale archiefsystemen van de betrokken afdeling.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn de volgende 5 documenten aangetroffen:

- Anterieure overeenkomst gemeente Nijmegen – MWPO Boterfabriek B.V. over MWPO Boterfabriek d.d. 14-06-2021
- Anterieure overeenkomst gemeente Nijmegen – Dornick B.V. over winkelcentrum Weezenhof d.d. 25-10-2021.
- Anterieure overeenkomst gemeente Nijmegen – MWPO Feniks Nijmegen B.V. over Feniks d.d. 28-09-2022

Postadres

Gemeente Nijmegen
ST30
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

5.1, lid 2, onder e, Woo

Ons kenmerk

D230832034

Bijlage(n)

Bijgevoegd: Ja (via begeleidende mail)

- Anterieure overeenkomst gemeente Nijmegen – Stichting Woonwaarts over locatie Lankforst d.d. 15-02-2023
- Anterieure overeenkomst gemeente Nijmegen – Van de Klok Wonen B.V. over Alfa Laval terrein d.d. 23-05-2023

Wij zijn verplicht bij een Woo-verzoek informatie openbaar te maken als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De informatie is ergens vastgelegd, op papier, in een computerbestand of op wat voor gegevensdrager dan ook.
- De gemeente beschikt over de informatie.
- De informatie heeft betrekking op een bestuurlijke aangelegenheid, dat wil zeggen dat het beleid van de gemeente Nijmegen betreft, inclusief de voorbereiding en uitvoering ervan.

Eén van de belanghebbenden heeft laten weten een zienswijze in te dienen tegen het openbaar maken van de informatie en heeft verzocht om uitstel voor het indienen van de zienswijze. Dit uitstel is verleend tot 8 september a.s. De behandeling van de zienswijze vergt eveneens tijd, als gevolg waarvan de beslissing op uw Woo verzoek langer op zich zou laten wachten.

Aangezien de overige belanghebbenden geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van de informatie, treft u hierbij deze informatie alvast aan. Zie hiervoor de bijgevoegde links in de begeleidende mail bij deze brief. De bestanden zijn te groot om per mail te versturen.

Informatie die na behandeling van de zienswijze mogelijk alsnog openbaar wordt gemaakt, zal op een later moment worden nagezonden.

3. Besluit: géén openbaarmaking van financiële gegevens ter bescherming van de economische en financiële belangen van de gemeente.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij alle overeenkomsten is dit het geval. Er zijn bedragen voor plankosten aangegeven, grondkosten en termijnbedragen vermeld. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat deze gegevens informatie bevatten over bedragen waarover tussen de gemeente en belanghebbenden is onderhandeld.

De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze financiële gegevens. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden ondernemers deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of bij het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze financiële belangen. In het bijzonder is dit van belang omdat de vermelde bedragen dateren uit 2021 en 2023 en de daarin benoemde bedragen nog actueel zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

4. Besluit: géén openbaarmaking ter bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie betreft en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de belanghebbende ondernemer, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de ondernemer en leveranciers of ondernemingen waarmee de ondernemer zaken doet.

Bij alle overeenkomsten is dit het geval. Er zijn bedragen voor diverse soorten kosten aangegeven die door de ondernemer aan de gemeente worden betaald. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat deze gegevens informatie bevatten over bedragen waarover tussen de gemeente en de belanghebbenden is onderhandeld, gezien vanuit de positie van de ondernemer. De onderhandelingspositie van de ondernemer kan hierdoor worden geschaad. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden concurrenten of leveranciers/ondernemingen waarmee de ondernemer zaken doet deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in verdere onderhandelingen. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze bedrijfsbelangen. In het bijzonder is dit van belang omdat de vermelde bedragen dateren uit 2021 en 2023 en de daarin benoemde bedragen nog actueel zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

5. Besluit: géén openbaarmaking van persoonsgegevens

Wij besluiten de aangetroffen documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan.

Wij vinden het belangrijk dat de identiteit van betrokken burgers en ambtenaren niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar. Bij alle stukken is dan ook de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo toegepast.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij alle documenten is dit het geval. De persoonsgegevens in de bijlagen zijn dan ook geanonimiseerd.

6. Rechtsmiddelen tegen dit besluit

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen. Het adres is als volgt:

Het college van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Zorg dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen, vanwege te late indiening. Het bezwaarschrift bevat ten minste:

- uw naam, adres en handtekening;
- de datum waarop u uw bezwaarschrift schrijft;

- een omschrijving van het besluit waar u het niet eens mee bent (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van deze brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het is mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier in de digitale balie van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl). Voor het indienen van een digitaal bezwaarschrift dient u in het bezit te zijn van een DigiD.

7. Vragen

Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Nijmegen,

5.1, lid 2, onder e, Woo

A.A. Koldenhof
Concernmanager Stadsontwikkeling