

bezwaarschrift [REDACTED] zoek.

**Onderwerp:** bezwaarschrift [REDACTED] tevens wob-verzoek.**Van:** [REDACTED]**Datum:** 12-7-2019 0:28**Aan:** College <college@utrecht.nl>**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl>

Ingekomen PLC d.d.

12 JUL 2019

Aan het college,

op 5 juni 2019 heeft u besloten niet handhavend op te treden tegen de exploitant van Lucy Lou Taco & Tequilla, Namens de heer [REDACTED] had ik daarom gevraagd (19 maart) omdat er regelmatig afvalcontainers buiten worden gezet, ook op dagen dat het vuil niet wordt opgehaald. De afvalcontainer (vaak half open met vuilniszakken die eruit steken) trekt ratten aan en aan het eind van de avond worden er flessen ingegooid wat veel lawaai maakt.

Volgens het besluit hebben BOA's meerdere malen geconstateerd dat er inderdaad containers buiten waren gezet, ook op dagen dat de containers niet worden geleegd. In de periode daaropvolgend zijn er wederom inspecties uitgevoerd, waarbij bleek dat het bedrijf geen gevolg heeft gegeven aan het verzoek de containers inpandig op te slaan. Pas nadat op 17 april een waarschuwingsbrief is gestuurd zou het bedrijf wel gehoor hebben gegeven aan het verzoek.

Ik wil erop wijzen dat ik namens de heer [REDACTED] al eerder een verzoek handhaving heb gedaan: 30-5-2018. Daar heeft u op 18 september 2018 ook negatief op beslist met min of meer hetzelfde verhaal: na een aantal inspecties zouden geen overtredingen meer zijn geconstateerd. U overwoog daartoe "Mocht in de toekomst wel sprake zijn van een overtreding op grond van artikel 2.9 van de APV, dan kunnen wij overwegen handhavend op te treden tegen het in overtreding zijnde bedrijf door middel van het opleggen van een last onder dwangsom".

Naar aanleiding van het bezwaar van 2-10-2018 besloot u vast te houden aan uw besluit van 18 september 2018 ondanks het feit dat ik tijdens de hoorzitting foto's heb laten zien waaruit bleek dat er ná 18 september 2018 toch weer containers buiten waren gezet. Op die foto's waren de data te zien van de dag waarop ze zijn genomen. U heeft destijds niet bestreden dat de foto's zijn gemaakt op dagen dat de containers niet geleegd werden. U voerde slechts aan dat er ten tijde van het primaire besluit geen overtredingen meer waren.

De ervaring leert inmiddels dat het na een waarschuwing een tijdje goed gaat en dat het kort daarop weer mis is. De wijze waarop u (niet) handhaaft geen blijk van een onbegrijpelijke lankmoedigheid waardoor horeca ondernemers hun containers straffeloos buiten laten staan, ook op andere plaatsen op de Lange Koestraat en ook op andere plaatsen in de binnenstad.

Ik verzocht u ook te onderzoeken of inpandige opslag van de vuilcontainer niet in strijd is met hygiëne voorschriften. Als ze niet buiten staan staan ze in de keuken want er is geen bouwkundige voorziening om de containers gescheiden van de keuken op te slaan. Op dit deel van het verzoek heeft u ten onrechte niet gereageerd.

Overigens verzoek ik u op grond van de WOB mij ter inzage te geven alle rapporten van alle inspecties die zouden zijn uitgevoerd naar aanleiding van het verzoek van 19 maart 2019 én het verzoek van 30 mei 2018.

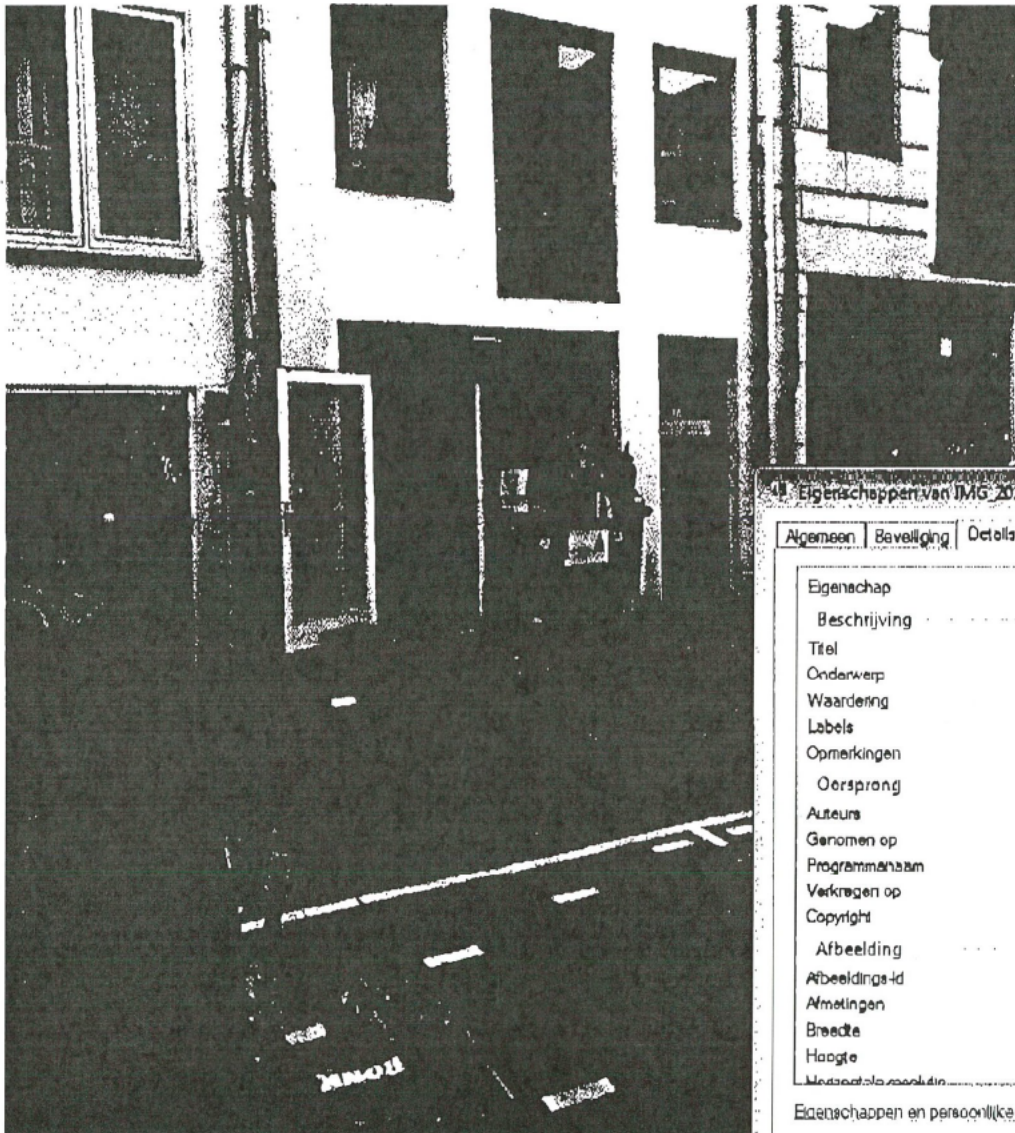
Ik maak namens de heer [REDACTED] bezwaar tegen uw herhaalde weigering handhavend op te treden. Ik verzoek u dat bij heroverweging als nog te doen en de heer [REDACTED] een

bezwaarschrift

vergoeding toe te kennen voor rechtskundige bijstand.

wordt tevens per fax verstuurd.

— container 7-4 lucy lou taco lange koestraat.png



— Bijlagen:

container 7-4 lucy lou taco lange koestraat.png

959 KB