

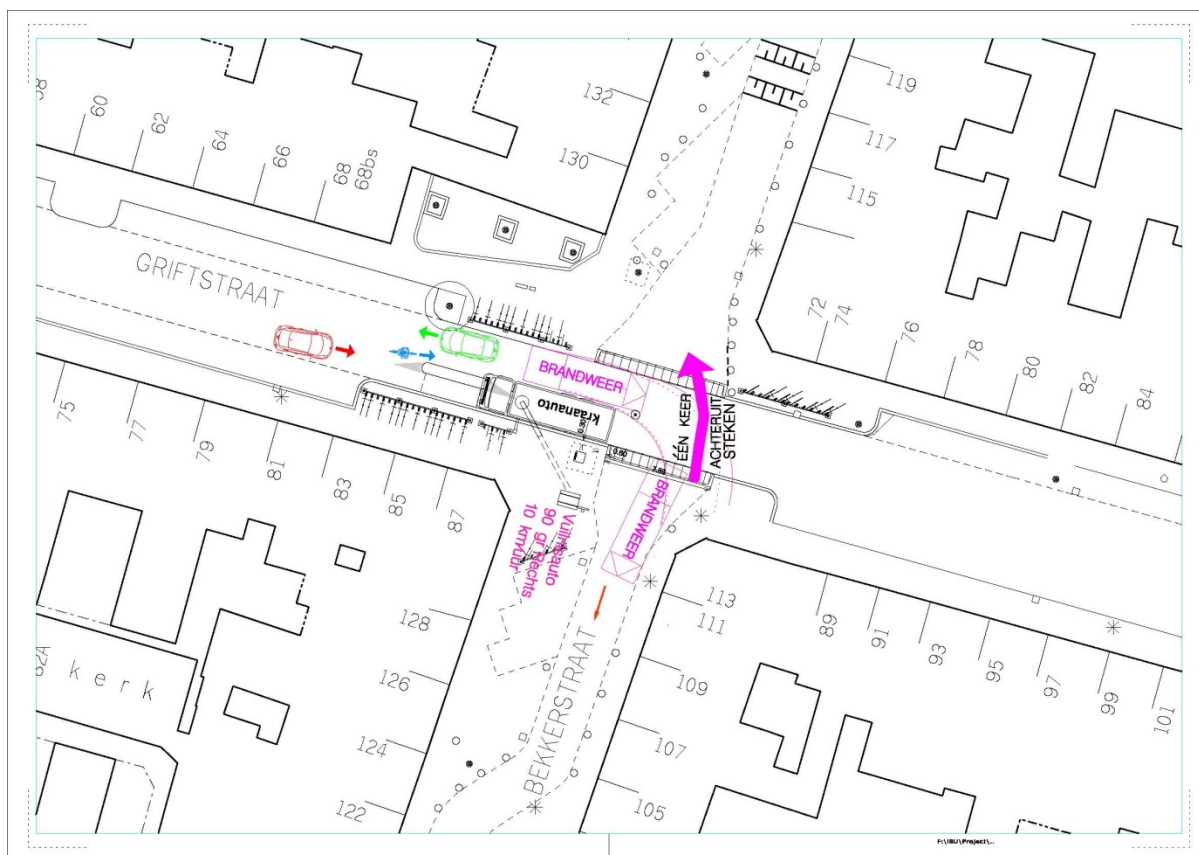
## Bespreking BlnG (kleine comité) over O.C. locatie 211 Griftstraat

Aanwezig:

█ (Mobiliteit)  
█ (Mobiliteit)  
█ (Gebiedsmanager)  
█ (projectleider IMH)  
█ (IMH, verslag)

Datum 10 januari 2019

Met onderstaande tekening wordt aangetoond dat de kraanwagen van IMH tijdens het lossen (1 x per week, maximaal 5 minuten) de kruising Griftstraat met de Bekkerstraat niet blokkeert. De rijcurve laat zien dat de brandweerwagen (8,50 m lange blusvoertuig) om de kraanwagen heen kan rijden en – met 1 keer steken – de Bekkerstraat in kan rijden. Hoewel de situatie in algemene zin niet ideaal is, is er wel mogelijkheid tot doorgang van een hulpvoertuig zoals gedefinieerd. De route wordt voorts niet geblokkeerd voor fiets en autoverkeer. Wel zal men attent moeten zijn en de rijsnelheid danig reduceren. De uitzichthoeken zijn beperkt op de momenten dat wordt geladen/gelost. Gelet op de beperkte frequentie van legen van dit type ondergrondse container, de relatief korte tijd die nodig is, het feit dat het een relatief rustige woonstraat betreft en de route voldoende toegankelijk blijft, is de oplossing acceptabel voor de afd. Mobiliteit.



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** wob Griftstraat VRAAG 2 aanpassen tekst website  
**Datum:** dinsdag 23 juli 2019 17:04:32  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

---

## **Toevoegen bijlagen: VERSLAG EN RICHTLIJNEN**

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 13:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nadere informatie ; laatste antwoorden

Geachte [REDACTED] en [REDACTED]

Eerder mailden wij u al diverse antwoorden op uw vragen uit ons gesprek van 2 november jl.  
Zoals wij u hebben beloofd, krijgt u nog een reactie op uw vraag hoe de gemeente omgaat met de terminologie blinde gevel/ blinde muur.  
U ziet dat deze termen allebei gebruikt worden terwijl de gemeentelijke richtlijnen spreken van een "blinde muur" en de Raad van State de term "dichte muur" hanteert.

Daarom hebben wij onze juristen van Stadsbedrijven en de afdeling Juridische Zaken gevraagd hoe zij de term "blinde gevel" uitleggen en of deze terminologie gebruikt kan worden als de gemeentelijke richtlijnen spreken van een "blinde muur". Zij hebben ook de teksten beoordeeld op de website die gaan over dit onderwerp en de jurisprudentie in de uitspraak van de Raad van State.

### **Conclusie Juridische Zaken:**

De juridische collega's beoordelen uw gevel aan de Jacob van der Borchstraat als een blind gemaakte gevel.  
Een gevel is een muur met gevelopeningen zoals bijvoorbeeld een raam. Die kan blind gemaakt worden zoals hier gedaan is. Maar kan ook -in dit geval zelfs- eenvoudig weer een raam worden.  
Een blinde muur is een muur zonder openingen.

U merkte op dat er verschil is in de termen die de gemeente hanteert en de Raad van State gebruikt in de jurisprudentie in een specifieke zaak. Onze juristen beoordelen uw vraag op de volgende manier:

#### **1. Verschil in terminologie die we hanteren: blinde of dichte muur/gevel**

Op de website: afstand tot de container tot de gevel van de woning is minimaal 3 meter. Gaat het om een dichte muur, dan kan de afstand minimaal 2 meter zijn.

➔ Deze alinea gaat duidelijk over de afstand van de container tot de gevel van de woning.

In de uitspraak van de Raad van State over de situatie aan de Melis Stokestraat geeft zij aan bij overweging 8.1: de afstand van de ondergrondse afvalcontainer tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 3 meter.  
Van deze regel kan worden afgeweken indien het een dichte muur betreft, in dat geval kan de afstand minimaal 2 meter zijn.

➔ Dichte muur: bedoeld wordt een muur zonder openingen, dus een blinde muur. De bedoeling is duidelijk. Dit is komt overeen hoe het Burgerlijk wetboek bij het recht op uitzicht omgaat met openingen in een muur.

- ➔ De definitie van blinde of dichte muur is hier niet relevant: dit gaat over de gevel van een woning. De bewoner, die in hoger beroep is gegaan, zoekt deze discussie op in het kader van de afstand tot de tuinmuur.
- ➔ Ook hierin geeft de uitspraak houvast:
  - Overweging 8.4: nu de ondergrondse containers bovendien niet bij de gevel van een woning maar naast een tuinmuur worden geplaatst.
  - Overweging 8.7: locatie 94 bevindt zich tenslotte niet voor de gevel van de gemeentelijke monumenten aan de Melis Stokestraat 2 tot en met 16, maar voor de daarnaast gesitueerde tuinmuur.

## 2. Afwijkingen tussen de richtlijn en website gehanteerde teksten.

- ➔ Advies: houdt de richtlijn in stand en sluit in overige communicatie aan op de tekst van de richtlijn.  
Teksten kunnen vriendelijker gemaakt worden maar ondervang interpretatieverschillen of onvolledigheid door altijd te verwijzen naar de richtlijn.  
Die richtlijn is een besluit en is al openbaar, kan dus gedeeld worden.
- ➔ “blinde muur”. In de richtlijn staat deze omschreven als: dove/dichte (ook wel) blinde muur.  
Hieruit blijkt de bedoeling een dichte muur, zonder gevelopeningen zoals ramen of deuren. In andere communicatie wordt in plaats van muur, gevel gebruikt. Gevel is wellicht minder duidelijk.  
Van belang is om eenduidig in terminologie te zijn. Ook hier is het advies om aan te sluiten bij de tekst van de richtlijn.  
Gevel wordt gebruikt in de zin van bijvoorbeeld voorgevel, achtergevel (van een woning etc. en daarin zit altijd wel een opening).  
Een blinde muur is een muur zonder openingen.
- ➔ Om duidelijk te zijn, kun je dus het beste de term blinde muur gebruiken (eventueel met uitleg: dat is een muur zonder openingen zoals ramen en deuren).
- ➔ Richtlijn hanteert de tekst:
  - afstand tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 5 meter (bij nieuwbouwgebieden)
  - afstand tot de gevel bij bestaande bouw bedraagt minimaal 3 meter

Hieruit leidt je af dat in nieuwbouwgebieden in een inrichtingsplan 5 meter afstand moet worden gehouden.

“Bestaande bouw” zijn gebieden waar woningen al zijn gebouwd. Dat is het geval bij plaatsing van ondergrondse containers in bestaande wijken. Dan geldt dus een kortere afstand tot de gevel, namelijk 3 meter. Deze afstand wordt gemeten vanuit het midden (hart) van de container.

### **Samenvatting**

Dat betekent dat onze juristen adviseren om de tekst op de website aan te passen, hierbij te verwijzen naar de richtlijn en zoveel mogelijk daarbij aan te sluiten. Wij passen dit binnenkort aan. Daarnaast zullen we in de communicatie naar bewoners en anderen zorgvuldig dezelfde termen gebruiken als die in de richtlijn staan.

Hiermee wil ik u bedanken voor uw kritisch meelezen en hoop ik dat uw vraag voldoende is beantwoord.

U kunt altijd contact met mij opnemen voor verdere vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

T [REDACTED]

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag



**Gemeente Utrecht**

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 17 december 2018 10:07

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** re: nadere informatie

Beste [REDACTED]

Bijgaand alsnog ook antwoord op vraag 4.  
Ik was vergeten deze bij te sluiten.

Nogmaals fijne dagen.

Groetjes, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 15:57

**Aan:** hetnieuweinzamelen; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: nadere informatie

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het antwoord.

In de reactie van [REDACTED] is onderdeel 4 weggevallen. Ik had verwacht dat je dit wel zou meennemen in je antwoord. Helaas niet.

Dus bij deze hebben we ook graag antwoord op punt 4. Het zal ongetwijfeld besproken zijn met Juridische zaken.

4. Wij sturen u het collegebesluit van de plaatsingscriteria voor ondergrondse afvalcontainers. En we kijken nog een keer zorgvuldig naar de tekst op de website. U wijst ons er op dat deze niet duidelijk is en niet overeenkomt met de jurisprudentie van de Raad van State. Wij nemen hierover ook contact op met onze afdeling Juridische Zaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** hetnieuweinzamelen [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 13:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nadere informatie

Beste [REDACTED],

Hieronder treffen jullie de antwoorden aan op de vragen die jullie nog hadden.

Vraag:

5. "Wij gaan bij de afdeling juridische zaken na hoe zij de term "blinde gevel" uitleggen of deze terminologie gebruikt kan worden als de gemeentelijke richtlijnen spreken van een "blinde muur". "

Antwoord:

We hebben met onze jurist gesproken over de tekst op de website versus de Richtlijn en de strekking van de Richtlijn over de blinde gevel/muur.

Naar aanleiding van de reactie van de jurist, hebben we uw specifieke situatie aan hen voorgelegd. We verwachten voor eind december daarop een reactie.

Vraag:

6. "Wij sturen u het antwoord over uw vraag waar/wat het inrichtingsplan is van Tuinwijk".

Antwoord:

De term inrichtingsplan geldt vooral voor nieuwbouwgebieden. In de bestaande stad werken wij niet met inrichtingsplannen.

In elk geval niet zoals ooit bedoeld was in Leidsche Rijn.

Wel maken wij bij de start Het Nieuwe Inzamelen in een wijk een plattegrond met de (onderzoeks)locatie(s) in het betreffende gebied.

In die zin valt dit ook uit te leggen als inrichtingsplan. Het aanpassen van de tekst van de richtlijn is dan ook niet noodzakelijk.

Om we daarover geen misverstand willen hebben, zullen we in de tekst op de website hieraan extra aandacht besteden.

Begin januari sturen wij weer een update met het antwoord op vraag 5.

Als je hierover nog vragen hebt, neem dan gerust contact met mij op.

Wij wensen jullie prettige feestdagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

T [REDACTED]  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag

Op 13 nov. 2018 om 10:32 heeft [REDACTED]  
[REDACTED] > het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Zoals wij hebben beloofd, vindt u hierbij het verslag van het gesprek dat wij vrijdag 2 november jl. met elkaar hebben gehad.  
Ik hoor graag van jullie of ik de afspraken goed heb verwoord.

Zoals in het verslag aangegeven, komen wij binnen 3 weken met de resultaten van de beloofde afspraken.

Fijne dag gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

T [REDACTED]

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag

[<image001.png>](#) [<image002.png>](#) [<image003.png>](#) [<image004.png>](#)

[<image005.gif>](#)

[<image007.gif>](#)

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 14:15

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: uitnodiging gesprek afval containers Jacob van der Borchstraat

Beste [REDACTED]

Inmiddels heb ik reactie gekregen van mijn collega's op uw voorgestelde data.

Vrijdag 2 november zijn wij in gelegenheid om met u en [REDACTED] in gesprek te gaan.

U bent van harte welkom van 17.00 tot 18.30 uur op het Wijkbureau Noordoost, F.C. Dondersstraat 1.

Tot dan!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

[REDACTED]  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag

[!\[\]\(35e4f762fc1cfea5610d92e2d225d5b4\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(b6a97e4835c8c5eb846fcac2cc15117e\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(4e1ebd2bb71a2d60c971116ed24790bb\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(77f4a1014c6866e739def9ebcfd237a3\_img.jpg\)](#)

[!\[\]\(d84e7ea36f695d92cb39ec32c307ac93\_img.jpg\)](#)

[!\[\]\(feabb98897b440bc8695a03336a6e2df\_img.jpg\)](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 oktober 2018 9:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: uitnodiging gesprek afval containers Jacob van der Borchstraat

Beste [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie.

Ik ga de data voorleggen aan de andere aanwezigen.  
Zodra ik hun reactie heb, laat ik het je weten.

Fijne dag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag

[!\[\]\(0d7ca0919e6c47bbd874bfa0189fe22e\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(944c0c1892e68e313d5c134eab34d18f\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(d320c07cbd3014ed7b7f588422d08918\_img.jpg\)](#) [!\[\]\(1ff9df395604461c74295f7c2d6abc7b\_img.jpg\)](#)

[!\[\]\(274fd520e03b61c1b9ffc861754cacdc\_img.jpg\)](#)

[!\[\]\(f219cfc00b8db0cd1a81ae1fc9afaf28\_img.jpg\)](#)

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 18 oktober 2018 8:55  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: uitnodiging gesprek afval containers Jacob van der Borchstraat

Beste [REDACTED],

Bedankt voor de uitnodiging.  
Op beide voorgestelde dagen is het voor [REDACTED] niet mogelijk om aanwezig te zijn.  
We willen wel beide deelnemen aan het gesprek.

We hebben een aantal andere mogelijkheden.  
Vrijdag 26 oktober, woensdag 31 oktober en vrijdag 2 november zelfde tijd – zelfde plaats.

Hopelijk past het.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Mobile [Redacted]

Website [Redacted]

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** donderdag 18 oktober 2018 7:54

**Aan:** [Redacted]

**CC:** [Redacted]

**Onderwerp:** uitnodiging gesprek

Geachte heer [Redacted],

Zoals wij gisteren telefonisch hebben besproken, nodigen wij u uit voor een gesprek.

Wij hadden ook het plan om [Redacted] apart uit te nodigen.

U gaf echter aan dat u [Redacted] vraagt om met u mee te komen.

[Redacted] (Wijkadviseur Noordoost), [Redacted] (Unithoofd Projecten),  
[Redacted] (projectleider) en ik zijn bij het gesprek.

Wij proberen dan zo goed mogelijk antwoord te geven op uw vragen die u allebei heeft gesteld in uw klachten en meldingen die wij via diverse kanalen ontvingen.

De afspraken leggen wij vast en sturen wij u toe.

De behandeling van uw bezwaar wordt door Juridische Zaken behandeld.

U ontvangt van hen een beslissing op bezwaar.

Kunt u ons aangeven vóór 24 oktober naar welke datum uw voorkeur uit gaat?

Maandag 29 oktober of donderdag 1 november

Wijkbureau Noordoost, F.C. Dondersstraat 1

17.00 – 18.30 uur

Dat hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

T [Redacted]

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag

[<image001.png>](#) [<image002.png>](#) [<image003.png>](#) [<image004.png>](#)

[<image005.gif>](#)

[<image008.png>](#)



**Definitief verslag commissie BInG  
(Beheer, Inrichting, Gebruik)  
Overlegnummer 332**

**Datum:** donderdag 27 september 2018  
**Plaats:** Gemeente Utrecht, Stadskantoor  
**Tijd:** 9.00-11.05 uur

<b>Aanwezig:</b>	(ML)	voorzitter
	(NB)	SB/BORG/Civiele techniek/OV
	(PB)	SB/BORG/Civiele techniek/Civiele constructies
	(WE)	Politie (vanaf 9.40 uur)
	(RG)	Ontwikkel Organisatie Ruimte/Mobiliteit
	(YM)	SB/BORG/A&I (secretaris)
	(RR)	SB/BORG/Cultuurtechniek/Wegbeheer
	(TS)	SB/Inzamelen
	(GV)	VRU/Brandweer
	(MW)	Welstand/VTH
<b>Afwezig:</b>	(WF)	Ontwikkel Organisatie Ruimte/Stedenbouw
	(JH)	Politie
	(BH)	Stadsingenieurs (namens opp./grondw./riol.)
	(DJH)	Ontwikkel Organisatie Ruimte/Mobiliteit
	(MK)	Qbuzz
	(PK)	SB/BORG/Civiele techniek/OV
	(AL)	SB/BORG/A&I (plv. secretaris)
	(BM)	SB/BORG/Cultuurtechniek/Groen
	(FN)	SB/Sl/Straatmeubilair
	(MR)	Stadsingenieurs (namens opp./grondw./riol.)
	(HS)	Qbuzz
	(SvdW)	SB/BORG/Ondergrondse Infra
<b>Gasten:</b>	(RE)	Ondergrondse containers
	(Gast)	Vorm Ontwikkeling BV
	(Gast)	Bosch Slabbers Landschapsarchitecten
	(Gast)	BOOT
	(Gast)	HABO GWW
<b>Notulen:</b>	(notulist)	Notuleerbureau De Ridder

---

**1. Opening en mededelingen**

ML opent de vergadering, heet allen welkom en meldt de berichten van verhindering.

**1.2 Inventarisatie agenda- en rondvraagpunten**

De rondvraagpunten worden geïnterpreteerd; de behandeling volgt bij agendapunt 7.

## **2. Ondergrondse containers (RE)**

### **5.1 Griftstraat**

RG vindt dat de container erg dicht op de in/uitweg staat. Kan die iets teruggezet worden, richting fietsenrekken?

RE: dat kan niet i.v.m. kabels en leidingen. De locaties zijn van tevoren met DJH besproken en op deze locatie is geen opmerking gemaakt. Dit is een lastige plek voor het vinden van een geschikte locatie. Ook nu al wordt iedere hoek van de straat 2x per week gebruikt voor het ophalen van vuilnis. Onze voertuigen zijn hiervoor een halve dag bezig; die blokkade wordt straks minder omdat het afval niet meer overal aangeboden wordt.

RG: op deze locatie zou de bovenkant van de container aangereden kunnen worden.

GV is geen voorstander van deze locatie: laden en lossen op kruisingen is niet verstandig en veroorzaakt gevaarlijke situaties; dat het nu ook al gebeurt kan geen vrijbrief zijn om dat te blijven doen. Bij ondergrondse containers moet gehesen worden, wat betekent dat de auto niet zo snel weg kan rijden als bij het ophalen van vuilniszakken.

RE: soms zijn er geen andere opties.

ML: het kan zijn dat de normen voor het nieuwe inzamelen aangepast moeten worden, bijv. m.b.t. loopafstanden.

RG: misschien kan er geruild worden met fietsenrekken.

TS benadrukt iedere vierkante centimeter voor dit plan bekeken te hebben: het is hier haast onmogelijk.

RE: een optie kan zijn om andersom op te stellen, zodat de inrit vrij blijft.

GV: dat zou al beter zijn, al moet dat wel goed geregeld worden met de fietsers.

RR vindt het ongewenst dat een object zo dicht op een kruising komt: de container is waterpas maar de stoep niet, waardoor een hoogteverschil ontstaat bij de band.

ML verzoekt om nader af te stemmen met RR, RG, DJH, GV en WE. **(332.2)**

## **7. Sluiting**

ML dankt allen voor de inbreng en sluit de vergadering om 11.05 uur.



Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 15 april 2003.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	<b><u>SECTOR BESTUURSZAKEN</u></b>	
304	Conceptjaarverslag en -rekening 2002 Samenwerkingsverband Randstad. (4672)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De raad wordt voorgesteld om:<ol style="list-style-type: none"><li>a. in te stemmen met het Jaarverslag en de Jaarrekening 2002 en</li><li>b. het Samenwerkingsverband Randstad hiervan in kennis te stellen.</li></ol></li><li>2. Het Samenwerkingsverband, na de commissievergadering van 6 mei 2003, een voorlopige reactie te zenden.</li><li>3. De commissie Bestuur en Veiligheid horen.</li></ol>
305	Recht van Initiatief: Daalseweg, spelen. (4750)	Het initiatiefvoorstel "Daalseweg, spelen" wordt afgehandeld door de wijkwethouder Noordwest, die tot een besluit moet komen over het wel of niet honoreren van het initiatiefvoorstel.
306	Beantwoording schriftelijke vragen nr. 27 van de heer P.F.C. Jansen en K. Boers onver de winterdienstregeling GVV. (5248)	Wethouder Van den Bergh wordt gemachtigd de antwoorden vast te stellen.
	<b><u>SECTOR FINANCIËN</u></b>	
307	Aanleveren voorjaarsnota 2003 aan gemeenteraad. (5122)	Ingestemd wordt met de brief van wethouder Van Zanen aan het presidium inzake het aanbieden van de Voorjaarsnota 2003 aan de raadsleden.
	<b><u>GRIFFIE</u></b>	
308	Conceptagenda raadsvergadering 8 en 15 mei 2003. (4549)	De agenda wordt onder voorbehoud van vaststelling door het Presidium vastgesteld.
	<b><u>REINIGINGS EN HAVENDIENST</u></b>	
309	Prioritering inzamelvoorzieningen na renovatie en nieuwbouw. (4880)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ingestemd wordt met de in de notitie "prioritering inzamelvoorzieningen na nieuwbouw of renovatie" voorgestelde beleidsaanpassing ten aanzien van de in te voeren inzamelvoorziening (middelen) na nieuwbouw en renovatieprojecten.</li><li>2. Ingestemd wordt met het formaliseren van de (technische) criteria voor het plaatsen van de ondergrondse afvalinzamelvoorzieningen in de gehele stad Utrecht.</li><li>3. Besloten wordt het beleid bekend te maken.</li><li>4. De commissie voor Stedelijke Ontwikkeling informeren.</li></ol>
	<b><u>DIENST STADSBEHEER</u></b>	
310	Onttrekking aan het openbaar verkeer twee onderdoorgangen Betuwe (Luneten/wijk Zuid). (3955)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De raad wordt voorgesteld te besluiten om twee onderdoorgangen aan de Betuwe (Luneten/wijk Zuid) ingevolge artikel 9 van de Wegenwet aan het openbaar verkeer te onttrekken.</li><li>2. De commissie voor Verkeer en Beheer horen.</li></ol>



Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 15 april 2003.

Nr.	Onderwerp	Besluit
311	Onttrekking aan openbaar verkeer rotonde C.H. Letschertweg en een deel van de verlengde Heldammersingel (Wijk De Meern). (3550)	De directeur van de Dienst Stadsbeheer wordt gemachtigd de procedure te starten om rotonde C.H. Letschertweg en een deel van de verlengde Heldammersingel (wijk De Meern) te onttrekken aan het openbare verkeer ingevolge de Wegenwet en de Algemene wet bestuursrecht.
312	Herinrichting Julianapark. (5094)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De raad wordt voorgesteld het Voorlopig Ontwerp voor het Julianapark vast te stellen.</li><li>2. Het Voorlopig Ontwerp wordt vrijgegeven voor inspraak.</li><li>3. De raad wordt voorgesteld een uitvoeringskrediet voor Juliana park te verstrekken voor een totaal bedrag van EUR 1.561.000,00 (In de Investeringsplanning opgenomen onder de nummers: IP 560.0.0046, IP 560.0.0047 en IP 560.0.0048)</li><li>4. De directeur van de Dienst Stadsbeheer wordt opgedragen voor (integrale) uitwerking van vervolgfases, te weten het definitief ontwerp en het bestek en het aansluitend laten uitvoeren van de werkzaamheden.</li><li>5. Het Presidium wordt verzocht het Voorlopig Ontwerp te agenderen voor de raadscommissie Verkeer en Beheer.</li></ol>
<b><u>DIENST STADSONTWIKKELING</u></b>		
313	Gratis OV Haalbaarheidsstudie, reactie op initiatiefvoorstel Leefbaar Utrecht. (4341)	De raadsbrief met reactie op het initiatiefvoorstel 'Gratis Vervoer in Utrecht wordt vastgesteld.
314	Hoofdfietsroute Burg. Reigerstraat - Weg tot de Wetenschap. (4345)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het voorlopig ontwerp wordt vrijgegeven voor inspraak.</li><li>2. De commissie Verkeer en Beheer informeren.</li></ol>
315	Verkeersmaatregelen Breedstraat e.o. (3943)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ingestemd wordt met de verkeersmaatregelen voor het afsluiten door middel van palen van de Loeff Berchmakerstraat, de Pauwstraat, de Kalverstraat, de middenberm van de Breedstraat en de Jacobibrug.</li><li>2. Kennis wordt genomen van de gefaseerde aanleg van verkeersdrempels in de Breedstraat, het Predikherenkerkhof en in de Van Asch van Wijcksstraat.</li><li>3. De commissie Verkeer en Beheer informeren.</li></ol>
316	Aanzegging bestuursdwang tankstation Avia Utrechtseweg 48. (3080)	Aangezegd wordt de bestuursdwang (sluiting) voor het tankstation van Avia aan de Utrechtseweg 48.



Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 15 april 2003.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	<b><u>PROJECTBUREAU LEIDSCHER RIJN</u></b>	
317	Doorstart Leidsche Rijn. (4807)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ingestemd wordt met bijgevoegde brief aan de Minister van VROM met betrekking tot de Doorstart Leidsche Rijn.</li><li>2. Wethouder Lenting wordt gemachtigd enkele redactionele aanpassingen aan te brengen.</li></ol>
	<b><u>ONTWIKKELINGSBEDRIJF</u></b>	
318	2 onderdoorgangen nabij Twente 110/178. (4433)	Op grond van artikel 160 Gemeentewet en het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders d.d. 29 oktober 2002 wordt besloten over te gaan tot gebruiks-/bestemmingswijziging erfpacht nabij Twente 110 en 178 te Utrecht.
319	Machtiging tot het voeren van gerechtelijke procedure tot nakoming erfpachtsovereenkomst Hoog Catharijne (canonherziening). (2652)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ingestemd wordt met het voeren van een gerechtelijke procedure strekkende tot nakoming van de verplichting tot verstrekken van gegevens ten behoeve van de canonvoorziening Hoog Catharijne door zowel Corio (Beleggingsmaatschappij Heerlen BV) als Kantoren Fonds Nederland BV.</li><li>2. De directeur van het Ontwikkelingsbedrijf wordt gemachtigd alle (verdere) gerechtelijke procedures, waaronder ook die van hoger beroep en cassatie, te (doen) voeren welke verband houden met de procedure in eerste aanleg en de directeur tevens te machtigen tot het tenuitvoerleggen van de met de procedure(s) verkregen titel(s).</li></ol>
320	Mandaatregeling OGU / Exploitatie en Beleid. 2003. (4878)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Besloten wordt de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders zoals vermeld in de mandaatregeling Ontwikkelingsbedrijf / Exploitatie en Beleid 2003 te mandateren aan de directeur van het Ontwikkelingsbedrijf gemeente Utrecht onder de in de mandaatregeling Ontwikkelingsbedrijf/Exploitatie en Beleid 2003 vermelden voorwaarden.</li><li>2. Besloten wordt ten aanzien van de uitoefening van de onder 1 bedoelde mandaten de interne instructies vast te stellen.</li><li>3. Besloten wordt dat de voorafgaande besluiten voorzover er mandaat is verleend voor bevoegdheden die thans zijn opgenomen in de mandaatregeling Ontwikkelingsbedrijf / Exploitatie en Beleid 2003, worden ingetrokken op het moment dat dit besluit in werking treedt.</li><li>4. Besloten wordt dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag volgend op de bekendmaking.</li></ol>



Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 15 april 2003.

Nr.	Onderwerp	Besluit
321	Erfpachtovereenkomst Optibel Beheer B.V. kavel C8 op bedrijventerrein De Wetering-noord. (4245)	<p>Op grond van artikel 160 Gemeentewet en het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders d.d. 29 oktober 2002 wordt besloten:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. tot het aangaan van een erfpachtovereenkomst met Optibel Beheer B.V., gevestigd te Breukelen, met betrekking tot de uitgifte van een perceel grond, gelegen op het bedrijventerrein De Wetering-noord te Utrecht (kavel C8), 663 (ged.), grootte circa 3.417m<sup>2</sup>, tegen een eenmalige afkoopsom van de canon voor de grond van EUR 147,48 (exc. BTW) per m<sup>2</sup>.</li><li>2. de directeur Ontwikkelingsbedrijf wordt gemandateerd om de gemeente te vertegenwoordigen conform bijgevoegde volmacht en te machtigen eventuele geringe wijzigingen in de tekst van de overeenkomst goed te keuren en voorts tegen de voorwaarden zoals vermeld in de in kopie bijgevoegde erfpachtovereenkomst.</li></ol>
	<b><u>MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING</u></b>	
322	(Her)benoemen leden Utrechtse Programmaraad ex artikel 82 k Mediawet. (4581)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De raad wordt voorgesteld om:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Mevrouw S.E. Pickering te ontheffen uit haar functie als lid van de raad per 1 januari 2003;</li><li>a. Mevrouw J.T.M. Veldkamp her te benoemen als lid van de Utrechtse Programmaraad voor een periode van twee jaar (1 juli 2003-1 juli 2005);</li><li>b. De heer J. Vernède her te benoemen voor een periode van vier jaar ( 1 juli 2003 - 1 juli 2007);</li><li>c. Als nieuwe leden van de Utrechtse Programmaraad te benoemen: mevrouw M. Mensaque, mevrouw M.G.J. van Gelder en de heer B. Serkei voor een periode van vier jaar (1 juli 2003 - 1 juli 2007).</li></ol></li><li>3. De commissie voor Maatschappelijke Ontwikkeling horen.</li></ol>



Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 15 april 2003.

Nr.	Onderwerp	Besluit
323	Voortzetting exploitatie Helling 7. (5104)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Er wordt kennisgenomen van de vier ingediende plannen voor de exploitatie van Helling 7 als nieuw poppodium.</li><li>2. Er wordt kennisgenomen van de notitie 'voortzetting exploitatie Helling 7' van de adviescommissie Arpots, Euser en Schlösser.</li><li>3. Ingestemd wordt met het advies van de commissie om de voorkeur te geven aan Tivoli als exploitant van Helling 7.</li><li>4. In overeenstemming met het advies wordt aan stichting Tivoli gevraagd:<ol style="list-style-type: none"><li>a. het ingediende plan operationeel te maken en op basis daarvan zo spoedig mogelijk tot definitieve subsidieafspraken te komen binnen het kader van het besluit d.d. 11 juni 2002;</li><li>b. de mogelijkheden van samenwerking met Ekko in goed overleg te onderzoeken en deze te betrekken bij de opstelling van het operationele plan.</li></ol></li><li>5. Besloten wordt aan de stichting Tivoli over te laten of met inzet van voormalig personeel en vrijwilligers van De Vloer zal worden gewerkt en daarover te laten rapporteren in het operationele plan.</li><li>6. De commissie voor Maatschappelijke Ontwikkeling raadplegen.</li></ol>
	<b><u>GEMEENTELIJKE GENEESKUNDIGE EN GEZONDHEIDSDIENST</u></b>	
324	Beantwoording van vragen over gebruik van Sporthal Catharijne voor nachtopvang. (4511)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Besloten wordt de brief ter beantwoording van de vragen vast te stellen.</li><li>2. De commissie voor Maatschappelijke Ontwikkeling informeren.</li></ol>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** wob Griftstraat VRAAG 2 aanpassen tekst website  
**Datum:** dinsdag 23 juli 2019 17:04:32  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)

---

**Toevoegen bijlagen: VERSLAG EN RICHTLIJNEN**

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 13:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nadere informatie ; laatste antwoorden

Geachte [REDACTED] en [REDACTED]

Eerder mailden wij u al diverse antwoorden op uw vragen uit ons gesprek van 2 november jl.  
Zoals wij u hebben beloofd, krijgt u nog een reactie op uw vraag hoe de gemeente omgaat met de terminologie blinde gevel/ blinde muur.  
U ziet dat deze termen allebei gebruikt worden terwijl de gemeentelijke richtlijnen spreken van een "blinde muur" en de Raad van State de term "dichte muur" hanteert.

Daarom hebben wij onze juristen van Stadsbedrijven en de afdeling Juridische Zaken gevraagd hoe zij de term "blinde gevel" uitleggen en of deze terminologie gebruikt kan worden als de gemeentelijke richtlijnen spreken van een "blinde muur". Zij hebben ook de teksten beoordeeld op de website die gaan over dit onderwerp en de jurisprudentie in de uitspraak van de Raad van State.

**Conclusie Juridische Zaken:**

De juridische collega's beoordelen uw gevel aan de Jacob van der Borchstraat als een blind gemaakte gevel.  
Een gevel is een muur met gevelopeningen zoals bijvoorbeeld een raam. Die kan blind gemaakt worden zoals hier gedaan is. Maar kan ook -in dit geval zelfs- eenvoudig weer een raam worden.  
Een blinde muur is een muur zonder openingen.

U merkte op dat er verschil is in de termen die de gemeente hanteert en de Raad van State gebruikt in de jurisprudentie in een specifieke zaak. Onze juristen beoordelen uw vraag op de volgende manier:

**1. Verschil in terminologie die we hanteren: blinde of dichte muur/gevel**

Op de website: afstand tot de container tot de gevel van de woning is minimaal 3 meter. Gaat het om een dichte muur, dan kan de afstand minimaal 2 meter zijn.

→ Deze alinea gaat duidelijk over de afstand van de container tot de gevel van de woning.

In de uitspraak van de Raad van State over de situatie aan de Melis Stokestraat geeft zij aan bij overweging 8.1: de afstand van de ondergrondse afvalcontainer tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 3 meter.  
Van deze regel kan worden afgeweken indien het een dichte muur betreft, in dat geval kan de afstand minimaal 2 meter zijn.

→ Dichte muur: bedoeld wordt een muur zonder openingen, dus een blinde muur. De bedoeling is duidelijk. Dit is komt overeen hoe het Burgerlijk wetboek bij het recht op uitzicht omgaat met openingen in een muur.

- De definitie van blinde of dichte muur is hier niet relevant: dit gaat over de gevel van een woning. De bewoner, die in hoger beroep is gegaan, zoekt deze discussie op in het kader van de afstand tot de tuinmuur.
- Ook hierin geeft de uitspraak houvast:
  - Overweging 8.4: nu de ondergrondse containers bovendien niet bij de gevel van een woning maar naast een tuinmuur worden geplaatst.
  - Overweging 8.7: locatie 94 bevindt zich tenslotte niet voor de gevel van de gemeentelijke monumenten aan de Melis Stokestraat 2 tot en met 16, maar voor de daarnaast gesitueerde tuinmuur.

## 2. Afwijkingen tussen de richtlijn en website gehanteerde teksten.

- Advies: houdt de richtlijn in stand en sluit in overige communicatie aan op de tekst van de richtlijn.  
Teksten kunnen vriendelijker gemaakt worden maar ondervang interpretatieverschillen of onvolledigheid door altijd te verwijzen naar de richtlijn.  
Die richtlijn is een besluit en is al openbaar, kan dus gedeeld worden.
- "blinde muur". In de richtlijn staat deze omschreven als: dove/dichte (ook wel) blinde muur.  
Hieruit blijkt de bedoeling een dichte muur, zonder gevelopeningen zoals ramen of deuren. In andere communicatie wordt in plaats van muur, gevel gebruikt. Gevel is wellicht minder duidelijk.  
Van belang is om eenduidig in terminologie te zijn. Ook hier is het advies om aan te sluiten bij de tekst van de richtlijn.  
Gevel wordt gebruikt in de zin van bijvoorbeeld voorgevel, achtergevel (van een woning etc. en daarin zit altijd wel een opening).  
Een blinde muur is een muur zonder openingen.
- Om duidelijk te zijn, kun je dus het beste de term blinde muur gebruiken (eventueel met uitleg: dat is een muur zonder openingen zoals ramen en deuren).
- Richtlijn hanteert de tekst:
  - afstand tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 5 meter (bij nieuwbouwgebieden)
  - afstand tot de gevel bij bestaande bouw bedraagt minimaal 3 meter

Hieruit leidt je af dat in nieuwbouwgebieden in een inrichtingsplan 5 meter afstand moet worden gehouden.

"Bestaande bouw" zijn gebieden waar woningen al zijn gebouwd. Dat is het geval bij plaatsing van ondergrondse containers in bestaande wijken. Dan geldt dus een kortere afstand tot de gevel, namelijk 3 meter. Deze afstand wordt gemeten vanuit het midden (hart) van de container.

### **Samenvatting**

Dat betekent dat onze juristen adviseren om de tekst op de website aan te passen, hierbij te verwijzen naar de richtlijn en zoveel mogelijk daarbij aan te sluiten. Wij passen dit binnenkort aan. Daarnaast zullen we in de communicatie naar bewoners en anderen zorgvuldig dezelfde termen gebruiken als die in de richtlijn staan.

Hiermee wil ik u bedanken voor uw kritisch meelezen en hoop ik dat uw vraag voldoende is beantwoord.

U kunt altijd contact met mij opnemen voor verdere vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Coordinator Projectcommunicatie Het Nieuwe Inzamelen

T [REDACTED]

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Stadsbedrijven  
maandag tot en met donderdag



Gemeente Utrecht

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 10:07  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** re: nadere informatie

Beste [REDACTED]

Bijgaand alsnog ook antwoord op vraag 4.  
Ik was vergeten deze bij te sluiten.

Nogmaals fijne dagen.

Groetjes, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 15:57  
**Aan:** hetnieuweinzamelen; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nadere informatie

Beste [REDACTED]

Bedankt voor het antwoord.

In de reactie van [REDACTED] is onderdeel 4 weggefallen. Ik had verwacht dat je dit wel zou meennemen in je antwoord. Helaas niet.  
Dus bij deze hebben we ook graag antwoord op punt 4. Het zal ongetwijfeld besproken zijn met Juridische zaken.

4. Wij sturen u het collegebesluit van de plaatsingscriteria voor ondergrondse afvalcontainers. En we kijken nog een keer zorgvuldig naar de tekst op de website. U wijst ons er op dat deze niet duidelijk is en niet overeenkomt met de jurisprudentie van de Raad van State. Wij nemen hierover ook contact op met onze afdeling Juridische Zaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Onderwerp:**

FW: Richtlijnen containers site HNI

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2019 14:43

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Richtlijnen containers site HNI

Bedankt [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectassistent

M [REDACTED]

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Interne Bedrijven  
Projectmanagementbureau  
Stadsplateau 1  
[REDACTED]

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2019 14:39

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Richtlijnen containers site HNI

Ha [REDACTED],

Gedaan.

Groetjes [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
redacteur

T

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Publiekszaken

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 26 maart 2019 14:24  
**Aan:** Redactie  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** Richtlijnen containers site HNI

Hoi collega's,

Willen jullie de zin: 'container stoort het uitzicht van de omwonenden niet' onder het kopje 'voorwaarden plaatsen containers' van de site halen?

<https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/ondergrondse-containers/>

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Projectassistent

M

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Interne Bedrijven  
Projectmanagementbureau  
Stadsplateau 1

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht







Gemeente Utrecht

03. 4880 BGS

Aan	het college van Burgemeester en Wethouders		
Kenmerk	0216786	Datum	31 maart 2003
Dienst/Sector/Afdeling	RHD	Behandeld door	A. van Scherpenzeel/ H.P. Moll
		Telefoon	030-2866885

☐ Vertrouwelijk☒ Openbaar

Bijlage(n)

- Notitie prioritering inzamelvoorzieningen
- Brief aan com. Beheer en Verkeer

Onderwerp

Prioritering inzamelvoorzieningen na renovatie en nieuwbouw

Kopie aan:

DSO, DSB, BGS, PBLRU, wethouders van Zanen, van den Bergh, Van Kleef en Lenting

Advies

Ik stel u voor :

1. In te stemmen met de in de bijgevoegde notitie "prioritering inzamelvoorzieningen na nieuwbouw of renovatie" voorgestelde beleidsaanpassing ten aanzien van de in te voeren inzamelvoorzieningen (middelen) na nieuwbouw en renovatieprojecten.
2. In te stemmen met/formaliseren van de (technische) criteria voor het plaatsen van de ondergrondse afvalinzamelvoorzieningen in de gehele stad Utrecht.
3. Het beleid bekend te maken
4. De commissie Beheer en Verkeer te informeren.



Kenmerk

0216786

Datum

31 maart 2003

Resultaat overleg  
diensten

Met de Dienst Stadsontwikkeling (afdelingen Milieu en Duurzaamheid en Bouwbeheer) en het Projectbureau Leidsche Rijn is overleg gevoerd over de inhoud en uitgangspunten van onderhavig voorstel en is overeenstemming bereikt. De afdeling Juridische Zaken heeft met het voorstel ingestemd

Financiële/personele  
gevolgen

Voorgestelde beleidsaanpassing heeft voor de burger/gemeente geen financiële en personele consequenties. De initiële kosten gemoeid met plaatsing van de voorzieningen dienen door de projectontwikkelaar/aannemer gedragen te worden. Deze situatie doet zich voor wanneer de projectontwikkelaar bij nieuwbouw van hoogbouw zelf de voorkeur geeft aan ondergrondse opslag in plaats van inpandige opslag. Tevens doet deze situatie zich voor wanneer hij bij laagbouw aangeeft dat ondergrondse opslag de voorkeur geniet boven de inrichting van clusterplaatsen. De exploitatiekosten komen, na overdracht van de voorzieningen in eigendom en beheer aan de gemeente, voor rekening van de gemeente en worden gedekt uit de afvalstoffenheffing.

☐ afd. Communicatie inschakelen☐ Persbericht uitgeven

Besluit B&amp;W

*Conform met wijziging in besluit 4: niet de  
Behu./Verhuur maar de Sted. ontw. bijhouden.*

Datum

Ter uitvoering naar



## TOELICHTING BIJ ADVIES

Gemeente Utrecht

Door technische ontwikkelingen en de vraag naar hoogwaardige voorzieningen met een groot gebruikersgemak wordt gezocht naar inzamelvoorzieningen (middelen) welke als maatwerk bij specifieke bebouwing geplaatst kan worden. Bijgaand voorstel betreft een formalisering van de huidige werkwijze. Er zijn de afgelopen twee jaar goede ervaringen opgedaan met deze werkwijze.

De vraag vanuit met name de woningbouwcoöperaties naar duidelijkheid over de wijze waarop de gemeente Utrecht haar inzamelvoorzieningen geregeld wil hebben na oplevering sluit hierop aan. Deze vraag is de laatste tijd steeds sterker geworden.

Inmiddels zijn de gevraagde voorzieningen beschikbaar. Echter, voor de burgers en met name ook de verschillende instanties (o.a. woningbouwcoöperaties) is nu niet duidelijk hoe hiermee omgegaan dient te worden ten aanzien van verantwoordelijkheden voor plaatsing, onderhoud en financiering.

Bijgevoegde nota gaat in op de wijze, waarop ten aanzien van nieuwbouw en renovatieprojecten inzamelmiddelen ingevoerd dienen te worden. Het voorstel gaat niet in op de reguliere inzameling in de bestaande stad en Leidsche Rijn. Hiervoor is reeds beleid aanwezig. Voor Leidsche Rijn is besloten dat afvalinzameling ondergronds plaatsvindt. De gehele (inzamelings) logistiek is hierop afgestemd en wordt bekostigd uit de afvalstoffenheffing. In de notitie worden de criteria voor het plaatsen van ondergrondse afvalinzamelcontainers vermeld en ter besluitvorming voorgedragen.

Uit de notitie blijkt de volgende prioritering;

- ♦ Bij gebouwen met gemeenschappelijke voorzieningen (hoogbouw) wordt gekozen voor de volgende prioritering:
  - 1<sup>e</sup> inpandige opslag,
  - 2<sup>e</sup> ondergrondse inzameling in de openbare ruimte en
  - 3<sup>e</sup> bovengrondse verzamelcontainers.
- ♦ Bij nieuwbouw met individuele voorzieningen (laagbouw) wordt gekozen in volgorde van prioritering voor
  - 1<sup>e</sup> minimaal minicontainers met clusterplaatsen (incl. specifieke eisen),
  - 2<sup>e</sup> aanleg van ondergrondse voorzieningen (restafval en gft) op korte termijn mits de ontwikkelaar de investeringen financiert.

Ik stel u voor kennis te nemen van de inhoud van de notitie en het hierin vermelde beleid inzake de prioritering van inzamelvoorzieningen vast te stellen en dienovereenkomstig bekend te maken. Dit beleid zal gelden voor nieuwbouw en renovatie dat na vaststelling van het beleid in ontwikkeling komt en heeft derhalve nog geen bindende consequenties voor Langerak en Parkwijk.

De Directeur van de Reinigings- en Havendienst,

J.J. van Rhijn.



Gemeente Utrecht

**NOTITIE  
PRIORITERING  
INZAMELVORZIENINGEN  
NA  
NIEUWBOUW OF RENOVATIE**

**en criteria plaatsing ondergrondse voorzieningen  
Stad Utrecht & Leidsche Rijn**

april '03



## INHOUDSOPGAVE

Gemeente Utrecht

1. INLEIDING .....	3
1.1 Aanleiding en doelstelling notitie .....	3
1.2 Huidige inzamelmiddelen.....	3
2. INZAMELSYSTEMEN.....	4
3. PRIORITERING INZAMELSYSTEMEN.....	6
3.1 Gebouwen met gemeenschappelijke inzamelvoorzieningen(hoogbouw) .....	6
3.2 Nieuwbouw met individuele voorzieningen (laagbouw).....	6
3.3 Criteria voor clusterplaatsen/locaties voor ondergrondse voorzieningen.....	6
4. OVERIGE ASPECTEN .....	8
4.1 Implementeren beleid .....	8
4.2 Ontwerp-fase .....	8
4.3 Financiering (bestaande stad) .....	8



## 1. INLEIDING

Afvalinzameling is van alle dag. De middelen en mogelijkheden daarin veranderen echter zeer frequent. Kenden we tot een aantal jaren geleden alleen de grijze vuilniszak, tegenwoordig is het mogelijk om maatwerk te leveren.

In dat kader moet deze notitie gezien worden. De notitie behelst beleidsuitgangspunten te formuleren voor met name de ontwikkelaars van de openbare ruimte ten aanzien van de keuze voor een bepaald inzamelmiddel. Expliciet bij/na nieuwbouw- en renovatie projecten in de bestaande stad en impliciet voor de plaatsing van ondergrondse voorzieningen op nieuwbouwlocaties.

### 1.1 Aanleiding en doelstelling notitie

Door technische ontwikkelingen en wijzigingen in de Wet Milieubeheer (hoofdstuk afvalstoffen) is het mogelijk te kiezen voor verschillende afvalinzamelsystemen. Omdat Utrecht een grote nieuwbouw- en renovatieopgave heeft, is dit een geschikt moment om een kader vast te stellen voor de keuze, of prioritering, van inzamelsystemen. Deze prioritering geldt voor de bestaande stad.

Voor Leidsche Rijn is een aparte afweging gemaakt. Hier is de keuze voor de inzameling reeds eerder (VDC) gevallen op ondergrondse inzameling. De inzamelingssystematiek is hierop ingesteld. Deze notitie beoogt de criteria voor de plaatsing definitief vast te leggen.

Voor de prioritering in de bestaande stad heeft de notitie voornamelijk betrekking op de inzameling van gft- en restafval. Voor de componenten glas, papier en textiel is in het kader van het VDC-programma een duidelijk afgebakend traject uitgezet en gevoerd. Deze valt buiten deze notitie. Wel worden voor de plaatsing van de ondergrondse voorzieningen de definitieve criteria vastgelegd.

### 1.2 Huidige inzamelmiddelen

Utrecht kent op dit moment een aantal inzamelmiddelen. Het merendeel van de Utrechtse burgers zet wekelijks hun vuilniszakken of minicontainers aan de straat. De RHD komt eens in de week langs voor zowel restafval als groent-, fruit- en tuinafval. Bij flats en gestapelde bouw zijn verzamelcontainers geplaatst buiten het gebouw of zijn er gemeenschappelijke voorzieningen in het pand. In Leidsche Rijn wordt het afval met ondergrondse verzamelcontainers ingezameld (Verwijdering Droge Componenten-project).



## 2. INZAMELSYSTEMEN

Gemeente Utrecht

Er zijn verschillende inzamelsystemen voor huishoudelijk afval in gebruik. In hoofdlijnen zijn deze te verdelen in 4 typen systemen. Deze zijn:

1. haalsystemen
2. brengsystemen
3. clusterplaatsen
4. inpandige opslag

Wanneer de burger zijn afval in een vuilniszak of minicontainer aan of nabij de perceelgrens kan aanbieden, dan spreken we over een haalsysteem. Wanneer de burger zijn afval naar een verzamelcontainer moet brengen, spreken we over een brengsysteem. Verder onderscheiden we clusterplaatsen als een apart systeem. Bij clusterplaatsen dient de burger zijn minicontainer of vuilniszak op daarvoor aangewezen plekken (clusterplaatsen) aan te bieden. Een laatste systeem tenslotte is inpandige opslag. Bij inpandige opslag gaat het om afvalcontainers voor meerdere huishoudens die (op privé-terrein of) binnen het gebouw staan opgesteld.

In de onderstaande paragrafen worden de systemen en hun varianten wat uitgebreider beschreven. Aangegeven zijn ook de overwegingen die meegenomen zijn bij het bepalen van de voorkeursvolgorde. Deze overwegingen zijn nadrukkelijk niet uitputtend. Het is een korte beschrijving van een aantal voor- en nadelen die bij betreffende systemen zijn te constateren.

### Ad 1 Haalsystemen

Een haalsysteem houdt in dat de burger zijn afval aanbiedt aan de openbare weg en daarvoor een individueel inzamelmiddel gebruikt. Dit inzamelmiddel is een vuilniszak, minicontainer of bio-emmer. Het voordeel van individuele inzamelmiddelen is dat de kwaliteit van het gft-afval over het algemeen goed is. Het nadeel van een haalsysteem voor de burger is dat hij gebonden is aan een vast tijdstip waarop hij zijn afval kan aanbieden. Doordat de minicontainers vaak lang aan de straat staan, tasten ze het straatbeeld aan en kunnen ze de doorgang voor voetgangers versperren. Het nadeel van vuilniszakken is dat zij veel zwerfvuil veroorzaken. Voor de inzameldienst zijn haalsystemen zowel uit logistiek als arbo-oogpunt ongunstig: routeoptimalisatie is maar beperkt mogelijk. Dit maakt de inzamelkosten hoog.

Door het hebben van een haalsysteem voldoet de gemeente aan haar verplichting als bedoeld in artikel 10.21 van de Wet milieubeheer. Hierin is bepaald dat de gemeente huishoudelijke afvalstoffen moet inzamelen bij elk perceel.

### Ad 2 . Brengsystemen

Bij brengsystemen bieden burgers hun afval aan bij verzamelcontainers op korte loopafstand van de woning. Deze verzamelcontainers kunnen zowel bovengronds als ondergronds worden geplaatst. Brengsystemen zijn meestal 24 uur per dag beschikbaar. Dit biedt de ontdoener meer keuzevrijheid bij het aanbieden van zijn afval. Daardoor is het systeem ook aantrekkelijk voor minder validen. Indien voorzien van een geautoriseerde toegangsverschaffing veroorzaken de containers weinig zwerfvuil: afval kan niet verwaaien en de geautoriseerde aanbieders voelen zich verantwoordelijk voor 'hun' container. Verzamelcontainers zijn zodanig in te passen in de openbare ruimte dat zij het straatbeeld niet aantasten. Dit geldt met name voor ondergrondse containers. Wel is het ruimtebeslag continu.

Indien de containers mechanisch geleegd worden, zijn de arbeidsomstandigheden van de beladers beter dan bij de andere systemen. Bij brengsystemen kunnen zeer efficiënte inzamelroutes worden gereden, vooral indien de containers worden uitgerust met een volmeldingssysteem. Dit leidt tot minder transportbewegingen en lagere inzamelkosten. Hier staat tegenover dat de investeringskosten, met name bij ondergrondse systemen, relatief hoog zijn.

### Ad 3. Clusterplaatsen

Clusterplaatsen combineren eigenschappen van haal- en brengsystemen. Vanwege het gebruik van individuele inzamelmiddelen is de kwaliteit van het ingezamelde gft-afval goed. Ook logistiek zijn de clusterplaatsen aantrekkelijk: de vuilniszakken en minicontainers worden op een centrale plaats aangeboden. Het inzamelen gaat daardoor sneller en de vervuiling concentreert zich op enkele plekken. Ook kan door de strategische inpassing van clusterplaatsen de doorgang voor overig verkeer (waaronder voetgangers) vrij worden gehouden. Het ruimtebeslag is tijdelijk. Wanneer clusterplaatsen ingericht worden wordt gestreefd naar plaatsen waar gemakkelijk minicontainers geplaatst kunnen worden. Dit verbetert de arbeidsbelasting van de beladers. De inrichting van clusterplaatsen vindt plaats door de gemeente. Hierbij



dient gedacht te worden aan het aanbrengen van een markering en in voorkomende gevallen een afrit op het trottoir voor de minicontainers.

Zowel voor brengsystemen als voor clusterplaatsen geldt dat de burger zijn afval niet verder dan 75 meter van zijn perceelgrens hoeft te brengen.<sup>1</sup> Bovendien voorziet artikel 24 van de Afvalstoffenverordening gemeente Utrecht 2001, juncto artikel XI van het op 11 februari 2003 vastgestelde Verzameluitvoeringsbesluit krachtens Afvalstoffenverordening gemeente Utrecht 2001, in de mogelijkheid om een plaats aan te wijzen nabij de percelen waar de inzamelmiddelen met afvalstoffen dienen te worden aangeboden. Dit om een doelmatige inzameling van afvalstoffen mogelijk te maken.

#### Ad 4. Inpandige opslag

Inpandige opslag is een inzamelvoorziening die is gereserveerd voor een groep bewoners en dan met name bij hoogbouw. Het voordeel voor de bewoners is dat zij hun afval 24 uur per etmaal kunnen aanbieden. In tegenstelling tot de drie voorgaande systemen leggen inpandige voorzieningen geen beslag op de openbare ruimte. De containerruimten zijn afgesloten voor derden en veroorzaken daardoor ook geen zwerfvuil. Het nadeel van inpandige opslag is dat het meestal gaat om rolcontainers met een beperkte capaciteit. De containers moeten dus zeer frequent geleegd worden. Lediging vormt een zware belasting voor de beladers.

In hoofdstuk 4, Afdeling 4.10 van het Bouwbesluit wordt ingegaan op de verplichting tot het hebben van een Gemeenschappelijke opslagruimte voor huishoudelijk afval in geval van nieuwbouw. Er dient in een te bouwen bouwwerk sprake te zijn van een ruimte waar huishoudelijk afval gescheiden kan worden opgeslagen. Voorts vermeldt artikel 4.59 van het Bouwbesluit dat een woonfunctie gelegen in woongebouw een gemeenschappelijke opslagruimte heeft voor het plaatsen van containers voor huishoudelijk afval. Deze verplichting vervalt evenwel wanneer de woonfunctie beschikt over een rechtstreeks vanaf het aansluitende terrein bereikbare bergruimte en de afmetingen van de bergruimte, de loopafstand en het hoogteverschil tussen de toegang van de woonfunctie en een toegang van die bergruimte geen beletsel vormen voor het gescheiden kunnen opslaan van huishoudelijk afval.

Op basis van het Bouwbesluit kan een projectontwikkelaar derhalve verplicht worden te voorzien in de mogelijkheid van inpandige opslag danwel een passend alternatief (genoemde bergruimte).

<sup>1</sup> Deze maximale loopafstand is vastgesteld in de Regeling voorwaarden inzamelen huishoudelijke afvalstoffen nabij elk perceel" (Staatscourant 1998, nr. 213). In bijzondere gevallen mag de gemeenteraad onder voorwaarden een maximale loopafstand van 125 meter hanteren.



### 3. PRIORITERING INZAMELSYSTEMEN

Gemeente Utrecht

In dit deel wordt per bebouwingstype een voorkeursvolgorde aangegeven. Onderscheid wordt gemaakt naar gebouwen met gemeenschappelijke inzamelvoorzieningen en nieuwbouw met individuele voorzieningen.

Beoogd doel van deze prioritering is dat met name de ontwikkelaars bij nieuwbouw- en renovatieprojecten (in met name de openbare ruimte) weten wat het beleid in keuzemogelijkheden is voor inzamelssystemen. Het is in volgorde van prioriteit waarbij de eerste doorgaans de voorkeur heeft en de laatste de minimale ondergrens vormt.

#### 3.1 Gebouwen met gemeenschappelijke inzamelvoorzieningen<sup>2</sup> (hoogbouw)

Voor gebouwen met een gemeenschappelijke inzamelvoorziening geldt de volgende voorkeursvolgorde:

1<sup>e</sup> Inpandige opslag

Bij een gemeenschappelijke voorziening is inpandige opslag gewenst boven opslag in de openbare ruimte. Vooral omdat door inpandige opslag veel zwerfvuil in de openbare ruimte kan worden voorkomen. Tevens wordt voorkomen dat derden gebruik maken van de voorzieningen. De ruimte in flat en etagewoningen is meestal beperkt. Daarom is een gemeenschappelijke opslagruimte gewenst. Met de beheerder van de woningen moeten afspraken gemaakt worden over de toegankelijkheid van de opslagruimte voor het personeel van de inzamelaar of over het buitenzetten van het afval op inzameldagen. Om zwerfvuil en misbruik door derden te voorkomen moet de ruimte afgesloten zijn.

2<sup>e</sup> Ondergrondse opslag in openbare ruimte

In de directe omgeving van de woningen worden ondergrondse containers geplaatst. Deze worden door middel van pasjes of sleutels toegewezen aan de bewoners en zijn alleen voor hen toegankelijk. Dit voorkomt misbruik door derden, er kan beter worden gehandhaafd en het voorkomt zwerfvuil.

3<sup>e</sup> Bovengrondse verzamelcontainers in de openbare ruimte

Dit wordt als de minst wenselijke gemeenschappelijke voorziening beschouwd. Doordat er bij deze containers vaak veel zwerfvuil ontstaat, zal niet de gewenste uitstraling bereikt worden.

#### 3.2 Nieuwbouw met individuele voorzieningen (laagbouw)

Voor nieuwbouw (of renovatie) met individuele voorzieningen (laagbouw) zal de volgende voorkeursvolgorde gaan gelden:

1<sup>e</sup> De inzameling van gft- en restafval zal minimaal met minicontainers dienen plaats te vinden.

2<sup>e</sup> Hiervoor dienen, op basis van omschreven criteria, zogenoemde clusterplaatsen te worden ingericht.

3<sup>e</sup> De clusterplaatsen dienen vrij te worden gehouden van kabels en leidingen i.v.m. mogelijke plaatsing van ondergrondse containers.

4<sup>e</sup> indien de ontwikkelaar reeds in de ontwikkelfase aangeeft dat hij de voorkeur geeft aan ondergrondse opslag, zijn de initiële investeringen die hiermee gemoeid zijn voor de ontwikkelaar.

Bij elk nieuwbouw- of renovatieproject in de bestaande stad moet het minimaal mogelijk zijn dat de gemeente, direct of achteraf, ondergrondse verzamelcontainers plaatst. De keuze om afval ondergronds in te zamelen is reeds eerder gevallen in het VDC-project.

#### 3.3 Criteria voor clusterplaatsen/locaties voor ondergrondse voorzieningen

De criteria die gelden voor het situeren en inrichten van een clusterplaats volgen hierna. Hierbij moet opgemerkt worden dat bij het inrichten van nieuwe clusterplaatsen ook de criteria dienen te gelden die gehanteerd worden voor de aanleg van ondergrondse voorzieningen. Dit in verband met mogelijke plaatsing van ondergrondse voorzieningen op betreffende locatie. De criteria die hierbij gelden zijn in overleg bepaald tussen DSO-Milieu, RHD, Bouwbeheer, Wijkbureau Leidsche Rijn, DSB, PBLRU, GG&GD. Deze criteria zullen zowel voor nieuwbouw en renovatieprojecten in de bestaande stad gelden alsmede voor de ondergrondse voorzieningen in Leidsche Rijn.

Specifieke criteria met betrekking tot clusterplaatsen:

<sup>2</sup> Met gebouwen met gemeenschappelijke inzamelvoorzieningen worden flats of woningen zonder individuele entree of opgang bedoeld. In de meeste afvalbeleidsstukken wordt deze categorie woningen aangeduid als hoogbouw en/of gestapelde bouw.



## Gemeente Utrecht

- De inzamelvoertuigen van de inzamelaar moeten bij de aangeboden minicontainers kunnen komen. Daarvoor geldt dat er geen belemmering optreedt voor de inzamelwagen om bij de containers te kunnen komen (met name door geparkeerde auto's).
- De clusterplaats dient (bij volledige aanbieding van containers) geen grote uitzichtbelemmerende invloed te hebben vanuit nabijgelegen woningen.
- Logische mogelijke inpassing in het inrichtingsplan.
- De plek dient ruim genoeg te zijn voor de minicontainers van alle woningen samen.
- De locatie (na plaatsen van containers) moet geen belemmering vormen voor verkeer en voetgangers.
- De clusterplaatsen moeten vanuit alle woningen goed bereikbaar zijn (met en zonder container).

Criteria met betrekking tot ondergrondse containers op clusterplaatslocatie:

- De plaats moet minimaal de grootte hebben van 2 ondergrondse containers.  
De clusterplaatsen (voor restafval en GFT) mogen voor geen enkele woning verder gelegen zijn dan 75 meter loopafstand vanaf de perceelgrens.
- Afstand container tot de erfgrans bedraagt minimaal 2 meter.
- Afstand tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 5 meter (in nieuwbouwgebieden).
- Afstand tot de gevel bij bestaande bouw (onderhavige nota) bedraagt minimaal 3 meter.
- Van bovenstaande regel kan worden afgeweken als het een dove/dichte (ook wel blinde) muur betreft, in dat geval kan de afstand minimaal 2 meter zijn.
- Bij voorkeur niet situeren aan de zuid-westzijde van tuinen waar terras e.d. zal worden aangelegd i.v.m. overheersende windrichting.

Bovenstaande aspecten zijn gerekend vanaf het midden van de ondergrondse container.

Criteria ten behoeve van de bereikbaarheid van de locaties door het inzamelvoertuig:

- De locatie moet bereikbaar zijn voor een inzamelvoertuig met een breedte van circa 2,50 meter en een draaicirkel van circa 21 meter;
- De opstelplaats voor het inzamelvoertuig dient minimaal 9 meter te bedragen;
- Tussen opstelplaats voor inzamelvoertuig en containerlocatie mogen geen parkeerplaatsen aanwezig zijn;
- Op de locatie moet voldoende ruimte zijn om het inzamelvoertuig te kunnen stempelen (uitzetten poten). Vanuit de hartlijn van het voertuig is 4,10 m noodzakelijk;  
Het inzamelvoertuig moet niet achteruit hoeven te rijden;
- De containerlocatie moet bij voorkeur te bereiken zijn aan de rechterzijde van het voertuig;
- Boven de containerlocatie mogen zich tot 10 meter hoogte geen obstakels bevinden;
- Bomen dienen buiten de hijszone te staan. In de planvorming gelden de volgende richtlijnen:
  - Voor boom 1<sup>e</sup> grootte; minimaal 9 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
  - Voor boom 2<sup>e</sup> grootte; minimaal 7 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
  - Voor boom 3<sup>e</sup> grootte; minimaal 5 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij);
- Afstand lichtmasten tot hijspunt minimaal 3 meter i.v.m. kans op beschadiging lichtmast;
- Maximale afstand van kant rijweg tot hijspunt maximaal 5,50 meter;
- Bij plaatsing in groenstrook aan de kopse kanten minimaal 1 meter vrij van opgaande beplanting;
- Tussen de bovenplaat container en rijweg minimaal (incl. band) een ruimte van 0,6 meter om overrijden van grondplaat van de container te voorkomen.

De keuze voor de locaties moet door de RHD gemaakt worden in samenwerking met DSO-ROO en de DSB.

Zoals gesteld: wenst de projectontwikkelaar reeds in de ontwikkelfase (en bij oplevering) gebruik te maken van ondergrondse containers dan is dit mogelijk. Echter, de initiële investeringskosten zijn dan voor rekening van de ontwikkelaar.



## 4. OVERIGE ASPECTEN

### 4.1 Implementeren beleid

In de praktijk wordt grotendeels al twee jaar gewerkt volgens de richtlijnen vermeld in de notitie. Omdat er zich in de praktijk geen problemen voordoen, hoeft er geen overgangstermijn te worden opgenomen. Een en ander is echter nog niet geformaliseerd. Vanaf heden zal de notitie dienen als vast beleid voor deelgebieden die nog na vaststelling van het beleid ontwikkeld worden.

Tevens vindt momenteel uitwerking plaats in het pakket van eisen openbare ruimte van de DSB. Op basis van dit beleid kunnen afspraken gemaakt worden tussen de inzamelaar, de projectontwikkelaar en de ontwikkelaar van de openbare ruimte bij nieuwbouwprojecten. In sommige gevallen zal de projectontwikkelaar zelf ook de openbare ruimte ontwikkelen, in andere gevallen de gemeente.

### 4.2 Ontwerp-fase

Wanneer de gemeente in de toekomst over wil gaan op een andere inzamelmethode moet daar in de ontwerp-fase van nieuwbouw al rekening mee worden gehouden. Achteraf inpassen van ondergrondse voorzieningen blijkt in de praktijk veel duurder te zijn dan vooraf inpassen.

De projectontwikkelaars en ontwerpers willen kunnen kiezen voor containers die binnen de stijl en sfeer passen van hun ontwerp. Dat kan in beperkte mate. Er zijn verschillende typen containers op de markt. De gemeente (RHD) stelt echter randvoorwaarden aan de containers. Ze moeten onder andere te legen zijn met de inzamelwagens van de RHD en daarnaast moeten de containers uitwisselbaar zijn (onder andere in verband met vervanging bij defecten). De vrijheid voor de ontwerper betreft de kleurstelling en vorm van de inwerpzuil. De inwerpzuil is het bovengrondse en dus zichtbare deel van de verzamelcontainer.

In het geval dat ontwikkelaars direct bij de realisatie over een systeem willen beschikken, moeten ze de initiële investeringen zelf dragen. De gemeente zal alleen planmatig ondergrondse verzamelcontainers invoeren. Dat wil zeggen per wijk en rekening houdend met logistieke en kostentechnische voordelen. Dit verklaart ook waarom de gemeente in Leidsche Rijn op eigen kosten gekozen heeft voor ondergrondse verzamelcontainers. De inzameling vindt hier grootschalig plaats. De logistiek is hier op afgestemd. Het "kleinschalig" realiseren van ondergrondse opslag van afval in de bestaande stad resulteert in hoge logistieke kosten. Immers, voor slechts enkele locaties moet met speciale inzamelwagens afval ingezameld worden.

Voor de volledigheid dient vermeld te worden dat vanaf 1 januari 2003 geen bouwvergunning vereist is voor ondergrondse containers.

### 4.3 Financiering (bestaande stad)

Projectontwikkelaars en burgers benaderen de gemeente nu al met de vraag of er brengsystemen kunnen worden gerealiseerd bij nieuwbouwprojecten (bestaande stad). Deze vraag kan bij nieuwbouw positief beantwoord worden wanneer de projectontwikkelaar bereid is de investeringskosten van de voorziening te betalen. Zo niet, dan moet zoals aangegeven worden gehandeld (vrij van kabels en leidingen).

Bij bouw met een gemeenschappelijke voorziening geldt de eerder genoemde voorkeursvolgorde. Kan in pandige opslag niet worden gerealiseerd dan moet door de projectontwikkelaar een kwalitatief vergelijkbare voorziening gerealiseerd worden. Voorwaarde is minimaal dat de voorziening uitgerust moet zijn met een geautoriseerde toegangssysteem.

De investeringskosten voor de ondergrondse containers zijn relatief hoog. In de exploitatie treedt echter een terugverdieneffect op door efficiëntie in de inzameling. Verwacht wordt dat het voorgestelde beleid niet zal leiden tot een stijging van de afvalstoffenheffing.



Nummer: RHD-0216786  
Toestel: 030 - 2866885  
Onderwerp: Prioritering inzamelvoorzieningen na renovatie en nieuwbouw

Datum: .... April 2003  
Bijlagen: -

Aan de leden van de commissie,

In onze vergadering van 15 april 2003 hebben wij bijgevoegde notitie vastgesteld. Deze notitie voorziet in de behoefte om duidelijkheid te scheppen inzake de wijze van afvalinzameling bij nieuwbouw en na renovatie van woningen.

*onder meer*

Door technische ontwikkelingen en de vraag naar hoogwaardige voorzieningen met een groot gebruikersgemak wordt gezocht naar inzamelvoorzieningen (middelen) welke als maatwerk bij specifieke bebouwing geplaatst kan worden. Vaststelling van de notitie betreft in feite het formaliseren van de huidige werkwijze. Er zijn inmiddels goede ervaringen opgedaan met deze werkwijze.

De vraag vanuit met name de woningbouwcoöperaties naar duidelijkheid over de wijze waarop de gemeente Utrecht haar inzamelvoorzieningen geregeld wil hebben na oplevering sluit hierop aan. Deze vraag is de laatste tijd steeds sterker geworden.

De notitie gaat in op de wijze waarop ten aanzien van nieuwbouw en renovatieprojecten inzamelmiddelen ingevoerd dienen te worden. Er wordt niet ingegaan op de reguliere inzameling in de bestaande stad en Leidsche Rijn. Hiervoor is reeds beleid aanwezig. Wel worden de criteria voor het plaatsen van ondergrondse afvalinzamelcontainers in de notitie vermeld.

Een en ander komt erop neer dat:

- ◆ Bij gebouwen met gemeenschappelijke voorzieningen (hoogbouw) gekozen wordt voor de volgende prioritering:
  - 1<sup>e</sup> inpandige opslag,
  - 2<sup>e</sup> ondergrondse inzameling in de openbare ruimte en
  - 3<sup>e</sup> bovengrondse verzamelcontainers.
- ◆ Bij nieuwbouw met individuele voorzieningen (laagbouw) gekozen wordt in volgorde van prioritering voor
  - 1<sup>e</sup> minimaal minicontainers met clusterplaatsen (incl. specifieke eisen),
  - 2<sup>e</sup> aanleg van ondergrondse voorzieningen (restafval en gft) op korte termijn mits de ontwikkelaar de investeringen financiert

Het beleid wordt openbaar bekend gemaakt en zal in werking treden op de achtste dag na publicatie. Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Burgemeester en Wethouders van Utrecht,

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

drs. M.J.C. Heeremans

mr. A.H. Brouwer-Korf



## CIRCULATIELIJST

Gemeente Utrecht

Kenmerk	0216786	Datum	31 maart 2003
Dienst/Sector/Afdeling	RHD	Behandeld door	A. van Scherpenzeel/ H.P. Moll
Onderwerp	Prioritering inzamelvoorzieningen na renovatie en nieuwbouw		
Voorleggen aan B&W	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee	Routinestuk	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Mandaat	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee		

Planning	Datum
1 B & W	15 april 2003

2

4

Ter inzage aan	Datum	Paraaf
----------------	-------	--------

1 BGS

2 Wethouder van Zanen

3 Wethouder Lenting

4 Wethouder van den Bergh

5 Wethouder Van Kleef

Opmerking

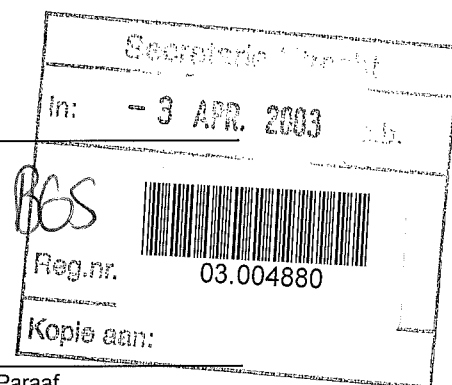
1

2

3

m.i. : de commissie horen en daarmee binden.

4





KENMERK: 03.4880 BGS

DIENST: Reinigings en Havendienst.

ONDERWERP: Prioritering inzamelvoorzieningen na renovatie en nieuwbouw.

15 APR. 2003

19/4

Secretaris

Burgemeester

Wethouder Verhulst

Wethouder Van Zanen

Wethouder Spekman

Wethouder mw. Van Kleef

Wethouder mw. Van den Bergh

Wethouder Lenting

Wethouder Gispen

Paraaf accoord

Paraaf bespreken

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*ai  
Stedelijke  
ontw 1proem?*

[REDACTED]

---

**Onderwerp:**

FW: Wob Griftstraat vraag 3

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 31 oktober 2016 12:01

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanpassingen website

Hoi [REDACTED]

Ok, ik snap het. Ik heb het net toegevoegd, maar wel onderaan de pagina. Het heeft een minder prominente plek gekregen. Is voor een gemiddelde burger niet interessant en dan hoeven we hem ook niet te belasten met onnodige info bovenaan. En voor de kritische burger, dan kunnen ze het nog steeds wel vinden, maar dan iets lager op de pagina.

Zo goed?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Contentredacteur

**Gemeente Utrecht**

Publiekszaken

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** [REDACTED]

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 28 oktober 2016 14:32

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: aanpassingen website

Hoi [REDACTED]

Het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers in Utrecht ligt vrij gevoelig. De raad heeft een aantal jaren besloten dat grote delen van Utrecht ondergronds gaan met restafval; onder de noemer van vuilniszakken van de straat.

Bij de invoer van Het Nieuwe Inzamelen gaat nagenoeg elke huishouden ondergronds met het restafval. Er gaat een heel juridisch traject vooraf voordat we ondergrondse restafvalcontainer plaatsen. Kritisch burgers vragen ook naar de richtlijnen rond het plaatsen van de container.

Ik dacht dat het goed was hier open over te communiceren. Het staat wel bij de veelgestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Communicatieadviseur Stadsbedrijven

**Gemeente Utrecht**  
Stadsbedrijven

**Postadres** Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Tractieweg 2

**Telefoon** [Redacted]

**E-mail** [Redacted]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** [Redacted]

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** vrijdag 28 oktober 2016 13:58

**Aan:** [Redacted]

**Onderwerp:** RE: aanpassingen website

En deze snap ik niet. Waarom moet een burger weten wat de richtlijnen zijn voor het plaatsen van een ondergrondse container?

Met vriendelijke groet,

[Redacted],

Contentredacteur

**Gemeente Utrecht**  
Publiekszaken

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1

**Telefoon** [Redacted]

**E-mail** [Redacted]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** [Redacted]

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** woensdag 26 oktober 2016 14:24

**Aan:** Website

**Onderwerp:** RE: aanpassingen website

Beste collega,

Ik zou graag nog een aanvulling maken op mijn eerder verzoek over de aanpassingen afvalpagina's.

Voor de pagina van de [ondergrondse containers](#) wil ik de volgende opzet hebben (stukje over richtlijnen bij plaatsen ondergrondse restafvalcontainers is erbij gekomen)

### Ondergrondse containers

**Utrecht kent 2 soorten ondergrondse containers waar bewoners 24 uur per dag hun afval kwijt kunnen:**

1. Openbare ondergrondse containers (ook wel kringlooppunten genoemd) voor glas, papier en karton, textiel en plastic-blik-en-pak. Ga naar [Mijnafvalwijzer.nl](http://Mijnafvalwijzer.nl), of gebruik de gratis Afvalwijzer-app om te zien waar in uw buurt de openbare containers per type afval staan.

2. Ondergrondse containers voor restafval die alleen zijn te gebruiken door bewoners met een toegangspas of sleutel. Een [toegangspas of sleutel vraagt u aan](#) bij de gemeente.

### **Richtlijnen bij plaatsen ondergrondse restafvalcontainers**

Bij de keuze van een locatie voor een ondergrondse restafvalcontainer gelden een aantal belangrijke voorwaarden.

- De ondergrondse container is voor de inzameldienst goed bereikbaar.
- De ondergrondse container past logisch in het inrichtingsplan.
- De containers staan niet storend in het uitzicht van omgelegen woningen.
- Verkeer en voetgangers kunnen goed langs de containers.
- De locatie is goed bereikbaar voor alle woningen.
- De loopafstand naar de ondergrondse container is ongeveer 125 meter.
- De afstand van de ondergrondse container tot de erfgrans is minimaal 2 meter.
- De afstand van de ondergrondse container tot de gevel van de woning is minimaal 3 meter. Tenzij het om een dichte muur gaat. Dan kan de afstand minimaal 2 meter zijn.

Het liefst plaatsen we de container niet aan de zuidwestkant van tuinen met een terras. In Nederland waait de wind vaak uit zuidwestelijke richting. Een container aan de zuidwestkant kan dan voor stankoverlast zorgen.

### **Gebruik ondergrondse containers**

- Gooi uw huisvuil in een goed gesloten zak met een inhoud van 60 liter in de container. Bij grotere zakken kan de container verstopt raken;
- Houd rekening met de omwonenden met betrekking tot het tijdstip waarop u uw afval aanbiedt;
- Grofvuil hoort niet in of naast de container. U kunt grofvuil gratis inleveren bij een [afvalscheidingsstation](#) in Utrecht. Of laat uw [grovvuil](#) op afspraak aan huis ophalen;
- Glas en textiel kunt u inleveren bij een openbaar inzamelpunt (kringlooppunt) bij u in de buurt. Zie voor de dichtstbijzijnde locaties in uw buurt: [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl);
- Wilt u geen afval naast de container plaatsen? Daarmee wordt zwerfafval voorkomen en blijft de omgeving schoon;
- Neem uw afval weer mee naar huis bij storting of wanneer de container vol zit.

### **Schone containers**

De ondergrondse restafvalcontainers worden jaarlijks van binnen en buiten schoongemaakt. Merkt u dat de bak erg vies is of stinkt? U kunt dit [melden bij de gemeente](#). Wat kunt u zelf doen om stankoverlast te voorkomen? Stank ontstaat als afval niet goed is verpakt en los in de ondergrondse container wordt gedaan. Door het afval goed in een zak te doen, voorkomt u al een hoop (stank)overlast.

### **Legen van containers**

De gemeente leegt de ondergrondse restafvalcontainer minimaal 1 keer per week. Daarbij kijken we goed naar het verwachte aanbod van restafval. De inzamelingsfrequentie wordt hier zoveel mogelijk op afgestemd. Deze wordt aangepast als dat nodig blijkt te zijn. Dit doen we op basis van meldingen van bewoners en signalen van onze eigen medewerkers.

### **Volle of verstopte container melden?**

Wanneer u ziet of merkt dat een ondergrondse container vol of kapot is, kunt u dit [melden bij de gemeente](#). Controleer voordat u een melding doet eerst of de containers echt vol zijn.

### **Zwerfvuיל naast een container?**

Ziet u zwerfvuיל naast een ondergrondse container liggen? Maak dan [online een melding](#) of bel 14 030. Bij een melding op werkdagen voor 12.00 uur proberen we diezelfde dag nog de container te legen of het zwerfvuיל op te ruimen.

Met vriendelijke groet,



Communicatieadviseur Stadsbedrijven

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 24 oktober 2016 18:09

**Aan:** Website

**Onderwerp:** aanpassingen website

Beste collega,

Ik zou graag enkele aanpassingen doen voor de verschillende afval pagina's:

- <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/>

**Ik zou graag een nieuw stukje hebben voor Het Nieuwe Inzamelen: afval gescheiden ophalen**

#### **Het Nieuwe Inzamelen: afval gescheiden ophalen**

Met Het Nieuwe Inzamelen willen wij meer afval gescheiden bij u ophalen. Zo houden we minder restafval over. Dat is beter voor het milieu en het bespaart kosten!

[Lees alles over \(de invoering van\) Het Nieuwe Inzamelen.](#)

- <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/>

De zin graag aanpassen: **Uw restafval kunt u kwijt in [ondergrondse restafvalcontainers](#) op maximaal 125 meter loopafstand.**

**Uw restafval kunt u kwijt in [ondergrondse restafvalcontainers](#) op ongeveer 125 meter loopafstand.**

- <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/>

Ik wil een onderstaand blokje tekst plaatsen tussen **Niet voor iedereen kliko's en Het Nieuwe Inzamelen in uw wijk**

#### **Ondergrondse restafvalcontainers in Utrecht**

De gemeente wil van Utrecht een schonere stad maken. In een groot deel van Utrecht maken de vuilniszakken daarom plaats voor ondergrondse restafvalcontainers. De voordelen zijn:

- dat u 7 dagen per week en 24 uur per dag uw restafval kwijt kunt;
- dat het afval eerder uit huis kan;
- er minder straatvervuiling is door open of kapotte vuilniszakken;
- de vuilniswagens milieuvriendelijker kunnen rijden;
- betere arbeidsomstandigheden voor de medewerkers van de inzameldienst.

- <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/ondergrondse-containers/>

Ik zou de volgende tekst willen toevoegen op de pagina (onder huidige tekst). Dan mag Container vol? weg.

#### **Gebruik ondergrondse containers**

- Gooi uw huisvuil in een goed gesloten zak met een inhoud van 60 liter in de container. Bij grotere zakken kan de container verstopt raken;
- Houd rekening met de omwonenden met betrekking tot het tijdstip waarop u uw afval aanbiedt;
- Grofvuil hoort niet in of naast de container. U kunt grofvuil gratis inleveren bij een [afvalscheidingsstation](#) in Utrecht. Of laat uw [grofvuil](#) op afspraak aan huis ophalen;
- Glas en textiel kunt u inleveren bij een openbaar inzamelpunt (kringlooppunt) bij u in de buurt. Zie voor de dichtstbijzijnde locaties in uw buurt: [www.mijnafvalwijzer.nl](http://www.mijnafvalwijzer.nl);
- Wilt u geen afval naast de container plaatsen? Daarmee wordt zwerfafval voorkomen en blijft de omgeving schoon;

- Neem uw afval weer mee naar huis bij storing of wanneer de container vol zit.

### Schone containers

De ondergrondse restafvalcontainers worden jaarlijks van binnen en buiten schoongemaakt. Merkt u dat de bak erg vies is of stinkt? U kunt dit [melden bij de gemeente](#). Wat kunt u zelf doen om stankoverlast te voorkomen? Stank ontstaat als afval niet goed is verpakt en los in de ondergrondse container wordt gedaan. Door het afval goed in een zak te doen, voorkomt u al een hoop (stank)overlast.

### Legen van containers

De gemeente leegt de ondergrondse restafvalcontainer minimaal 1 keer per week. Daarbij kijken we goed naar het verwachte aanbod van restafval. De inzamelingsfrequentie wordt hier zoveel mogelijk op afgestemd. Deze wordt aangepast als dat nodig blijkt te zijn. Dit doen we op basis van meldingen van bewoners en signalen van onze eigen medewerkers.

### Volle of verstopte container melden?

Wanneer u ziet of merkt dat een ondergrondse container vol of kapot is, kunt u dit [melden bij de gemeente](#). Controleer voordat u een melding doet eerst of de containers echt vol zijn.

### Zwerfvuil naast een container?

Ziet u zwerfvuil naast een ondergrondse container liggen? Maak dan [online een melding](#) of bel 14 030. Bij een melding op werkdagen voor 12.00 uur proberen we diezelfde dag nog de container te legen of het zwerfvuil op te ruimen.

- <https://pki.utrecht.nl/Loket/prodcat/products/getProductDetailsAction.do?id=472>

Ik zou graag de tekst op de 'kliko pagina' willen vervangen door de tekst in de bijlage (kliko document)

Verder zou ik de optie kliko willen toevoegen in het menu van Het Nieuwe Inzamelen (boven ondergrondse containers).

- <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/veelgestelde-vragen/>

Zie hiervoor de bijlage

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

Communicatieadviseur Stadsbedrijven

**Gemeente Utrecht**  
Stadsbedrijven

**Postadres** Postbus 8375, 3503 RJ Utrecht

**Bezoekadres** Tractieweg 2

**Telefoon** [redacted]

**E-mail** [redacted]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** [redacted]

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print