

[REDACTED]

---

**Van:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**Verzonden:** donderdag 16 mei 2019 13:50  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** WOZ-waarde friendswoningen  
**Bijlagen:** 20190515 opvraag Roeland waarden voor WOZ en opp.xlsx

Ha [REDACTED]

Bijgaand het lijstje met de WOZ waarden van de woningen die wij willen omzetten naar friendswoningen.

Groet,  
Roeland

*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*



gemeente	postcode	oppervlakte	WOZ waarde nieuw 2018 afgerond
Utrecht		90	262000
Utrecht		62	213000
Utrecht		62	243000
Utrecht		62	237000
Utrecht		62	237000
Utrecht		55,43	228000
Utrecht		62	237000
Utrecht		62	252000
Utrecht		61	273000
Utrecht		63	277000
Utrecht		32	181000
Utrecht		32	124000
Utrecht		133	351000
Utrecht		78	261000
Utrecht		78	261000
Utrecht		33	351000
Utrecht		85	283000
Utrecht		64	215000
Utrecht		73	244000
Utrecht		85	283000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		84	280000
Utrecht		60	232000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		45	175000
Utrecht		84	280000
Utrecht		72	241000
Utrecht		87	309000
Utrecht		87	309000
Utrecht		87	309000
Utrecht		87	309000
Utrecht		87	289000
Utrecht		87	289000
Utrecht		87	272000
Utrecht		87	283000
Utrecht		87	297000
Utrecht		87	293000
Utrecht		87	294000
Utrecht		87	302000
Utrecht		106	259000

**Friendswoningen**

Adres	Huisnummer	Som van aantal woningen	Driekamerwoningen
		8	7
		2	2
		1	1
		23	18
		12	
		1	
<b>Totaal</b>		<b>47</b>	<b>28</b>

Vierkamerwoningen	Vijfkamerwoningen	Totaal aantal studenten
	1	18
		4
		2
5		51
12		36
	1	4
<b>17</b>	<b>2</b>	<b>115</b>

**Van:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**Verzonden:** dinsdag 2 april 2019 13:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** friendswoningen

Ha [REDACTED]

We hadden het vorige week over de friendswoningen en de kosten voor de omzetvergunning. Ik bedacht mij dat voor de friendswoningen ook een leefbaarheidstoets zou worden uitgevoerd. Is daarover al iets te melden?

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie



**SSH**

**Bezoekadres** Plompetorengracht 9

**W** [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | **T** +31 (0) 88 730 4200 | **Direct nummer:** +31 (0) [REDACTED]



*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*

**Van:** Roeland Kreeft [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 11:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 1 vraag over 274 woningen label jongerenwoning

Hoi Frank,

Het probleem met de combinatie inschrijftijd en jongerenwoningen is inderdaad dat de jongste woningzoekenden relatief weinig kans hebben op een woning. Aangezien wij de starters/jongerenwoningen verhuren zodat studenten een alternatief hebben als zij vanwege het campuscontract hun kamer moeten verlaten, is dat voor ons een probleem. Loten lost dit probleem op en wordt door de doelgroep als eerlijk ervaren. Met een kleine aanpassing in de Huisvestingsverordening zoals we die hebben besproken, kan dit worden geregeld.

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie



**SSH**  
Bezoekadres Plompstorengracht 9  
W [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | T +31 (0) 88 730 4200 | Direct nummer: +31 (0) [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 10:48  
**Aan:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 1 vraag over 274 woningen label jongerenwoning

Dag Roeland,

Nog even over de 274 woningen toe te wijzen aan starters (sorry ..). Jullie uiteindelijke doel is om daar vooral starters/jongeren in te krijgen (<30 jaar).

Via de verordening (zowel de huidige als de nieuwe) kunnen we de mogelijk 'aan' gaan zetten om woningen te gaan labelen als jongerenwoning (dat moet dan waarschijnlijk in het lokale deel van de verordening; maar het kan dus: < 30 of < 23).

**Is het voor jullie wellicht voldoende in het geval van de 274 woningen om dat dan zonder de loting te combineren, en dus alleen label jongerenwoning toe te passen? Of ben je dan bang dat er alleen maar mensen rond de 28/29 er in gaan komen? Dat deel ben ik ff kwijt....**

Daarnaast hebben we natuurlijk nog steeds het vraagstuk Jebber-loten-i.c.m. voorrang jongeren op te lossen ;0).

Met vriendelijke groet,

accountmanager woningcorporaties

T 06- [redacted]  
[redacted]  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Wonen, Werken en Verblijven  
maandag t/m donderdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



---

**Van:** Roeland Kreeft [[mailto:\[redacted\]](#)]  
**Verzonden:** vrijdag 21 december 2018 10:27  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: 2 vragen die je nog had

Hoi [redacted]

Dank voor je mail. Ik heb nog zitten nadenken over de vraag van Kees wat een friensdwoning nou anders maakt dan een reguliere kamer. Volgens mij is dat juist dat deze huurders samen een huishouden vormen. Als de gemeente die interpretatie deelt, zou een omzettingsvergunning achterwegen kunnen blijven. Dat zou de nodige rompslomp schelen.

Over de starters ben ik nu een beetje de kluts kwijt. Ten eerste: 'SSH wil 274 woningen met voorrang verloten aan jongeren < 23' klopt niet. We willen deze woningen toewijzen aan starters tot 30 jaar. Maar het lijkt erop dat we volgens jullie jurist überhaupt geen starterswoningen mogen toewijzen via loting. Klopt dat? De enige woningen die in Utrecht middels loting worden toegewezen zijn starterswoningen van Jebber. Maar ik begrijp dat dat niet mag. Dan hebben we een ongewenste situatie. Als we starterswoningen moeten toewijzen op inschrijftijd, zijn jongere starters dus kansloos.

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie





SSH

Bezoekadres Plompstorengracht 9

W [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | T +31 (0) 88 730 4200 | Direct nummer: +31 (0) [redacted]



Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 20 december 2018 21:52

Aan: Roeland Kreeft [redacted] |>

CC: [redacted]

Onderwerp: 2 vragen die je nog had

Dag Roeland,

Nog over de vraag over 274 starterswoningen te verloten.

We komen hier in de eerste staf van januari op terug, vandaar de tekst in prestatieafspraken over Q1. Zoals ik al eerder aangaf, het heeft veel te lang gelegen.

Wat het lastig maakt en waardoor het antwoord wat langer duurt:

- 1) friends: we zoeken naar een mogelijkheid om geen compensatie te vragen voor omzetten naar friends. daarbij maakt het niet uit of er 1 hoofdcontract is met medehuurders, zoals je vroeg. het zijn meerdere huishoudens dus omzettingsvergunning blijft nodig.
- 2) SSH wil 274 woningen met voorrang verloten aan jongeren < 23. na lang gepuzzel is de conclusie dat niet lijkt te mogen volgens de verordening. Je mag of 1) loten aan starters (=geen woning achterlatend) of 2) je mag woningen labelen als jongerenwoning en met voorrang toewijzen. Maar je mag het niet combineren. Het is 1 van de 2.

Ik quote even uit mail van collega van ons die juriste is:

*Jongerenwoningen zijn gedefinieerd in artikel 1.1 onder punt 45 van de Huisvestingsverordening. Dit zijn woningen voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens met name bedoeld voor de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar. Uit artikel 2.4.2 lid 1 en lid 2 onder b van de Huisvestingsverordening wordt gesteld dat het college voorrangsregels kan instellen met betrekking tot woningtype. Op pagina 11 onder B wordt vervolgens aangegeven dat jongerenwoningen met voorrang kunnen worden toegewezen aan jongeren.*

*Artikel 2.6.3 van de Huisvestingsverordening gaat over de verdeelsystematiek van woningen. Daaruit blijkt dat met instemming van het college maximaal 20% van de woningen kunnen worden verloot. Daar is in het lokale beleid van gemeente Utrecht ook voor gekozen. Onder 2 van artikel 2.6.3 staat dat bij het lotingsstelsel de voorrangsbevestigingen uit paragraaf 2.4 niet van toepassing zijn, met uitzondering van artikel 2.4.1 (inkomenseisen) en artikel 2.4.2 A (bezettingssnorm). Dit betekent dat artikel 2.4.2 B van de Huisvestingsverordening (het toewijzen van jongerenwoningen aan jongeren) niet van toepassing is. Conclusie is daarom dat (jongeren)woningen niet met voorrang aan jongeren kunnen worden verloot.*

Ik kan niet zo goed inschatten wat jullie dan gaan doen. Voor beide varianten (lotten of via voorrang toewijzen) is overigens geen toestemming van de gemeente nodig.

Mochten jullie willen pleiten voor aanpassing van deze regel in de verordening, dan zouden jullie dat wellicht via de RWU kunnen aangeven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
accountmanager woningcorporaties

Met vriendelijke groet,

accountmanager woningcorporaties

T [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Wonen, Werken en Verblijven  
maandag t/m donderdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*

*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*

**Van:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 12:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: friends en afspraak vanmiddag

Hoi [REDACTED]

Dit zou het voornaamste onderwerp zijn van gesprek vanmiddag (in verband met de prestatieafspraken). Als we dat schriftelijk afhandelen is er nu niet heel veel te bespreken.

Over de friendswoningen: Er zijn twee contractvormen mogelijk. Een waarin iedere student een eigen huurcontract heeft. Het 'friends' zit hem er in dat geval in dat dit eenheden worden waar de studenten echt samen een huishouden vormen (i.v.m. met de omvang van de priveruimte i.r.t. de algemene ruimten). Om die reden kunnen bewoners zelf nieuwe huisgenoten aandragen en worden ze niet via het toewijzingssysteem verdeeld (zelfde als we nu doen bij de renovatie- en sloopwoningen van gemeente en Mitros). De 'zuivere' vorm is dat we de woning verhuren aan een hoofdhuurder met de opdracht een of meer medehuurlers te zoeken. Als de hoofdhuurder vertrekt wordt het huurcontract overgeschreven op een van de medehuurlers. Een nadeel van het zuivere friendsconcept is dat als een huurder besluit geen medehuurlers te zoeken we onzelfstandige woonruimte kwijt zijn. Juridisch lastig te handhaven. Overigens (om een voor de hand liggende vraag voor te zijn) is verhuur met afzonderlijke huurcontracten financieel voor ons meestal minder gunstig.

Is er bij verhuur op een huurcontract ook een omzettingsvergunning nodig? De bewoners vormen in dat geval ook contractueel samen een huishouden.

Ik lees in je mail niet wat jullie hebben besproken ten aanzien van ons verzoek een deel van de woningnetwoningen te labelen voor starters (en met loting te gaan toewijzen). Hebben jullie het daar in de staf ook over gehad?

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie



SSH

Bezoekadres Plompstorengracht 9

W [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | T +31 (0) 88 730 4200 | Direct nummer: +31 (0) [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 12:14  
**Aan:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**CC:** [REDACTED] >

Onderwerp: friends en afspraak vanmiddag  
Urgentie: Hoog

Dag Roeland,

We hebben aantal afstemmingsgesprekken gepland de komende periode tussen Ton en Kees. Ik zag dat de eerste vanmiddag is. Zijn er volgens jullie voldoende agendapunten om te bespreken en welke zijn dat dan? De laatste tijd zien de heren elkaar regelmatig, dus ik weet even niet of het vanmiddag door moet gaan. Als jullie wel punten hebben, wil je mij die dan laten weten?


Wat betreft vraag friendswoningen en de labelling van aantal starterswoningen. Deze is op de staf besproken en daar kwamen twee dingen aan de orde:

- we staan positief t.a.v. vorming friendswoningen (...). De gemeente heeft omzettings- en splitsingsbeleid. Bij friendscontracten wonen er meerdere onzelfstandige huishoudens samen. Daarvoor is bij verhuur aan meer dan twee personen een omgevingsvergunning en een omzettingsvergunning nodig. Voor 19 van de 47 woningen die SSH wil omzetten is dit het geval en daarvoor zal de SSH de vergunningen via de reguliere weg moeten aanvragen.  
*Echter wat ik raar/gek zou vinden als jullie de compensatieverplichting hiervoor zouden moeten gaan betalen die normaalgesproken gevraagd wordt. Ik vind dat er dan nl. een volkshuisvestelijke afweging moeten worden gemaakt, waarbij het volkshuisvestelijke belang voor de friendswoningen zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van de woningen voor bewoning door een huishouden (en ook omdat friendswoningen een eerdere wens van ons was). Daar zijn we nu mee bezig.*
- er zal wel gewoon een leefbaarheidstoets worden gedaan. Dat zal over het algemeen wel goed gaan denk ik, alleen is er 1 straat waar veel adressen geclusterd zijn (kraanstraat meen ik). Dus kijken hoe die toets dan uitpakt, ze kijken dan oa naar eerdere meldingen en of er al veel onzelfstandige eenheden zijn in het gebied. Maar dat moet dus per project worden bekeken.

Ook vroeg de wethouder nog wel wat in wezen nu het verschil is tussen gewone kamervorming in woningen vs friendscontracten/friendswoningen. Volgens mij is de kern de contractvorm toch? Ik associeer het zelf ook eerder met werkende jonge mensen en minder met studenten (door de tv-serie), maar volgens mij klopt dat niet, want jullie willen het ook toepassen voor studenten (en starters). Maar de vraag is dus: wat is er anders in de contractvorm?

Tot slot: ik ben het er volledig mee eens dat dit veel te lang bij ons gelegen heeft. Reken ik mezelf aan.

Met vriendelijke groet,

  
accountmanager woningcorporaties

T 06-  
@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Wonen, Werken en Verblijven  
maandag t/m donderdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht





*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*

[REDACTED]

---

**Van:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**Verzonden:** maandag 6 mei 2019 16:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: friendswoningen

Hoi [REDACTED],

Ik ga de gegevens opvragen en lever ze zsm aan. Ik denk ook dat de woningen een lagere WOZ-waarde hebben. De vraag die vooralsnog niet beantwoord is, is of de gemeente wil dat wij er friendswoningen van maken. Eerder leken verschillende wethouders dit een goed idee te vinden. In dat geval is er toch geen reden om daarvoor 7,5 ton in rekening te brengen? Die onttrekkingsvergoeding is bedoeld om splitsen te ontmoedigen. Als het college ons wil ontmoedigen om de woningen in te zetten voor de huisvesting van studenten, hoeft zij geen boete in rekening te brengen, maar moet ze dat gewoon zeggen. Dan doen we het niet. Dan verzinnen we iets anders met deze woningen.

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie



SSH

Bezoekadres Plompstorengracht 9

W [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | T +31 (0) 88 730 4200 | Direct nummer: +31 (0) [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 6 mei 2019 14:28  
**Aan:** Roeland Kreeft <[REDACTED]>  
**Onderwerp:** friendswoningen

Beste Roeland,

T.a.v. friendswoningen:

Bij het omzetten naar onzelfstandig worden er kosten gerekend (financiële compensatie) voor het onttrekken van zelfstandige woonruimte.

Dat is een vrij stevig bedrag: 241 euro per vierkante meter. Dat kan dan dus oplopen (bv 60m2 wordt dan bijna 15 duizend euro).

De vaste kosten voor behandeling aanvraag omzettingsvergunning per woning die omgezet wordt daarnaast is € 2.901,75.

Volgens mij had je al eerder aangegeven het dan niet te doen, wat ik me goed kan voorstellen.

Een omzettingsvergunning is overigens pas nodig wanneer de WOZ-waarde van de woning lager is dan € 376.803. Kan jij van de beoogde friendswoningen in de bijgevoegde excel die op het eerste tabblad staan

- 1) aangeven of er woningen zijn met een WOZ groter dan € 376.803? Ik vermoed eigenlijk dat er geen woningen bij zullen zitten boven de WOZ van 376 duizend, maar je weet nooit.
- 2) wat de m2 zijn van deze woningen?

In algemene zin, uit het beleidsstuk: De vergunning *kan* worden verleend zonder de voorwaarde voor financiële compensatie, indien het economische of maatschappelijk belang van bijvoorbeeld de omzetting even zwaar of zwaarder weegt dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Die vrijstelling is wel eens gebeurd, maar niet gebruikelijk (bv een keer bij tijdelijke huisvesting jonge asielzoekers)

Op basis van de gevraagde gegevens wordt dan duidelijk wat de kosten zouden zijn theoretisch. Als ik uitga van 50 woningen a 60m2 dan wordt dat 750 duizend euro financiële compensatie; als we het maatschappelijk belang van friends heel zwaar zouden wegen, dan zou die 750 duizend niet geïncasseerd kunnen worden. Ik had vooraf geen idee van de kosten, maar dit bedrag is natuurlijk best wel hoog ... In alle eerlijkheid vraag ik me nu wel af hoe dat bedrag zich verhoudt tot het maatschappelijk belang van de friendswoningen (ik weet dat het een wens van de gemeente was ;0).

Meer info:

<https://pki.utrecht.nl/Loket/prodcat/products/getProductDetailsAction.do?id=809>

Groet Frank!

*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*



**Van:** Roeland Kreeft <[redacted]>  
**Verzonden:** woensdag 23 januari 2019 17:08  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: nog een vraag

Hoi [redacted]

Ze gaan nu via Woningnet. Dus iedereen kan er wonen. We hebben de woningen geselecteerd op ligging en op de samenstelling van de huidige bewoners. Het zijn complexen waar de gemiddelde leeftijd nu al relatief laag ligt (om clashes in leefstijl te voorkomen). We wijzen starters-/jongerenwoningen nu toe met een regulier huurcontract. In de toekomst zouden we kunnen gaan werken met jongerencontracten. Dan zorgen we voor een optimale beschikbaarheid voor de doelgroep.

Met vriendelijke groet,

Roeland Kreeft  
Manager Strategie



**SSH**  
**Bezoekadres** Plompstorengracht 9  
**W** [www.sshxl.nl](http://www.sshxl.nl) | **T** +31 (0) 88 730 4200 | Direct nummer: +31 (0) [redacted]



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 23 januari 2019 16:31  
**Aan:** Roeland Kreeft <[redacted]>  
**Onderwerp:** nog een vraag

over de 274 labelen jongerenwoningen vroeg kees nog:

wie wonen er nu daar? en met welke contracten ga je daar werken? wellicht had je het gezegd, maar zie het niet in de aantekeningen

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
accountmanager woningcorporaties

T 06 [redacted]  
[redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Wonen, Werken en Verblijven



maandag t/m donderdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht



*De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SSH staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. SSH kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden. Als het e-mailbericht niet aan jou is gericht, verzoekt SSH je vriendelijk het e-mailbericht te retourneren en het origineel en eventuele kopieën te vernietigen.*