

**Van:** [REDACTED] (Dirkzwager)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Verzoek tot handhaving Bekkerstraat 141 Utrecht  
**Datum:** donderdag 31 mei 2018 12:43:12  
**Bijlagen:** [180531\\_Zienswijze op verzoek om handhaving.pdf](#)

---

Geachte [REDACTED],  
Bijgaand treft u aan (\*) de reactie van AST Beheer B.V. op het verzoek om handhaving van de [REDACTED]. Deze wordt vandaag tevens per post verzonden.

Met vriendelijke groet,

namens [REDACTED]

[REDACTED]  
*secretaresse*

Dirkzwager advocaten & notarissen

[REDACTED], Secretaresse

Velperweg 1, 6824 BZ ARNHEM

Postbus 111, 6800 AC ARNHEM

T: +31 (0) [REDACTED]

F: (026) 353 84 37

E: [REDACTED] [Dirkzwager.nl](mailto:Dirkzwager.nl)

W: [www.dirkzwager.nl](http://www.dirkzwager.nl)

---

#### Disclaimer

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen.

Dirkzwager advocaten & notarissen is de handelsnaam van Dirkzwager advocaten & notarissen N.V., statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 09155757. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Dirkzwager advocaten & notarissen N.V., waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. U kunt deze algemene voorwaarden nalezen [op onze website in tekstformaat](#) of [downloaden als PDF-bestand](#).

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Dirkzwager advocaten & notarissen is the trade name of Dirkzwager advocaten & notarissen N.V., having its registered offices in Arnhem and registered with the trade register under no. 09155757. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Dirkzwager advocaten & notarissen N.V. which agreement is subject to the General Conditions and contain a limitation of liability. You can read these General Conditions [on our website in text format](#) or [download them as a PDF file](#).

---

**Van:** [REDACTED]@utrecht.nl]

**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 10:25

**Aan:** [REDACTED] >

**CC:** [REDACTED] >

**Onderwerp:** Verzoek tot handhaving Bekkerstraat 141 Utrecht

Geachte [REDACTED],

Onlangs ontvingen wij bijgevoegd verzoek tot handhaving inzake het Anatomiegebouw aan de Bekkerstraat 141 te Utrecht. Het verzoek tot handhaving heeft met name betrekking op de wijze van gebruik van het pand.

Binnenkort zal door de gemeente een reactie moeten worden gegeven op het verzoek tot handhaving. Graag ontvang ik dan ook uw reactie op de inhoud van het verzoek, met name op het onderdeel dat een restaurant en een café in het pand gevestigd zullen gaan

worden, zodat dit kan worden meegenomen in de besluitvorming. Hierbij is van belang dat in de tekeningen bij de omgevingsvergunning d.d. 18 juni 2015 (ons kenmerk: HZ\_WABO-15-06749) slechts een kantine is vermeld.

Het vriendelijke verzoek aan u (of uw advocaat) om een korte reactie te geven op het voorgaande.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groet,


,  
Juridisch medewerker

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 

**E-mail** @utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag tot en met donderdag, ook op vrijdag in de even weken

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Postbus 111  
6800 AC Arnhem  
Velperweg 1  
6824 BZ Arnhem  
T +31 (0)88 2424 100  
F +31 (0)88 2424 111  
[www.dirkzwager.nl](http://www.dirkzwager.nl)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht  
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
t.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 16200  
3500 CE UTRECHT

Tevens per e-mail: [REDACTED]@recht.nl

Datum	31 mei 2018
Van	[REDACTED], advocaten
Inzake	AST Beheer / advies
Dossiernummer	5039233
Telefoonnummer	(026) [REDACTED]
Faxnummer	(026) 353 8437
E-mailadres	[REDACTED]@dirkzwager.nl

Geachte college,

Bij e-mail van 23 mei jl. heeft u aan cliënte, AST Beheer B.V. (hierna: AST), een afschrift toegezonden van het verzoek om handhaving d.d. 19 april 2018 van de heer [REDACTED]. U heeft AST verzocht om hierop te reageren. Deze reactie treft u hierbij aan met het verzoek om deze te betrekken bij het door het college van b&w te nemen besluit op het betreffende verzoek.

AST stelt zich in ieder geval op het standpunt dat er geen wettelijke grondslag bestaat voor handhaving, omdat er geen sprake is van overtreding van enig wettelijk voorschrift. Dit zal hierna worden toegelicht.

## 1. Verzoek om handhaving

De heer [REDACTED] (hierna: [REDACTED]) stelt in zijn brief van 19 april 2018, althans zo begrijpt AST dit, dat het anatomiegebouw zal worden gebruikt voor de exploitatie van een restaurant/café en dat dit niet is toegestaan. [REDACTED] heeft dit ook tijdens de behandeling van zijn beroep (en verzoeken om voorlopige voorziening) op 12 april 2018 aan de orde gesteld ten aanzien van de verleend aanlegvergunning en uitritvergunning.

In reactie op dat standpunt heeft AST ter zitting verklaard dat het gebouw niet gebruikt zal worden voor een zelfstandige en op zichzelf staande exploitatie van een restaurant/café. Daarbij geldt het volgende juridische toetsingskader.

## 2. De beheersverordening

Op grond van de Beheersverordening “De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen” mogen de gronden en het gebouw gebruikt worden voor maatschappelijke doeleinden. Dit omvat voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs, openbare orde en veiligheid. In de uitspraak d.d. 30 april 2018 van de rechtbank Midden-Nederland is overwogen in rechtsoverweging 17 dat de Beheersverordening het juridische toetsingskader vormt.

Het gebouw zal, voor zover van belang in het kader van het voorliggende verzoek om handhaving, worden gebruikt voor onderwijsdoeleinden met additionele voorzieningen zoals een kantine/restaurant. Deze horeca staat ten dienste van de hoofdfunctie (onderwijs) en is hieraan in ruimtelijk opzicht ondergeschikt. Het ondersteunende karakter is van beperkte functionele en ruimtelijke omvang, zodat de hoofdfunctie qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft.

Bijlage 4 “Lijst van Horeca-activiteiten” van de regels van de vigerende beheersverordening bepaalt hieromtrent het volgende.

## 3. Additionele horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de functie “horeca” begrepen, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling waar sprake is van sociaal-culturele, maatschappelijke, en (sportief-) recreatieve doeleinden. Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke, aldus Bijlage 4.

Het initiatief van AST voorziet in de maatschappelijke gebruiksvorm “onderwijs”. De horecavoorziening van een restaurant/kantine/café kan gelijk worden gesteld met een horecavoorziening ten behoeve van bijvoorbeeld een museum. In dat kader is van belang dat de door AST beoogde invulling van de additionele horeca voldoet aan de eisen die Bijlage 4 hieromtrent stelt:

- I. *De uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie.*



Het voorgenomen gebruik van AST voldoet hieraan. De additionele horecaruimte is onlosmakelijk verbonden met de hoofdonderwijsfunctie en zal ook uitsluitend geopend zijn in het kader van colleges en workshops die gedurende de dag en/of avondperiode plaatsvinden. Het is niet de bedoeling dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en partijen.

- II. *De gelegenheid moet ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie en moet de hoofdfunctie ondersteunen. Ondersteunend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert.*



Het mag duidelijk zijn dat voor het faciliteren van colleges of workshops enige horeca-ondersteuning noodzakelijk is. Door de aanwezigheid van additionele horeca wordt de kwaliteit van de onderwijslocatie vergroot. Vrijwel alle onderwijsinstellingen/accommodaties beschikken over aanvullende horeca om in geval van lange bijeenkomsten de deelnemers van consumpties te voorzien. Zeker bij colleges die een hele dag duren is een restaurant/kantine-voorziening van belang. Elke universiteit/hogeschool in Nederland kent deze voorziening!

Dat de door AST beoogde horeca inferieur is blijkt ook uit het feit dat die ondergeschiktheid van de horecafunctie waarneembaar is. De additionele horecavoorziening neemt 17% van het bebouwde vloeroppervlakte (bvo) van de hoofdfunctie in beslag (zie tekening in de bijlage). Dat is ruim onder de 30% die in dat verband maximaal is toegestaan. Daarnaast is het zo dat de ondergeschiktheid van de horecafunctie vloeroppervlak ook is terug te zien in de inzet van personeel. Er is namelijk meer personeel nodig voor het faciliteren van het onderwijs.

- III. *De horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk los van de hoofdfunctie.*



Er is geen sprake van zelfstandige toegankelijkheid van de additionele horecavoorziening. Ook wordt deze voorziening niet los van de hoofdfunctie uitgeoefend. Er is dus een directe relatie met de hoofdfunctie en het gaat dus niet om zelfstandige horeca-activiteiten die vallen onder de horecacategorieën A1 t/m D2 van bijlage 4.

Aan de hand van het bovenstaande blijkt genoegzaam dat het voorgenomen gebruik niet is in strijd is met de Beheersverordening. Om die reden, is er los van het gegeven dat er feitelijk nog geen activiteiten plaatsvinden, geen enkele grondslag om het verzoek van [REDACTED] toe te wijzen.

[REDACTED] stelt op pagina 4 van zijn verzoek dat “ondergeschikte (en/of ondersteunende) horeca” niet is toegestaan, omdat de betreffende bestemming “maatschappelijk” (in tegenstelling tot de bestemming “detailhandel”) hierin niet voorziet. Zoals hierboven uitgelegd is de aanduiding “ondergeschikte horeca toegestaan” nu juist niet vereist, omdat krachtens bijlage 4 van de Beheersverordening additionele horeca juridisch-planologisch gezien niet onder de functie “horeca” is begrepen. In plaats daarvan worden deze gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de maatschappelijke doeleinden (onderwijs). Deze stelling van [REDACTED] vormt dus geen reden om overtreding van een wettelijk voorschrift aan te nemen.

#### 4. Website en beoogd gebruik

Naar aanleiding van de mondelinge behandeling van het verzoek heeft AST, voor zover nodig, haar website laten aanpassen om er geen misverstand over te laten bestaan dat het niet de bedoeling is dat in het anatomiegebouw een zelfstandig restaurant/café zal worden geëxploiteerd. AST heeft met het aanpassen van de website juist bedoeld om niet meer olie op het vuur te gooien. Zoals hiervoor uiteengezet zal het beoogde restaurant/kantine/café slechts “additioneel” zijn in de zin van Bijlage 4 van de Beheersverordening. In ieder geval is er op géén enkele wijze sprake van een handeling voor de Bühne alsmede van voorgenomen strijdig gebruik dat een grondslag zou kunnen vormen tot het opstarten van een handhavingstraject.

#### 5. Erfpachtpachtovereenkomst

[REDACTED] verzoekt niet alleen om handhaving van de Beheersverordening, maar tevens om handhaving van de tussen uw gemeente en AST gesloten erfpachtovereenkomst. Ten aanzien van dit deel van het verzoek merkt AST in de eerste plaats op dat [REDACTED] geen partij is bij deze overeenkomst, zodat het verzoek ook op dit punt zondermeer moet worden afgewezen.

In de tweede plaats is het vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:1982) dat het college van b&w gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift met een last onder bestuursdwang of dwangsom moet optreden, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden die er toe nopen dat van optreden in die concrete situatie moet worden afgezien. De crux zit in de onderstreepte passage; voor het beoordelen van het verzoek van [REDACTED] is slechts relevant of er

sprake is van overtreding van een wettelijk voorschrift (in casu de Beheersverordening). Zoals uiteengezet onder 2 t/m 4 van deze zienswijze is hiervan geen sprake. Naleving van de erfpachtovereenkomst is, wat daarvan ook zij, geen onderdeel. Overigens is AST van mening dat de beoogde invulling van het gebouw met onderwijs en additionele horeca in combinatie met “wonen” op geen enkele wijze in strijd is met de erfpachtovereenkomst, maar dit geheel terzijde.

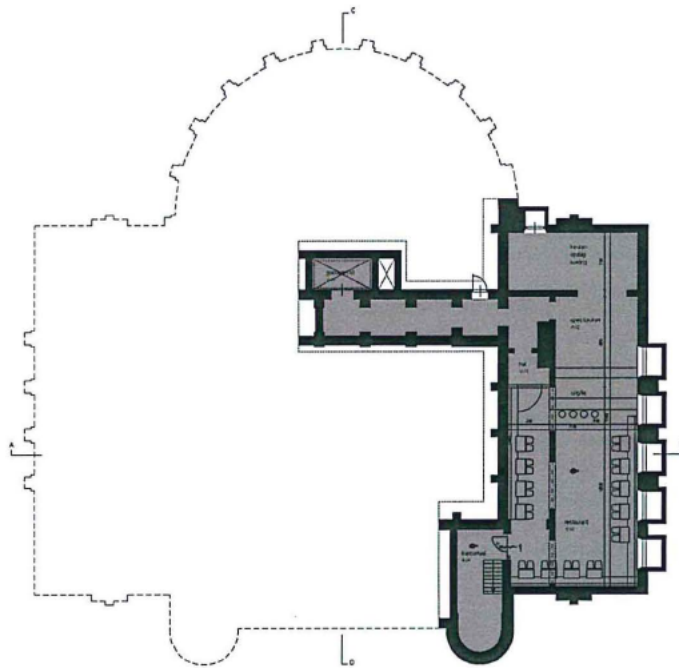
## REDEN WAAROM:

AST uw college verzoekt om het verzoek om handhaving van [REDACTED] af te wijzen. AST is bereid om de inhoud van deze zienswijze nader aan uw gemeente toe te lichten. In ieder geval ziet zij de beslissing van uw college op het verzoek met belangstelling tegemoet.

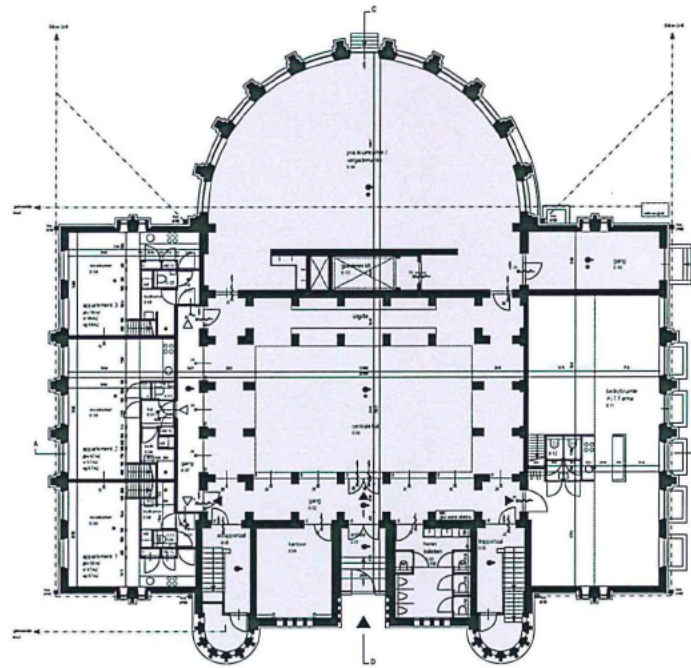
Met vriendelijke groet,

Dirkzwager advocaten & notarissen N.V.

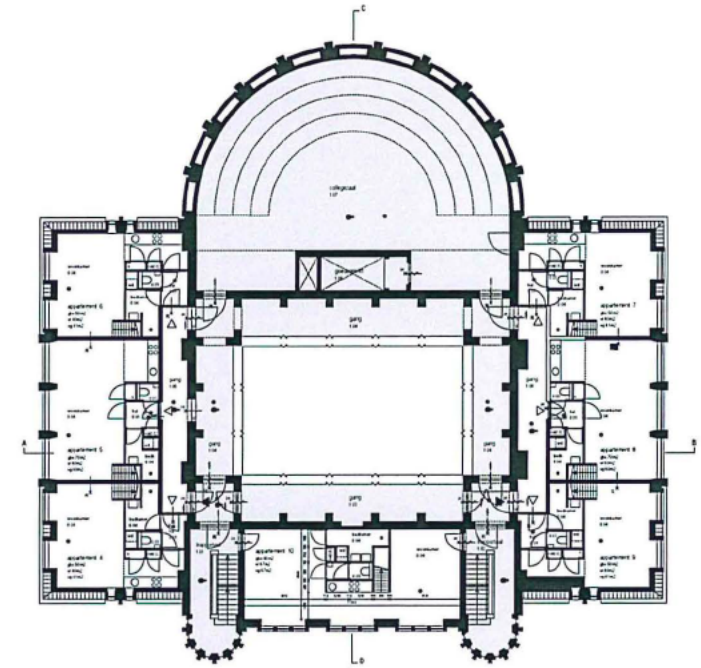
tekening plattegrond percentage additionele horeca



souterrain  
172m2 restaurant



begane grond  
518m2 nascholing



1e verdieping  
332m2 nascholing

1022m2 totaal restaurant + nascholing  
100% = restaurant + nascholing  
17% = restaurant  
83% = nascholing

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: bezwaar CHZ\_HC\_18-13509  
**Datum:** woensdag 8 augustus 2018 8:57:24

---

Dag [REDACTED]

Zojuist zag ik dat we het bezwaarschrift van [REDACTED] hebben ontvangen. Gisteren is er een ontvangstbevestiging verzonden. Het bezwaarschrift is naar voren gehaald in onze werkvoorraad en ik verwacht dat deze spoedig opgepakt gaat worden door één van onze juridisch medewerkers. Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Juridisch medewerker bezwaar team B

**Gemeente Utrecht**  
Interne Bedrijven  
Juridische Zaken & Inkoop

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Bezoekadres** Stadsplateau 1 Utrecht  
**Telefoon** 030 286 [REDACTED] **Fax** 030 286 1022  
**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl  
**Internet** [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar)  
**Aanwezig** maandag, dinsdag en woensdag tot 13.00 uur

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 3 augustus 2018 15:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bezwaar CHZ\_HC\_18-13509

Hai [REDACTED]

Wil jij deze in de gaten houden? Zit nu nog niet in de werkvoorraad van team B

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Clustermanager Bezwaar en Beroep

**Gemeente Utrecht**  
Interne Bedrijven  
Juridische Zaken & Inkoop

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Bezoekadres** Stadsplateau 1  
**Telefoon** 030-286 [REDACTED] **Fax** 030-2861022  
**E-mail** [REDACTED]  
**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
**Aanwezig** maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 25 juli 2018 9:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bezwaar CHZ\_HC\_18-13509

Hallo [REDACTED],

Zie onderstaande mail. Zou jij kunnen nagaan of het bezwaarschrift van de [REDACTED] ontvangen is en of hij daarvan een bevestiging van heeft ontvangen? Gelet op de (politieke) gevoeligheid van de zaak is het van belang dat deze zaak voortvarend opgepakt zal worden.

Ik verneem het graag even.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Juridisch medewerker

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030 - 286 [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]@utrecht.nl

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag tot en met donderdag, ook op vrijdag in de even weken

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 juli 2018 13:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** bezwaar CHZ\_HC\_18-13509

Geachte [REDACTED],

Bijgevoegd treft u mijn bezwaarschrift aan dat ik vorige week per post heb aangeboden bij uw gemeente.

Aangezien ik nog geen bericht van ontvangst heb aangetroffen stuur ik het u ook via deze mail toe, zodat daarmee de tijdigheid van het bezwaar in ieder geval aantoonbaar is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED].

**Van:** [VTH-Bezwaar](#)  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: opvragen stukken 5524751  
**Datum:** woensdag 8 augustus 2018 8:29:09  
**Bijlagen:** [p1807250271.pdf](#)

---

Hoi [REDACTED],

Er is een bezwaarschrift binnengekomen voor de Bekkerstraat 141, CHZ\_HC-18-13509.

Voor het aanleveren van stukken aan IB/JZ, graag het verzoek om via de nieuwe werkwijze te werk te gaan.

***Graag het verzoek om je reactie via "beantwoorden" terug te sturen.***

Ik hoop je hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Vakspecialist Algemeen E

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030-286 [REDACTED] **Fax** Zuidtoren, 15de verdieping

**E-mail** [REDACTED]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

---

**Van:** IB Juridische Zaken  
**Verzonden:** dinsdag 7 augustus 2018 13:37  
**Aan:** VTH-Bezwaar  
**Onderwerp:** opvragen stukken 5524751

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Administratief medewerkster

**Gemeente Utrecht**

Interne Bedrijven  
Juridische Zaken & Inkoop

**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

**Telefoon** 030-2861096 **Fax** 0330-2861022

**E-mail** [REDACTED]

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag,, dinsdag, donderdag, vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 5524751 bezwaar afwijzing verzoek tot handhaving CHZ\_HC\_18-13509  
**Datum:** woensdag 19 september 2018 10:57:18

---

Hoi [REDACTED],

De hoorzitting vindt plaats in W40.

Groet,  
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 17 september 2018 10:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: 5524751 bezwaar afwijzing verzoek tot handhaving CHZ\_HC\_18-13509

Hoi [REDACTED]

In dezen ben ik de bestemmingsplanjurist, aangezien de afdeling VTH de toetsing aan het bestemmingsplan verzorgt. Het is gebruikelijk dat de jurist van VTH de enige persoon is die verschijnt tijdens de hoorzitting. Medewerkers van andere vakafdelingen verschijnen niet. Dat is overigens iets wat de [REDACTED] ook weet, aangezien er in het verleden al meerdere procedures hebben gespeeld. Overigens zie ik niet in waarom een verkeerskundige aanwezig zou moeten zijn, aangezien het handhavingsverzoek ziet op het gebruik van het pand.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Juridisch Medewerker

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 030 - 286 [REDACTED]

E-mail [REDACTED]@utrecht.nl

Internet [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Aanwezig maandag tot en met donderdag, ook op vrijdag in de even weken

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 17 september 2018 10:08

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: 5524751 bezwaar afwijzing verzoek tot handhaving CHZ\_HC\_18-13509

Hoi [REDACTED]

De heer [REDACTED] wil graag dat een bestemmingsplanjurist en een verkeerskundige aanwezig is tijdens de hoorzitting. Hoe kijk jij hier tegenaan?

Groet,

[REDACTED]

---

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 13 september 2018 18:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: 5524751 bezwaar afwijzing verzoek tot handhaving CHZ\_HC\_18-13509

Dag [REDACTED], graag wil ik daarbij een bestemmingsplan jurist en een verkeerskundig adviseur. Die kennis moet aanwezig zijn, anders heeft de hoorzitting geen zin.

Ik hoor graag welk moment u voorstelt. Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 13 sep. 2018 om 18:17 heeft [REDACTED]@utrecht.nl> het volgende geschreven:

>

> Beste [REDACTED],

>

> Bij een fysieke hoorzitting wordt ook de betrokkene van de vakafdeling uitgenodigd, zodat deze vragen kan beantwoorden. De door u voorgestelde data zijn dan ook niet mogelijk. Ik zal begin volgende week aan u een aantal tijdstippen doorgeven waarop een hoorzitting plaats kan vinden.

>

> Met vriendelijke groet,

> [REDACTED]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van [REDACTED] [xs4all.nl](mailto:xs4all.nl)]

> Verzonden: donderdag 13 september 2018 8:21

> Aan: [REDACTED]

> Onderwerp: Re: 5524751 bezwaar afwijzing verzoek tot handhaving

> CHZ\_HC\_18-13509

>

> Geachte [REDACTED],

>

> Een moment op het stadskantoor lijkt me het beste. Dat zou morgen kunnen tussen 10 en 15 uur, of anders maandag 17 sept. na 16 uur, eventueel dinsdag 18 sept. tussen 9.30 en 11 uur.

>

> Ik hoor graag wat u het beste schikt.

>

> Met vriendelijke groet, [REDACTED].

>

>

> [REDACTED] schreef op 2018-09-12 09:41:

>> Geachte [REDACTED]

>>

>> Ik behandel uw bezwaarschrift. Ik wil u graag in de gelegenheid  
>> stellen om uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Dat kan  
>> tijdens kantooruren in het stadskantoor. Dat kan ook telefonisch. Ik  
>> verzoek u om mij aan te geven waar uw voorkeur naar uit gaat. Tevens  
>> vraag ik u om uw telefoonnummer door te geven, zodat ik met u een  
>> afspraak kan maken.

>>

>> Met vriendelijke groet,

>>

>> mr. [REDACTED]

>>

>> [REDACTED]@utrecht.nl

>>

>> [www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/) [1]

>>

>> Gemeente Utrecht

>>

>> Interne Bedrijven

>>

>> Juridische Zaken & Inkoop

>>

>> Postbus 16200

>>

>> 3500 CE Utrecht

>>

>> [2] [3] [4] [5]

>>

>> [6] [7]

>>

>>

>>

>> Links:

>> -----

>> [1] <http://www.utrecht.nl/>

>> [2] <https://www.facebook.com/GemeenteUtrecht>

>> [3] <https://twitter.com/gemeenteutrecht>

>> [4] <https://www.linkedin.com/company/gemeente-utrecht>

>> [5] <https://www.utrecht.nl/nieuwsbrieven>

>> [6] <https://www.utrecht.nl/>

>> [7] <https://climateplanet.nl/>

>

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Ter info: beslissing op bezwaar genomen en verwerkt  
**Datum:** woensdag 14 november 2018 9:46:14  
**Bijlagen:** [image001.gif](#)

---

Goedemorgen,

**Ter info:**

Er is een beslissing op bezwaar genomen en verwerkt in Squit onder tabblad documenten voor de Bekkerstraat 141, CHZ\_HC-18-13509.

Ik hoop jullie hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],  
Vakspecialist Algemeen E

**Gemeente Utrecht**

Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
Vergunningen

**Postadres** Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

**Bezoekadres** Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

**Telefoon** 030-286 [REDACTED] **Fax** Zuidtoren, 15de verdieping

**E-mail** [REDACTED] [utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@utrecht.nl)

**Internet** [www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

**Aanwezig** maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

[Climate planet](#)



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Beroep rechtbank [REDACTED] - afwijzing handhaving  
**Datum:** donderdag 20 december 2018 10:55:37  
**Bijlagen:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.png](#)  
[image005.gif](#)  
[image006.png](#)

---

Hallo [REDACTED],

Ik wil je informeren dat [REDACTED] tegen de beslissing op bezwaar waarbij het geweigerde verzoek om handhaving m.b.t. het gebruik van de Bekkerstraat 141 in stand is gelaten, beroep heeft ingesteld bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Jurist beroepszaken

T 030 286 [REDACTED]  
F 030 286 1022

[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)

Gemeente Utrecht  
Interne Bedrijven  
Juridische Zaken  
Afwezig: donderdag

Postbus 8406  
3503 RK Utrecht

