



HIEMSTRA & DE VRIES

100 SOAP COMPANY

Goede vrijdag

GOEDE
VRIJDAG
MA 9 · 12
DI GESLOTEN
WO 9 · 18
DO 9 · 18
VR 9 · 18
ZA 10 · 18
ZO 10 · 18

Evaluatie Ondernemersfonds Utrecht

Hiemstra & De Vries | 12 oktober 2018



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en vraag
2. Doel en resultaat
3. Uitgangspunten
4. Aanpak
5. Planning
6. Team
7. Dagenraming en kosten

Bijlage 1: Onderzoekskader

Bijlage 2: Respondenten



1. Aanleiding en vraag

1.1 Aanleiding

Het Ondernemersfonds Utrecht (hierna: OFU) is in 2012 gestart met als doel de collectieve belangen van ondernemers te financieren en daarmee de economische vitaliteit in Utrecht te bevorderen. In de eerste zes jaar van het bestaan van OFU zijn veel resultaten bereikt. Zo is in alle 73 trekkingsgebieden een collectief georganiseerd in de vorm van een vereniging of stichting die actief werkt aan het vergroten van de economische vitaliteit in het gebied en worden elk jaar meer aanvragen gedaan voor initiatieven die hieraan bijdragen. Daarnaast hebben de eerste jaren van het bestaan ook vragen en verbeterpunten opgeleverd over het functioneren van OFU. Bijvoorbeeld over de rechtmatigheid van de uitgaven van trekkingsgebieden en een daaruit voortkomende zoektocht naar balans tussen administratieve lasten en een doelmatig beheer van het fonds.

1.2 Jullie vraag

In 2014 is het functioneren van het fonds geëvalueerd. Op basis van de evaluatie heeft de Utrechtse gemeenteraad besloten om het OFU door te zetten tot en met 2019. Op basis van een nieuwe evaluatie van het functioneren van en het draagvlak voor het OFU besluit de gemeenteraad in 2019 of en zo ja op welke wijze de financiering van het OFU wordt doorgezet. Jullie hebben Hiemstra & De Vries gevraagd een voorstel te maken voor het uitvoeren van dit evaluatieonderzoek. Als trotse ondernemers met onze wortels in het hart van Utrecht hebben wij met veel plezier gewerkt aan dit voorstel.

Q

2. Doel en resultaat

2.1 Doel

Het doel van het onderzoek is tweeledig:

- inzicht te geven in het functioneren van het draagvlak voor het OFU, zodat de Utrechtse gemeenteraad begin 2019 een besluit kan nemen over het voortbestaan van het fonds
- op basis van het inzicht laten zien wat bij het OFU goed gaat en behouden moet blijven, wat verbeterd moet worden en hoe het OFU dat het beste kan aanpakken

2.2 Resultaat

Het resultaat van het onderzoek is een toegankelijke rapportage met heldere schema's, factsheets en visualisaties. Het rapport is:

- geschikt om als bijlage toegevoegd te kunnen worden bij het raadsvoorstel over de continuering van het OFU
- een instrument om als OFU het functioneren en daarmee de prestaties te verbeteren

Onze inzet is erop gericht om in het eindrapport een stap verder te gaan dan de conclusies en aanbevelingen die we in rapportages teruglezen. Onze gedachtegang is dat als we daadwerkelijk een bijdrage leveren aan het OFU, we qua aanbevelingen een stap verder gaan dan een gebruikelijke opsomming van verbeterpunten. Onze aanbevelingen bestaan uit:

- doel/resultaat dat de aanbeveling moet opleveren
- mogelijke stappen die het OFU en/of haar partners heeft te zetten om deze doelen te bereiken

Mogelijk zijn deze aanbevelingen een stap te ver om te delen met de gemeenteraad. Mocht dat zo zijn dan leveren we de aanbevelingen op in een apart document.

Q

3. Uitgangspunten

De aanpak die wij u in het volgende hoofdstuk voorstellen baseren wij op een viertal uitgangspunten. Dit zijn de uitgangspunten die wij op basis van onze jarenlange onderzoekservaring als succesfactoren zien voor het doen van toekomstgericht en degelijk onderzoek.

3.1 Balans tussen gedegen en pragmatisch onderzoek

Uw aanvraag voor offerte is uitgebreid en compleet. Daarmee is de evaluatie een mooi moment om de balans op te maken met betrekking tot het OFU.

Wij staan als bureau een gerichte, gedegen maar ook pragmatische manier van evalueren voor. Daarom hebben wij in deze offerte een balans proberen te vinden tussen enerzijds een gedegen onderzoek dat antwoord geeft op uw vragen en anderzijds ook pragmatisch van aard is. Het lijkt ons goed dat wij bij de start, maar ook gaandeweg het onderzoek, met elkaar in gesprek zijn over de balans die we in dit voorstel hebben gekozen. En of het, op basis van het voortschrijdend inzicht dat we in de evaluatie opdoen, nodig is om in deze balans andere keuzes te maken.

3.2 Onderzoekskader en methoden

Met het oog op deze balans hebben wij in bijlage 1 van dit voorstel het onderzoekskader en de onderzoeksmethoden voor het evaluatieonderzoek opgenomen. Het onderzoekskader geeft de focus en bandbreedte van het onderzoek weer en laat *zien* waar we naar kijken. Wij hebben de vragen uit uw aanvraag en de aanbevelingen uit het eerdere onderzoek van de bureaus BBO en AEF op een rij gezet. Per onderdeel hebben we de methoden op een rij gezet, die laten zien *hoe* we dit gaan onderzoeken. In totaal gebruiken we vijf onderzoeksmethoden: 1) deskresearch, 2) casestudy, 3) enquête, 4) interviews en 5) focusgroepen. Door meerdere onderzoeksmethoden te hanteren, vergroten we de validiteit van de uitkomsten.

We zien het onderzoek zelf ook als een kans om bij te dragen aan de doelen van het OFU. Daarom kiezen we bijvoorbeeld voor focusgroepen waar trekkingsgerechtigden elkaar ontmoeten, hetgeen kan bijdragen aan de samenhang en samenwerking in Utrecht.

Q

3. Uitgangspunten

Tot slot, maar niet minder belangrijk, stellen wij casestudy als methode voor om uw vraag in hoeverre het OFU heeft bijgedragen aan het ondernemers- en vestigingsklimaat. Door een aanvraag (of meerdere aanvragen) bij de kop te pakken en daarop in te zoomen, kunnen we in beeld brengen of het OFU impact heeft op het ondernemers- en vestigingsklimaat. De casestudy is goed maar een tijdsintensieve methode. Vanwege de hierboven genoemde balans tussen pragmatisch en kwaliteit bieden wij deze casestudy optioneel aan zodat u zelf de afweging kunt maken of en zo ja, hoeveel, casestudies u in dit onderzoek wilt betrekken.

3.3 Duurzaam onderzoek: we kijken terug én vooruit

Kenmerkend aan evaluatieonderzoeken is dat deze terugkijken: hoe beoordelen OZB-betalers voor niet-woningen en trekkingsgerechtigden het functioneren van het OFU op basis van hun ervaringen met het OFU in het (nabije) verleden? Het verleden kan belangrijke lessen opleveren en wij zien het als onze uitdaging om deze toekomstgericht te maken: we evalueren niet alleen om het functioneren van het OFU in het verleden te beoordelen, maar willen ook perspectief richting de toekomst bieden door bij de aanbevelingen suggesties te bieden hoe het OFU deze kan implementeren. Daarmee helpen we het OFU op weg om de aanbevelingen in de praktijk te realiseren.

Bij het terugkijken maken we zoveel mogelijk gebruik van eerdere onderzoeken om de lange termijn ontwikkeling zichtbaar te maken.

3.4 Toegankelijk rapport

Wij zien ons eindrapport als een bijlage die bij het raadsvoorstel wordt toegevoegd. Een overzichtelijk, helder en bondig rapport helpt daarbij, zeker gezien de volle agenda's en de vele te lezen stukken die het raadslidmaatschap kenmerkt. Een rapportage waarin raadsleden makkelijk de kern terugvinden, heldere overzichten hebben en voor en tijdens het debat makkelijk erbij kunnen pakken. Maar het document is voor ons ook pas geslaagd wanneer het OFU het in de momenten hierna nog regelmatig erbij pakt om haar eigen functioneren en presteren te verbeteren. Wij presenteren in het rapport daarom alleen de feiten en cijfers die de kern raken en geven onze conclusies weer in aansprekende schema's, factsheets en visualisaties.

Q 4. Aanpak

Het figuur geeft de drie onderzoekstappen en de planning daarvan op hoofdpunten weer. Vervolgens lichten we alle stappen uit het onderzoek toe.



Figuur 1: stappen in de aanpak

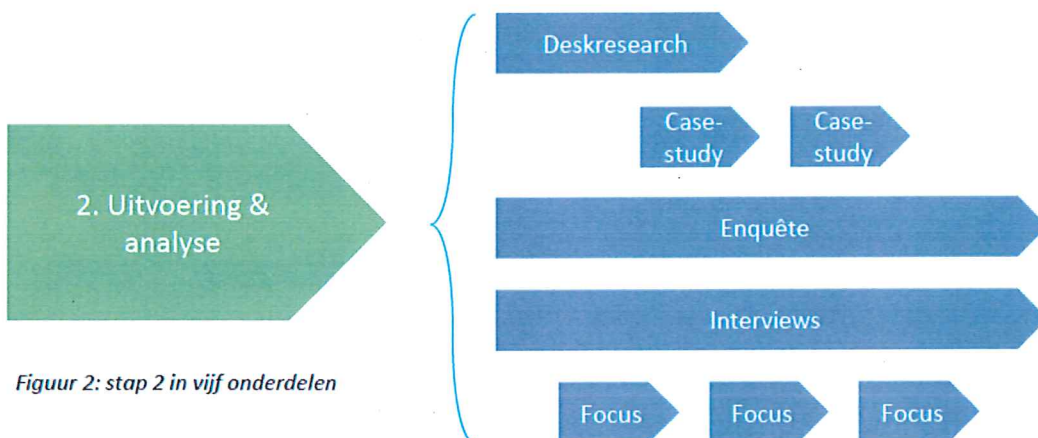
Ons voorstel is dat wij elkaar gedurende dit onderzoek minimaal één keer per stap spreken. In stap 1 om het onderzoek op te starten. In stap 2 om met elkaar bij te praten over hoe het onderzoek verloopt, wat ons opvalt en wat uw voorkeuren zijn. In stap 3 wanneer wij het concept en het definitieve rapport opleveren.

Stap 1: Start en voorbereiding

We beginnen het onderzoek met een startgesprek met u als opdrachtgever en de fondsmanager van het OFU. Naast een verdere kennismaking, het bespreken van onze wederzijdse verwachtingen, de aanpak, planning en het resultaat stellen wij voor om afspraken te maken over praktische punten zoals verzamelen van documenten voor de deskresearch, selectie van deelnemers voor de interviews en focusgroepen, slimme benadering van ondernemersfondsen in andere steden, et cetera. Verder stellen we in het startgesprek de enquêtevragen en de onderwerpen voor de interviews vast.

Stap 2: Uitvoering onderzoek

Stap 2 vormt de kern van onze opdracht: het verzamelen van de data en het analyseren daarvan.



Figuur 2: stap 2 in vijf onderdelen

Q 4. Aanpak

1. Deskresearch

Voor de deskresearch verzamelen en analyseren we documenten als: jaarverslagen, subsidiebeschikkingen, de onderzoeken van BBO en AEF, spelregels, procedures en werkprocesbeschrijvingen, et cetera. Het deskresearch stelt ons in staat feiten en cijfers te verzamelen over de afgelopen vier jaar en gaat in op de volgende onderdelen van het onderzoek:

- Doelen en impact van het OFU
- Werkwijze van het OFU
- Organisatie en Governance
- Opvolging en adviezen BBO en AEF
- hoogte jaarlijkse bijdrage en bijdrage gemeente aan ondernemersfondsen in andere steden

De resultaten van de deskresearch verrijken we door middel van de interviews en focusgroepen.

2. Casestudy

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen omtrent ondernemers- en vestigingsklimaat, werkgelegenheid en de naleving van spelregels bij de beoordeling voeren we in dit onderzoek casestudies uit. Zoals eerder aangegeven hanteren we een eenheidsprijs per casestudy en kiezen we samen met u een geschikte hoeveelheid casestudies.

Bij de casestudy zoomen we in op een specifiek project of een reeks van projecten in een bepaald trekkingsgebied. Per project brengen we in beeld:

- wat de aanvraag is geweest
- welk doel met de aanvraag werd beoogd
- welk concreet resultaat is geleverd met het project dat is uitgevoerd
- wat het effect is geweest van het project
- wat we vervolgens kunnen zeggen over het *klimaat* dat als gevolg daarvan is ontstaan

Per casestudy gaan we in gesprek met de aanvragers en andere betrokkenen rondom een project. Dat doen we door middel van een groepsinterview met de betrokkenen. Met hen spreken we door hoe het project/de projecten hebben bijgedragen aan het ondernemers- en vestigingsklimaat. Waar mogelijk checken we de uitkomsten uit het groepsinterview met feiten en cijfers als deze beschikbaar zijn. We kijken dan bijvoorbeeld of we een daling van de criminaliteitscijfers zien als de projecten tot doel hebben gehad om de veiligheid in het gebied te vergroten.

Q 4. Aanpak

Bij een casestudy is het belangrijk welke casus we kiezen. De keuze maken we samen met u als opdrachtgever. We kiezen ervoor (een) project(en) casus waarbij we de kans het grootst achten dat dit ook daadwerkelijk heeft geleid tot een verbeterd ondernemers- en vestigingsklimaat.

3. Enquête

Voor het opstellen van de enquête gebruiken we de vragenlijst uit 2014 als basis, zodat u zicht krijgt op de lange termijn ontwikkeling. Waar nodig actualiseren we vragen, met name gericht op de opvolging van eerdere aanbevelingen. Daarnaast voegen we eventuele toevoegingen uit het startgesprek toe.

We voeren de enquête online uit. We maken daarbij gebruik van Microsoft Forms. We stellen voor de enquête vanuit de gemeente Utrecht of het OFU te verzenden, omdat dit de kans op reactie vergroot. Om de enquête te verzenden is het van belang dat het OFU of de gemeente Utrecht een lijst met up-to-date mailadressen van elke OZB-betaler (niet woningen) kan verstrekken. In de enquête maken we, door middel van de routing, een onderscheid tussen OZB-niet woningen en voorzitters van de trekkingsgerechtigden. Zo slaan we twee vliegen in één klap.

4. Interviews (waaronder groepsinterviews en telefonische interviews)

In onze aanpak nemen we twee soorten interviews af:

- I. Een telefonisch interview (30 minuten) met minimaal vijf andere ondernemersfondsen gericht op het in beeld brengen van kwalitatieve verschillen en best practices. In het startgesprek van stap 1 selecteren we wat een slimme keuze is voor andere ondernemersfondsen in het land. In het interview staan we stil bij:
 - werkwijze en omvang van het ondernemersfonds
 - wat de voordelen en nadelen zijn van die werkwijze
 - welke 'hobbels' en leerpunten er in het (recente) verleden hebben plaatsgevonden waar het OFU van kan leren
 - daarnaast brengen we in kaart wat de hoogte is van het jaarlijkse bedrag en wat de bijdrage is van de gemeente. Dat doen we door middel van deskresearch en dit checken we in het telefoongesprek. We rekenen de bedragen om naar een bedrag per inwoner om de steden van verschillende omvang met elkaar te kunnen vergelijken.

Q

4. Aanpak

II. Groepsinterviews (90 minuten) met de volgende actoren:

- (selectie van) leden van de RvA
- (selectie van) bestuursleden stichting OFU
- manager OFU
- (selectie van) de stakeholders die ook bij het draagvlakonderzoek (2011) zijn bevraagd
- (selectie van) vertegenwoordigers van de sectoren sport, cultuur, onderwijs, welzijn
- betrokkenen gemeente Utrecht: Marco van Dijk/Bob van Dijk (accountmanagers EZ), [REDACTED] (Financiën)
- voorzitters van Utrecht Development Board en Economic Board Utrecht

We kiezen voor groepsinterviews omdat we dan in één keer een aantal respondenten per actor spreken. Voorafgaand vragen wij de leden om de mening van bijvoorbeeld de Raad van Advies te peilen, en deze met ons in het interview te delen. Zie ook bijlage 2.

5. Focusgroepen

In de focusgroepen willen we met stakeholders van het OFU kleur en duiding geven aan de (voorlopige) enquête-uitkomsten. We kiezen voor de methode focusgroep omdat de communicatie tussen deelnemers extra informatie oplevert ten opzichte van individuele interviews, doordat argumenten zich in discussie verder kunnen ontwikkelen. Daarnaast is het een efficiënte methode om meerdere stakeholders tegelijkertijd te spreken.

Aan de hand van interactieve werkvormen zoals een carroussel, werken met stellingen (bijvoorbeeld via apps als Kahoot of Mentimeter) zorgen we voor een nuttige, interessante en leuke bijeenkomst.

We organiseren twee focusgroepen voor trekkingsgerechtigden (vertegenwoordigende ondernemers- of winkeliersverenigingen). Alle trekkingsgerechtigden ontvangen een uitnodiging voor de beide focusgroepen waarvan ze kunnen kiezen om er aan één deel te nemen. We gaan ervan uit dat ten minste zestien van hen deelnemen. Onderwerpen die we met de groep bespreken zijn de onderwerpen die in het onderzoekskader in bijlage 1 zijn opgenomen.

Q 4. Aanpak

Stap 3: Analyseren en opleveren eindproduct

Na het uitvoeren van het onderzoek stellen we in deze stap een helder en bondig eindrapport samen met onze conclusies en aanbevelingen. Wij bespreken dit graag met u als opdrachtgever. De opbrengst van dit gesprek verwerken we tot slot in de definitieve versie van de eindrapportage. Op dit moment denken wij aan een volgende inhoudsopgave:

Managementsamenvatting

1. Inleiding
2. Conclusies
 - a. Functioneren van OFU
 - doelen en resultaten
 - doelmatigheid, transparantie en doelgerichtheid
 - organisatie en governance
 - opvolging adviezen van eerdere onderzoeken
 - vergelijking functioneren OFU t.o.v. andere ondernemingsfondsen
 - b. Draagvlak voor OFU
 - vergelijking draagvlak OFU t.o.v. andere ondernemingsfondsen
3. Aanbevelingen
 - a. Functioneren OFU
 - b. Draagvlak OFU
4. Bijlagen
 - a. Vergelijking OFU met andere ondernemingsfondsen op basis van kengetallen
 - b. Bronnen
 - c. Lijst met geïnterviewden/aanwezigen focusgroepen
 - d. Vragenlijst enquête

Q 5. Planning

Planning

We gaan in dit onderzoek uit van de volgende planning



Q 6. Team

Het team dat wij aan u voorstellen voor deze opdracht bestaat uit drie adviseurs: [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] s projectleider en voor u het primaire aanspreekpunt.

[REDACTED] is bestuurskundige en senior-adviseur bij Hiemstra & De Vries. [REDACTED] helpt publieke organisaties in hun samenwerking met partners en stakeholders om tot betere resultaten te komen. Onderzoek is daarin een belangrijk middel om ontwikkelgericht te evalueren. [REDACTED] onderzoekt de gemeentelijke samenwerking in de H10 regio (regio Den Haag), biedt gemeenten een objectief beeld bij de voor- en nadelen van hun huidige governance model en adviseert over mogelijkheden voor verbetering. Ook evalueert hij de regionale samenwerking van de gemeenten in regio Amersfoort op het sociaal domein en begeleidt hij verschillende trajecten van gemeenten en andere publieke organisaties door focusgroepen te organiseren over samenwerking met burgers en ondernemers.

[REDACTED] is allround organisatieadviseur en heeft met haar studie farmacie en haar ervaring in de geneeskundige wereld haar analytisch vermogen sterk ontwikkeld. Zij komt snel tot de kern van een probleem of vraagstuk, doordat ze gemakkelijk verbanden legt. Daarnaast heeft zij een open en toegankelijke stijl van werken, waardoor ze in interviews en focusgroepen een prettige setting creëert.

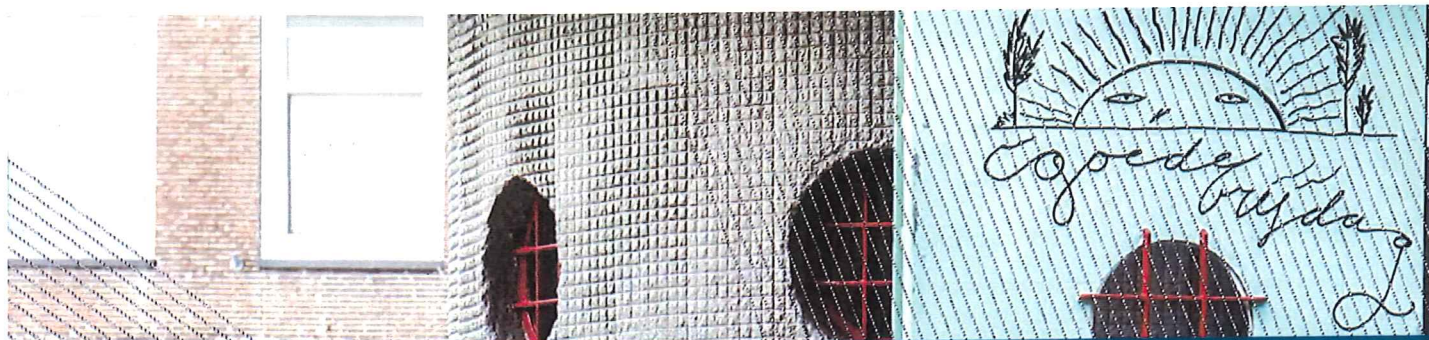
[REDACTED] is bestuurskundige en senior-adviseur en onderzoeker bij Hiemstra & De Vries. In zijn projecten helpt hij gemeentes en andere publieke organisaties in het bieden van feitelijk inzicht om daarmee organisaties beter te laten functioneren en presteren. Hij is trekker van het kennisgebied 'analyse en inzicht' bij Hiemstra & De Vries en heeft ruime ervaring met evaluatie- en adviestrajecten. Momenteel evalueert hij het functioneren van de rekenkamercommissie van de gemeente De Bilt. Afgelopen jaren evalueerde hij de jeugdbeschermingsketen van de gemeente Den Haag en was hij projectleider van de 'Tussenevaluatie Datagedreven Sturing' voor de gemeente Utrecht. In aanloop naar Leeuwarden 2018 was hij projectleider Monitoring & Evaluatie van de 32 doelen uit het winnende bidbook van Leeuwarden als Culturele Hoofdstad in 2018.

Q 7. Dagenraming en kosten

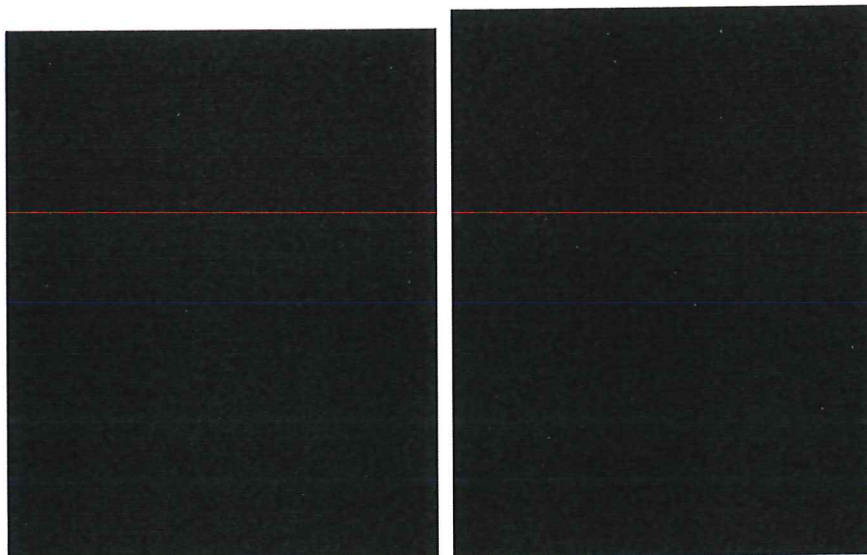
In de onderstaande tabel geven we de stappen, activiteiten en dagenraming weer.

Stap en activiteit	Dagenraming
Stap 1: Start en voorbereiding	■
Stap 2: Voorbereiding en uitvoering	■
<i>Vorbereiding</i>	
• Deskresearch	■
• Steekproef casestudy	
• Enquête opstellen, uitzetten, reminder	■
• Opstellen topiclijst interviews en plannen interviews	■
• Voorbereiding focusgroepen	■
<i>Uitvoering</i>	
• Deskresearch	■
• Casestudy	■
• Drie telefonische interviews	■
• Enquête	■
• Groepsinterviews (1-1,5u per interview, 7 keer, met 2 adviseurs)	■
• Focusgroepen (2u per focusgroep, 2 keer, met 2 adviseurs)	■
Stap 3 Analyse en opleveren eindproduct	■
• Uitwerking interviews, focusgroepen en weergave enquête-uitkomsten	■
• Analyse en concept eindrapport maken	■
• Bespreken concept eindrapport met opdrachtgever en fondsmanager	
• Verwerken tot definitief eindproduct	■
TOTAAL	■

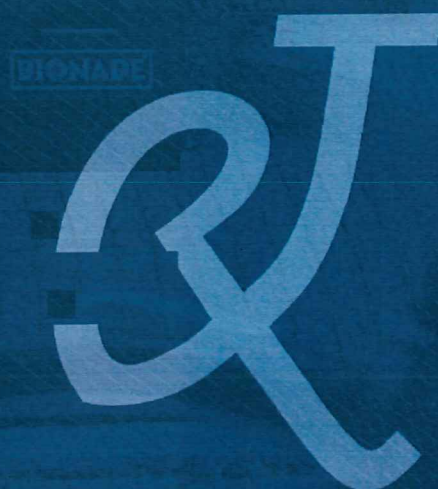
Voor de uitvoering van deze opdracht komen we op een totaal van ■ dagen. Daarbij gaan we uit van 1 casestudy. Met ons dagtarief van ■ komen we uit op een totaalbedrag van ■ -. Voor een casestudy verwachten we een dag nodig te hebben en rekenen we een tarief van ■. Dit bedrag is inclusief reis- en verblijfskosten en exclusief btw. We factureren in twee termijnen, bij aanvang en oplevering van de opdracht.



Meer weten?



Stadsplateau 4
3521 AZ Utrecht
E: info@hiemstraendevries.nl
T: 030 252 37 77



Bijlage 1: Onderzoekskader (1)

Onderzoeksthema's	Onderzoeksmethode(n)	Opmerkingen
Doelen en resultaten		
Resultaten en effecten (algemeen)	Deskresearch, enquête, interviews en focusgroepen	Welke resultaten en effecten bereikt het OFU in relatie tot de gestelde doelen?
Versterking ondernemers- en vestigingsklimaat	Enquête, interviews, focusgroepen en casestudy	
Toename organisatiegraad en samenwerking in Utrecht	Enquête, interviews en focusgroepen	We doen uitspraken op basis van de beleving van stakeholders
Bijdrage aan samenwerking tussen profit en non-profit instellingen in Utrecht	Interviews en focusgroepen	Aanbeveling eerder onderzoek. We doen uitspraken op basis van de beleving van profit en non-profit instellingen
Behartiging van collectieve ondernemersbelangen	Enquête, interviews en focusgroepen	
Inclusieve behartiging	Enquête	Aanbeveling eerder onderzoek
(Gedifferentieerde) bijdrage aan professionalisering (activiteiten) trekkingsgebieden	Deskresearch, interviews en focusgroepen	Aanbeveling eerder onderzoek
Nabijheid OFU voor trekkingsgebieden	Enquête, interviews en focusgroepen	Aanbeveling eerder onderzoek
Benodigde omvang van het fonds	Deskresearch en interview fondsmanager	Aanbeveling eerder onderzoek
Doelmatigheid, transparantie en doelgerichtheid (werkwijze OFU)		
Doelmatigheid, transparantie en doelgerichtheid van procedures en besluitvorming (algemeen)	Deskresearch, enquête, interviews en focusgroepen	
Dienstverlening door OFU in relatie tot de omvang van de organisatie	Enquête, interviews en focusgroepen	Aanbeveling eerder onderzoek
Naleven van spelregels (zoals alleen collectieven kunnen aanvragen en de spelregel van € 25.000,-)	Deskresearch en casestudy	Aanbeveling eerder evaluatieonderzoek
Werking sturings- en toezichtsmodel		Aanbeveling eerder evaluatieonderzoek
Werking gebiedsgebonden trekkingsrechten	Enquête, interviews en focusgroepen	
Bekendheid en helderheid aanvraagprocedure en spelregels	Deskresearch en enquête	Aanbeveling eerder evaluatieonderzoek
Aanwezigheid richtlijn vergoeding voor bestuurs- en secretariaatskosten	Deskresearch	Aanbeveling eerder onderzoek
Werking van financiering door OZB	Enquête, interviews en focusgroepen	



Bijlage 1: Onderzoekskader (2)

Onderzoeksthema's	Onderzoeksmethode(n)	Opmerkingen
Organisatie en governance		
Doel en werking organisatiestructuur	Interviews en focusgroepen	
Netwerkfunctie OFU en contact met partners	Enquête, interviews en focusgroepen	
Samenwerking tussen gemeente en OFU	Interviews met gemeente en OFU	
Invulling opdrachtgeverrol gemeente Utrecht <ul style="list-style-type: none">- Mate van vrijheid OFU bij besteding middelen- Sturing op transparant en professioneel sturings- en verantwoordingsmodel- Invulling privaatrechtelijke rol	Interviews met gemeente en OFU Deskresearch	Aanbevelingen uit eerder evaluatieonderzoek
Voorkomen en oplossen van geschillen	Interview OFU	
Draagvlak		
Draagvlak (algemeen)	Enquête	
Draagvlak voortzetting fonds	Enquête	
Draagvlak OZB-opslag	Enquête	
Overzicht Ondernemersfondsen andere steden		
Kwantitatieve vergelijking <ul style="list-style-type: none">- Hoogte jaarlijks bedrag- Bijdrage gemeente	Deskresearch	
Kwalitatieve vergelijking <ul style="list-style-type: none">- Best practices- Doelen, resultaten en werkwijze- Draagvlak en meting daarvan	Telefonisch interview	



Bijlage 2: Respondenten

Respondenten	Onderzoeksmethode
Bestuur (vier leden)	(groeps)interview
Fondsmanager en staf (bestaand uit relatiebeheerder en communicatiemedewerker)	(groeps)interview
Raad van Advies (acht leden)	(groeps)interview
Gemeente Utrecht, accountmanagers EZ (Marco van Dijk, Bob van Dijk) en accountmanager Financiën [REDACTED]	(groeps)interview
Vertegenwoordigers van de sectoren sport, welzijn, onderwijs en cultuur	(groeps)interview
Economic board (vier bestuursleden en 20+ boardleden)	gezamenlijk
Development board (1 onafhankelijk voorzitter en 13 boardleden)	groepsinterview
Trekkingsgerechtigden	focusgroepen
OZB-betaler (niet woning)	enquête
Grote stakeholderpartijen	(groeps)interview

[REDACTED]

Onderwerp:

FW: WOB-verzoek antwoord 1

Van: [REDACTED] hiemstraendevries.nl]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 18:15

Aan: Dijk, Marco van

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Afspraken en aangepaste offerte I Goed elkaar te spreken vanmiddag

Dag Marco,

Hierbij de laatste versie van de offerte. In de versie die ik je zojuist stuurde had ik het totaalbedrag van de offerte (nog) niet aangepast. Graag akkoord op deze bijlage.

Fijn weekend,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 18:08

Aan: 'Dijk, Marco van' [REDACTED]

CC: [REDACTED]

hiemstraendevries.nl>;

hiemstraendevries.nl>

Onderwerp: Afspraken en aangepaste offerte I Goed elkaar te spreken vanmiddag

Dag Marco,

Leuk kennis te maken vanmiddag en goed dat we naar de aanpak hebben gekeken. In de bijlage vind je de aangepaste offerte. Kun je een akkoord geven op deze offerte in een reactie op deze mail? Dat zien wij als officiële opdrachtbevestiging en kunnen we van start.

Daarnaast hadden we afgesproken om alvast een afspraak te plannen met jou, [REDACTED] (schijf ik dat goed?) mijn collega [REDACTED] en ik. Bijvoorbeeld op 22 of 24 oktober vanaf 15:00? Laat je weten wat het beste past voor jullie?

Daarnaast nog een paar praktische vragen om straks snel van start te kunnen gaan:

1. Kunnen wij de enquêtevragen uit 2014 alvast ontvangen? dan starten wij met het klaarzetten van de enquête.
2. Utrecht kent specifieke facturatie-eisen waar wij rekening mee moeten houden. Heb je een inkoopordernummer voor ons? Dan kunnen we direct een juiste factuur sturen.

Fijn weekend!

Met een vriendelijke groet, ook namens [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

Van: [Dijk, Marco van](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: is er al witte rook?
Datum: woensdag 10 oktober 2018 8:47:05

[REDACTED]

gisteren alle partijen geïnformeerd dat we met Hiemstra & De Vries verder gaan. Wel moet de offerte iets aangepast worden. Daar spreek ik ze vrijdag a.s. over. Ik wil nog iets explicieter dat er niet een van te voren indruk kan worden gewekt dat we hoe dan ook doorgaan. Schijn van vooringenomenheid wil ik voorkomen.

Daarnaast wil ik graag een groter overzicht van de steden met een Ondernemersfonds en de parameters waarop dit is ingericht.

Ik ga er vanuit dat we nu zeer snel kunnen starten.

gr, Marco

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 11:51
Aan: Dijk, Marco van
Onderwerp: is er al witte rook?

Marco,

Hebben jullie de knoop al doorgehakt?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[REDACTED]

[REDACTED]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Offerteverzoek uitvoeren en opstellen evaluatie Ondernemersfonds Utrecht
Datum: dinsdag 11 september 2018 10:45:46
Bijlagen: [Evaluatie Functioneren van het Ondernemersfonds_def.docx](#)

Geachte medewerker van Hiemstra & De Vries,

Hierbij willen we u uitnodigen voor het doen van offerte voor het uitvoeren en opstellen van de evaluatie Ondernemersfonds Utrecht 2014- 2018.

Het Ondernemersfonds Utrecht is een fonds dat beheerd wordt door de onafhankelijke stichting Ondernemersfonds Utrecht en wordt door de gemeente Utrecht jaarlijks gevoed met 11,1% van de OZB-niet woningen (zakelijk vastgoed) in de gemeente Utrecht . Dit bedraagt circa 6 miljoen Euro per jaar. Doel van het fonds is om betalers van de OZB niet woningen zelf in staat te stellen gezamenlijke faciliteiten gezamenlijk te kunnen faciliteren. U vindt meer informatie op de link <https://ondernemersfondsutrecht.nl/over-ons/>

Het Ondernemersfonds Utrecht is gestart in 2012 en na een pilotfase van 3 jaar in 2014 geëvalueerd. Op basis van de evaluatie heeft de Utrechtse gemeenteraad in 2014 besloten om het OFU door te zetten voor in ieder geval 5 jaar (dus tot en met 2019). Op basis van een nieuwe evaluatie dient in 2019 wederom te worden besloten of en zo ja op welke wijze de financiering van het Ondernemersfonds Utrecht door de gemeente Utrecht wordt doorgezet. Voor het opstellen van deze evaluatie willen we u vragen een offerte uit te brengen.

Een offerte voor het uitvoeren en opstellen van een evaluatie van het OFU dient uiterlijk 27 september 2018 vóór 10.00 via de email bij de gemeente Utrecht (voor dit geval via het emailadres [REDACTED]) in bezit te zijn. Na het versturen van de offerte ontvangt u een bevestigingsmail zodra uw offerte bij de gemeente Utrecht is geregistreerd. Uiteraard is het mogelijk dat deze offerte nog persoonlijk wordt toegelicht. Voor vragen over het proces, de inhoud van deze offerte of het maken van een afspraak over een toelicht kunt u terecht bij Marco van Dijk, senior adviseur Wonen, Werken en Verblijven van de gemeente Utrecht [REDACTED] Stichting OFU Utrecht wordt actief betrokken bij (de opzet van) de evaluatie.

Ik zie uw reactie met interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Marco van Dijk,
Senior adviseur / projectleider Economische Zaken

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag tm vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Uitvraag voor Offerte

Evaluatie van het Ondernemersfonds Utrecht

2015 - 2018

Het Ondernemersfonds Utrecht (hierna: OFU) is gestart in 2012 en na een pilotfase van 3 jaar in 2014 geëvalueerd. Op basis van de evaluatie heeft de Utrechtse gemeenteraad in 2014 besloten om het OFU door te zetten voor 5 jaar (dus tot en met 2019). Op basis van een nieuwe evaluatie dient in 2019 te worden besloten of en zo ja op welke wijze de financiering van het Ondernemers wordt doorgezet.

Onze suggestie is om het onderzoek uit te voeren in de verschillende delen:

- Onderzoeksvragen met als doel het in kaart brengen van het functioneren van het OFU
- Interviews en enquêtes met als doel het in kaart brengen van het draagvlak voor het OFU onder de belanghebbenden
- Een overzicht van de situatie in andere steden met een OFU
- Conclusies en aanbevelingen

Hieronder worden deze verschillende onderdelen uitgewerkt:

1. Functioneren van het OFU

Het functioneren van het OFU is in 2014 in kaart gebracht door interviews af te nemen bij een reeks stakeholders. Voor de evaluatie 2018 stellen we voor om bij de volgende stakeholders een interview te houden:

- Trekkingsgerechtigden
- Leden van de RvA
- Bestuursleden stichting OFU
- Manager OfU
- De stakeholders die ook bij het draagvlakonderzoek (2011) zijn bevraagd (voor zover nog van toepassing)
- Vertegenwoordigers van de sectoren sport, cultuur, onderwijs, welzijn
- Gemeente Utrecht (Marco van Dijk/Bob van Dijk, accountmanagers EZ, ██████████ (Financiën))
- Voorzitters van Utrecht Development Board en Economic Board Utrecht

De evaluatie van het functioneren dient in ieder geval gericht te zijn op:

- A. Doelen van het OFU
- B. Werkwijze van het OFU
- C. Organisatie en Governance
- D. Opvolging adviezen van eerdere evaluaties zoals gedaan door de onderzoeksbureau's BBO en AEF.

Verder stellen wij voor om te onderzoeken in hoeverre de adviezen uit het rapport van BBO dd april 2014 zijn opgevolgd door het bestuur en management van het OFU: Hieronder volgt een nadere uitwerking van de onderzoeksvragen

A. Doelen en impact van het OFU:

- Welke resultaten en effecten zijn behaald sinds de komst van het OFU?
- Heeft het OFU bijgedragen aan versterking van het ondernemers- en vestigingsklimaat? Naast deze geformuleerde doelen is de vraag of en zo ja op welke wijze het OFU heeft bijgedragen aan de instandhouding en versterking van de (economische) voorzieningen en op welke wijze het OFU heeft bijgedragen aan de instandhouding en groei van de werkgelegenheid.
- Is de organisatiegraad of samenwerking in Utrecht toegenomen dankzij het OFU? Wat is het effect daarvan?
- Hoe verloopt de samenwerking tussen ondernemers en non-profit instellingen in Utrecht en geeft dat een meerwaarde voor het ondernemers-/vestigingsklimaat?
- Is de collectieve belangenbehartiging verbeterd?
- Heeft het OFU bijgedragen aan meer en/of kwalitatief betere activiteiten en projecten?
- Heeft OFU bijgedragen aan de organisatiegraad op gebiedsniveau?
- Is de jaarlijkse omvang van het fonds passend bij de doelstelling van het OFU en de behoefte en organisatiekracht vanuit de trekkingsgebieden?

B. Werkwijze van het OFU:

- Werkt OFU transparant, efficiënt en effectief in termen van aanvragen, spelregels en besluitvorming?
- Is de ondersteuning door OfU (bestuur en fondsmanager) adequaat en staat deze in verhouding tot de daarmee gemoeide kosten?
- Hoe wordt in de praktijk omgegaan met het uitgangspunt dat alleen samenwerkingsverbanden mee kunnen doen?
- Hoe werkt het systeem van (gebiedsgebonden) trekkingsrechten in de praktijk en draagt dat bij aan de doelen?
- Is er voldoende bekendheid bij ondernemers en ondernemersverenigingen met de systematiek?
- Verloopt de financiering via de ozb efficiënt en effectief?

C. Organisatie en Governance:

- Is de organisatiestructuur van OfU (bestuur/RvA/uitvoering) passend voor de gekozen aanpak?
- Hoe verlopen de externe contacten met andere partijen en wat kan gezegd worden over de netwerkfunctie van het OFU?
- Hoe verloopt het overleg met de gemeente en hoe functioneert de ambtelijke ondersteuning?
- Hoe slaagt de stichting er in geschillen te voorkomen dan wel na tevredenheid van betrokkenen op te lossen?

D. Opvolging van de adviezen van BBO april 2014 en AEF

In 2014 is door het Bureau voor Beleidsonderzoek (BBO) en Andersson Elffers Felix (AEF) een evaluatieonderzoek verricht. Op welke wijze is er met de conclusies van deze onderzoeken omgegaan?

2. Het draagvlak voor het OFU

Draagvlak onder de betalers van de OZB niet woningen is belangrijk. Om dit te meten dient net als in 2014 een kwantitatief onderzoek te worden gedaan naar het draagvlak onder de doelgroep (OZB niet woningen-plichtige). De vragenlijst van 2014 kan daarbij als uitgangspunt dienen. Hierdoor wordt ook de lange termijn ontwikkeling zichtbaar.

3. Overzicht van Ondernemersfondsen in andere steden

Er bestaan in verschillende gemeente al een Ondernemersfondsen. Ook deze zijn vaak al geëvalueerd; sommige soms al vaker dan één keer. Om van de ervaring van andere steden te leren is het goed om in kaart te brengen wat hierbij de verschillen en overeenkomsten zijn. Hierbij kan gedacht worden aan:

- hoogte jaarlijks bedrag
- werkwijze van de uitvoeringsorganisatie
- bijdrage gemeente

4. Conclusie en aanbevelingen

Welke conclusies en aanbevelingen kunnen op basis van de beantwoording van bovenstaande vragen worden getrokken c.q. gedaan?

Proces

Doel is dat de evaluatie eind 2018 gereed is, zodat het college en vervolgens de gemeenteraad zo (vroeg mogelijk) in 2019 een besluit kan nemen over continuering van het OFU. Hiervoor dient de opdracht voor het uitvoeren van deze evaluatie uiterlijk op 1 oktober wordt verstrekt. De gemeente Utrecht is opdrachtgever voor de evaluatie. Stichting Ondernemersfondsen Utrecht wordt actief betrokken bij (de opzet van) de evaluatie.

Een offerte voor het uitvoeren van een evaluatie van het OFU dient uiterlijk 27 september 2018 vóór 10.00 via de email bij de gemeente Utrecht (voor dit geval via het emailadres [REDACTED]) in bezit te zijn. Na het versturen van de offerte ontvangt u een bevestigingsmail zodra uw offerte bij de gemeente Utrecht is geregistreerd. Uiteraard is het mogelijk dat deze offerte nog persoonlijk wordt toegelicht. Voor vragen over het proces, de inhoud van deze offerte of het maken van een afspraak over een toelicht kunt u terecht bij Marco van Dijk, senior adviseur Wonen, Werken en Verblijven van de gemeente Utrecht [REDACTED]

Stichting OFU Utrecht organiseert op 7 november 2018 een informatiebijeenkomst voor raadsleden. In samenspraak kan gevraagd worden om (input voor) een eerste presentatie te geven. Deze bijeenkomst kan vervolgens ook nog worden gebruikt om enkele specifieke vragen van raadsleden mee te nemen.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: de 3 offertes
Datum: dinsdag 2 oktober 2018 11:32:31

[REDACTED] wij zijn hier eensluidend tot een advies gekomen. Ik benoem eerst van alle voorstellen even de + en -/- punten.

Stadskracht

+

- prijs (hoewel helemaal aan de onderkant van de bandbreedte)
- ruime ervaring en kennis WOZ fondsen
- goed begrip van fenomeen OFU en krachtenveld
- Pragmatische insteek
- Aardige suggestie om interviews in twee rondes te verdelen*

-/-

- lijkt enigszins vooringenomen als het gaat om de voordelen van een fonds, maar ook op het gebied van inrichting (lijkt aan te willen sturen op sectoraal of stadsbreed trekkingsrecht)
- Komt niet echt over als een onderzoeksbureau
- planning is niet realistisch, met name voor de tweede gespreksronde
- *maar verwacht dat twee rondes in de praktijk in elkaar over zullen lopen

Areaal

+

- prijs (Middenin bandbreedte)
- degelijke uitstraling 'u vraagt, wij draaien'
- slimme keuze om in rondetafelgesprekken te werken

-/-

gevoel dat er weinig aandacht is voor suggesties t.a.v de inhoud.

- Weinig eigen inbreng. 'U vraagt, wij draaien'.
- Niet heel creatief omgegaan met onderzoeksvraag

Hiemstra & De Vries

+

- Kritische blik op hulpvraag vs onderzoeksvraag
- Compleet en doordacht voorstel
- Veel aandacht voor de wijze van rapporteren
- Aandacht voor AEF rapportage

-/-

- Bovengrens. Wanneer meer dan één casestudy zou worden opgenomen valt de offerte buiten de bandbreedte

Vraag: Wie selecteert de Case study onder welke criteria?

Onze voorkeur gaat uit naar Hiemstra & De Vries. Het is veruit het duurste voorstel, maar steekt wat ons betreft met kop en schouders boven de andere twee uit. Ze hebben nagedacht over de vraag achter de vraag en een passend voorstel geschreven. Het geheel maakt bovendien een professionele en degelijke indruk.

Mochten jullie een andere voorkeur hebben, dan hoor ik dat graag. In dat geval moet ik de RvA namelijk even informeren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[Redacted line of text]

[Redacted block of text]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 2 oktober 2018 om 10:57 schreef Dijk, Marco van [REDACTED]

Kun je mij uiterlijk vandaag het (uiteraard onderbouwde) advies van het Ondernemersfonds doormailen op de 3 offertes. Dan kan ik dit ook intern bespreken en kunnen we uiterlijk donderdag tot een keuze komen.

Met vriendelijke groet,

Marco van Dijk,
Senior adviseur / projectleider Economische Zaken

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag tm vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 september 2018 15:59
Aan: Dijk, Marco van
Onderwerp: Re: de 3 offertes

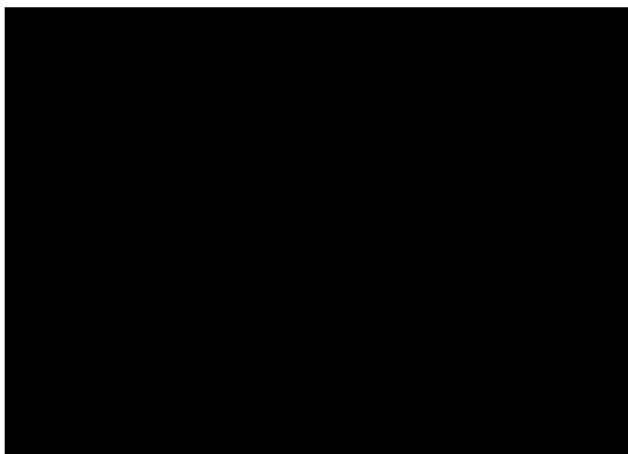
Marco,

Er vormt zich hier al een sterke voorkeur voor een van de voorstellen. Ik wacht de overige reacties nog af, maar vermoed dat we er snel uit zijn wat we jou gaan adviseren.

Met vriendelijke groet,



Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 27 september 2018 om 08:57 schreef Dijk, Marco van [REDACTED]

[REDACTED]

Hierbij de 3 offertes. Gezien beperkte tijd. Kun jij morgen middag 13.30 naar het stadskantoor komen om deze offertes te bespreken? Anders stel ik voor om dit morgen telefonisch te doen. Maar dat lijkt me wel wat lastig.

Gezien de krapte van de tijd, laat ik de offertes niet meer mondeling toelichten. Indien we vragen hebben kunnen we deze na lezing en vergelijking wel stellen.

Met vriendelijke groet,

Marco van Dijk,
Senior adviseur / projectleider Economische Zaken

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig Maandag tm vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

----- Doorgestuurd bericht -----

From: [REDACTED]
To: "Dijk, Marco van" [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Bcc:
Date: Wed, 26 Sep 2018 08:21:14 +0000
Subject: offerte Evaluatie Ondernemersfonds Utrecht

Geachte heer van Dijk, beste Marco,

Bijgaand doe ik je de offerte van [REDACTED] toekomen in het kader van de evaluatie van het Ondernemersfonds in de gemeente Utrecht.

Bij voorbaat hartelijk dank voor het verzoek.

Telefonisch spraken wij vorige week over de mogelijkheid om de offerte toe te lichten. Dat zou komende vrijdag zijn. Gisteren heb ik daarover nog je voicemail ingesproken met de vraag of de toelichting doorgang zal vinden. Dat is voor ons mogelijk, maar wij hebben wel een sterkte voorkeur voor de ochtend ivm andere afspraken.

Wij hebben onwijs veel zin om aan de slag te gaan.

Zijn er vragen, twijfel dan niet om contact op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]

----- Doorgestuurd bericht -----

From: [REDACTED]
To: "Dijk, Marco van" [REDACTED]
Cc:
Bcc:
Date: Wed, 26 Sep 2018 08:17:49 +0000
Subject: Offerte evaluatie OfU

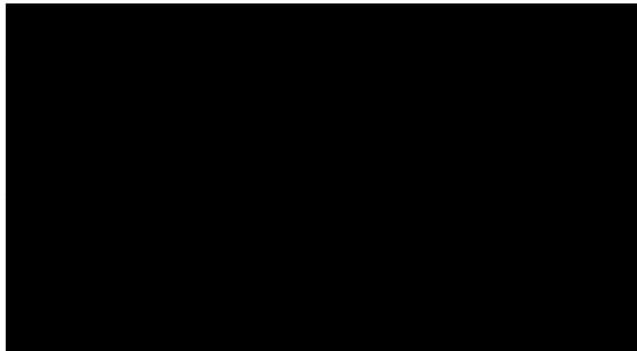
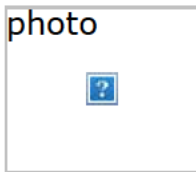
Beste Marco,

Met veel plezier stuur ik je hierbij onze offerte voor het uitvoeren van de evaluatie van het functioneren van het ondernemersfonds. De offerte is een voorstel, waarop het mogelijk is aanpassingen te doen. We kijken uit naar je reactie!

Hartelijke groet,



photo



----- Doorgestuurd bericht -----

From:

To: "Dijk, Marco van"

Cc:

Bcc:

Date: Wed, 26 Sep 2018 19:41:41 +0000

Subject: Offerte Evaluatie Ondernemersfonds Utrecht Hiemstra & De Vries

Geachte heer van Dijk, beste Marco,

Hierbij stuur ik u de offerte van Hiemstra & De Vries voor de evaluatie van het Ondernemersfonds Utrecht. We hebben met plezier gewerkt aan ons voorstel en zijn benieuwd naar uw reactie.

Indien u een toelichting wenst op ons voorstel, dan horen we dat uiteraard graag. Hiervoor kunt u contact opnemen met mij, middels onderstaande contactgegevens.

Kunt u, zoals aangegeven in de uitvraag, ons een bericht sturen als de offerte in de goede orde is ontvangen?

Alvast bedankt.

Met een vriendelijke groet, namens het gehele projectteam van Hiemstra & De Vries,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

Van: [Dijk, Marco van](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Uitvraag evaluatie functioneren Ondernemersfonds Utrecht
Datum: vrijdag 7 september 2018 14:54:28
Bijlagen: [Evaluatie Functioneren van het Ondernemersfonds.docx](#)

[REDACTED]

Het duurde even iets langer – moest er toch nog even voor gaan zitten. Bijgaand de uitvraag voor offerte.

Ik kom nu tot de volgende 3 partijen voor het doen van een offerte uit te nodigen:

- City Works
- Areaal Advies
- Hiemstra & De Vries

Hiemstra & De Vries heb ik op advies van Emiel.

Uiterlijk maandagochtend verstuur ik de uitvraag naar bovenstaande organisaties.

Met vriendelijke groet,

Marco van Dijk,
Senior adviseur / projectleider Economische Zaken

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, Utrecht

Telefoon 030 - 286 4569

E-mail [REDACTED]

Internet [REDACTED]

Aanwezig Maandag tm vrijdag



Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [Dijk, Marco van](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: de enquête is ready to go!
Datum: donderdag 1 november 2018 14:22:48

Hi [REDACTED]

Goeie vraag. Ik zit met twee gedachten: aan de ene kant natuurlijk goed om het bereik te vergroten. Maar open social media betekent ook dat iedereen de enquête in kan vullen (en dan kost het nog wat meer tijd om te filteren). Als jullie een besloten linkedin- of facebookgroep hebben zie ik zo snel geen problemen.

Andere optie: in de oproep verwijzen naar de brief die ze gekregen hebben. Risico is dan wel dat de link door anderen gedeeld wordt.

Hoe zien jullie dit?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 14:09
Aan: [REDACTED]
CC: Dijk, Marco van [REDACTED]
Onderwerp: Re: de enquête is ready to go!

Hoi [REDACTED]

Just checking: mag de oproep om deze in te vullen ook via social media etc gedeeld worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[REDACTED]

[REDACTED]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:05 schreef [REDACTED]

[REDACTED] Marco,

Morgen vallen er 8500 uitnodigingen voor de enquête op de bus bij de Utrechtse ondernemers.

De enquête staat klaar onder www.hiemstraendevries.nl/ondernemer én www.hiemstraendevries.nl/ondernemers om eventuele fouten daarin weg te vangen.

[REDACTED] heeft zojuist de enquête getest en ondervond geen problemen en wij krijgen de resultaten goed binnen.

Ik zal jullie de komende tijd op de hoogte houden van het aantal inschrijvingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted] [Dijk, Marco van](#)
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: de enquête is ready to go!
Datum: donderdag 1 november 2018 14:18:24

[redacted]

Het is een kleine moeite om een vraag toe te voegen waarin om de naam gevraagd wordt. Maar het anonieme karakter wordt dan wel steeds dunner.

Ik snap wel je zorgen. Hebben jullie in kaart welke objecten tot dezelfde eigenaar behoren? Dan zouden we ze op die manier aan de achterkant eruit kunnen halen.

Zou dat een optie zijn?

Tekstueel: zal ik aanpassen!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 1 november 2018 14:13

Aan: [redacted]

CC: Dijk, Marco van [redacted]

Onderwerp: Re: de enquête is ready to go!

Hoi,

Ik zie dat we niet ook nog naar de naam van de persoon vragen. Is dat bewust? Hoe kunnen we nagaan of bijvoorbeeld grote vastgoedeigenaren niet voor een hele reeks objecten invullen?

nog een persoonlijke suggestie: Misschien "zodat we kunnen checken" nog aanpassen naar "zodat we kunnen controleren" ? Komt wat degelijker over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[redacted]

[redacted]

3542 CE UTRECHT



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:09 schreef [REDACTED]

[REDACTED]

Just checking: mag de oproep om deze in te vullen ook via social media etc gedeeld worden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[REDACTED]

[REDACTED]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:05 schreef [REDACTED]

[REDACTED] Marco,

Morgen vallen er 8500 uitnodigingen voor de enquête op de bus bij de Utrechtse ondernemers.

De enquête staat klaar onder www.hiemstraendevries.nl/ondernemer én www.hiemstraendevries.nl/ondernemers om eventuele fouten daarin weg te vangen. Corrie heeft zojuist de enquête getest en ondervond geen problemen en wij krijgen de resultaten goed binnen.

Ik zal jullie de komende tijd op de hoogte houden van het aantal inschrijvingen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]
[Redacted title]

Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Dijk, Marco van](#); [REDACTED]
Onderwerp: Re: de enquête is ready to go!
Datum: donderdag 1 november 2018 14:26:58

Nee, dat hebben we niet (meer) in kaart. Ik heb niets meer dan een lijst met adressen met de waarde van de objecten.
Mijn oplossing is ook niet waterdicht, want we kunnen het ook niet controleren. Mensen zouden dus zomaar een naam in kunnen vullen.
Helemaal lekker zit dit me allemaal niet. Ik zou wel graag willen weten hoe we hier mee omgaan bij het interpreteren van de resultaten. Eerlijk gezegd heb ik spijt dat we niet hebben aangedrongen op unieke codes. Kunnen jullie de antwoorden wel matchen met ip adressen?
Jullie geruststelling als onderzoekers is welkom....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED] het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:18 schreef [REDACTED]

[REDACTED]

Het is een kleine moeite om een vraag toe te voegen waarin om de naam gevraagd wordt. Maar het anonieme karakter wordt dan wel steeds dunner.

Ik snap wel je zorgen. Hebben jullie in kaart welke objecten tot dezelfde eigenaar behoren? Dan zouden we ze op die manier aan de achterkant eruit kunnen halen.

Zou dat een optie zijn?

Tekstueel: zal ik aanpassen!

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 1 november 2018 14:13

Aan: [Redacted]

CC: Dijk, Marco van [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Re: de enquête is ready to go!

Hoi,

Ik zie dat we niet ook nog naar de naam van de persoon vragen. Is dat bewust?
Hoe kunnen we nagaan of bijvoorbeeld grote vastgoedeigenaren niet voor een
hele reeks objecten invullen?

nog een persoonlijke suggestie: Misschien "zodat we kunnen checken" nog
aanpassen naar "zodat we kunnen controleren" ? Komt wat degelijker over.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:09 schreef [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Just checking: mag de oproep om deze in te vullen ook via social media etc gedeeld worden?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 1 november 2018 om 14:05 schreef [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Marco,

Morgen vallen er 8500 uitnodigingen voor de enquête op de bus bij de Utrechtse ondernemers.

De enquête staat klaar onder www.hiemstraendevries.nl/ondernemer én www.hiemstraendevries.nl/ondernemers om eventuele fouten daarin weg te vangen.

[REDACTED] heeft zojuist de enquête getest en ondervond geen problemen en wij krijgen de resultaten goed binnen.

Ik zal jullie de komende tijd op de hoogte houden van het aantal inschrijvingen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]

Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted] [Dijk, Marco van](#); [redacted]
Cc: [Ondernemersfonds Utrecht](#)
Onderwerp: Spoed: Re: enquête
Datum: maandag 12 november 2018 9:49:28

[redacted] Marco [redacted]

We kregen onderstaand bericht van een vastgoedeigenaar. Ik stel voor om (vanuit de gemeente? jullie?) met de volgende strekking te reageren. Jullie aanvullingen zijn welkom.

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor uw bericht inzake het evaluatieonderzoek. Het onderzoek wordt uitgevoerd door bureau Hiemstra & De Vries. Opdrachtgever voor het onderzoek is de gemeente Utrecht. De draagvlakmeting in de vorm van een enquête waar u naar verwijst maakt deel uit van dit onderzoek.

Voor de meting hebben wij de eigenaren en gebruikers van circa 8.500 adressen in Utrecht aangeschreven. Daarvoor hebben wij gebruik gemaakt van de objectadressen. Helaas beschikken wij niet over de bijbehorende contact-/correspondentieadressen en namen. Dit is grotendeels privacygevoelig en mag zonder toestemming niet voor andere doeleinden gebruikt worden dan die waarvoor deze in kaart zijn gebracht.

Mocht u niet in de gelegenheid zijn om de brief op te halen, dan kunt u via de volgende link de enquête alsnog invullen: www.hiemstraendevries.nl/ondernemers

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Fondsmanager Ondernemersfonds Utrecht



[redacted]

[redacted]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

Op 12 november 2018 om 09:30 schreef Ondernemersfonds Utrecht
<info@ondernemersfondsutrecht.nl>:

[Redacted]

Wil jij deze meneer antwoorden?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Ondernemersfonds Utrecht

[Redacted]



[Redacted]



In het kader van de nieuwe wet AVG meld ik u het volgende: De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Stichting Ondernemersfonds Utrecht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

----- Forwarded message -----

From [Redacted]
Date: vr 9 nov. 2018 om 09:44
Subject: enquête
To: <info@ondernemersfondsutrecht.nl>

Mijne dames/heren,

Recent heb ik vernomen, dat er een enquête gehouden wordt over het al dan niet continueren van het ondernemersfonds Utrecht.

Graag vraag ik uw reactie op het navolgende.

I

-Klopt dit?

-Zo-ja. Waarom ben ik als eigenaar van diverse panden (niet woningen) in Utrecht hiervan niet op de hoogte gebracht;

-Welk criterium heeft u aangehouden om eigenaren en gebruikers aan te schrijven;

-Hoeveel eigenaren en gebruikers zijn er en wie heeft u aangeschreven ook in percentage etc.;

-Welk bureau heeft u ingeschakeld, wat zijn de kosten en wie betaald dit?

Uw gedegene reactie zie ik gaarne p.o. tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

