

Dhr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] LOCHEM

Behandeld door [REDACTED]
Dossiernummer 2019-035
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) 11
Uw kenmerk
Uw brief van 11 februari 2019

Datum 11 april 2019
Ons kenmerk 5985335/3
Onderwerp Wob-besluit inzake
Ondernemersfonds
Verzonden 12 april 2019
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

Uw Wob-verzoek

In uw brief van 11 februari 2019, verwijst u naar een eind vorig jaar (2018) door het Ondernemersfonds Utrecht en de Gemeente Utrecht gehouden enquête onder de betalers van de onroerendezaakbelasting (OZB) voor niet woningen.

In verband hiermee verzoekt u, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), om documenten en informatie die betrekking hebben op de volgende vragen:

1. De exacte opdracht aan het onderzoeksbureau;
2. Alle correspondentie, die hierover gevoerd is;
3. Op te geven hoeveel OZB-niet woningen er zijn;
4. Op te geven hoeveel adressen er zijn aangeschreven;
5. Eigenaren/niet gebruikers zijn niet uitgenodigd/aangeschreven op het juiste adres. Toezending van alle correspondentie, waarom deze groep wordt uitgesloten.

Ontvangst en verdaging beslistermijn

Bij brief van 13 februari 2019, kenmerk 5985335/1, bevestigden wij de ontvangst van uw verzoek en verdaagden wij gelijktijdig, met toepassing van artikel 6 lid 2 Wob, de beslistermijn op uw verzoek met vier weken. Het verzamelen van de gevraagde informatie kan namelijk meer tijd kosten dan voorzien.

Doorzending verzoek

Na afronding van de inventarisatie van documenten en informatie is ons gebleken dat de gegevens die betrekking hebben op vraag 3 niet bij de gemeente Utrecht berusten. De procedurele verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de OZB berust bij de Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (Bghu) en de gemeente Utrecht wordt niet geacht over de gevraagde gegevens te beschikken. Op 8 april 2019 hebben wij dan ook uw brief/verzoek van 11 februari 2019 doorgezonden aan de Bghu met het verzoek om de behandeling van vraag 3 over te nemen en u daarover te informeren.

Inventarisatie en besluitvorming

Ad 1

- 1.a Offerte Evaluatie Ondernemersfonds Utrecht
- 1.b E-mail bij offerte Evaluatie

Ad 2

- 2.a E-mail stavaza offerte
- 2.b E-mail offerteverzoek Evaluatie Ondernemersfonds Utrecht
- 2.c Uitvraag offerte Evaluatie Ondernemersfonds
- 2.d E-mail inzake 3 offertes en keuze
- 2.e E-mail inzake Uitvraag Evaluatie offerte

Ad 3

Ter behandeling doorgezonden aan de Bghu

Ad 4

Reactie: 8440 adressen

Ad 5

- 5.a E-mails over enquête
- 5.b E-mails over enquête
- 5.c E-mails over enquêted
- 5.d E-mails over enquête

Besluit

Wij hebben besloten om de documenten 1a, 1b, 2a t/m 2e en 5a t/m 5d deels openbaar te maken.

In deze documenten hebben wij gegevens onleesbaar gemaakt op grond van de volgende uitzonderingsbepalingen in de Wob.

Artikel 10 lid 1 sub c en lid 2 sub g

In document 1a hebben wij in de offerte alle bedragen en tijdsperioden waarop de offerte is gebaseerd onleesbaar gemaakt. Door openbaarmaking hiervan zou een offerteberekening kunnen worden gemaakt hetgeen nadelig kan zijn voor de opdrachtnemende partij (lid 2 sub g). Bovendien beschouwen wij deze gegevens als door de opdrachtnemende partij in vertrouwen verstrekte bedrijfsgegevens (lid 1 sub c)

Artikel 10 lid 2 sub e en g

De namen, e-mailadressen en telefoonnummers van derden en ambtenaren vallen onder de uitzonderingsgrond van artikel 10 lid 2 sub e Wob nu er bij openbaarmaking sprake kan zijn van inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling van rechtspersonen en derden. In dat verband dient herleidbaarheid naar personen te worden voorkomen.

Omdat de openbaar gemaakte informatie kan worden gebruikt op het internet, in social media of in publicaties kan door openbaarmaking inbreuk worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. Hierdoor kunnen hun belangen op onevenredige wijze worden benadeeld (art. 10 lid 2 sub g Wob).

Ambtenaren voeren weliswaar een publieke taak uit maar worden op grond van deze uitzonderingsbepaling ook beschermd in hun persoonlijke levenssfeer.

Echter, die bescherming hangt onder meer samen met de rol die zij in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid vervullen. Van belang hierbij is onder meer of ambtenaren rechtstreeks aanspreekpunt zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid, in dat verband een communicatierol vervullen en/of zij een tekenbevoegdheid (mandaat) uitoefenen namens het gemeentebestuur.

Ambtenaren die in het kader van integriteits- en rechtspositionele zaken een adviserende rol vervullen treden niet in de openbaarheid.

Gelet op het bovenstaande hebben wij in document 1a de namen en contactgegevens van medewerkers van de opdrachtnemer alsmede de naam van een ambtenaar/medewerker van de gemeente Utrecht onleesbaar gemaakt. De betrokken ambtenaar treedt in het kader van de voorliggende bestuurlijke aangelegenheid (de enquête) niet in de openbaarheid.

In documenten 1b, 2a t/m 2e en 5a t/m 5d hebben wij de namen, e-mailadressen en telefoonnummers onleesbaar gemaakt van personen die geen medewerker/ambtenaar zijn van de gemeente Utrecht; het betreft medewerkers van de opdrachtnemende partij en die van het Ondernemersfonds Utrecht.

Bovendien zijn de namen van de overige twee bedrijven/partijen die een offerte hebben ingediend en die van hun contactpersonen onleesbaar gemaakt in document 2d, waarbij de bevoegdheid voor het onleesbaar maken van de bedrijfsnamen exclusief is gebaseerd op sub g. De belangen van bij de aangelegenheid betrokken (andere) partijen (zoals rechtspersonen) kunnen door openbaarmaking immers onevenredig worden geschaad (b.v. ongewenste concurrentie- en bedrijfsvoeringseffecten). Aantasting van het bedrijfsimago kan ook gevolgen hebben voor de omzetontwikkeling van het bedrijf. Het openbaar maken van de namen van de twee overige bedrijven zou in dit geval, mede omdat niet aan hen is gegund, voor hen een nadelig effect kunnen hebben.

Toezending documenten

Op uw verzoek sturen wij u de documenten per post toe als bijlagen bij dit besluit.

Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Op 8 april 2019 ontvingen wij een formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen van u. In het formulier verwijst u naar het Wob-verzoek waar dit besluit over gaat. Uw formulier is niet ontvankelijk. De dwangsombepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht gelden niet meer voor de Wob.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met de Wob-coördinator, de heer [REDACTED] via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Utrecht,

L. Middelkoop
Directeur Stedelijke Ontwikkeling en Economie

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:

*Postbus 16200
3500 CE Utrecht*

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;*
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;*
- de redenen waarom u vindt dat het besluit onjuist is.*