

Utrechtse Stichting tegen Geluidsoverlast

T.a.v. de heer [REDACTED]

[REDACTED] UTRECHT

Behandeld door [REDACTED]  
Dossiernummer 2019-017  
E-mail wob@utrecht.nl  
Bijlage(n) 3 PDF's separaat via email  
Uw kenmerk  
Uw fax van 30 januari 2019

Datum 15 april 2019  
Ons kenmerk 5951265/2  
Onderwerp Wob-besluit inzake woonoverlast  
Verzonden 15 april 2019  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer [REDACTED]

#### Uw Wob-verzoek

In uw fax van 30 januari 2019, verzoekt u, namens de Utrechtse Stichting tegen Geluidsoverlast, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob), om documenten en gegevens die betrekking hebben op de gemeentelijke aanpak van woonoverlast sedert en naar aanleiding van de motie van de gemeenteraad van 9 juli 2009 (M 46).

De aangenomen raadsmotie bevat de volgende opdracht aan het college van burgemeester en wethouders:

*"Bij de gebiedsgerichte aanpak van woonfraude ook de melding en aanpak van woonoverlast te betrekken. Hierbij ook de politie, corporaties en overige professionals en meldingen uit de buurt te betrekken. Bij de gebiedsgerichte aanpak van woonfraude ook de melding en aanpak van woonoverlast te betrekken. Hierbij ook de politie, corporaties en overige professionals en meldingen uit de buurt te betrekken" (zie PDF 1 via email).*

Dit betekent volgens u dat na uitvoering van de motie 2009 M 46 door het college, de gemeente redelijkerwijs beschikt over:

1. registratie van meldingen woonoverlast, afkomstig uit bij de gemeente ingediende klachten, uit eigen feitenvergaring, uit informatie van de politie, corporaties, overige professionals, meldingen uit de buurt en mogelijk uit nog andere bronnen;
2. afspraken die met politie, corporaties, overige professionals, de buurt en eventuele derden zijn gemaakt met betrekking tot de bijdragen/deelnamen van genoemde partijen aan de signalering van woonoverlast en het aanpakken daarvan;
3. de registratie van de verrichte aanpakken van woonoverlast, met daarin opgenomen:
  - a. de actoren (functienamen) van de gemeente, politie, corporaties en derden;
  - b. tijdspaden tussen meldingen en de aanpakken;
  - c. de aard van de verrichte aanpakken;

- d. het tijdpad tussen aanvang van de aanpakken en de resultaten daarvan;
- e. de opinies van de ingezetenen die woonoverlast ondervonden met betrekking tot de verrichte aanpakken en de resultaten daarvan;
- 4. een of meerdere evaluaties van de beleidsinzet die de gemeenteraad opdroeg;
- 5. de eventuele beleidsbijstellingen op grond van de evaluaties of op andere gronden;
- 6. de rapporteringen aan de raad over het beleidsterrein in kwestie, waarin o.m. ook worden vermeld de jaarlijkse kosten en het aantal fte's gemoeid met overlastbestrijding tot nu toe sinds 2009; dit alles vanaf de tweede helft 2009 tot heden;

U verzoekt concreet om alle documenten met betrekking tot voornoemde 6 deelonderwerpen vallende onder het tijdvak juli 2009 tot en met 31 december 2017, openbaar te maken en aan u te verstrekken.

Mochten de documenten al geheel of gedeeltelijk openbaar zijn dan verzoekt u om de documenten die bewijzen dat de desbetreffende documenten al openbaar zijn gemaakt alsook om de documenten die aangeven waar (naam, adres, bereikbaarheidsgegevens instantie) en wanneer de al openbaar gemaakte documenten op eenvoudige wijze (drempelloos) ingezien en verkregen kunnen worden.

#### **Ontvangst en verdaging beslistermijn**

Bij brief van 1 februari 2019, kenmerk 5951265/1, bevestigden wij de ontvangst van uw verzoek en verdaagden wij gelijktijdig, met toepassing van artikel 6 lid 2 Wob, de beslistermijn op uw verzoek met vier weken. Het verzamelen van de gevraagde informatie kan namelijk meer tijd kosten dan voorzien.

#### **Dwangsom bij niet tijdig beslissen**

Per fax d.d. 28 maart 2019 ontvingen wij uw ingebrekestelling wegens het niet tijdig beslissen op uw voorliggende Wob-verzoek. Uw ingebrekestelling is niet ontvankelijk.  
De dwangsobepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht gelden niet meer voor de Wob.

#### **Besluit**

De formele beslistermijn op uw verzoek is, ingevolge artikel 6 Wob, op 28 maart 2019 verstreken.

Een Wob-verzoek moet betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid. Uit uw verzoek om kennis te nemen van de hiervoor genoemde documenten blijkt ons dat het leidende uitgangspunt van uw verzoek is om duidelijkheid te verkrijgen in welke mate en op welke wijze aan de (uitvoering van de) raadsмотie van 9 juli 2009 (M 46) is voldaan. Dit beeld wordt ook bevestigd door eerdere Wob verzoeken die u met verwijzing naar concrete raadsmoties heeft ingediend. Deze waren specifiek gericht op het kennisnemen van de mate van uitvoering van de betreffende raadsmoties.

De bestuurlijke aangelegenheid die ten grondslag ligt aan uw Wob verzoek betreft derhalve 'de uitvoering van het college van de raadsmotie van 9 juli 2009 (M 46)'. Daarnaast blijkt ons dat uw verzoek exclusief is gericht op 'woonoverlast' en niet op 'woonfraude'.

Wij hebben geen documenten beschikbaar welke direct of indirect zijn gerelateerd aan de uitvoering van de raadsmotie van 9 juli 2009 (M 46). Wij hoeven geen besluit te nemen over openbaarmaking van documenten. De ter

#### **Toelichting**

De raadsmotie van 9 juli 2009 (M 46) is gebaseerd op de aanpak van de gemeente Amsterdam in het kader van het project 'Zoeklicht'. De insteek van Amsterdam is in Utrecht niet van de grond gekomen.



Er zijn wel autonome trajecten gestart bij diverse gemeentelijke afdelingen en een implementatie-traject op basis van de wijziging van de gemeentewet in 2017.

Dit betreffen echter autonome bestuurlijke aangelegenheden die los staan van de bestuurlijke aangelegenheid die ten grondslag ligt aan uw voorliggende Wob verzoek.

Wij willen u hierbij kort informeren over deze autonome trajecten c.q. bestuurlijke aangelegenheden. In dit verband memoreren wij ook de documenten die een overzicht geven van het taakveld en waaraan de term woonoverlast wordt gekoppeld. Op 2 april 2015 is het Stedelijk Convenant Aanpak Extreme Woonoverlast – binnen de Wijkgerichte Casus–overleggen Woonoverlast stad Utrecht – gesloten tussen de gemeente Utrecht en 8 externe verbonden partijen). Dit convenant bevat procesafspraken voor de wijze waarop de verbonden partijen (in een samenwerkingsketen) met elkaar samenwerken en afstemmen inzake gevallen van extreme woonoverlast.

De gemeente heeft op 15 mei 2018 de werkwijze 'Bestaande bouw en meldingen (BBM)' ingevoerd voor het oppakken van klachten en meldingen over woonoverlast waarin de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving (VTH) de primair uitvoerende gemeentelijke afdeling is (zie PDF 2 via email).

#### Nieuwe wetgeving en gemeentelijke implementatie

Op 1 juli 2017 is artikel 151d van de Gemeentewet (Waw) in werking getreden. (zie PDF 3 via email voor de tekst). Het doel van het artikel is om burgemeester(s) van extra instrumentarium te voorzien voor de aanpak van ernstige woonoverlast, in gevallen waarin het bestaande instrumentarium onvoldoende oplevert.

Formeel gaat het hierbij om zowel huur- als koopwoningen; feitelijk zal het in Utrecht vooral gaan om woningeigenaren die zelf woonoverlast veroorzaken en particuliere verhuurders die onvoldoende optreden tegen woonoverlast door huurders. In de sociale huursector beschikken woningcorporaties over een ruim instrumentarium en kan in het uiterste geval al tot een gedragsaanwijzing of ontruiming worden overgegaan. Die mogelijkheid was er, tot voor kort, voor overlastgevende eigenaren, niet. De nieuwe bevoegdheid is uitdrukkelijk bedoeld als ultimum remedium; de inzet van het huidige beschikbare instrumentarium blijft onveranderd.

Na het in werking treden van artikel 151d van de Gemeentewet wordt bijzondere aandacht gegeven aan de implementatie van dit artikel in de gemeentelijke regelgeving. Het wetsartikel kan bij voorkeur worden geïmplementeerd door aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), waarbij de gemeenteraad de burgemeester de bevoegdheid geeft om bestuurlijk op te treden als conflicten hoog oplopen en andere instrumenten onvoldoende effect hebben gesorteerd.

De nieuwe bevoegdheid bestaat uit drie vormen van bestuursdwang:

1. *het kunnen geven van een gedragsaanwijzing (staken van overlastgevende handelingen of juist actie ondernemen om de overlast te beëindigen);*
2. *het opleggen van een dwangsom;*
3. *het opleggen van een tijdelijk aanwezigheidsverbod in of bij de woning.*

De burgemeester krijgt hiermee een extra bevoegdheid, om 'achter de voordeur' op te treden. De nieuwe bevoegdheid kan op veel manieren worden gepraktiseerd. In het derde lid is een specifieke vorm van bestuursdwang uitgewerkt: De burgemeester kan één of meer personen (bewoners of bezoekers) de toegang tot de woning ontfeggen voor een periode van 10 dagen, die kan worden verlengd tot vier weken.

Ook kan een last onder dwangsom worden opgelegd, die dan dient als financiële stok achter de deur. Veel gemeenten overwegen momenteel de implementatie van de Waw. Toenemende bekendheid van dit nieuwe artikel kan ertoe leiden dat burgers er een beroep op doen.

De gemeentelijke rolopvatting ten aanzien van dit artikel moet daarom duidelijk zijn.

Samenvattend wordt met de implementatie van de Waw beoogd een effectief instrument toe te voegen aan het repertoire van de aanpak van ernstige, hardnekkige woonoverlast. Daarnaast kan de implementatie een preventieve werking hebben bij burgers die bestuurlijk ingrijpen willen voorkomen. Overigens gaat het bij het inzetten van bestuursdwang steeds om maatwerk; afhankelijk van de casus moet worden besloten over inzet van de burgemeestersbevoegdheid en de vorm van bestuursdwang. Het middel dient uitsluitend te worden ingezet als alle andere instrumenten niet (voldoende) helpen. Een raadsvoorstel voor aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening zal op korte termijn in procedure worden gebracht.

#### Utrechtse situatie Woonoverlast

Uit een ruwe schatting volgt dat in Utrecht ca. 30.000 mensen "vaak overlast" ervaren.

Uit de buurtmonitor (definities van het begrip overlast kunnen afwijken van het landelijk onderzoek) blijkt dat de cijfers verschillen per wijk: in Overvecht, Noordwest en Zuidwest wordt relatief veel woonoverlast ervaren en in Vleuten-De Meern, Oost en West relatief weinig.

In eerste instantie ligt de verantwoordelijkheid voor het voorkomen en oplossen van woonoverlast bij burgers zelf. Soms is de veroorzaker zich niet bewust van het feit dat hij of zij overlast veroorzaakt. Direct contact geeft meestal meer wederzijds begrip en kan leiden tot onderlinge afspraken over preventie en oplossingen. Daardoor wordt maar een beperkt deel van de overlastgevallen bekend bij gemeente of de samenwerkingsketen.

Veel meldingen en klachten kunnen worden behandeld op basis van bevoegdheden die al lang bestaan op basis van bijvoorbeeld de Woningwet en de Algemene plaatselijke verordening. Andere meldingen en klachten kunnen (beter) worden afgehandeld door overleg te initiëren. In de meeste gevallen resulteert dit in onderlinge afspraken waarmee een onderliggend conflict, wordt opgelost. Lukt dit niet, dan wordt buurtbemiddeling ingeschakeld. Een inspanning door getrainde vrijwilligers, gecoördineerd vanuit de stichting U Centraal. Het gaat hierbij om circa 600 gevallen per jaar. Als Buurtbemiddeling geen oplossing biedt kan worden opgeschaald naar de aanpak Extreme woonoverlast en professionele bemiddeling of mediation. Als ook dat niet lukt, ontstaat in de regel een gecoördineerde ketenaanpak waarbij de gemeente de regie van U centraal overneemt. Het gaat hierbij om circa 25 gevallen per jaar. In slechts een beperkt deel van die gevallen zal toepassing van de nieuwe burgemeestersbevoegdheid nodig blijken.

#### **Contactpersoon**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met de Wob-coördinator, de heer [REDACTED] via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



mr P.C. van Doorn

Hoofd Intern bedrijf - Juridische Zaken en Inkoop

### Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:

Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.