

ST	Streetway	Amsterdamsestraatweg 213-215	14-nov-14	Illegaal gokken	6 maanden
ST	Internetcafe Calabria	Amsterdamsestraatweg 160	20-nov-14	Illegaal gokken	6 maanden
ST	Stichting Straat	Amsterdamsestraatweg 211	20-nov-14	Illegaal gokken	6 maanden
	Cafe Ciger	Amsterdamsestraatweg 336	2-jul-14	Illegaal gokken	1 jaar
	Minimarket	Amsterdamsestraatweg 330	25-sep-14	Illegaal gokken	6 maanden
	Massagesalon 'Yang Yang'	Amsterdamsestraatweg 72	2-okt-14	Illegale seksinrichting	NVT
	Grand-café Efsane	Amsterdamsestraatweg 332	7-nov-14	Illegaal gokken	6 maanden
2015					
ST	Jo Jo Massagesalon	Amsterdamsestraatweg 164	11-02-15	illegale seksinrichting	NVT
ST	Belhuis Karakas	Amsterdamsestraatweg 170	9-04-15	illegaal gokken	6 maanden
ST	Stichting Dagbesteding	Amsterdamsestraatweg 223	27-02-15	Illegaal gokken + illegale horeca	
	Massagesalon	Amsterdamsestraatweg 102	21-04-15	illegale seksinrichting	NVY
	Massagesalon	Amsterdamsestraatweg 120	20-04-15	illegale seksinrichting	NVT
	Amstelbar	Amsterdamsestraatweg 124	24-03-15	2 weken sluiten vanwege overlast	NVT
	Nejma Ster	Amsterdamsestraatweg 265	20-11-15	Ernstig geweldsincident	12 maanden
2016					
ST	Ashani	Amsterdamsestraatweg 228	1-2-2016	Wapen in bedrijf, geweld	1 jaar geen vergunning
INGANG SLUITINGSTIJDEN					
	Jetset Sushi	Amsterdamsestraatweg 581	29-9-2016	Exploiteren zonder vergunning	NVT

2017					
ST	Yin & Yang Balans	Amsterdamsestraatweg 193	28-dec-17	Illegale seksinrichting	NVT
	Freddo	Amsterdamsestraatweg 336	16-jan-17	Slecht levensgedrag	NVT
	Chahrazad telecom	Amsterdamsestraatweg 268	9-feb-17	hennepkwekerij	1 jaar
	Massagesalon Sirene	Amsterdamsestraatweg 144 C	6-nov-17	Illegale seksinrichting	NVT
	Surinam Air Travel	Amsterdamsestraatweg 91	24-okt-17	Underground banking – witwassen	1 jaar
2018					
	Bedrijfspand	Amsterdamsestraatweg 601	11-3-2018	Hennepkwekerij	6 maanden
	Cafe De Amstelbar	Amsterdamsestraatweg 124	26-3-2018	Slecht levensgedrag / woon- & leefklimaat	NVT
	Konak	Amsterdamsestraatweg 334	26-6-2018	Illegaal gokken	1 jaar geen vergunning
2019					
ST	Rue d'Amsterdam	Amsterdamsestraatweg 162	5-2-2019	Exploiteren zonder vergunning	NVT
ST	All-in Shop	Amsterdamsestraatweg 224	13-6-2019	Cash Center / fac. Criminele act.	1 jaar
ST	Utopia	Amsterdamsestraatweg 166	9-7-2019	fac. Criminele act.	1 jaar
	Le Scenario	Amsterdamsestraatweg 397	18-4-2019	Openbare orde / Woon en leefsit.	1 jaar geen vergunning
	Massagesalon Sufia's	Amsterdamsestraatweg 396	23-5-2019	Illegale prostitutie	NVT
	Het Soeveniertje	Amsterdamsestraatweg 330	3-6-2019	Cash Center / fac. Criminele act.	1 jaar



Gemeente Utrecht

VTH

Bijzondere Handhaving

Proces Verbaal van Bevindingen

Inspecteur	■■■■■
Plaats	Utrecht
Afdeling	VTH - THBO - Bijzondere handhaving
Rapporteur	■■■■■
Betreffende	Collectieve sluitingstijden Amsterdamsestraatweg
Datum	15 Februari 2020

BEVINDINGEN

Op 1 januari 2019 ben ik als taakaccenthouder van de Amsterdamsestraatweg begonnen en heb ik de werkzaamheden van ■■■■■ overgenomen.

Evenals mijn voorganger ben ik vanuit de afdeling THBO betrokken bij de bestuurlijke handhaving op de Amsterdamsestraatweg en houd ik toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet, Algemene Plaatselijke Verordening, en de collectieve sluitingstijden in het bestuurlijke aandachtsgebied op de Amsterdamsestraatweg.

De lopende handhavingszaken zijn door mijn voorganger gaande het jaar afgehandeld.

In het aandachtsgebied zijn een tweetal stichtingen gevestigd. Merkbaar bij deze stichtingen is dat zij de grens van het toelaatbare opzoeken.

Bij Jimmy's Place is in 2019 geconstateerd dat er illegaal gegokt werd en dat er alcohol werd verstrekt en genuttigd. Tevens werden de sluitingstijden genegeerd.

Er loopt momenteel een handhavingszaak en is er een voornemen tot sluiten opgelegd.

Tevens is er een trend waarneembaar bij een aantal zaken betreffende detailhandel en dienstverlening. Het gaat hier om levensmiddelenwinkels en kapperszaken.

Bij deze zaken wordt met regelmaat illegale horeca aangetroffen. Ook in het bestuurlijk gevoelige gebied is een supermarkt gevestigd waar illegale horeca plaatsvind. Inmiddels is hier diverse malen een dwangsom verbeurd.

Het aantal meldingen van het aanbieden van seksuele handelingen bij massagesalons is toegenomen. In het aandachtsgebied zijn meerdere massagesalons gevestigd.

Bij één salon loopt op dit moment een onderzoek. Bij een tweede salon is ondanks een melding niets geconstateerd bij het bezoek door een mystery guest.

Opvallend is dat de horecazaken in het gebied waar de collectieve sluitingstijden gelden al voortijdig, aan de opgelegde sluitingstijden, gesloten zijn.

Er zijn geen horecagelegenheden die de collectieve sluitingstijden hebben overtreden.

Uit gesprekken met ondernemers blijkt mij dat het niet als een probleem gezien wordt dat op een bepaald tijdstip de zaak gesloten moet zijn.

Er zijn ondernemers buiten het gebied die er voor kiezen de sluitingstijd aan te passen en te vervroegen om zo overlast te voorkomen.

Ik constateer dat het op straat merkbaar rustiger is geworden en dat, met name, de horeca in het bestuurlijk gevoelige gebied geen aantrekkende werking heeft waardoor er overlast en onrust op straat ontstaat.

Wel merk ik op dat er op andere vlakken aandacht nodig is van zowel de gemeente als van onze ketenpartners. Dit is problematiek die niet aan het oppervlakte direct zichtbaar is, maar zich juist onttrekt aan het zicht en onderhuids speelt in dit gebied.

Ik heb op ambtsbelofte dit proces verbaal opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Utrecht op 15 februari 2020,



- 11 respondenten woonden al voor de invoering van de sluitingstijden op/rond de ASW
- Een aantal respondenten vertegenwoordigen hun straat/buren

Voor 2016

“Al voor 2013 liep het uit de hand op de Amsterdamsestraatweg. Er waren vechtpartijen, er werd geschreeuwd en er lag vuil op straat. Dit gebeurde ook in de nacht en vond iedere dag plaats. Er waren een aantal specifieke panden waar dit gebeurde. Vooral bij de Turkse horecazaak Mavi [Loungebar Mavi, gesloten door de burgemeester in 2013, nu is daar afhaalrestaurant Burgerme gevestigd]. Hier zat eerst Atlas, daarna Joker en vervolgens Mavi. Allemaal gesloten door de burgemeester. Toen een actiegroep begonnen en 350 handtekeningen opgehaald en daarna een petitie aangeboden. [respondent verwijst naar petitie – staan de bewoners nog steeds achter; niet alles herhalen nu, in bezit / openbaar] Dit kreeg veel aandacht van de politiek en de gemeente. Dit leidde tot de ontwikkelstrategie Straatzicht. Later is besloten dat er een sluitingstijd moest komen, omdat anders het tij niet te keren was. Hier werd een leuke draai aangegeven: de leuke zaken moesten blijven, maar de rotzakken weg. Dit is niet gebeurd. In 2016 zijn de sluitingstijden ingevoerd. Dit zorgde voor een grote omslag. Voor 2016 had het gokken zelf niet zoveel impact, maar er waren twee etablissementen in de straat waar makkelijk 50 man 's avonds en 's nachts zat. Waren een soort coffeeshops. Zij kregen buitenmot met elkaar of gingen eten bij de horecatenten. Het ging om twee stichtingen, die beiden zijn gesloten. Daar zijn woningen gebouwd.”

“Er is een periode geweest waarin de overlast enorm piekte. Er waren niet alleen knokpartijen, maar de muziek stond ook zo luid. Soms was ik het zo zat dat ik in badjas en slippers naar buiten ben gelopen. Los daarvan, zijn de zijstraten van de Amsterdamsestraatweg allemaal smalle straatjes. In die smalle straatjes ervaar je overlast als je daar slaapt. Mensen lopen door de Anjelijsstraat. Dit is normaal gedrag, maar veroorzaakt toch overlast. Het blijft daar niet bij namelijk. Mensen komen terug met eten, gaan dit in de auto opeten. De verwarming moet aan, dus de motor van de auto blijft draaien en ze zetten muziek aan. Zo staan ze een half uur onder jouw raam. Dit gaat om normale mensen die het niet altijd doorhebben. Er waren er ook die de volledige maaltijd op straat gooiden, of zelfs in de brievenbus. Als je naar buiten gaat om er iets van te zeggen, reageren ze de helft van de tijd wel oké, maar de andere helft krijg je verwijten naar je hoofd.”

“Dit is herkenbaar. Voor 2016 was de overlast beduidend meer. Nog steeds is de Anjelijsstraat de ingaande straat voor de hele wijk. Dus er is doorloop. Maar dat is wel verminderd nu. Er waren positieve ontwikkelingen. Mavi is gesloten en een aantal rotte eieren zijn eruit. Er zijn meer woningen en dat is de doorloop van de straat ten goede gekomen.”

“Dit is heel herkenbaar. Als je 's avonds of laat in de nacht op straat was, was de ASW voor 2016 tot heel laat open. Dit had een zuigende werking vanuit de rest van de stad. Als de kroegen sluiten gingen mensen nog een hapje eten op de ASW. Dat zag je aankomen vanuit het uitgaansgebied hierheen en dat ging de hele nacht door. Dit eten at je niet daar in de zaken op, maar in de aanliggende straat. Lopend of met de auto.”

“[horecazaak] Saray ging nooit dicht. Als ik met de hond liep om 09.00u waren ze aan het schoonmaken en gingen ze weer verder.”

“Ik ben hier namens meerdere bewoners van [REDACTED]. Ik heb foto's gezien van het vuilnis voor 2016 en dat was verschrikkelijk. Alsof het een derdewereldland was. Een van de buurvrouwen ging toen dagelijks de straat over en haalde in het weekend rustig een volle vuilniszak

met eetafval op. Nog steeds ligt er wel eetafval op straat, maar we helpen elkaar en doen allemaal een rondje. Het zijn nu drie of vier dingen. Zij had hele vuilniszakken vol. Ik wil geen afvaldienst zijn van de gemeente Utrecht.”

“Mijn [REDACTED]. Voor de sluitingstijden liepen zij rond 04.00-05.00 uur 's nachts buiten rond om schoon te maken. Ook VTH is daar binnen geweest. Er werd illegaal gegokt en ook illegaal schapen geslacht. Er zijn ook invallen geweest. Waarom is dat bedrijf goed gekeurd? Ook werd ik lastiggevallene als ik naar huis liep. Er stond hangjeugd voor de cafés die dingen naar je riepen. Nu is dat minder. Het gaat dus vooral om het onveiligheidsgevoel. Ze kwamen direct in mijn tuin. Ook stonden er allemaal Audi's voor de deur die normaal nooit in de straat staan.”

“Er was altijd een piek in het lawaai om 05.30 uur 's ochtends. Dan gingen mensen weg. Onze gevel werd dagelijks nat geplast. Na 2016 was dit te verwaarlozen.”

“Ik vind dat het beter is geworden. Ik herken de drukte op straat en het eindeloze afval voor de deur. Mensen gooien hun halve maal op straat. Ik heb zelf niet het gevoel dat ik mij nu veiliger voel. Toen voelde ik mij ook al niet onveilig. Nu voel ik mij zelfs meer onprettig, want het is leger op straat. Bij Baba stond een beveiligere voor de deur. Ik weet dat mensen dat fijn vonden, want hij hield de straat in de gaten. Ik had zelf liever gehad dat de rotte appels eruit gingen. Waarom is dat niet gedaan? Zij zijn bekend bij de gemeente en politie. Nu pak je heel veel mensen uit het hele stuk. Ik snap de overlast, maar in de binnenstad is het heel veel erger en daar is niet zo'n beperking. Hier wist iedereen dus van het gokken bij Stichting Straat, maar de overheid is daar toen niet langsgegaan. Nu nemen ze mensen te grazen die wel goed waren.”

“In de binnenstad of direct boven de horeca verwacht je het, maar hier speelt het vooral heel erg in de kleine straatjes. Wat normaal gedrag is, zorgt onder je slaapkamer voor behoorlijke overlast. Tot 24.00 uur 's nachts is het oké een aantal keer per week. Maar voor 2016 was dat meerdere keren per nacht.”

“Bij ruimere sluitingstijden komt iedereen weer hier naartoe. Ik woon [REDACTED] en heb niks tegen de ondernemer, maar alle mensen die er komen... Dezelfde verhalen als net. De radio aan 's nachts en ze flikkeren alles op straat. Ik had niet gedacht dat die maatregel zo'n effect zou hebben, maar het is nu een oase van rust.”

“In de binnenstad gingen mensen dronken naar huis en op de ASW nog even wat eten. Meisjes werden lastiggevallene voor hun huis. Als je dan hoort van partij Denk dat wij racistisch zouden zijn.. Dat heeft daar niks mee te maken. Het gaat ook om de bezoekers. Er is geen een shoarmatent failliet gegaan.”

“Een aantal tenten met illegale activiteiten van toen zijn er nog steeds. Gokken en drugshandel, ook op straat”

“Het ging niet alleen om de shoarma. Er waren 13 horecazaken en 17 dienstverleners die de hele nacht open mochten zijn. Bij de stichting op 223 en bij Jimmy's zat men de hele nacht binnen. Dat zijn allemaal tenten die het erg onrustig maken. Het gaat dus niet alleen om shoarma. De massagesalons ook.”

“De horeca heeft tussen 2013 en 2016 allemaal pogingen gedaan en die zijn niet gelukt. Een maatregel was om zelf beveiligers te hebben. Dit had op straat een goed effect, maar in de zijstraten tegengesteld. Mensen gingen uit het zicht van de beveiligere staan en gingen nog dieper de straten in. Dat was een initiatief van de ondernemers.”

“De horeca en de dienstverleners adviseren nu aan hun klanten om niet voorde zaak te gaan staan. Ze willen de rotzooi niet voor de eigen zaak. Ze hebben ook geen verpakkingen met eigen naam erop.”

“Een aantal rotte appels gingen dicht. Waarom toen wel? Er zijn nu nog vier tot vijf panden waar geen legale handel is. Hoe dan? Hoe ziet het beleid daarin?”

“De zaken waar juist de illegale dingen gebeurden waren de dienstverleners. En die hadden geen sluitingstijden. De grootste criminaliteit zat daar. Daarvoor hebben de sluitingstijden uitstekend gewerkt. De meest criminele types zaten in de goktenten en die zijn nu op een paar na verdwenen. Ik had gehoopt dat alles weg zou zijn. Dat drie jaar genoeg zou zijn om ze uit te roken, maar zij hebben een veel langere adem dan wij. Het ging om nummer [REDACTED].”

“Op [REDACTED] zit eigenlijk gewoon weer Stichting Straat. Als je nu de sluitingstijden weer loslaat, dan heb je gelijk die mensen weer terug. Dan trekt de horeca ook weer aan.”

“Een vergunningsplicht voor dienstverleners zou erg helpen.”

“Ik woon hier vanaf de jaren 80 leuk. Het is een ruiger stukje stad en daarom wel grappig. Als ik kijk naar wat ik zelf meemaakte qua onveiligheid. Dan ging het om knokpartijen of lastiggevallenen worden. Dat was tussen het uitgaanspubliek, maar als passant had je daar niet echt last van.”

“Maar jij bent een grote man. Voor kleinere meisjes is dat wat minder prettig.”

“Je ziet tegenwoordig veel meer woningen, dus als gemeente moet je daarop anticiperen hoe je daarmee om moet gaan.”

“Dus is er ook meer kans op overlast. De wijk krijgt nog meer het karakter van een woonbuurt, met dus nog meer risico op overlast.”

Gaat het de criminelen om het verdienen van geld, of voelen jullie je echt geïntimideerd?

“Er is verschil tussen slechte horeca en horeca die het goed bedoeld met slechte klanten. Dan krijg je naar je hoofd ‘Ik hoop dat je snel doodgaat’ en zie je in de ochtend dat je raam is besmeurd met mayonaise. Dat waren klanten.”

“Als je melding maakt bij een ondernemer verstaat hij opeens geen Nederlands meer. Maar hij intimideert wel en komt naar buiten met een blik die zegt ‘Ik pak je wel’. Dit gaat over [REDACTED].”

“Ik heb last van enige intimidatie. Dit gebeurt niet 's nachts. Het publiek van de [REDACTED] op de hoek van de [REDACTED] vindt het normaal om te parkeren op het fietspad. De eigenaar vindt dat niet zijn eigen probleem. We wilden ook boompjes in de straat, waar hij tegen was terwijl hij niet de eigenaar van het pand is. Hij zei ‘Ik stuur mijn vrienden naar je toe’.”

“Overdag heb ik bijna geen overlast. Ook niet van [REDACTED].”

“Overdag heb je ook gewoon minder last van overlast. Ik weet alleen niet of de troep op straat daar voor of na de nacht wordt neergegoid.”

“Het betaald parkeren hielp ook wel aanzienlijk tegen de overlast.”

“Het betaald parkeren is maar tot 21.00 uur. Voor die tijd heb je er in je straat weinig last van. Doordeweeks gaat de wekker vroeg..”

“Of ik me nu bedreigd voel of niet. Er is een verschil gekomen. Ik woon hier vanaf '83 en had toen van overlast van jongere mensen. Toen kon ik makkelijk naar buiten en daar gevolg aan geven. Sinds

2010 zijn het zwaardere jongens, ouderen. Die kan je niet meer aanspreken. Het was geen jong uitgaanspubliek, maar bijvoorbeeld gokkers. Wij zijn geen binnenstad, maar een woonwijk in dit stukje.”

“Toen wij dit huis kochten werkte ik met een oud politieagent. Die zij ‘Daar ben je blij mee, want je zit aan de Straatweg’. De straat heeft dus een reputatie. Die persoon werkte er al jaren niet meer.”

“Tussen ’83 en 2005 was het te behappen. Toen kon je er nog wat van zeggen. Daarna werd het grimmiger. De zware jongens waren er vanaf 2008 ongeveer.”

“Dit had ook heel erg de associatie met de goklocaties. Die trokken een veel te zwaar publiek.”

Na 2016

“Ik ken de verhalen niet. Wat ik zelf prettig vind, is dat er af en toe nog wat open is aan shoarmatenten of iets dergelijk. Wat mij enorm opviel een jaar geleden was de enorme leegstand. Terwijl er woningnood is. Die leegstand geeft een dubieus gevoel. Wat is er mis? Soms zie ik groepjes jongeren, of een Golf in de nacht op de stoep staan. Maar over het algemeen is het redelijk rustig. Ik voel een transitie, maar we zijn er nog niet. Dit stukje straat zou het hart van de buurt moeten zijn en hinkt nu op twee gedachten. Het is niet meer het hart wat het was.”

“Een aantal pandeigenaren willen de panden verhuren aan mensen die horeca willen beginnen, maar de gemeente geeft geen vergunning.”

“Ik wilde mijn verjaardag in het café vieren, maar dat kon niet in dit stukje..”

“Een stukje verder weg gaan een aantal wel om 03.00 uur dicht, maar daar ga ik niet snel naar binnen.”

“Toen wij hier kwamen kijken om te kopen dacht ik ‘hmm..’. Maar de zijstraat was rustig en tof met leuke burens. Het enige is als je ’s avonds zo’n auto onder je raam hebt. Daar word je wakker van. En de zoi die ze op straat gooien. Het is niet zoveel als toen, zoals ik begreep van de buurvrouw. Herrie is er ook. Maar ik ga er niets van zeggen als het nog geen 22.00 uur is. Het gaat om jongeren in auto’s, die hard praten en muziek luisteren. Het is dus niet overdreven sociaalgedrag. Vanaf hier is het goed te lopen naar het centrum, dus dit om 01.00 uur ’s nachts is vervelend onder je raam.”

“Nu weet je dat het om 01.00 uur klaar is. Maar met de verruiming...”

“De verhalen van mijn buurvrouw zijn mijn doembeeld.”

“Ook je straat vol lachgaspatronen, die je in het weekend kan opvegen.”

“Ik vind het jammer om te horen dat kennelijk alleen horeca de panden wil huren. Ik vind het zelf leuk dat kapper Myhair er is gekomen. Bij de plantage zit een winkel met allemaal kleine winkels er in. Ook hebben we Terres des Hommes. Een aantal nieuwe zaken die dus heel leuk zijn. Ik denk zelf dat de horeca in de straat niet persé concurrentie wil. Ik hoor dat de huren heel hoog zijn en lastig op te brengen met een leuk zaakje. Ik hoor dus dat het bij de verhuurders zit.”

“Toen ze op de hoek verbouwden kwam er weer een kapperszaak. Waarom?”

“Ik denk dat horeca net zulk publiek aantrekt als vroeger.”

“Er is een verschil tussen eet-en-zit-horeca en borrel-horeca en afhaal-horeca. Bij dat laatste nemen

ze het mee naar de auto en gaan ze daarin opeten. Die trekken ook een bepaald soort publiek.
“Klanten van een restaurant blijven lang zitten, die hebben niet elke vijf minuten een nieuwe klant die een parkeerplek zoekt.”

“De afhaal gaat de hele nacht door.”

“Ik heb het altijd goed naar mijn zin gehad op de Anjelijsstraat. Ik hoorde van burens verhalen over de tijd voor 2016 en ik schrok daarvan. Als de helft daarvan waar is.. Dan heeft dat gevolgen voor of ik hier blijf wonen. Ik heb [REDACTED] en woon dicht bij de Straatweg. We worden dus vrij snel geraakt bij het vrijgeven van de sluitingstijden. Dat is een bedreiging voor het welzijn in de buurt.”

“Er zit ook een onderstroom die je niet met sluitingstijden weg krijgt. Als ik buitenloop met de hond zie ik ze af en toe samenscholen op brommertjes, soms zie ik een auto en een brommer. Zij zijn dan niet zo blij met mee. Als het aanzuigt, dan wordt dit niet minder.”

“Ik schrik van de verhalen voor 2016. Ik woon hier sinds 2015 en heb de overlast dus een beetje meegemaakt, maar het is nu veel rustiger en ik ben het dus vergeten. Maar als ik het zo hoor, vraag ik mij af waarom de gemeente het weer terug wil draaien.”

“Ik kan me de doelgroep goed voorstellen en die wil ik niet meer hier. Ik wil niet geïntimideerd worden. Dat gaat gebeuren met de ruime sluitingstijden denk ik. Ik ga niet persé de confrontatie uit de weg.”

“De diversiteit is niet achteruit gegaan. Juist de sluitingstijden zorgen voor een goed alternatief voor horeca. Dat is juist een goede prikkel voor andere soort bedrijven.”

“Als het over ondermijning gaat doen we lacherig over de kappers. Maar een deel van de ondernemers verdiend ook op een andere manier zijn geld. Er komt een tijd waarin wat je op de Straatweg ziet niet meer de werkelijke wereld is, maar een parallelle wereld waar zij geen deel van uit maken en geen vat op hebben. De burgemeester moet een APV Ondermijning aannemen. Hoe komt het geld binnen en hoe wordt de zaak gerund? Dan krijg je zaken die op een goede manier geld krijgen en niet malafide zijn.”

Waar zien jullie illegale seks, illegaal gokken en drugshandel? En in welke mate?

“Wat ik opvallend vind. Het eerste bedrijf onder het bruggetje links. Dat verandert de laatste drie jaar van belwinkel naar belwinkel. Laatst was er een nieuwe aannemers. Het pand is steeds verhuurd.”

“Het aantal kappers is geniaal. Zij mogen 24 uur per dag open zijn. Een aantal doen het goed, bij een aantal zie je nooit iemand.”

“Voor de fietsenmakers geldt dat ook.”

“Dit zijn hypothesen. Ik heb het zelf nooit gedaan.”

Hebben jullie vermoedens of aanwijzingen?

“Ja, die zijn er uitgebreid.”

“Ja. Ik ga er niet zelf naar binnen, maar ik weet dat als ik mijn nagels wil laten doen: de Koreaanse studio is nooit open en bij de andere zijn ze altijd hard aan het werk. En zo zijn er meer. Er is een winkeltje waar ik allen de eigenaar zie, terwijl ik er regelmatig langsloop. Het ene loopt prima, het andere is dicht.”

“Er zitten ongeveer 63 tot 64 ondernemingen op het stuk. Ik heb vermoedens bij in ieder geval tien van de zestig.”

“Ik iets meer. Bij twintig procent.”

“Vanuit de actiegroepen blijven we veel gesprekken voeren met de gemeente. Ik fiets er doorheen en zie dus minder. Er zijn heel vaak zaken genoemd waar nooit klanten zijn en die maar kort open zijn. Een gemeenteambtenaar zei dat het kan zijn dat ondernemers van andere culturen het soms zo belangrijk vinden dat ze een winkel hebben, dat er zelfs onder wonen om hem open te houden. Dat kan.. Maar de huur is hoog en ik snap het niet. Dan heb je toch een ander verdienmodel? Seks, drugs of gokken. Ik weet het niet.”

“Ik schat het aantal lager in.”

“De actiegroep krijgt wel mee dat er meer gebeurt. Misschien gaat het wel om twintig zaken.”

“De ondernemers weten dat misschien beter.”

“De man met de [REDACTED] had een wietkwekerij achter zijn huis. Daarna is hij verhuist naar een aantal panden daarnaast. De man zit de hele dag in zijn winkel met [REDACTED]. Iemand ging een keer naar binnen en de eigenaar vertelde dat hij geen [REDACTED] had. Er staan altijd een of twee zware jongens voor de deur. Wij denken dat hij gokgeld uitbetaald.”

“Ik loop graag door de ASW. Ik zie vaak nieuwe winkels. Ik vind het deels leuk dat het een rauw stukje Utrecht is. Er is leven. Ik zie een stijgende lijn. Er komen leuke nieuwe winkels bij.”

“Er komen zelfs Tesla's in de buurt. Dus dat gaat omhoog.”

“Nu de problemen deels opgelost zijn, waarom dan de maatregel terugdraaien?”

“Omdat de gemeente niet voldoende heeft gedocumenteerd. De burgemeester schaamt zich en daarom moet nu snel dit onderzoek gebeuren.”

“Ik heb zoveel meldingen gedaan als bewoner. Eerst via de telefoon, toen via internet. Toen waren er opeens zaken weg. Toen ik belde waren ze mijn zaak kwijt.”

“Dat is een belangrijke constatering. Je kan niet afgaan van de meldingen in het systeem van de gemeente. Meldingen zijn kwijtgeraakt en het systeem is verandert.”

“Eigenlijk zou een telefonische melding voldoende moeten zijn. In het verleden was er een algemeen nummer. Nu moet ik 's ochtends digitaal inloggen om weer schriftelijk melding te doen. Ik deed dat braaf, maar er zijn vast mensen die het teveel werk vonden.

“Ons stukje straat loopt gewoon zelf naar buiten als er overlast is en ze melden niet meer. Aantal grote mannen.”

“Dat is waardevol: dan geef je aan als buurt dat je het niet goed vindt.”

“Ja we gaan naar buiten. Bij ze aan de picknicktafel zitten. Zeggen dat het prima is en dat ze het in de prullenbak moeten gooien en niet op straat.”

“Ik snap niet waarom dit een tijdelijke maatregel is. Zo neem je de horeca in bescherming, terwijl bewoners overlast hebben. Waarom gaat het belang van een aantal bedrijven boven de overlast van de bewoners? Frustrerend en onbegrijpelijk.”

“Ik herken dat heel erg. Voor mensen die hier na 2016 zijn komen wonen is het een soort keizersbedrag. Zij dachten in een woonwijk te wonen, maar straks is dat een half uitgaansgebied. Ik vind de motie heel apart. De maatregel heeft gewerkt.. dus stoppen we ermee?!”

“Ik woon nog niet zo lang in de [REDACTED] Ik heb bewust voor dit gebied gekozen. Ik voel me aangetrokken door de diversiteit. Dat ben ik gewend en dat ken ik. Maar het is een broze balans en je wil de ondernemers die echt ondernemer zijn. Ik denk dat die niet meer komen als je andere soort ondernemers meer ruimte geeft.”

“Slechte ondernemers die goede zullen afschrikken.”

“Het heeft heel erg te maken met de pandeigenaren en de hoogte van de huur. Willen zij een beginnende winkel helpen? Zij staan soms open voor slechte ondernemers. Dan wordt de helft wit betaald en de andere helft zwart onder tafel.”

“Na 2016 is er wat verbeterd wat betreft overlast. De woonfunctie is toegenomen. Nog steeds zijn er een aantal ondernemingen waarbij het de vraag is wat ze doen. 10-20 procent. 's Nachts is het rustiger geworden en dat willen we graag zo houden. Angst voor de toekomst bij bijna iedereen.”

“Ik heb ook jonge kinderen. Als ik de verhalen hoor, wil ik dat niet terug. Ik hou ook wel van dat rauwe. Qua verkeer in de zomer is de straat nu een racebaan. Kan dat iets minder?”

“De racebaan is zowel 's nachts als overdag. Dan heb je er ook wel meer last van.”

“Ik woon in de [REDACTED]. Vanaf mijn woning kom ik meer zaken tegen die niet kloppen dan wel. Ik denk eerder aan vijftig procent. Als ik naar de Straatweg kijk. Aan de ene kant zit het spoor. Mensen klimmen niet snel over het spoor heen. Ook het stuk Ondiep is niet heel daadkrachtig. Het gebied maakt de ASW heel kwetsbaar. Het is dus niet opvallend dat deze problemen hier zijn. Winkels moeten hun klanten van heel ver halen.”

“In aanvulling daarop. Ik hoop dat dit verbeter op het moment dat ze het stuk achter het spoor gaan bouwen. Daar komt een behoorlijke nieuwbouwwijk, dus hoop op een positieve impuls.”

“Wij van de actiegroep dachten: het schip moet op een bepaalde manier stranden, ook voor de belangen van de ondernemers. We willen een centraal meldingsnummer, handhaving en een proeftijd. Gaat eentje de fout in? Dan de anderen ook. We willen dat daar over nagedacht wordt. De actiegroep wil flyers in de bus gaan doen. We voelen ons verantwoordelijk over wat er speelt in de wijk.”

“Er is zoveel verbeterd. We willen de sluitingstijd liever houden. We willen dat de bewoners daar een stem in hebben.”

Komen de broodjesklanten in de nacht altijd met de auto?

Ja. De echte klanten, maar een groot deel komt ook op de fiets.

Discriminatie

“We zijn boos over de discriminatiekaart.”

“Op internet wordt dat zo afgedaan. Denk heeft dit zo aangegeven en ook een advocaat die op de ASW woont.”

“In de woonbuurt wonen vooral blanke gezinnen. De Turkse gezinnen vertrokken naar Overvecht en andere wijken. Er zijn veel minder mensen met een allochtone achtergrond. Een aantal echte

Utrechters zijn ook weg. Nu wonen er wel een aantal Syrische gezinnen. Maar de verschuiving zien we heel erg.”

“Het overgrote deel is blank. De discriminatiekaart gaat over de ondernemers die deels een niet-Nederlandse afkomst hebben. Van de klanten weet ik het niet.”

“Veel winkeliers/ondernemers wonen hier niet.”

“Ons stuk straatweg wordt klein Turkije genoemd. De winst in Turkije wordt in de ASW gevierd. Niet door de bewoners.. Voor de zijstraten geldt dat [het vieren] niet.”

“Het enige wat belangrijk is te beseffen: ondernemers en klanten zijn vaak geen buurtbewoners. Vaak zijn mensen netter in hun eigen buurt. Misschien speelt dat mee?”

Ik loop vaak met mijn hondje en ik zie regelmatig politie langsrijden en toezicht. Dat vind ik prettig. Ze zijn zichtbaar aanwezig. Ik zie ze dus meer dan een aantal jaren geleden.”

“De advocaat heeft wel een beetje een punt wat betreft de racismekaart. Als je op stedelijk niveau kijkt, zie je de witte ondernemers in de binnenstad en het verschil in handelen van de gemeente.”

Veranderingen in het gebied

“Er zijn winkelpanden omgezet naar woningen.”

“De twee stichtingen zijn dicht. Nu zijn de woningen daarin bijna af. Dat heeft tijd nodig om te veranderen. De hoekjes waar woningen zitten zien er nu veel beter uit.”

“Het aantal nieuwe woningen is wel gestagneerd.”

“Wil je een soort winkelstraat houden of er woongebied van maken? Het was eerder een uitgaansgebied.”

“Ik vind dat [transitie naar woningen] een trend die doorgezet moet worden.”

“Ik zou wel een burgemeester Reigerstraat willen. Gevarieerde winkels en daarboven wonen. Kwaliteit. Dat zijn een ander soort winkels met een ander soort publiek. De horeca heeft daar geen sluitingstijden, maar wel hele andere doelgroepen en uitstraling. Waar zit dat in?”

“Daar zit wel een ander type winkels.”

“Er is ook nog een potentiële verandering die mogelijk veel invloed gaat hebben. Er ligt een nieuw verkeersplan bij de gemeente. De meest gewilde optie is een knip bij het verkeersviaduct. Dan is er geen doorgang meer. Het betaald parkeren heeft al een deel van de mensen weggejaagd.. dan wordt dat een doodlopend stukje straat.”

“Waar zet je als klant dan de auto? Dan komen ze vanaf de andere kant.. “

“Ik denk dat het verkeersplan wel mee kan werken.”

“Waarom gebeurt er niets in het pand op de hoek van de Leliestraat?”

“Eerst kwam de aannemer niet, toen Stedin niet, toen wilde de VvE iemand niet toelaten, toen ging de aannemer failliet. Maar het is bijna af.”

Ls

Ik woon 17 jaar in de xxxxxx. De eerste jaren sliep ik aan de voorkant. Maar door het lawaai snachts voelde ik mij genoodzaakt de slaapkamer naar achter te verhuizen. Ronkende motoren, radio's aan, hard gepraat. De rotzooi als ze uitgegeten waren lieten ze op straat achter. Ook sausbakjes, een halfopgegeten Turkse pizza half open in de aluminiumfolie folie of anders, lege blikjes en flesjes... Vieze servetjes, hup alles uit de auto langs de stoeprand of op straat. gegooid. Om het nog erger te maken en vies.. Tasje met bebloede handdoek, condoom na vrijages gewoon uit de auto langs de straat/stoep achtergelaten. Ik zit dus helemaal niet te wachten op het veranderen van de sluitingstijden. Ik plijt ervoor de vervroegde sluitingstijd te houden. Als ik toen savonds thuiskwam waren de meeste parkeerplaatsen bezet. [REDACTED] en vind het onveilig als er veelal buitenlandse mannen hier parkeren, eten, lachgas gebruiken, vrijen... En ik wil gewoon kunnen parkeren in mijn straat als ik terugkom van [REDACTED]. Lijkt me normaal. Ik ben blij dat ik sinds de vervroegde sluitingstijd wel kan parkeren als ik laat thuiskom. Vroeger werd er heel veel clandestien gegokt en was er achterkamer-prostitutie achter telefoonwinkeltjes... Het beleid ten aanzien van de Amsterdamse straatweg was juist de leefbaarheid en veiligheid te bevorderen. Meer woningen te maken waar louche tenten werden gesloten. Dat is een goed beleid. Er wonen veel jonge gezinnen en wat ouderen. Ik pleit voor meer groen en leefbaarheid. Dat de criminaliteit hier op de Amsterdamse straatweg verder aan banden wordt gelegd. Dus ajb hou de huidige vroege sluiting tijd in ere!!!! Please!!!! Blijf op de nieuwe leefbaarheid gefocused voor de Amsterdamse straatweg en op het veilig aangenaam kunnen wonen in de directe omgeving!!!!

1 bewoner

L.s.,

Van verschillende kanten hoorden wij dat de gemeenteraad zich in maart buigt over de collectieve sluitingstijden op de Amsterdamsestraatweg (ASW).

Als bewoners waren wij erg blij dat de gemeente drie jaar geleden besloot tot nachtelijke sluiting van o.a. de vele horecagelegenheden. Sinds die tijd is het 's nachts veel rustiger in onze toch vrij smalle zijstraat van de ASW. Geen auto's met draaiende motor en/of harde muziek meer voor de deur noch het veelvuldig dichtslaan van portieren. Bovendien scheelt het heel veel zwerfaval op straat. Tot drie jaar geleden lagen er dagelijks pizzadozen in onze straat vergezeld van allerlei plastic sausbakjes en bier- en limonadeblikjes. Sinds die tijd is dat een heel stuk minder geworden. Dagelijks ruimen van de straat is niet meer nodig.

Hopelijk weegt u bovenstaande ervaringen mee in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

2 bewoners

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de informatieve avond omtrent de evaluatie Collectieve Sluitingstijden op de Amsterdamsestraatweg willen wij graag onze persoonlijke mening en ervaring met u delen, omdat wij hier helaas niet bij aanwezig konden zijn.

Wij vinden het van groot belang dat de sluitingstijden gehandhaafd blijven. Redenen hiervoor zijn:

- Geluidsoverlast, schreeuwende intimiderende mannen op straat (en voor de deur), luide muziek uit stilstaande auto's, schreeuwende mannen in auto's voor de deur tot diep in de nacht, wat tot gevolg heeft dat mijn vriendin en ik ons onveilig voelen in onze eigen straat en ons onze nachtrust ontnomen wordt.
- Drugshandel. Dealen in de straat, voor de deur, in auto's en op de 2e Daalsedijk. Weer door intimiderende, vaak zelfs onder invloed zijnde mannen.
- Afval. Praktisch na iedere nacht overal afval in de straat. Ook worden onze plantenbakken en fietskratten gebruikt als dumpplek. Ook is het zo dat mensen hun troep in de nacht op straat dumpen, de autoasbak legen bijvoorbeeld. Overal liggen er resten van kipkluiven die gevaarlijk zijn voor honden en ongedierte aantrekken.
- Mijn vriendin voelt zich in de avond onveilig wanneer ze over straat loopt of fietst. En daar maak ik me ook oprecht zorgen om.. Eerder banjerden er verschillende junks door de wijk die duidelijk aangetrokken werden door de nachtelijke bedrijvigheid.
- Parkeerproblemen. Er rijden in de nacht voortdurend auto's af en aan in onze straat. Gierende banden, snel rijden en de auto's onnodig lang stationair laten draaien.

Wij hebben na de invoering ook een mail gestuurd naar de gemeente om aan te geven hoe dankbaar we zijn omdat de overlast van bovenstaande punten eindelijk voorbij was. We zouden willen dat we overdrijven, maar dat is niet het geval. Het maakt een verschil als dag en nacht. Wij hopen dan ook dat de gemeente gefocust blijft op de leefbaarheid en veiligheid van de Amsterdamsestraatweg en omgeving. Vraagt u in geval van twijfel anders de politierapporten op. Wij hebben voor invoering namelijk vaak genoeg de politie moeten bellen ivm de overlast.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

2 bewoners

- Er is om een lijst gevraagd met de sluitingen na 2016. Een deel van de panden is verandert naar woningen: o.a. het gokbureau en een maatschappelijke stichting.

Voor 2016

Voor de jaren 80 was de straat duurder dan het centrum. Vanaf de jaren 80 is de straat weggezaakt. Sinds begin deze eeuw hebben er al drie aanpakken gelopen op de ASW.

Al in 2003 waren er plannen om de ASW aan te pakken. Toen begon het besef dat er sprake was van verloedering op de ASW en dat er iets gedaan moest worden. Deze aanpak was eendimensionaal vanuit Veiligheid met een soort straatmanager, gericht op de problemen en wat nu onder 'ondermijning' valt.

Toen de prostitutieboten op het **Zandpad** nog open waren (gesloten in 2013) was er veel uitloop via de Marnixlaan naar de horeca op de ASW. Deze horeca haalden hun omzet vooral 's nachts. Er kwamen ook taxichauffeurs en studenten die een broodje kwamen eten. Er was dus voor 2013 een legale boterham te verdienen s' nachts.

Het sluiten van het Zandpad had geen effect op de overlast op de ASW. Vooral bewoners van het middelste deel van de ASW ervoeren veel overlast. Een aantal mondige buurtbewoners startten de **actiegroep 250 Meter Straatweg**. Zij durfden openbaar een vuist te maken. Daarvoor vertelden bewoners tegen de wijkagent dat zij bang waren voor de (personen die werden ingeschakeld door) ondernemers. Het is lastig te zeggen of deze angst reëel was. De actiegroep is nooit bedreigd. **De overlast bestond uit:** afval, overgeven en urineren in de openbare ruimte en tegen gevels; geluidsoverlast; intimidatie van personen die iets van de overlast zeggen. De overlast werd veroorzaakt door uitgaanspubliek, waaronder studenten, maar ook door gokkers die op straat ruzie maakten. In die tijd werd er veel **illegaal gegokt** in de straat. Dat heeft altijd in de straat gezeten. De overlast was en is voor een groot gedeelte het symptoom van wat achter de voordeur gebeurt. Bij het geldwisselkantoor Western Union kon men het gewonnen geld overmaken naar het buitenland.

In de straat zitten twee Western Unions en een Ria binnen een postagentschap. Bij een daarvan kan je heel lang 'tijdelijk' niet pinnen. Er gaat dus behoorlijk wat **contant geld** door de straat.

Voor de inperkingen van de sluitingstijden zat de overlast door heel de straat, maar vooral in het noordelijke deel zijn veel zaken, o.a. horeca, gesloten sinds 2005. Daardoor heeft horeca zich **verplaatst** naar het middenstuk en heeft de overlast zich ook gecentraliseerd. In het verleden was het stuk richting het Paardeveld ook veel slechter (Zuid ASW). Daar zaten horecagelegenheden zoals de Liberty en de Witte Raaf waar veel criminelen kwamen. Opeens veranderde dit echter.

Na de sluiting van het Zandpad is de **illegale prostitutie** uitgewaaierd over de hele stad, dus ook naar de ASW. Het komt onder andere voor in woningen. Ondernemers uit 2013 zeggen dat na de sluiting van het Zandpad er dertien nieuwe massagesalons in de ASW zaten. Er zijn echter geen feiten die staven dat illegale prostitutie voorkomt in het middenstuk. Er wordt in de hele ASW regelmatig een massagesalon gesloten (bedrijfssluiting), maar dus niet vanwege de veiligheid. Er zitten 8 Chinese massagesalons op de ASW. Als een massagesalon sluit moet de gemeente vervolgens aantonen dat een nieuwe massagesalon in werkelijkheid niet van dezelfde eigenaren is. Vooralsnog heeft de gemeente te weinig bewijs dat illegale prostitutie voorkomt in kapsalons e.d. Er is wel een overaanbod van massagesalons en beautysalons in de straat.

Wat betreft **drugs** werden voor 2016 in de straat wel joints gerookt en af en toe een hennepplantage opgerold. Ook vonden openlijke drugsdeals plaats op straat en afgeschermd in panden en ondernemingen. Er was toen meer overlast. Het is de vraag wie de macht in handen heeft in de ASW. Er zijn in Utrecht een **aantal grote families** die zich bezighouden met drugs en er zijn signalen dat zij ook invloed hebben, via een aantal families, in de ASW. De respondenten zien een aantal personen die constant terugkomen op de ASW.

De aanpak van 2013-2014 was al meer integraal dan voorheen, maar pas in 2016 is er voor het eerst echt integraal gewerkt.

Verwervingen/transformaties/nieuwe bewoners

De gemeente heeft een aantal **strategische verwervingen** gedaan, zoals de Pool Biljart op het randje van Zuid/Midden waar nu Gys gevestigd is. Ook de paardenwedkantoren zijn verworven en omgebouwd tot woningen. Het gebied krijgt veel nieuwe bewoners. Bij de 2^e Daalsedijk worden veel nieuwe woningen ontwikkeld.

- ASW 113: was een Pool Biljart en is nu biologisch restaurant Gys (buiten het gebied)
- ASW 215: was Champions Wedkantoor en wordt nu verbouwd tot ca. vijf woningen
- ASW 211 en 210: ook verworven
- ASW 231 en 235: verworven en nu vijf appartementen van gemaakt.

Er zijn her en der nog wat panden die getransformeerd zijn. In 223 zit nog steeds een maatschappelijke stichting. In de panden die zijn omgezet naar woningen zaten stichtingen waar werd gegokt. Die moesten vervolgens om 22u dicht zijn, waardoor ze eigenlijk zijn uitgerookt. De clientèle kwam namelijk niet om 15u al gokken, maar diep in de nacht. Dit type ondernemingen hebben dus veel last gehad van de sluitingstijden.

Het aantal bewoners in het middenstuk is niet substantieel toegenomen. Er zijn wel mutaties onder de bewoners en er is een **nieuw soort bewoners** komen wonen: jonge gezinnen. Voorheen was het een arbeiderswijk met grote gezinnen. Nu wonen vooral in de zijstraatjes veel jonge tweeverdieners/yuppen. Op de ASW zelf wonen nog steeds veel studenten. Het publiek verandert dus, hoewel er nog steeds mensen wonen die er al van oudsher wonen.

De **bewonersfunctie** is toegenomen. Een toename van het aantal bewoners betekent dat meer mensen overlast ervaren. De aanwezigheid van bewoners is niet de enige graadmeter voor de mate waarin je maatregelen zoals sluitingstijden oplegt. Bewoners zijn slechts 1 factor in een complex geheel. Houden nieuwe bewoners rekening met de sluitingstijden bij de aankoop van hun woning? Dat is de vraag. In Utrecht is de huizenmarkt zo krap dat mensen overal gaan wonen. Het is daarbij ook het tweede gebied in Utrecht wat betreft winkels.

Na 2016

Niet alle criminele activiteiten leiden tot overlast. Investerings met crimineel geld kunnen er juist voor zorgen dat er geen overlast meer is.

Er wordt nog steeds gegokt en er is nog steeds een behoorlijke drugshandel in de straat, maar de **criminaliteit is nu meer ondergronds**. Er zijn behoorlijk zware criminele structuren die de hand hebben op de ASW. De gemeente sluit een pand en de ondernemer popt ergens anders weer op.

Drugs: Er vindt hennep- en cocaïnehandel plaats vanuit horecapanden en stichtingen. De respondenten kunnen geen concrete nummers geven. Het gaat om meer dan 10 panden in totaal in de hele straat. Het zijn gebruikershoeveelheden die verkocht worden. De wijkagenten zien mensen

aanlopen en weglopen. Drugs wordt ook verkocht vanuit voertuigen. De drugscriminaliteit ontwikkelt zich ook zien de wijkagenten. Vroeger gebruikte men een pand om de stash te bewaren. Dat is nu te riskant. In de panden worden wel de afspraken gemaakt, maar de klanten kunnen hun drugs ophalen bij een auto. De dealers in het gebied zijn steeds dezelfde personen en functioneren niet als eenling. Tijdens controles van de panden wordt geen drugs aangetroffen, zelfs niet door drugshonden. De respondenten vermoeden dat de drugshandelaren vooraf getipt worden en connecties hebben binnen de overheid.

Illegaal gokken: Het illegaal gokken vindt plaats in telefoonwinkels en belwinkels. Sommige blijven 's nachts doorgaan (o.a. eentje richting de Marnixlaan) en eentje is zelfs 24/7 open. Men kan o.a. bij Jimmy's Place naar sportwedstrijden uit heel Europa kijken. Respondenten schatten dat er nu zeker vier gelegenheden zijn in het middenstuk waar illegaal gegokt kan worden. Waar voorheen het gokken, het uitbaten van het gokgeld en de drugshandel op dezelfde locaties gebeurden, is dit nu verdeeld over verschillende locaties.

Illegale prostitutie: Er komen geen overlastmeldingen binnen over illegale prostitutie in het middenstuk. Wel komen er meldingen binnen over seksuele handelingen bij de Aziatische beauty- en massagesalons.

In het verleden was er behoorlijk veel drukte en overlast in de nacht. Nu zijn de nachtelijke uren behapbaar. **De straat is overzichtelijker.** De politie kan nu zien wie zich 's nachts op straat bevinden en hebben daarom een betere informatiepositie. Als de sluitingstijden opgeheven worden is het overzicht weer weg. Dan kan de schaduwconomie zich weer vermengen met de legale economie. Ook kan er dan weer alcohol worden gedronken in de horeca. De politie verliest dan het zicht.

De respondenten weten dat twee **invloedrijke criminele families** veel invloed hebben in de straat, hoewel zij formeel geen panden en ondernemingen op hun naam (of van hun familie) hebben staan, gaat het via een uitgebreide kerstboom van katvangers. De kopstukken zijn in de straat aanwezig en hebben korte contacten met de ondernemers/pandeigenaren. Zij controleren het gebied. De families houden zich bezig met de hennephandel, maar ook met cocaïnehandel in het buitenland. Een aantal familieleden is op dit moment gedetineerd. Deze familie heeft nog geen 'goede' horeca in handen, maar een van de respondenten ziet dit mogelijk wel gebeuren in de toekomst.

Er vindt **contraobservatie** plaats in het gebied. Een van de wijkagenten werkt sinds 2005 op de ASW en zelfs van zijn tijd daarvoor (jaren 80) herkent hij dezelfde personen in de ASW. Respondenten geven aan dat iedereen het weet wanneer zij lopen of fietsen door de straat. Je wordt herkend. In uniform of burger maakt niet uit. De contraobservatie is dus heel hevig. Er zijn een aantal panden waar meer dan twee personen buiten zitten. Het zijn vaak dezelfde personen die de ene keer hier en de andere keer daar zitten. Personen die de agenten bij een instap zien, komen ze vervolgens weer tegen op andere locaties. Als een kwekerij wordt opgerold bij een persoon, loopt die vervolgens weer in de ASW. Dat is niet verandert, hoewel criminelen nu slimmer lijken.

Functie ASW: De ASW is een doorgang naar het centrum en een belangrijk punt. De ASW heeft meerdere toegangswegen en is overzichtelijk. Ook mensen vanuit Amsterdam e/o de A27 maken gebruik van de ASW.

Op het gebied van overlast is er dus wel goed nieuws op de ASW. Respondenten zien wel een stukje **waterbedeffect**. Grilbar Pasa (net buiten het middenstuk) is de eerste horecatent die open is vanuit de stad en heeft dus een enorme toeloop 's nachts. Dit geldt ook voor een patatzaak/pizzeria die net voor het middenstuk zit.

Er is een lange adem nodig en de aanpakken in het verleden zijn mislukt omdat men geen lange adem had. De politie en gemeenten hebben niet de mankracht om de sluitingstijden op te heffen en de problemen vervolgens op te vangen. We zijn nog niet zover. Als je de sluitingstijden opheft ga je weer terug naar de basis en moet de politie weer naar de overlast kijken.

In de vraag naar overlast hoort ondermijning ook een plaats te hebben. Het gaat om de sluitingstijden, maar we moeten ook kijken hoe dit doorsijpelt en wat het effect is. Nu is het rustig op straat en vooral de bewoners zijn positief. Het sluiten van de wedkantoren en het transformeren van de panden hebben een angel eruit gehaald. Maar de respondenten zien dat de criminele structuren (via de families) zo diep geworteld zijn, dat de collectieve sluitingstijden daarvoor geen oplossing zijn.

Mogelijke locaties

- Illegale prostitutie: Er zitten 3 Chinese massagesalons in het gebied
- Illegaal gokken: Er zitten 2 beluizen in het gebied (ca. 5 totaal)
- Drugs: De Stichting Straat en de afhaalhoreca in het gebied

De smartshop in het gebied is gesloten en daar zit nu een cash center. Dit kan gebruikt worden voor illegaal gokken. Illegaal gokken gaat volgens de respondenten bijna altijd samen met drugshandel en soms ook met wapens. Een pand waarin cocaïnehandel plaatsvond is gesloten.

Dit kleine stukje ASW kent relatief veel sluiting t.o.v. de rest van de ASW. De sluitingen hebben daarom een groot effect. Een aantal bewoners geeft aan dat het aanpakken van overlast slechts symptoombestrijding is. Sommige bewoners zien beter wat er speelt in de straat, ook achter de voordeuren.

DE ondernemer bestaat niet. De ondernemersvereniging, met daarin 60 ondernemers, is voor de ruime openingstijden. Als respondenten aan hen vragen waarom zij daarvoor zijn, komen ze met een fastfoodzaak die verhuisd is vanwege de beperkte openingstijden. Het is volgens de respondenten daarom de vraag of de sluitingstijden echt een probleem zijn.

Er is geen algemeen belang voor het verruimen van de sluitingstijden. Wel zijn er ondernemers die meer geld kunnen verdienen als zij langer open zijn. Er is namelijk ook een legale vraag naar broodjes 's nachts. Wat prevaleert? Het algemeen belang of het economisch belang? Voor mij is de rust belangrijk en het steeds meer aanpakken van de ondergrondse structuren. Dat is groter dan het economisch belang van een enkele ondernemer. De meeste ondernemers kunnen zelf wel wat nieuws verzinnen om hun omzet te vergroten.

Er zitten circa 80 ondernemingen in het stuk ASW. Er hebben 30 **mutaties** plaatsgevonden sinds september 2015. Dit is heel veel, maar hoeveel daarvan kunnen daadwerkelijk toegeschreven worden aan de sluitingstijden? Geen een? Het gaat namelijk ook om verhuizingen binnen het stuk straatweg.

Een aantal pandeigenaren kunnen het zich veroorloven om hun panden leeg te laten staan.

Hoe de effecten van de sluitingstijden doorwerken? Er wordt een nieuw soort ondernemer en een nieuw soort vastgoedeigenaren aangetrokken. Als we weten welk pand op de markt komt, dan kan dat makkelijk naar het foute circuit gaan. Dat probeer je voor te zijn en je probeert er voor te zorgen dat het naar de goede kant van de markt komt. Of we kopen het zelf. Dat willen we graag veel meer. Een mooi voorbeeld hiervan zijn de wedkantoren. Het ging om een combinatie van sluitingen. Door de collectieve sluitingstijden konden zij niet meer 's nachts draaien. Vervolgens zijn de panden opgekocht en getransformeerd naar woningen. Dit is echter te weinig, voor hoe groot de

problematiek is. Maar zo maak je wel de aanpak zichtbaar. Die moet je zichtbaar maken in stenen, samen met de bewoners en bonafide ondernemers. Je wil de stad visueel ook veilig maken.

Als je de afweging tussen het economisch versus het algemeen belang hebt, dan moet je bedenken dat het economisch belang niet zo afhankelijk is van de sluitingstijd. Het economisch belang is ook gediend bij een prettige omgeving en kwaliteit in de straat. Een prettige omgeving leidt dus tot een gunstiger vestigingsbeleid. De ondernemingsvereniging hebben we in dit gedachtengoed niet aan onze zijde. Zij vinden de straat nu veiliger dan vroeger en vinden dat de gemeente voor een slecht imago zorgt. Ze hebben het idee dat dit uitstraalt naar hoe mensen in de stad de ASW zien. De discussie over de collectieve sluitingstijden richt zich alleen op de horeca, want er zit ook veel detailhandel en dienstverlening in de straat. Je zou denken dat de ondernemingsvereniging de sluitingstijden voor de horeca ruimer wel en niet voor de dienstverlening. Dat is niet zo en dat maakt het moeilijk. Er wordt nu gekeken naar de APV ondermijning. In een bepaald opzicht is dat namelijk bruikbaar voor de ASW. Daarover zegt de ondernemingsvereniging: invoering in de hele stad is oké, maar niet allen op de ASW vanwege het stigma.

Binnen twintig jaar zal de ASW steeds meer **veryuppen**. In de horeca komt een ander publiek. Maar als je dit vergelijkt met andere delen van Utrecht blijft de ASW achter. Dit komt omdat de structuur zo hardnekkig is. We zouden meer zaken om kunnen vormen tot woningen. Er zijn een paar stukken getransformeerd en er wordt gekeken naar de behoefte aan winkels. De winkels die er nu zitten zijn levensvatbaar. Er staat ook niet meer zoveel leeg, dus de gemeente wil niet veel meer transformeren. De straat is ook al 200 jaar oud.

Een ondernemer gaf aan zich twee keer gepest te voelen. De eerste keer toen het Zandpad werd gesloten en de tweede keer toen de collectieve sluitingstijden werden ingevoerd.

ASW Utrecht – ondernemers

21-02-2020

2 respondenten

R1: Overdag heb ik geen last van overlast en 's avonds ben ik niet vaak op de ASW. Twintig jaar geleden was het tijdens mijn studententijd stappen en daarna shoarma op de straatweg. Toen was het problematischer, vooral qua criminaliteit. Ik werk zelf overdag en heb daar dan geen last van. De overlast is vooral voor de bewoners. Er is een kleine groep notoire melder. De afgelopen week ben ik met een bekende van mij in de Anjelijsstraat geweest en daar hoor je de straatweg niet meer.

De wijkagent die afscheid heeft genomen liep zich te vervelen op het einde. Voor 2016 was het al aan het verbeteren. Het sluiten van het Zandpad was een flinke klap voor ondernemers. Eerst neuken, daarna eten. Daar kwamen ook mensen van buiten Utrecht. Het is vijf minuten fietsen. Dat is weggevallen, dus daarmee werd het al een stuk rustiger. Toendertijd [de invoering van de sluitingstijden] was een enorm bezwaar dat de ondernemer wordt bestraft terwijl hij gewoon zijn werk doet. Het zijn de klanten. Dat is ons grootste bezwaar. De onschuldige wordt bestraft.

Er werd een tijdlang gewerkt met gastheren en dat ging lange tijd goed. Een deel betaalde de gemeente en een deel de ondernemers. Iedere week op donderdag, vrijdag en zaterdag was er een aantal gastheren met fietsen voor het hele stuk. Zij hadden te weinig back-up van de politie, maar verder werkte het best goed. Het duurde te lang voor de politie er was. Toen was het budget van de gemeente op. Voor de ondernemers zelf was het niet betaalbaar. Als gevolg van het stopzetten van dit project werd de collectieve sluitingstijd ingevoerd. De ondernemers hebben dus best een flinke stap gezet tot beperking van de overlast. Maar tot hoever gaat de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van ondernemers? Alle horeca, de dertien zaken die open waren, deden daar aan mee.

R2: Ja er is een heel groot verschil. Na het uitgaan een broodje halen. Ik heb daar nooit problemen mee ervaren. Ik begrijp wel dat het voor bepaalde bewoners irritant kan zijn. Dat ligt aan de persoon zelf. Het ligt eraan of iemand van rust houdt of van leven. Echt op de ASW wonen studenten. Die slapen zelf ook pas laat in het weekend. Als ik nu mijn winkel sluit om 21.00 uur dan is de straat leeg. Links van mij zijn dan nog twee zaken open [redacted], de [redacted] tot 22.00 uur en [redacted]

Als ik naar andere steden kijkt, daar leeft het meer in de stad. Hier niet echt. Er moet naar de zaak gekeken worden. Veroorzaakt een zaak overlast? Dan moet de zaak dat zelf oplossen. Als ik jongens voor de deur heb staan, dan stuur ik ze weg. Ik heb daar geen baat bij. Ik heb geen horecaonderneming.

R1: Ik vind het prima om te luisteren naar bewoners. Maar er is hier herrie. Het is de grote stad. Dan moet je in het bos gaan wonen. Het is geven en nemen. Deze horecaondernemers worden erg geraakt in de omzet. Een aantal zaken maken juist veel omzet in de tijden na de sluitingstijden. Toch gek. Je werkt hard en je wordt gekort op je inkomen. Vreemd. Ik snap het als je iets uitvreet, ook als burger of ondernemer, dan moet je dat aanpakken.

Wordt er illegaal gegokt? Dan die gasten eruit. Heel graag! Maar kapperszaken worden doorgelicht, krijgen een slechte naam, maar er komt daarna niets naar buiten. Dat is stigmatiserend. Ze kijken naar een half leeg glas. Er zitten ook goudeerlijke ondernemers tussen. Die moeten nu ook eerder dicht. Als er ondermijning is, natuurlijk moet je het dan sluiten. Maar als de burgemeester een pand sluit, dan kan de ondernemer het pand vijf maanden later weer openen. Dan huurt hij via een neef een ander pand en kan hij doorgaan zoals eerst. Zo los je niks op.

R2: Een stuk of acht agenten zijn vorige week bij mij langs geweest. Ik snap niks waarom. Er is niks gevonden natuurlijk. Ze hadden een vaag verhaal en ik voelde mij best wel geïntimideerd. Dit zorgt voor reputatieschade. Er komen studenten tot vrouwen met een hoofddoek bij mij binnen. Ik ben er dus een beetje van geschrokken. Daarom ben ik ook gekomen. Ik wel meedenken over de veiligheid op straat. Winkeliers willen allemaal geld verdienen. Als het onveilig is, dan verdient je geen geld. Ik

wil een effectieve oplossing. Niet dat men andermans brood afpakt.

Ik durfde tijdens de inval niet naar buiten te kijken. Heel wat winkeliers vroegen waarom de politie er was. Dat wist ik zelf ook niet. Ik heb ze zelfs koffie aangeboden.

Vroege had je belwinkels waarin je kon bellen en snoep kon kopen. Wij doen [REDACTED] en de [REDACTED] en er komen heel veel mensen. Dat zie je. Als je mijn zaak in het begin zou zien.. Toen was het net zo kaal als deze kamer. Maar we gaan steeds een stap verder. [REDACTED]. Maar dan wordt je gecontroleerd door de politie.

Verderop in de ASW zitten misschien zaken die niet koosjer zijn, maar dan moet de politie wel eerst goed onderzoek doen. Illegaal gokken, daar kan je niks aan doen. Alles is zo digitaal tegenwoordig. Het is beter om te zorgen dat er geen overlast is. Heel veel mensen hebben nu een eigen account, dus het gokken kan via je eigen telefoon. In België bijvoorbeeld, daar ben ik wel bekend, daar zijn gokkantoren legaal.

Zien jullie criminele types in de straat?

R1: Nee ik niet. Dat is mijn vak ook niet. Daar is veiligheid etc. voor. Het niet zichtbare probleem: een zaak wordt gesloten en de ondernemer kan niet zomaar een nieuwe zaak huren. Dat ziet een huurbaas in de KvK. Maar zijn neef kan gewoon dan pand huren.

Er is nu heel weinig overlast. Het uitgaanspubliek geeft herrie. Het zal me ook niet verbazen als er her en der vandalisme is.

R2: Het is nu heel rustig.

R1: Iedereen ging na het stappen naar de ASW voor een broodje. Ik heb begrepen dat klanten hun behoefte deden tegen voordeuren en kotsten op straat. Dat is vervelend. Dat zijn de klanten. Ik weet niet hoe wijdverspreid de bewoners wonen die overlast hebben ervaren. Ik hoor op het einde van de zijstraat de ASW niet meer.

R2: Waar ik aan denk: de voordelen hier zijn dat je de deur uit loopt en alles hebt wat je wil. De nadelen zijn de drukke straat, het verkeer, de winkeliers en de horeca. Je kan niet de lusten wel hebben en de lasten niet. Dan moet je verhuizen naar een rustige plek. De stad is hier. Ik loop naar de stad en hoeft niet met de auto.

Een gezonde balans is toch ook prima?

R2: Ja maar op Timesquare kan je ook niet klagen over de lichten.

De nachtrust is wel heel basaal. Midden in de nacht zijn mensen niet zo tolerant.

R1: Waarom ga je dan aan de straatweg wonen?

Het beeld is dat het tot 2010 heel druk was, maar dat daarna een soort verharding van overlast plaatsvond.

R1: Niemand weet wat de trigger is?

R2: Dat heeft niks met winkeliers te maken, maar met de persoon zelf.

Ook werd er troep en rommel achtergelaten

R1: Is dat dan van bewoners of ondernemers? De vuilophaaldag is veranderd, maar ze snappen het nog niet. Op maandag wordt afval naar buiten gegooid en liggen de vuilniszakken op straat. Handhaving zegt dat ze op meldingen van de ASW niet meer reageren, te extreem.

R2: Uit ervaring weet ik dat bewoners vuilnis op straat gooien. Het kan dan niemand anders zijn geweest dan bewoners in de nacht.

R1: Dan moet je dus de persoon aanpakken. We moeten leren de kinderen weer op te voeden. Dan pak je het nog veel breder aan dan de overlast in de week. Het is niet de taak van de ondernemer om kinderen op te voeden. Het gaat gewoon om algemeen fatsoen. Normaal communiceren, normaal overleg. Vragen: kan het rustiger? Als je naar een groep jongens loopt, dan willen ze vaak wel luisteren. Maar ik snap ook dat als je al drie keer uit je bed bent gegaan, dat je dan niet meer zo rustig bent. Maar het begint gewoon bij het gedrag van de mensen.

Wat als de maatregel wordt opgeheven?

R1: Er moet ondersteuning zijn vanuit de politie. Als ondernemer ben je niet gerechtigd en heb je geen middelen om te handhaven. Ik kan wel signaleren, maar dan moet er wel ondersteuning komen. Het gebeurt te vaak dat er een winkeldiefstal plaatsvindt of iemand uit zijn plaat en er geen ondersteuning komt. Dan moet je hem laten gaan. Er is dan geen wagen beschikbaar. Dat gebeurt vaker op een dag. Met de gastheren op straat ging het best goed. Er moet wel zo'n mogelijkheid gecreëerd worden.

En de communicatie met bewoners?

R1: Dat lijkt mij niet meer dan normaal. Zeggen dat je last hebt van iemand. Zou kunnen dat het soms al te ver heen is.

R2: Wij hebben soms dat we een figuur zien die niet klopt. Die komt dan bij mij in de winkel of bij anderen en probeert bij ons te hangen. Ik stuur hem weg. Dit hebben we vier a vijf keer gehad. Of als iemand loopt te blowen voor de deur, die sturen wij gelijk weg. Dat is logisch. Maar verder is er bij ons geen overlast. Ik heb ook contact met de bewoners boven mij. Ik hoor ook van klanten dat zij de ASW niet meer de ASW vinden.

Vroeger kwam ik met mijn moeder uit Zuilen om hier te winkelen. Toen was het heel prettig. Nu wil niet zeggen dat ik hier niet dood gevonden wil worden, maar daar lijkt het wel op. Ik heb zelf gekozen voor de ASW. Ik wilde eigenlijk naar Overvecht, maar de huur was daar te hoog en dit pand stond vrij. Vanaf het viaduct tot de stoplichten is het drukste gebied en dit is dus een prima plek. Daarom heb ik het gedaan. Dit is de grootste straat van Utrecht. Hier komt iedereen die van zuid naar noord gaat. En als jouw zaak eruit springt, dan komen mensen vanzelf. Dat werkt nog steeds.

R1 en R2: Je kan nu zeker parkeren op de ASW in de parkeervakken als je 's nachts een broodje wil. Op de fiets komen ze vaak.

R1: Er zijn veel jongeren die met de fiets komen. De auto's kwamen vooral van de Zandweg.

R2: Die komen maar een halfuurtje.

Er wordt gehangen in de auto en rotzooi uit de auto gegooit. Dat soort dingen.

R1: Dat is vervelend.

R2: Hangen is voor de politie. Niet voor de winkeliers. Een ondernemer kan niet de zijstraten in de gaten houden. Dat is onmogelijk.

Hebben jullie als ondernemers last van rommel op straat?

R2: Dan ruim ik het gewoon op.

Cursieve tekst: Vragen of opmerkingen van de onderzoekers of gespreksleider.

R1: Niet bijzonder. Ik heb een keer drie dozen vol lachgaspatronen gevonden. Opgepakt en weggegooid. Je ruikt het gewoon op. Je baalt ervan, maar ja. Ook als het sneeuwt, dan strooi je. Ik heb al heel wat eerste hulp moeten verrichten door de herinrichting van de straatweg.

Dat was bij RTV Utrecht, In de top x van de locaties met de meester verkeersongelukken liggen staat de ASW drie keer.

R1: Dat gaat over de fietsers, maar het is natuurlijk wel een lange weg. Het ligt niet alleen aan de automobilisten. Je hebt geen overzicht. Soms staat er zo'n busje op de hoek en zie je niks. Het beleid van de gemeente Utrecht is om de banen te versmallen, dat helpt bij doorstroom. Het is al sinds 1988. Toen was de situatie echt levensgevaarlijk. Toen stond er ook al file om 15.00 uur. Toen ging de politie over het fietspad. Nu na de herinrichting is eigenlijk dezelfde situatie als in 1988 ontstaan. Ondernemers zeggen ook al jaren dat het verkeer het ergste is.

Er zijn meer woningen bijgekomen.

R2: De eigenaren van panden krijgen deze niet verhuurd. En dus worden ze omgebouwd tot woningen.

Is er veel leegstand?

R1: Dat valt wel mee.

R2: Ik zie een toename van leegstand de afgelopen 8 maanden. Nu zijn er veel jurkenwinkels die erbij komen. Er is een groot verloop van winkels. Veel beautysalons, dus meer diversiteit in plaats van alleen maar kappers.

R1: Er is inderdaad een hoog verloop. De grote panden staan wel lang leeg. Bijvoorbeeld de oude Wibra. De oude bioscoop staat net weer leeg.

Wat vinden jullie van meer horeca?

R1: Dat mag niet. Er worden geen horecavergunningen meer uitgegeven, alleen maar voor daghoreca. Je betaalt voor sommige panden teveel huur en het gaat ook om onhandige groottes. Een aantal panden zijn omgezet naar woningen. Daar lag maandenlang het proces stil.

R2: Bij mij ook om de hoek. Eerste zat daar een Poolse supermarkt. Dat worden woningen, maar steeds veranderen er dingen en zijn er zaken met vergunningen.

R1: Vorig jaar is er onderzoek gedaan door DISCVision. Daar kwam uit dat de hoeveelheid winkelmeters nu aardig strak is. Er moet niet meer weggehaald worden of meer erbij. Je moet dus niet nog meer omzetten naar wonen, want dan heb je te weinig winkelmeters. Heb je de ASW nog als aparte winkelstraat? 40% van de klanten komt van buiten het verzorgingsgebied. 60% moet het hebben van directe omwonende en het andere deel komt uit de rest van Utrecht of Maarssen. Het ligt eraan hoe ze komen. Soms komen ze op de fiets. Een aantal winkels hier hebben een landelijke of regionale dekking. Bij mij worden mensen zelfs ingevlogen.

R2: Mijn klanten komen vooral uit Utrecht, maar ook van buiten Utrecht. Sommigen komen met de trein, sommigen met de auto, fiets, scooter, lopend of de bus. Het parkeren is nu betaald. Vooral sinds de nieuwe regeling waardoor mensen gelijk een boete krijgen bij foutparkeren, durven ze niet meer. Daarom zullen ze eerder de fiets pakken.

Door het omzetten naar wonen kan ik me voorstellen dat het conflict tussen horeca en wonen nog scherper komt te liggen.

Cursieve tekst: Vragen of opmerkingen van de onderzoekers of gespreksleider.

R1 en R2: Nee. Er gaan vooral studenten of starters in de nieuwe woningen wonen. Die slapen alleen en eten daar. Het zijn echt mini appartementen. Dat past niet met kinderen.

R1: Maar dat omkatten ligt dus ook al maanden stil

Wat is nog belangrijk?

R1: Ze moeten heel erg waken voor een waterbedeffect. Sinds de collectieve sluitingstijden, heb je daarna gelijk herrie op de Kanaalstraat. Het is dus een zware maatregel, die je gewogen moet nemen. Maar het [nachtleven] gaat dan ergens anders door.

R2: Er moet per zaak gekeken worden. Als andere zaken eronder leiden en niet uit de kosten komen, dan moet je de zaak sluiten en de ondernemer de uitkering in.

Zijn er zaken failliet gegaan?

R1: Ik weet van eentje dat hij weggegaan is. Dat is wat ik zeker weet.

Moet de gemeente de eigenaren bekijken?

R2: Ja. De vatgoedregisseur moet samen met pandeigenaren kijken wat voor huurders er in zitten. Pandeigenaren zijn enorm sturend voor het soort huurder. Ze kunnen ook positief sturen. Maar als je als vastgoedeigenaar in Spanje zit en je besteed de verhuur uit aan een makelaar, dan maakt het hem niks uit.

R1: [REDACTED]. Dat is dus een bekende en er is geen tussenpersoon.

Zijn er ook pandeigenaren waar de politie naar moet kijken?

R1: Dat zou me niet verbazen. Er zijn heel wat huisjesmelkers. Die zitten gegarandeerd ook in de verhuur van winkelpanden. Soms moet je jarenlang trekken aan je huisbaas om iets gedaan te krijgen. Ik heb geluk. Je merkt het als een pandeigenaar aandacht heeft voor zijn pand. Soms wordt ik knetter van de geluidsoverlast door renovaties en verbouwingen, maar uiteindelijk ben ik erblij mee.

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen tot weinig. Het is zelfs een dooie boel. Twee deuren verder was wel een zaak die veel overlast veroorzaakte, maar die is nu dicht. Asocialen die op de stoep parkeerden met dure auto's.

Verschil tussen eerlijke, gewone ondernemers en 'dat soort zaken'

- Andere veiligheidsproblemen

Foute zaken; nu wel gesloten, b.v. lounge

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Ze maken het ook wel moeilijk. Geen gezelligheid. Na het uitgaan wil je ook even wat eten.

Voor detailhandel niet nodig; sluitingstijden goed zo

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Last van lounges en dat soort zaken, bezoekers die dubbel parkeren, gebruikers op straat

Toen was er veel meer overlast

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

Politie parkeert ook dubbel. Onnodig slecht voorbeeld

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Last soms van mannen die zaak binnen komen en lastig vallen.

Verder niet veel

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Ik vind het prima zo, maar ik zou het wel op prijs stellen als sommige zaken langer open mochten blijven.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

n.v.t.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

geen

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Momenteel geen overlast op de dag

In de avond junken die met telefoon gooien, inbraak

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

Respondent voelt zich niet vrij om te praten over bepaalde zaken

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Voor mij is het goed zo, maar ik kan begrijpen dat andere zaken langer open willen blijven

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

N.v.t.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

Geen

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast, tot 24.00 uur open

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Ik zou langer open willen blijven. In het verleden verdiende je in de nacht. Overdag verdien ik weinig.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Dat was toen. Drugsgebruikers, hard rijdende scooters, overlast op straat van jongeren, vechten.

Veel overlast van bars.

- Andere veiligheidsproblemen

Toen niet veilig op straat. Nu veel beter.

3. Opmerkingen?

-

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Hard rijdende auto's. Hangjongeren die overlast veroorzaken

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Per zaak beoordelen

Langer open prima zolang het geen overlast geeft

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

n.v.t.

- Andere veiligheidsproblemen

n.v.t.

3. Opmerkingen?

-

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen tot weinig overlast. Hard rijdende auto's, zwervers die ineens hard schreeuwen.

- Andere veiligheidsproblemen

Ik voel me hier veilig

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Vind ik jammer. Je zou vrij gelaten moeten worden. Ik zou een half uurtje langer open willen zijn voor het schoonmaken. Je kan na het stappen ook niet altijd een broodje halen.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Toen was het erger dan nu. Het was de normale overlast van gebruikers, hard rijden enz.

- Andere veiligheidsproblemen

Sluitingstijden hebben gewerkt, maar waar zijn de overlastgevers nu?

3. Opmerkingen?

Categorie

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Fietsen geeft overlast, geen ruimte voor voetgangers, aanvaringen

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Dooie boel door sluitingstijden. Geen leven in de straat

Niet relevant voor mijn zaak; prima zo.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Er was toen wel overlast, gebruikers, zwervers, maar het hoorde bij het straatbeeld. Sommige junkies van toen lopen er nu nog

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

Na het viaduct gelden de regels niet. Als er overlastgevers zijn, pak hen dan aan. Laat anderen leven.

Er zijn zaken failliet gegaan. Soms 2 of 3 keer veranderd van eigenaar.

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Weinig overlast. Dat begint om ongeveer 20.00 uur. Dan zouden er ook geen klanten meer naar mijn zaak komen. Na 22.00 mijden vrouwen dit stuk.

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Niet relevant voor mijn zaak; openingstijden zijn prima zo. Langer open blijven niet belangrijk voor omzet. Langer open is meer volk op straat; dat geeft een veiliger gevoel, maar ook meer overlast. Dat is dubbel.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Dat was destijds in de avond en nacht. dat zag ik niet zo.

Overdag ook wel meer toen bepaalde zaken nog geopend waren

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast, wel snelle auto's

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

- Wat vindt u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Omzet tot circa 21.00 uur. Goed zo

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Heeft respondent geen zicht op.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen enkel probleem met overlast.

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Respondent is voor vrij geven, al profiteert hij daar zelf niet van. Voor zijn zaak hoeft het niet.

Functie is eten na uitgaan. Shisha hoeft niet, maar eten hoort bij dit stukje van de straat

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Toen wel overlast. Maar past ook bij functie van de straat.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast.

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca
Tot 22.00 uur open; liever tot 23.00, maar maakt niet heel veel uit

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

n.v.t.

- Andere veiligheidsproblemen

n.v.t.

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast.

Niets bijzonders, het is hier geen dorp. Het is een centrum, hoort erbij

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

22.00 uur dicht, maar wil bezorgen. Nu wel bezorging vanuit pand. Dat mag wel. Dat is nodig, want anders failliet

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Hoorde er ook toen bij.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).
Rustige straat, geen overlast
- Andere veiligheidsproblemen
- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca
Respondent verkoopt geen eten, daarom goed zo.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).
n.v.t.
- Andere veiligheidsproblemen
n.v.t.

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast

- Andere veiligheidsproblemen

Poging inbraak

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Na 17.00 geen klanten meer; voor respondent prima zo

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen zicht op nacht

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

Sluitingstijden voor hem geen discussie; voor anderen

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Weinig overlast; zicht tot 22.00 uur, niet daarna

- Andere veiligheidsproblemen

Geen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

22.00 uur is goed. Langer open, dan wordt het te druk in de straat. Dronken mensen in de straat is ook lastig.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Toen wel druk, dronken mensen in de straat.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast, geen zicht op nacht of late avond

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Geen klanten extra bij andere openingstijden voor respondent. Misschien wel als ze in de zomer een uurtje langer open zouden zijn. Misschien wel fijn om na 19.00 uur nog naar de kapper te kunnen gaan

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen zicht op nacht toen

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen overlast nu. Na 21.00 uur is het nu stil op straat

- Andere veiligheidsproblemen

Nee

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Voor hem niet nodig. Moet wel mogelijk zijn om in de avond tot laat wat te eten te halen en naar de kapper te gaan.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Toen druk op straat; nacht weet hij niet. Niet jong meer, dan niet op straat.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

1. Hoe schat u op dit moment de situatie in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Geen last van. Geen zicht op de nacht

- Andere veiligheidsproblemen

- Wat vind u van de huidige sluitingstijden voor dienstverleners en horeca

Voor hem zijn openingstijden van 10.00 tot 18.00 belangrijk. Dat is prima, dat is gewoon.

2. Hoe schat u de situatie voor invoering van de sluitingstijden in wat betreft:

- Overlast (onderscheid; dag & avond – nacht).

Ook toen geen zicht op de nacht.

- Andere veiligheidsproblemen

3. Opmerkingen?

Alleen NACHT 0.00 - 06.00 uurvanaf 11-
4

Alle incidenten	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2e Daalsebuurt Eo	41	63	53	46	55	25
ASW 148-252	26	40	33	20	14	13
Rest 2e Daalsebuurt	15	23	20	26	41	12
Egelantier Mariend	34	25	21	23	33	31
ASW bovenste deel	49	48	41	49	74	43
Pijlsweerd-Noord	2	1	1		3	4
Pijlsweerd-Zuid	34	40	40	26	29	28
ASW onderste deel	36	41	41	26	32	32

Julianapark. * geen hsnr	99	97	63	45	63	78
--------------------------	----	----	----	----	----	----

vanaf 11-
4

Gele incidenten	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2e Daalsebuurt Eo	13	26	22	26	36	11
ASW 148-252	9	13	14	11	4	4
Rest 2e Daalsebuurt	4	13	8	15	32	7
Egelantier Mariend	16	8	14	12	14	24
ASW bovenste deel	20	21	22	27	46	31
Pijlsweerd-Noord			1		2	0
Pijlsweerd-Zuid	12	13	22	13	10	9
ASW onderste deel	12	13	23	13	12	9

Julianapark. * geen hsnr	12	21	16	8	14	29
--------------------------	----	----	----	---	----	----