

427
27bs
7bsA

TOLSTEEGBARR

Bijhouwerbr

2bs

3bs

4

Rapport BlnG Openbare Ruimte 2016031 Herinrichting Tolsteegbarrière

Resultaten uit de integrale toetsing op het beheer, inrichting en gebruik van de vernieuwingen aan de openbare ruimte van de Gemeente Utrecht. Uitgevoerd en opgesteld door de commissie BlnG van de dienst Stadswerken.

Colofon

Gemeente Utrecht
Stadswerken
Stedelijk Beheer

Commissie BlnG
- BlnG@utrecht.nl
- 030 – 286 37 15

INHOUDSOPGAVE

Projectgegevens.....	3
Toelichting op Rapport BInG	3
Rapportage toetsing door Commissie BInG.....	4
SPvE/IPvE	4
bevindingen.....	4
Conclusie	4
FO	4
bevindingen.....	4
Conclusie	5
VO	5
bevindingen.....	5
Conclusie	6
DO	6
bevindingen.....	6
Conclusie	11

PROJECTGEGEVENS

BlnG-nummer:	2016031
Projectnaam:	Herinrichting Tolsteegbarrière
Opdrachtgever:	
Projectleider:	Alex Bergsma/ Ton van Riezen
Deelproject?*	Nee / Ja, namelijk:
Wijze van toetsing*:	Regulier

* Streep door wat niet van toepassing is.

Ten behoeve van :

Projectfase	Datum	Ontwerper
SPVE / IPVE		
Functioneel Ontwerp (FO)		
Voorontwerp (VO)		
Definitief Ontwerp (DO)	31-3-2016	

TOELICHTING OP RAPPORT BING

In het "Rapport BlnG" (Rapport BlnG – BlnG-nummer) worden de toetsresultaten voor alle planfases per project gedocumenteerd. Dit rapport dient als documentatie voor de Gemeente Utrecht, de projecteigenaren en overige betrokkenen, inzake de BlnG-toets openbare ruimte. De toetsresultaten per planfase dienen als leidraad voor de plenaire bespreking in de commissievergadering BlnG-toets.

Alle toetsingen per planfase leiden tot een besluit. In dit besluit geeft de commissie aan welke eventuele aanpassingen aan het ontwerp moeten worden doorgevoerd alvorens de Gemeente Utrecht het toekomstig beheer op zich zal nemen. De toetsresultaten en het besluit van de DO fase worden gecontroleerd in de overdrachtsfase van het project.

Het besluit van de commissie leidt tot één van de drie conclusies:

- NIET AKKOORD = De commissie BlnG kan niet akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project zal daarom na de nodige aanpassingen, nogmaals voor dezelfde planfase getoetst moeten worden in de BlnG-toets van Gemeente Utrecht.
- AKKOORD = De commissie BlnG kan volledig akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project kan voor de volgende planfase getoetst worden in de BlnG-toets van de Gemeente Utrecht.
- AKKOORD ONDER VOORBEHOUD = De commissie BlnG kan niet volledig akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project kan wel voor de volgende planfase getoetst worden in de BlnG-toets van de Gemeente Utrecht, mits de bovenstaande punten bij de aanlevering van de projectstukken voor de volgende planfase naar behoren zijn aangepast.

RAPPORTAGE TOETSING DOOR COMMISSIE BING

SPvE/IPvE

BEVINDINGEN

Wegen & Spelen:

Cultuurtechniek:

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Verkeer/vervoer, parkeren & inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

CONCLUSIE

Conclusie	Niet Akkoord/ Akkoord, Mits/ Akkoord
Actielijst	•
	•
	•

FO

BEVINDINGEN

Wegen & Spelen:

Cultuurtechniek:

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Verkeer/vervoer, parkeren & inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

CONCLUSIE

Conclusie	Niet Akkoord/ Akkoord, Mits/ Akkoord
Actielijst	•
	•
	•

VO

BEVINDINGEN

Wegen & Spelen:

Cultuurtechniek:

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Verkeer/vervoer, parkeren & inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

CONCLUSIE

Conclusie	Niet Akkoord/ Akkoord, Mits/ Akkoord
Actielijst	•
	•
	•

DO

BEVINDINGEN

Wegen & Spelen:

- Maatvoering aangegeven op bestaande situatie/luchtfoto wijkt af van het DO;
- Bij Wijde Doelen (noordzijde) nog oversteekgelegeheid blinden/slechtzienden aanbrengen. Voor het overige goed aandacht besteed aan Agenda 22;
- Waar wordt de mindervaliden parkeerplaats gesitueerd?;
- Worden materialen hergebruikt bij het verplaatsen van de bushalte? Graag een detaillering van de situatie;
- Er ontbreken dwarsdoorsnedes;
- Ondergrondse containers verplaatsen? Waar naar toe?

Cultuurtechniek:

- Waarom DO als eerste fase?
- Ternair zand mag niet worden toegepast.
- Bomenparagraaf geeft aan dat bomen worden behouden en cortenstalen rand wordt gebruikt voor randen boomspiegels. Wat verdere gevolgen voor de bomen zijn van de werkzaamheden wordt niet aangegeven. Er is geen inventarisatie gedaan van de bomen met de kwaliteit.

-

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Geen opmerkingen

Civiele constructies:

Aan de Tolsteegbrug zijn herstel maatregelen gepland. Met name aan het metselwerk van de borstwering. Deze zou door het plaatsen van de fietsklemmen minder/slecht bereikbaar worden om de herstel werkzaamheden uit te kunnen voeren. Verzoek over de uitvoeringstermijn van geplande werkzaamheden contact op te nemen met beheerder [REDACTED].

Verkeer/vervoer, parkeren & inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

- Is het mogelijk een meer vloeiende as van de weg Tolsteegbarrière te ontwerpen? Daarmee knik in stoeprand voorkomen; meer continue.
- Kunnen vlaggen ed opgeruimd worden? Er is al veel 'uitdragerij' (reclame, terrasinrichting, bushalte met voorzieningen etc) Daarmee toegankelijkheid en ruimtelijke beleving versterken.
- Is overwogen het fietsvak op een minder prominente plek te realiseren? Bijv door opheffen parkeerplek (2% norm parkeernota)? Daarmee entree Twijnstraat aantrekkelijk. Evt op deze plek informele verblijfsmogelijkheid?
- Is verwijzing in straatwerk naar poort noodzakelijk? Of kan dat anders? Is het begrijpelijk voor de bezoeker?

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

Na het bekijken van de tekening, hebben wij twee opmerkingen vanuit de wijk, graag afvalbakken niet te dicht bij de fietsrekken en zit- meubilair plaatsen, dit i.v.m. het plaatsen van fietsen tegen de afvalbakken waar deze moeilijk of niet geleegd kunnen worden, en het geval van te dicht bij de banken plaatsen krijg je vaak meldingen over stank overlast of ongedierte (wespen) waar van de passanten last hebben, als ze op genoemde zit elementen plaats nemen.

Ook valt mij op dat aan de zijde van de twijnstraat 2 stuk minder valide oversteken (verlaagde band) ontbreken ?

Verslag d.d. 31 maart 2016

2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière (Alex Bergsma [REDACTED])

[REDACTED] licht toe dat in het onderliggende document 'Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar' wordt bevestigd dat het centrum van Utrecht domein wordt voor voetgangers en fietsers. Een van de ingrepen hier is het versmallen van de rijbaan om meer mogelijkheden te creëren voor voetgangers langs de zijkant van de Tolsteegbrug en daarmee ook straatmeubilair en andere zaken uit de looplijn te halen.

Er zijn al afspraken gemaakt met de ondernemers over de terrassen.

Terugkoppeling op vragen BlnG:

- Waarom gaan we van de eerste fase direct naar een DO?
In november werd aangegeven dat hier voor het eind van het jaar gestraat moest worden, dus het is geen volledig planproces geweest. We gaan een rijbaan aanbrengen van 5m. De fietser rijdt nu nog achter de bushalte om via een soort middenbermpje voor de bushalte, maar wordt nu naar binnen geleid om te voorkomen dat fietsers zich moeten opstellen achter een bus of andere voertuigen, want dan gaat men vaak ongewenste bewegingen maken. De bandenlijn wordt doorgetrokken zodat er een symmetrisch profiel komt op de Tolsteegbrug.
- Er komen gevelterrassen voor het Louis Hartlooper complex. De terrassen op het Ledig Erf en bij café De Poort blijven ongewijzigd.

- De ondergrondse afvalcontainer staat nu gepland t.h.v. het beeld van Herman Berkien, dus aan de overkant van de straat. Dit is de meest praktische oplossing.
- De oostzijde wordt zoveel mogelijk uitgevoerd conform de toekomstige bandenlijn en gewenste materialen (drielingen) als een soort haak richting de Twijnstraat en café De Poort. Daarmee laten we ook de lijnvoering die is ingezet op de Twijnstraat, vloeiend doorlopen naar de Tolsteegbarrière.
- Aan de andere zijde wordt het bestaande materiaal gebruikt, vooralsnog zonder de drielingen maar de bandenlijn komt al op de juiste plek.
- I.v.m. de bereikbaarheid laten we de rijbaan liggen, alleen de bestaande bandenlijn wordt naar voren geplaatst en er komt wat lapwerk.
- In het trottoir langs de Poort staan bomen; daar is de rijbaan breed. Het middeneiland gaan we verleggen zodat het meer in de lijn van de Wijde Doelen komt te liggen, waardoor het ook mogelijk wordt om terrassen te herschikken.
- Het monument dat in de ondergrond ligt (contouren oude Tolsteegpoort in blauwe Luikse keien) blijft gehandhaafd.
- Fietsparkeren: de rekken worden naar de andere zijde geplaatst, langs de brugreling, zodat er een royale looproute ontstaat. Bij De Poort worden de rekken vervangen door vakken, want die zijn minder prominent en aan rekken kan van alles vastgeklonken worden.
- De bestaande bomen worden gehandhaafd en voorzien van een brede cortenstalen kraag en ingevuld met halfverharding (zoals op pomppleintje).
- In overleg met Verlichting zijn de Pyke Koch lantaarns herschoven.
- Brandweer: de putten worden gehandhaafd. Het terras van Louis Hartlooper wordt plm. 1,5m opgeschoven zodat de brandkraan minimaal 1m uit het terras komt te liggen.

Beantwoording vragen uit BlnG-rapport		
Vraag	Antwoord	Reactie project
GEBRUIK		
VRU/Brandweer (MV)		
Verplaatsen brandkraan is akkoord en kan in gang gezet worden met Vitens.		
Heeft bezwaar tegen verkleinen rijloper stad in van 7,2m naar 5-5,5m; 6,5m is het minimum.	Profiel is vergelijkbaar met Twijnstraat.	
Dit is verder afweging opdrachtgever.		
BEHEER		
SB/SBH/ond. Infra (SvdW)		
Hebben nutsbedrijven plannen in gedeelte wat al definitief wordt ingericht?	Dat wordt nog nagevraagd (269.8).	
M&M/ReMo (RG)		
Informeel laden en lossen gebeurt waar behoefte bestaat, bijv. bij cafés. Wellicht is een combinatie mogelijk met ondergrondse afvalcontainers?	Opdrachtgever heeft intensief overleg gehad met ondernemers; die wens is niet ter sprake gekomen.	
M&M pleit ervoor op die manier dubbel ruimtegebruik te creëren.	.	
Er komt veel ruimte voor voetgangers, maar dit gaat ten koste van fietsers (m.n. versmalde rijbaan). Als er bij de	Oorspronkelijke idee was om bushalte te verplaatsen, maar dat is gestrand.	

VRI een bus en 2 auto's staan, kan fietser al niet meer in zijn vak komen en zij gaan niet wachten achter een bus. Pleit ervoor breedte bij VRI's door te zetten; dan blijft er ruimte voor fietsers om wachtende auto's rechts te kunnen passeren.		
Fietsenrekken gaan naar brugleuning, maar waarschijnlijk zal men toch ook fietsen gaan plaatsen aan rijbaanzijde; dan blijft er maar 5m doorloopbreedte over, terwijl het drukker zal worden door station Vaartse Rijn. Hier ligt grote rol voor VTH.	Afgesproken wordt dat MW zal nagaan welke handhavingsmogelijkheden VTH heeft (269.9) . Wellicht zijn er ook alternatieven voor fietsparkeren (parkeerboot, toren) maar dat is projectoverstijgend.	
SW/oppervlaktewater/grondwater/riolering (BH)		
Vraagt aandacht voor juiste type kolken.		
Hoe wordt laden en lossen geregeld?	Dat blijft op dezelfde plek, aan noordkant Louis Hartlooper. Andere locatie is niet officieel.	
SB/Inzamelen (ToS)		
Past kringlooppunt met 3 ondergrondse containers aan overkant?	Er moet gekeken worden naar ondergrond.	
Er wordt gehalteerd precies in de bocht; als wij daar 10 minuten staan gaan fietsers er allemaal omheen en dat is een onveilige situatie.	Is er een alternatieve locatie?	
Er was een goede locatie bij het Centraal Museum, maar daar hadden bewoners bezwaar tegen.		
SW/SB/Infratechniek/Wegbeheer/Spelen (EM)		
Agenda 22 is meegenomen; alleen aan noordzijde Wijde Doelen ontbreekt 1 oversteekpuntje.	Wordt meegenomen (269.8) .	
Mindervalidenparkeerplaats ontbreekt?	Die is wel aangeduid (gaan vak; parkeren op de stoep).	
De bushalte wordt verplaatst en met dezelfde materialen uitgevoerd?	Ja.	
De maatvoering in het DO is 80cm breder dan de bestaande situatie	Wordt gecheckt (269.8) .	
SW/SB/Cultuurtechniek (BM)		
Ternair zand mag niet toegepast worden in boomspiegels; maak andere keuze.	Invulling is conform Mariaplaats en wordt gespecificeerd (269.8) .	

SW/SB/Civiele Constructies (PB)		
Er zijn werkzaamheden gepland aan dek van de brug (betonrenovatie, aanbrengen waterdichte laag, aanpassingen aan borstwering).	Wordt de weg afgesloten voor die werkzaamheden?	
Waarschijnlijk wel.	Dan is het positief om tegelijkertijd de rijloper te doen; wordt afgestemd met [REDACTED] (269.8).	
Er moet ook naar de tijdelijke bereikbaarheid gekeken worden.		
Politie (TS)		
Betreurt dat het fietspad achter de bushalte verdwijnt; fietsers gaan niet op de rijbaan wachten achter bussen.		
Qbuzz (HS)		
Fietsers zullen halterende bus door voetgangersgebied of links gaan passeren.		
Rijstrook van 5,5m is te krap met fietsers, bus en toeleverend verkeer in de andere richting; 6,5m is het minimum.		
Hoe hoog is de halte t.o.v. de rijweg?	Conform standaard details wegenboek (18 cm).	
Is er voldoende ruimte voor verkeer uit de andere richting om het Ledig Erf op te draaien?	Ja, dit is verkeerskundig bekeken en akkoord bevonden.	
Zal bij provincie nagaan waarom halte niet verplaatst kan worden (269.10).		
VTH/Welstand (MW), mede namens REO (WF)		
Is het mogelijk een meer vloeiende as van de weg Tolsteegbarrière te ontwerpen (knik in stoeprand voorkomen).	Er zit onderdoorgang en blindengeleidelijn; als die worden teruggelegd zitten ze precies in de doorsteek en naar voren schuiven zou ten koste gaan van de opstellengte. In de definitieve situatie zal de blauwe lijn doorgetrokken worden.	
Kunnen vlaggen e.d. opgeruimd worden? Er is daar al zoveel; aangeven van de poort in bestrating is niet meer gebruikelijk; heeft dat nog meerwaarde?	Dit komt op verzoek van de ondernemers terug. Lastige is dat er overlap is met project Twijnstraat.	
Graag afstemmen met Marion van Caspel; zij zal waarschijnlijk ook neigen naar meer rust in straatbeeld.	O.k. (269.8).	
Fietsparkeren aan entree Twijnstraat	Er is regelmatig overleg met WF.	

is jammer; kan dit op minder prominente plek (bijv. parkeerplek opheffen). Straatbeeld graag zo rustig mogelijk maken, ook in de bestrating.	Straatbeeld is belangrijk, maar we moeten of rekken of een vak maken, want we hebben hier een ruimteprobleem.	
Akkoord BInG	Ja, met de gemaakte opmerkingen. Er wordt uitvoeringstekening gemaakt t.b.v. de aannemer; die wordt nagestuurd (269.8).	

CONCLUSIE

Conclusie	/ Akkoord, Mits/	
Actielijst	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: <ul style="list-style-type: none"> • Plannen nutsbedrijven nagaan • Aan noordzijde Wijde Doelen oversteekpuntje opnemen (Agenda 22) • Maatvoering Tolsteegbrug checken • Invulling boomspiegels specificeren • Mogelijk bekijken combinatie met brugwerkzaamheden • Afstemmen met [REDACTED] • Tekening toesturen 	Alex Bergsma/ [REDACTED]
	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: Mogelijkheden nagaan van VTH voor handhaven op fietsparkeren	MW
	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: Bij provincie reden nagaan voor handhaving bushalte op huidige locatie	HS



papier

Richtlijnen plaatsen ondergrondse containers

- O.C voor restafval mogen voor geen enkele woning verder gelegen zijn dan 125 meter loopafstand vanaf de perceelgrens.
- Afstand container tot de erfgrans bedraagt minimaal 2 meter.
- Afstand tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 5 meter (in nieuwbouwgebieden).
- Afstand tot de gevel bij bestaande bouw (onderhavige nota) bedraagt minimaal 3 meter.
- Van bovenstaande regel kan worden afgeweken als het een dove/dichte (ook wel blinde) muur betreft, in dat geval kan de afstand minimaal 2 meter zijn.
- Bovenstaande aspecten zijn gerekend vanaf het midden van de ondergrondse container.
- Bij voorkeur niet situeren aan de zuidwestzijde van tuinen waar terras e.d. zal worden aangelegd i.v.m. heersende windrichting.
- Afstand tot geparkeerde auto's: 1,10 m (3 tegels + trottoirband).
- Min. Breedte loopruimte (gemeten vanaf rand container) is 1,20 m.
- Bij hoge parkeerdruk bij voorkeur niet op parkeerplaatsen.

Criteria ten behoeve van de bereikbaarheid van de locaties door het inzamelvoertuig:

- De locatie moet bereikbaar zijn voor een inzamelvoertuig met een breedte van circa 2,50 meter en een draaicirkel van circa 21 meter (lengte 10,60 m ;
- De opstelplaats voor het inzamelvoertuig dient minimaal 9 meter te bedragen;
- Tussen opstelplaats voor inzamelvoertuig en containerlocatie mogen geen parkeerplaatsen aanwezig zijn;
- Op de locatie moet voldoende ruimte zijn om het inzamelvoertuig te kunnen stempelen (uitzetten poten). Vanuit de hartlijn van het voertuig is 4,10 m noodzakelijk;
- Bij voorkeur locatie kiezen waarbij het inzamelvoertuig niet achteruit hoeft te rijden;
- De containerlocatie moet bij voorkeur te bereiken zijn aan de rechterzijde van het voertuig;
- Boven de containerlocatie mogen zich tot 10 meter hoogte geen obstakels bevinden;
- Bomen dienen buiten de hijszone te staan. In de planvorming gelden de volgende richtlijnen:
 - Voor boom 1^e grootte; minimaal 9 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
 - Voor boom 2^e grootte; minimaal 7 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
 - Voor boom 3^e grootte; minimaal 5 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij);
- Afstand lichtmasten tot hijspunt minimaal 3 meter i.v.m. kans op beschadiging lichtmast;
- Maximale afstand van kant rijweg tot hijspunt 5,50 meter;
- Bij plaatsing in groenstrook aan de kopse kanten minimaal 1 meter vrij van opgaande beplanting;
- Tussen de bovenplaat container en rijweg minimaal (incl. band) een ruimte van 0,6 meter om overrijden van grondplaat van de container te voorkomen.

Discussienotitie Tolsteegbarrière – verplaatsing kringlooppunt

Deze notitie is bedoeld om in de komende maanden de looproute tussen Station Vaartscherijn en de binnenstad te verbeteren. Deze notitie dient om een keuze te maken over een cruciaal element in de herinrichting van de Tolsteegbarrière: de vereiste verplaatsing van een kringlooppunt met ondergrondse afvalcontainers. Bij handhaving van het huidige kringlooppunt is geen synergie met de herinrichting van de Twijnstraat (start 15.02.2016) mogelijk en blijft deze ongewenste situatie tenminste tot de herinrichting van het Ledig Erf (in 2019?) voortduren.

Context van herinrichting

Het voorstel voor de herinrichting van de Tolsteegbarrière komt uit de binnenstad zelf. Het voorstel is ontwikkeld door het buurtcomité Twijnstraat e.o. samen met horeca-eigenaren en Centrummanagement Utrecht. Zij denken dat met eenvoudige ingrepen van horeca-eigenaren en gemeente veel gemak, veiligheid en comfort voor gebruikers en bezoekers ontstaat. Het aanzien van deze zuidelijke poort van de binnenstad kan aanzienlijk beter.

Hun initiatief sluit ook aan op het bestedingsvoorstel Economisch InvesteringsFonds (EIF). In 2012 reserveerde de Raad geld voor de voorbereiding en de herinrichting van ‘prioritaire’ straten, waaronder de Tolsteegbarrière. Het EIF heeft als doelstelling om de verblijfskwaliteit te verbeteren en de routes voor bezoekers te verbeteren. De aangrenzende Twijnstraat vanaf 15 februari a.s. de heringericht. De ontwerpen van Tolsteegbarrière en Twijnstraat versterken elkaar.

Aanleiding voor herinrichting

Een cruciaal onderdeel van de herinrichting(en) is het verbeteren van de looproute tussen station Vaartscherijn en de binnenstad. Deze looproute is nu al goed bruikbaar over de Oosterkade, langs de nieuwe horeca op het Ledig Erf tot aan de oostelijke stoep op de Tolsteegbrug. Gezien de opening van het nieuwe station zette de gemeente eerder stevig in op een breed trottoir langs de terrassen van de nieuwe horeca. De looproute stuit vanaf het Ledig Erf vervolgens op het terras van het Louis Hartloopercomplex, een fietsenrek, afvalcontainers, een lichtmast en banieren. De vrije voetgangersruimte neemt daardoor af van enkele meters af tot 1,40 m. Het zicht op de Tolsteegbarrière, op het vervolg van de route naar de Twijnstraat gaat verloren.

De huidige inrichting van de Tolsteegbarrière is overvol en chaotisch en kan beter en veiliger. Zoals bij elke herinrichting is er een sleutelstuk. Alle betrokkenen wijzen op het kringlooppunt. Verplaatsing van dit kringlooppunt maakt het logisch en mogelijk om ook terrassen te herordenen, fietsenrekken te verplaatsen en het aanzien van dit plein aanzienlijk te verbeteren.

Doel van de herinrichting

- Ruimte voor voetgangers maken, route tussen nieuwe station Vaartscherijn en binnenstad verbeteren;
- Overzicht en veiligheid vergroten voor OV reizigers, minder-validen en schoolkinderen;
- Aantrekkelijker maken, verbeteren van de verblijfskwaliteit van de Tolsteegbarrière.

Langs de schatkamers van Utrecht

Van station Vaartsche Rijn tot OV-terminal



Looproute Vaartscherijn- binnenstad (boven) , ruimtebeslag Tolsteegbarrière (links), kringlooppunt (rechts)

Discussie kringlooppunt en alternatieven

Verplaatsing van kringlooppunt bij Louis Hartloopercomplex wordt door alle betrokkenen als cruciaal element gezien om voordelen van herinrichting te benutten. De zoektocht naar alternatieve locaties wordt beperkt door de verkeerscirculatie in het Museumkwartier, de norm voor de loopafstand naar kringloopstations van IMH, door de aslastbeperking van de Bijlhouwerbrug en funderingen van bruggen, de aanwezigheid van kabels en leidingen in de ondergrond. In de zoektocht zijn vier locaties (zie tekening) naar voren gekomen. Deze voldoen in elk geval wel aan bovenstaande vereisten maar hebben ieder consequenties.

Alternatief 1: Huidige plek

Handhaving van het kringlooppunt betekent geen verbetering van de looproute voor bezoekers van de binnenstad van Utrecht. Het lossen van het kringlooppunt blijft bovendien voortduren op dit drukke kruispunt met opstoppen en onveilige situaties als gevolg.

Alternatief: Wijde Doelen

Alternatieve locatie bij een speelplaats in het Zocherplantsoen. Ondergronds is mogelijk een middeleeuwse weg gelegen. Bij aanwezigheid van een weg kunnen containers zonder problemen ondergronds tot 1,5 meter diep worden ingebracht; er zijn dan geen conflicten met het bodemarchief. Bij afwezigheid van een de middeleeuwse weg kunnen de containers volledig worden ingegraven. Het enig dat zichtbare bovengronds is de inworpkast (zie foto). Een haag kan het zicht op het kringlooppunt, met of zonder bovengronds uitsteken van containers, volgens de gemeentelijke coördinator voor het Zocherplantsoen, voldoende camoufleren. De status van het Zocherplantsoen als Rijksmonument vergt een procedure om de containers uiteindelijk te kunnen plaatsen (circa 5 maanden). Het lossen van de containers kan alleen met een achterwaartse inrijbeweging over een oversteekplaats tot naast de speelplaats. Dit gegeven en verondersteld los slingerend glas buiten de afvalcontainers stuiten op zwaarwegende bezwaren van moeders van de Agatha Snellenschool. Zij waren een jaar geleden betrokken bij de herinrichting van de speelplaats en de aanleg van een kindvriendelijke oversteekplaats tussen school en speelplaats en vrezen voor de veiligheid van schoolkinderen. Hun oordeel wordt onderschreven door de gemeentelijke coördinator voor speelplaatsen. Voordeel van deze locatie is dat het kringlooppunt uitgebreid kan worden met bakken voor Plastic (Blik en Pak) en textiel

Alternatief 3: Nicolaaskerkhof

Dit alternatief is op aangegeven door de wethouder na een gezamenlijke zoektocht gevonden door het buurtcomité en de 'moeders van de speelplaats'. Zij vinden deze locatiemaatschappelijk aanvaardbaar. De containers zijn in te passen aan de zijkant van het parkeerveld op het Nicolaaskerkhof op het brede trottoir. Het plein is in de middeleeuwen gebruikt als begraafplaats. Dit bezwaar kan worden ingevuld door de containers alleen ondiep, boven de graven, te plaatsen. De containers komen dan voor het grootste gedeelte bovengronds (zie foto), in het volle zicht op het plein te staan, naast de looproute naar het Centraal Museum.



Tolsteegbarrière: alternatieve locaties

Hier is geen mogelijkheid tot camouflage. Mogelijk zijn graven afwezig en kan volledig worden ingegraven. In dat geval resteert het zicht op de inlaatopeningen.

Het kringlooppunt ligt tussen fietsenrekken en parkeerplaatsen voor mindervaliden. Gezien de monumentale omgeving van het kerkhofplein kan dit beeld (grote) bezwaren opleveren.

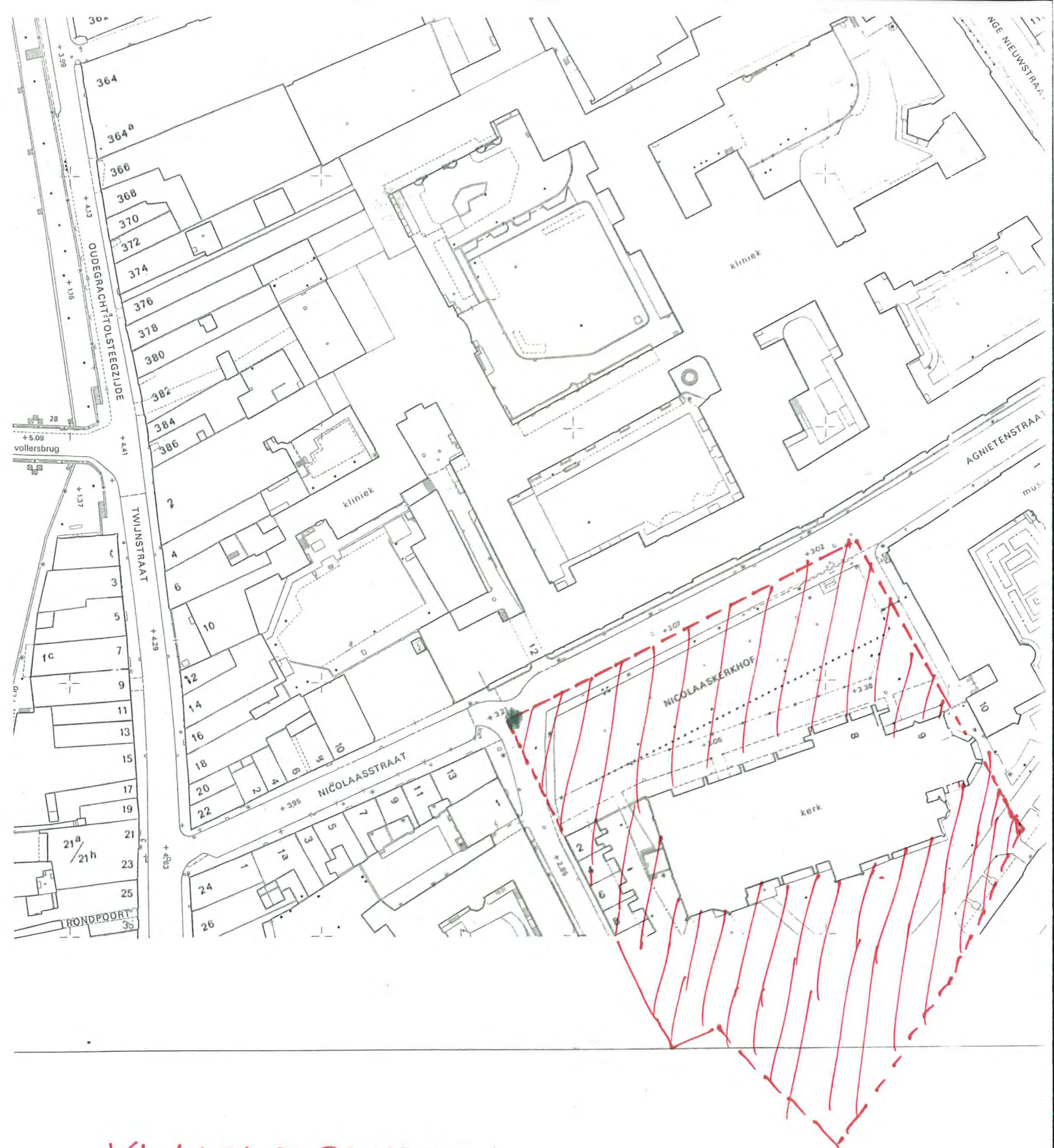
Alternatief 4: Tegenover huidige plek

Tegenover de huidige locatie is net voldoende ruimte beschikbaar als alternatieve locatie voor het kringlooppunt in z'n huidige vorm. (Hier is geen uitbreiding mogelijk van andere afvalstromen). De locatie ligt net naast de fundering van de middeleeuwse stadsmuur, buiten de confetti van ondergrondse kabels en leidingen. De locatie ligt op de westelijke stoep die in de toekomst mogelijk een zuidelijk vervolg krijgt en dan meer gebruikt kan gaan worden. Het lossen van de containers komt in dit geval dichterbij het drukke kruispunt dan de huidige locatie. Het lossen van het kringlooppunt blijft daarmee bestaan op dit drukke kruispunt. De containers kunnen hier waarschijnlijk volledig worden ingegraven. Het kringlooppunt ligt naast een bushalte, naast het drukke kruispunt, fietspad en terras.

In onderstaande tabel zijn de alternatieve locaties en de afwegingsfactoren samengevat. De grote onbekende in de afweging tussen de alternatieve locaties is de staat van het bodemarchief. Hier speelt een dilemma. Zonder bodemonderzoek is de afweging niet volledig. Met onderzoek op 4 locaties treedt veel ongewenste verstoring van het bodemarchief op. In de tabel is het voorlopig oordeel van het team Erfgoed opgenomen. De tabel dient om een voorkeur in het verplaatsen van het kringlooppunt te bepalen om gericht verder voor te bereiden.

Alternatieven	Tolsteegbarrière, oostelijk (huidig)	Wijde Doelen, speeltuin	Nicolaaskerkhof	Tolsteegbarrière, westelijk
Veiligheid	–	–	+	o
Ingraven containers/ archeologie	n.r.	–	–	o
Aanzicht	–	o	–	–
Toekomstbestendigheid	–	+	o	o
Uitbreidingsmogelijkheden	–	+	–	–
Maatschappelijk draagvlak	–	–	+/-	+/-
Vereiste procedures	n.r.	o	o	o
Verbetering looproute binnenstad	--	+	o	+





KLAASKERKHOF

reconstructie omvang wijkdekenuse kerkhof
in de 2e van begraafplaats, vanaf ca 1100,
op basis van opgravingsoverblijfselen, historische
gegevens en kaartenmateriaal.

2.12.2015





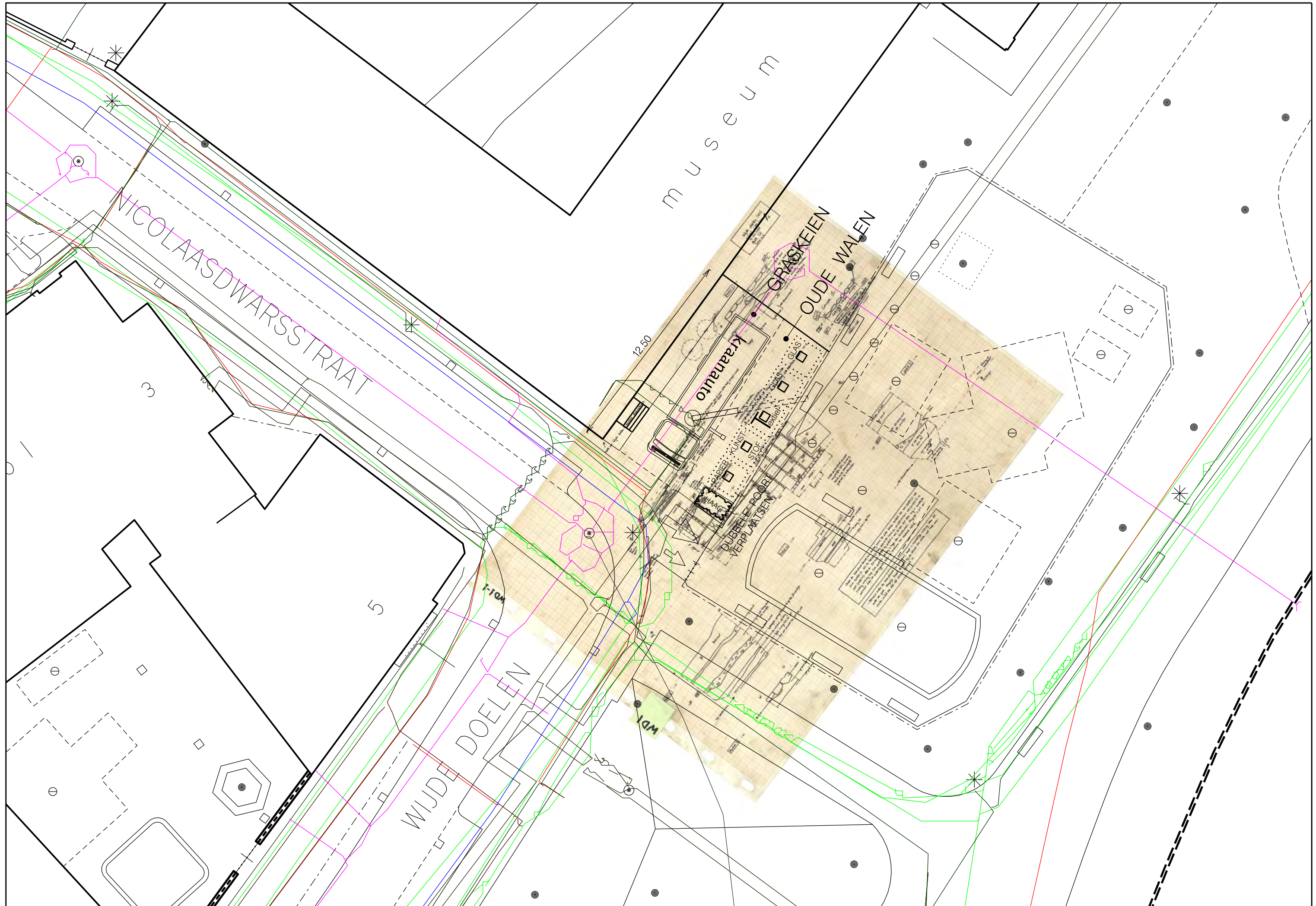




Wilde Doelen
de 17de Eeuwse
Museumkwartier

P
15 min

HG-836-J





Notitie verplaatsing kringlooppunt Tolsteegbarrière

Context

Al langer bestaat intern en extern de wens om de zuidelijke entree tot de historische binnenstad aantrekkelijk, toegankelijker en toekomstbestendig in te richten. Verplaatsing van het kringlooppunt bij Louis Hartlopercomplex, samen met verplaatsing van de bushalte en herschikken van de terrassen, wordt door alle betrokkenen als een cruciaal element gezien om de mogelijkheden van de Tolsteegbarrière te benutten.

Huidige situatie

Op de Tolsteegbarrière bevinden zich momenteel 3 ondergrondse containers (bont glas, wit glas en PBP). Deze containers belemmeren de oversteekbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid van de voetgangers op de Tolsteegbarrière. De vrije doorgang voor voetgangers is beperkt en op drukke momenten blokkeren wild geparkeerde fietsen de doorgang, waardoor er nauwelijks tot geen sprake is van een veilige doorgang voor de voetganger. Zonder verplaatsing van het kringlooppunt ontstaat er onvoldoende ruimte om de ambities voor de Tolsteegbarrière te realiseren.



Technische haalbaarheid locaties

In de omgeving van de Tolsteegbarrière is gezocht naar alternatieve locaties voor de kringlooppunten. Hierbij is uitgegaan van de criteria voor het plaatsen van ondergrondse containers, de verkeerscirculatie in het Museumkwartier, de aslastbeperking van de Bijlhouwerbrug en funderingen van bruggen en de aanwezigheid van kabels en leidingen in de ondergrond.

Op basis van deze criteria zijn de volgende locaties technisch niet haalbaar:

- Tolsteegbarrière/Oudegracht (Bijlhouwerbrug)
- Bijlhouwerstraat/Oudegracht Tolsteegzijde
- Nicolaasdwardsstraat
- Ledig Erf

Op basis van deze criteria zijn de volgende locaties technisch haalbaar:

- Wijde Doelen/Nicolaasdwardsstraat
- Nicolaaskerkhof/Agenietenstraat
- Tolsteegbarrière/Tolsteegbrug
- Tolsteegbrug

Wenselijkheid locaties

Van de 4 locaties die technisch haalbaar zijn, zijn 2 locaties niet geschikt omdat ze geen verbetering betekenen ten opzichte van de huidige locatie van de kringloop op de Tolsteegbarrière.

- De locatie Tolsteegbrug gaat uit van bovengrondse containers. Deze zullen de looproute tussen Tolsteegbarrière en Ledig Erf blokkeren en hebben als nadeel dat de huidige fietsparkeerplekken op de Tolsteegbrug hiervoor moeten wijken. Dat betekent naast een verslechtering van de looproutes voor de voetganger ook minder fietsparkeerplaatsen; dit is onwenselijk.
- De locatie Tolsteegbarrière/Tolsteegbrug gaat uit van ondergrondse containers, maar betekent een afname van de huidige 3 naar 2 containers. Tevens zal de westelijke looproute over de Tolsteegbarrière nu gehinderd worden (t.o.v. de oostelijke looproute). Hiermee verplaatsen we het probleem van de oostzijde naar de westzijde van de Tolsteegbarrière, dit is niet wenselijk en niet toekomst bestendig.

Er blijven 2 locaties over die geschikt zijn als alternatief ten opzichte van de huidige locatie van de kringloop op de Tolsteegbarrière: de Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen en Nicolaaskerkhof/Agnietenstraat.

Locatie Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen

- Op deze locatie kan een compleet kringlooppunt worden geplaatst (bont glas, wit glas, PBP, textiel en papier).
- Deze locatie is uit het zicht.
- Ondergronds is een deel van een stadsmuur gelegen, net naast de locatie. Bij aanwezigheid van een middeleeuwse weg kunnen de containers zonder probleem ondergronds tot 1,5 meter diep worden ingebracht; er zijn dan geen conflicten met het bodemarchief. Dit betekent dat de containers half ondergronds geplaatst worden. Bij afwezigheid van een middeleeuwse weg kunnen de containers volledig worden ingegraven.
- De status van het Zocherplantsoen als Rijksmonument vergt wel een langere procedure om de containers uiteindelijk te kunnen plaatsen (naar verwachting 6 maanden).
- Deze locatie ligt naast een speelplaats bij het Zocherplantsoen. Eerder hebben 'de moeders van de Agatha Snellenschool' (in 2015/2016) bezwaar aangetekend tegen de verplaatsing van de afvalcontainers naar deze locatie vanwege verondersteld los slingerend glas en vrees dat de veiligheid van schoolkinderen in het geding komt
- Het lossen van de containers kan alleen met een achterwaartse inrijbeweging over een oversteekplaats tot naast de speelplaats.

Ten behoeve van de veiligheid kan IMH de volgende extra maatregelen nemen:

- Het tijdstip waarop de containers worden leeggehaald worden kan buiten de 'speeltijden'.
- Met aanpassingen aan het hekwerk van de speeltuin (dit lokaal dicht te maken) wordt voorkomen dat kinderen in aanraking komen met de materialen bij legen van de kringloop.
- Door de toegangspoort richting het park te verplaatsen, wordt de kans dat dat kinderen in de buurt van de kringloop komen kleiner.

Locatie Nicolaaskerkhof/Agnietenstraat

- Op deze locatie kunnen 3 containers worden geplaatst (Wit glas, bont glas, PBP).
- De containers komen wel in het volle zicht op het plein te staan, omringd door ander blik (auto's en fietsen). Het kringlooppunt komt te liggen tussen een rij van bomen en fietsenrekken.
- De containers zijn in te passen aan de zijkant van het parkeerveld op het Nicolaaskerkhof op het brede trottoir.
- Het plein is in de middeleeuwen gebruikt als begraafplaats. De containers worden daarom, mocht dat nodig zijn, alleen ondiep, boven de graven, geplaatst = bovengronds.
- Er dienen een aantal kabels in de ondergrond verlegd te worden.
- Het Centraal Museum is van plan in de buurt een kunstwerk te realiseren. De voorbereidingen hiervoor worden inmiddels getroffen.

Deze locatie is ook als alternatief benoemd door het buurtcomité en de ‘moeders van de speelplaats’. De werkzaamheden voor de containers zijn eventueel te combineren met het herschikken van de parkeerplaatsen op het Nicolaaskerkhof, het nieuwe verlichtingsplan en het plaatsen van nieuwe fietsnietjes. Wel staat plaatsen van containers op deze locatie op gespannen voet met de ambitie om het plein voor het Centraal Museum en de Nicolaikerkerk op termijn de allure te kunnen geven die het verdient.

Gezien de wens om eerst de Oudegracht en Janskerkhof autovrij te maken, is nu niet uitgegaan van de ambitie om het Nicolaaskerkhof autovrij te maken. Mocht deze ambitie voor het Nicolaaskerkhof over een aantal jaar haalbaar zijn, ligt het voor de hand dat de containers, mochten deze geplaatst worden op Nicolaaskerkhof, dan alsnog verplaatst moeten worden naar de locatie bij de Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen.

Conclusie

Beide locaties zijn geschikt en zorgen voor de benodigde verbetering voor de Tolsteegbarrière.

- Op basis van de technische haalbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid en de mogelijkheid om een compleet kringlooppunt te realiseren kan de locatie bij de Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen de voorkeur zijn. Deze locatie heeft de voorkeur van IMH.
- Op basis van veiligheid, de voorkeur vanuit de omgeving (Buurtcomité Twijnstraat en ‘moeders van de speelplaats’), de te verwachte procedures kan de locatie bij het Nicolaaskerkhof/Agnietenstraat als voorkeur worden gezien.

Advies

Het verplaatsen van de kringloop naar de Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen, inclusief de geadviseerde maatregelen bij de speeltuin, geeft als belangrijkste voordeel dat deze kringlooppunten uit het zicht zijn, deze locatie voor de lange termijn geschikt is en er een complete kringloop mogelijk is. Tevens blijft hiermee de mogelijkheid open om het Nicolaaskerkhof, als plein voor het Centraal Museum en de Nicolaikerkerk, op termijn de allure te kunnen geven die het verdient. Anders speelt over een aantal jaar dezelfde discussie voor het opnieuw verplaatsen van de kringlooppunten en komen we naar verwachting opnieuw uit bij de locatie Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen.



Plussen/minnen Nicolaasdwardsstraat/Wijdedoelen en Nicolaaskerkhof/Agenietenstraat

Locatie	Aantal & type	Plussen	Minnen
Nicolaasdwardsstraat/Wijde Doelen	6 (Wit glas, bont glas, 2x papier, PBP, textiel)	<ul style="list-style-type: none"> – Compleet kringlooppunt mogelijk. – Plaatsing kan uit het zicht. – 	<ul style="list-style-type: none"> – Exacte locatie stadsmuur onbekend. – Onzekerheid vergunning i.v.m. – Nabijheid speeltoestellen, spelende kinderen.
Nicolaaskerkhof /Agnietenstraat	3 (Wit glas, bont glas, PBP)	<ul style="list-style-type: none"> – 3 containers mogelijk – Niet in de buurt van speeltoestellen maar in de buurt van autoparkeerplekken. – Minder kans op onveilige situaties 	<ul style="list-style-type: none"> – Midden op het plein – Maar 3 posities mogelijk t.o.v. Nicolaasdwardsstraat

Plussen/minnen per locaties

Locatie	Aantal	Fracties	Technische Haalbaarheid	Plussen	Minnen	Geschikt als alternatief?
Tolsteegbarriere /Tolsteegbrug	2	Gemengd glas, PBP	Ja	Zeër dichtbij bestaande locatie	Blikvanger midden op het plein, slechts 2 containers mogelijk, nabij terrassen, blokkeert doorloop.	Nee; Blokkeert de looproutes. Tevens achteruitgang in aantal containers op de Tolsteegbarriere.
Tolsteegbarriere /Oudegracht	3	Wit glas, bont glas, PBP	Nee aslastbeperking en opheffen invaliden pp.	Dichtbij bestaande locatie	Aslastbeperking, invalidenparkeerplaats	Nee; Technisch niet haalbaar.
Tolsteegbrug	6	Wit glas, bont glas, 2x papier, PBP, textiel	Ja met bovengrondse containers	Compleet kringlooppunt mogelijk	Bovengrondse containers, enorm blikvangers, looproutes geblokkeerd, fietsparkeren onmogelijk, statisch gewicht potentieel probleem.	Nee; Blokkeert de looproutes en parkeerplekken van fietsen.
Nicolaasdwardsstraat/Wijde	6	Wit glas, bont glas,	Ja,	Compleet kringlooppunt	Exacte locatie stadsmuur	<u>Ja; voorkeur 1</u>

Doelen		2x papier, PBP, textiel	met aandachtspunten monumentenvergunning en nabij restanten stadsmuur in de ondergrond	mogelijk, uit het zicht.	onbekend. Onzekerheid vergunning. Nabijheid speeltoestellen.	Wel afspraken over ophaaltijden en enige aanpassingen aan speeltuin.
Nicolaaskerkhof / Agnietenstraat	3	Wit glas, bont glas, PBP	Ja met verleggen O.V. Kabel	3 posities mogelijk	Blikvanger midden op het plein, verlies van 2 parkeerplekken.	<u>Ja; voorkeur 2</u> Wel rekening houden met herschikken parkeerplaatsen en belang centraal museum.
Ledig Erf	6	Wit glas, bont glas, 2x papier, PBP, textiel	Nee afstand tot de rand rijweg is meer dan 5,50 meter vanaf de rijweg.	Compleet kringlooppunt mogelijk	Blikvanger midden op het plein, terrassen nabij, lediging vanaf rijweg niet mogelijk	Nee; Technisch niet haalbaar.
Bijlhouwerstraat / Oudegracht Tolsteegzijde	4	Wit glas, bont glas, PBP, Textiel	Nee vanwege veelheid aan kabels en leidingen.	In functiestrook, geen blikvanger, 4 posities mogelijk	Kost 2 parkeerplaatsen	Nee; Technisch niet haalbaar.
Nicolaasdwarstraat	5	Wit glas, bont glas, 2x papier, PBP,	nee vanwege Vitens leiding	In functiestrook, geen blikvanger, 5 posities mogelijk	Kost 2 parkeerplaatsen	Nee; Technisch niet haalbaar.

Voorbeelden

Half ondergronds



Bovengronds



Bijlage: Richtlijnen plaatsen ondergrondse containers voor restafval.

- O.C voor restafval mogen voor geen enkele woning verder gelegen zijn dan 125 meter loopafstand vanaf de perceelgrens.
- Afstand container tot de erf grens bedraagt minimaal 2 meter.
- Afstand tot de gevel van de woning bedraagt minimaal 5 meter (in nieuwbouwgebieden).
- Afstand tot de gevel bij bestaande bouw (onderhavige nota) bedraagt minimaal 3 meter.
- Van bovenstaande regel kan worden afgeweken als het een dove/dichte (ook wel blinde) muur betreft, in dat geval kan de afstand minimaal 2 meter zijn.
- Bovenstaande aspecten zijn gerekend vanaf het midden van de ondergrondse container.
- Bij voorkeur niet situeren aan de zuidwestzijde van tuinen waar terras e.d. zal worden aangelegd i.v.m. heersende windrichting.
- Afstand tot geparkeerde auto's: 1,10 m (3 tegels + trottoirband).
- Min. Breedte loopruimte (gemeten vanaf rand container) is 1,20 m.
- Bij hoge parkeerdruk bij voorkeur niet op parkeerplaatsen.

Criteria ten behoeve van de bereikbaarheid van de locaties door het inzamelvoertuig:

- De locatie moet bereikbaar zijn voor een inzamelvoertuig met een breedte van circa 2,50 meter en een draaicirkel van circa 21 meter (lengte 10,60 m ;
- De opstelplaats voor het inzamelvoertuig dient minimaal 9 meter te bedragen;
- Tussen opstelplaats voor inzamelvoertuig en containerlocatie mogen geen parkeerplaatsen aanwezig zijn;
- Op de locatie moet voldoende ruimte zijn om het inzamelvoertuig te kunnen stempelen (uitzetten poten). Vanuit de hartlijn van het voertuig is 4,10 m noodzakelijk;
- Bij voorkeur locatie kiezen waarbij het inzamelvoertuig niet achteruit hoeft te rijden;
- De containerlocatie moet bij voorkeur te bereiken zijn aan de rechterzijde van het voertuig;
- Boven de containerlocatie mogen zich tot 10 meter hoogte geen obstakels bevinden;
- Bomen dienen buiten de hijszone te staan. In de planvorming gelden de volgende richtlijnen:
 - Voor boom 1^e grootte; minimaal 9 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
 - Voor boom 2^e grootte; minimaal 7 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij)
 - Voor boom 3^e grootte; minimaal 5 meter uit hijspunt (1/2 kroon en 3 m. vrij);
- Afstand lichtmasten tot hijspunt minimaal 3 meter i.v.m. kans op beschadiging lichtmast;
- Maximale afstand van kant rijweg tot hijspunt 5,50 meter;
- Bij plaatsing in groenstrook aan de kopse kanten minimaal 1 meter vrij van opgaande beplanting;
- Tussen de bovenplaat container en rijweg minimaal (incl. band) een ruimte van 0,6 meter om overrijden van grondplaat van de container te voorkomen.

Noot;

De verwarring over normen voor loopafstanden naar kringlooppunten heeft te maken met de nauwkeurigheid in de discussie. Wij (IMH) maken verschil uit tussen de diverse fracties (in hoofdlijnen: restafval en overige afval). Buiten IMH denkt men alleen aan "ondergrondse containers voor afval". De norm van 125 m heeft alleen te maken met restafval (daar is een vrij fijnmazige netwerk in de stad aanwezig). In tegenstelling is de netwerk van kringlooppunten veel grofmazige: die worden allen maar geplaatst in grotere clusters waar er voldoende ruimte is (vaak bij winkelcentra), zonder dat er rekening wordt gehouden met een bepaalde loopafstand. Men gaat vaak met de auto boodschappen doen, en neemt dan de gescheiden afval mee (glas, papier en PBP).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@qbuzz.nl>
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:53
Aan: Mes, Luc; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantallen bus

Beste Luc,

We hebben geen geheimen als het gaat om aantallen in/uitstappers, dus delen is prima

Het aantal keer stoppen bij de halte zou misschien wel achterhaald kunnen worden, maar daar heb ik op korte termijn geen tijd voor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vervoerkundige



U-OV wordt uitgevoerd door Qbuzz B.V.

.....
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht
.....

T 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@qbuzz.nl
I www.u-ov.info

Van: Mes, Luc [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 8:41
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantallen bus

Dag [REDACTED] en Jesse,

Bedankt voor het snel toesturen van de gegevens. Buurtbewoners hebben eerder al vragen gesteld over de exacte aantallen.

Deze presenteer ik voorlopig nog niet, maar mochten ze erom vragen, mag ik deze gemiddelden dan met ze delen?

Ook ben ik benieuwd of er gemiddelden zijn van het aantal keer stoppen van de bus bij de halte?

@ [REDACTED]
Mocht je vragen hebben m.b.t. het proces dan kun je mij daar over benaderen. Voorlopig werken we een nieuw ontwerp van de Tolsteegbarrière uit, o.a. aangepast aan de wensen van nieuwe college.

Met vriendelijke groet,
Luc Mes
Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
ma-do



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 20:59
Aan: Mes, Luc
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Aantallen bus

Dag [REDACTED],

Kijk eens aan onze vervoerder is supersnel.

Hieronder de cijfers!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Mobiliteitsbeleid
T 06- [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]@qbuzz.nl]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 17:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantallen bus

Ho [REDACTED],

Halteverplaatsing is bekend inderdaad.

Gemiddeld aantal instappers Tolsteegbrug:
- 101 op weekdays

- 84 op zaterdag
- 38 op zondag

Gemiddeld aantal uitstappers Tolsteegbrug:

- 51 op weekdays
- 48 op zaterdag
- 18 op zondag

Verschil tussen in- en uit is wel opvallend. Ik heb daar zo even geen verklaring voor..

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Vervoerkundige



U-OV wordt uitgevoerd door Qbuzz B.V.

.....
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht

.....
T 06- [Redacted]
E [Redacted]@qbuzz.nl
I www.u-ov.info

Van: [Redacted]@utrecht.nl]

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 14:14

Aan [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: FW: Aantallen bus

Ho [Redacted]

Zie verzoek en info hieronder. Zou je wat cijfers willen leveren hiervoor?

En volgens mij was je wel op de hoogte van de plannen en dat dit weer wordt opgepakt toch?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Mobiliteitsbeleid

T 06- [Redacted]
[Redacted]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Van: Mes, Luc

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:46

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Aantallen bus

Hoi [REDACTED],

Gaat inderdaad om de halte Tolsteegbrug van lijn 2. Vanuit de omgeving zijn vragen gekomen over de aantallen gebruikers van de huidige lijn en halte. Ik wil hier desgewenst antwoord op kunnen geven of (dag)gemiddelden kunnen overhandigen.

Stand van zaken

Tussen april 2017 en februari 2019 is de uitwerking en uitvoering van het ontwerp voor de Tolsteegbarriere stil komen te liggen vanwege tegenstrijdige adviezen, onvoldoende financiën en interne capaciteitsproblemen. Afgelopen maandag heeft wethouder Verschuure (m.b.t. ondergrondse afvalinzameling) een aantal besluiten genomen, deze bespreek ik volgende week maandag met wethouder Diepenveen. Ik verwacht daarmee dat er doorbraak is in het ontwerp van de openbare ruimte, zodat we richting DO kunnen.

Verplaatsing bushalte naar de Wijde Doelen staat nog steeds op het programma.

Voldoende?

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

ma-do



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 7 maart 2019 8:58

Aan: [REDACTED]; Mes, Luc

Onderwerp: RE: Aantallen bus

Ha [REDACTED], Luc,

Als gemeente hebben we die niet structureel op halteniveau, maar onze collega's bij U-OV en provincie uiteraard wel.

Ik wil ze wel vragen om die te leveren, maar dan graag een regel achtergrond bij de vraag. Waarom willen we dit weten en wat is de stand van zaken van het project Tolsteegbarriere?

Gaat dan om specifiek halte Tolsteegbrug van lijn 2 neem ik aan?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Mobiliteitsbeleid

T 06- [Redacted]

[Redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:25

Aan: [Redacted]

CC: Mes, Luc

Onderwerp: FW: Aantallen bus

[Redacted],

Zie vraag Luc hieronder. Heb jij antwoord?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Adviseur Mobiliteit

T 030 - 286 [Redacted]

[Redacted]

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: Mes, Luc

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:17

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Aantallen bus

Hoi [Redacted],

Heb jij of kun jij aan de meest recente gegevens komen van het aantal in- en uitstappers op de Tolsteegbarriere?

Ik hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]



www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

ma-do



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 14:11
Aan: [REDACTED]; Mes, Luc
Onderwerp: RE: OV halte Wijde Doelen

Helemaal mee eens, had ook al even in de cijfers gekeken en gebruik toch nog redelijk hoog. Punt verschuiven naar Ledig Erf voor de langere termijn, maar dan is het wel handig om dit mee te geven aan project Ledig Erf lijkt me (is dat [REDACTED]?).
Luc heb je zo voldoende voor beantwoording? Eventueel kunnen we onze [REDACTED] nog een kleine analyse laten maken van de invloedsgebieden van de haltes, maar dat kan bijvoorbeeld ook als hier weer vervolgvragen vanuit de buurt over komen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Mobiliteitsbeleid

T 06-[REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]@qbuzz.nl]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 10:23
Aan: Mes, Luc
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: OV halte Wijde Doelen

Hoi Luc,

De afstand tot halte Centraal Museum is inderdaad relatief kort, maar halte Tolsteegbrug wordt goed gebruikt (+/- 100 instappers per dag) en voorziet dus kennelijk in een behoefte. Een korte halteafstand is gezien het ontsluitende karakter van lijn 2 ook niet bezwaarlijk. Ik ben daarom geen voorstander de halte nu op te heffen. De suggestie om de halte op termijn te verplaatsen naar buiten de singel (Ledig Erf) vind ik heel goed. Hierdoor blijft het zuidelijke uiteinde van de binnenstad goed ontsloten en stopt lijn 2 ook iets meer in de buurt van Vaartsche Rijn (wens rocov).
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vervoerkundige



U-OV wordt uitgevoerd door Qbuzz B.V.

.....
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht
.....

T 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@qbuzz.nl
I www.u-ov.info

Van: Mes, Luc [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 10:00
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: OV halte Wijde Doelen

Hoi Jesse en [REDACTED]

Vorige week heb ik de reacties van de inloopbijeenkomst door kunnen nemen. Daarin valt op dat alleen de bewoners van de Wijde Doelen negatief zijn over de verplaatsing van de OV-halte van de Tolsteegbrug naar de Wijde Doelen, alle andere bewoners en ondernemers zijn positief over deze verplaatsing.

Nu maken de bewoners uit de Wijde Doelen zich voornamelijk zorgen over de doorstroming van het verkeer en de nut/noodzaak van deze halte. Willen jullie meeschrijven aan een beantwoording?

Voornamelijk over nut-noodzaak van de halte heb ik jullie kennis en input nodig.

Doorstroming verkeer

Op dit moment geldt er een coördinatieregelen op het Ledig Erf vanwege buslijn 12 naar het Utrecht Science Park. Hierdoor kan er komend vanaf de Tolsteegbrug maar één keer per 2 minuten kort groen worden gegeven. Sinds de zomer van 2019 zijn we samen met het buurtcomité Twijnstraat en de Fietzersbond stapsgewijs bezig om de doorstroming vanaf de Tolsteegbrug naar het Ledig Erf te verbeteren, dit kan nu nog alleen in het weekend wanneer lijn 12 niet rijdt. Na ingebruikname van de tram naar het USP willen we ook doordeweeks de doorstroming voor verkeersdeelnemers verbeteren. Hiermee ook de Wijde Doelen te ontlasten.

Nut-noodzaak halte Wijde Doelen

Het is niet wenselijk om de halte op te heffen ondanks de nabij aanwezigheid van de halte Agenietenstraat (Centraal museum) en Vaartsche Rijn omdat... **Bijgevoegd ook drie mails hierover.** Mijn voorstel is om ook een procesantwoord te geven: eventueel kan er in de toekomst gekeken worden naar het inpassen van de halte op het Ledig Erf, tussen de Twijnstraat en station Vaartsche Rijn.

Kunnen jullie aanvullen en reageren? Dank ☺

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 [REDACTED]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

ma-do



Van: Mes, Luc

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 8:25

Aan: [REDACTED]@qbuzz.nl'

Onderwerp: OV halte Wijde Doelen

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteravond was de inloopavond voor de nieuwe plannen op de Tolsteegbarriere en –brug. Veel positieve reacties vanuit de omgeving op de verplaatsing van de bushalte van het plein naar de Wijde Doelen.

Wel is er een groep bewoners uit de Wijde Doelen die zich meer zorgen maakt over de verplaatsing van de halte naar de Wijde Doelen. Zij hebben bij mij aangegeven dat ze de bushalte liever opgeheven zien, er zijn er volgens hun voldoende in de omgeving, waaronder de Agnietenstraat. Ik heb ze aangegeven dat ik dit niet realistisch acht, maar zij zullen hun wens en dit verzoek nog per brief bij mij kenbaar maken (en de provincie). Een gedachte die ze 2-3 jaar geleden ook hebben aangegeven bij mij voorganger.

Mocht ik deze brief en dit verzoek ontvangen dan zal ik jullie informeren. Wel zou het mij helpen als jullie alvast na willen denken over de beargumentering op deze vraag.

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht
Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
ma-do



[REDACTED]

Van: [REDACTED]@qbuzz.nl>
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 9:20
Aan: Mes, Luc
Onderwerp: RE: Vaststelling IPvE-FO herinrichting Tolsteegbarrière en -brug

Als de wagen buiten de weg staat is het verder niet nodig rekening te houden met lijn 2 en zijn wij helemaal tevreden. Bedankt voor de snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vervoerkundige



U-OV wordt uitgevoerd door Qbuzz B.V.

.....
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht
.....

T 06 [REDACTED]
E [REDACTED]@qbuzz.nl
I www.u-ov.info

Van: Mes, Luc [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: woensdag 12 februari 2020 9:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vaststelling IPvE-FO herinrichting Tolsteegbarrière en -brug
Hoi [REDACTED],

Momenteel starten we de grond- en bodemonderzoeken om te bepalen of het mogelijk is om op de hoek van de Wijde Doelen/Nicolaasdwarstraat de ondergrondse afvalcontainers te plaatsen. We weten nog niet of het definitief haalbaar is.

Bijgevoegd de situatieschets zoals we deze nu hanteren en verder uitwerken. Zoals je ziet verwachten we dat de afvalwagen naast de containers kan staan en hiermee de weg niet blokkeert. Het is een aanname van de bewoners/omgeving dat we dit op de weg doen.

Overigens willen we de containers uitvoeren met sensoren zodat we alleen gaan legen zodra ze 'vol' zitten. Hiermee zijn we efficiënter en hoeven we minder vaak naar de containers te gaan. Qua tijden moet ik even navragen, maar buiten de tijden van lijn 2 lijkt me niet mogelijk (i.v.m. nachtrust bewoners) maar buiten de spits misschien wel.

Deze laatste aspecten lijken me vooralsnog vooral iets voor tijdens de verdere uitwerking.

Is dit voor nu voldoende?

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven
Projectmanagementbureau
ma-do



Van: [redacted]@qbuzz.nl]

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 9:02

Aan: Mes, Luc

Onderwerp: RE: Vaststelling IPvE-FO herinrichting Tolsteegbarrière en -brug

Hoi Luc,

Ik heb nog een vraag over de ondergrondse afvalcontainers die worden verplaatst naar een nieuwe locatie. Klopt het dat tijdens het legen van de containers doorgaand verkeer gesperd is? Zo ja, kun jij aangeven hoe lang dat dan ongeveer duurt per leging en hoe vaak dat plaatsvindt? In het IPvE lees ik dat bij het legen rekening wordt gehouden met schooltijden, is het ook denkbaar dat rekening wordt gehouden met doorkomsten lijn 2? Dus, starten met de weg blokkeren direct na doorkomst van een rit lijn 2, zodat de weg weer vrij is als de volgende rit doorkomt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vervoerkundige



U-OV wordt uitgevoerd door Qbuzz B.V.

.....
Europalaan 2a
3526 KS Utrecht
.....

T 06 [redacted]
E [redacted]@qbuzz.nl
I www.u-ov.info

Van: Mes, Luc [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 januari 2020 8:28

Aan: Mes, Luc

Onderwerp: Vaststelling IPvE-FO herinrichting Tolsteegbarrière en -brug

Geachte [redacted],

Gisteravond is de raadsbrief met daarin het besluit voor vaststelling van het IPVE/FO Tolsteegbarrière en -brug verstuurd naar de gemeenteraad. Hiermee laat het college van B&W weten dat ze het concept IPVE/FO vaststellen. De reactienotitie, de brief aan de gemeenteraad en het aangepaste IPvE/FO kunnen jullie [hier](#) vinden.

Ik wil jullie via deze weg bedanken voor de inzet vanuit jullie rol bij de provincie, U-OV, brandweer, politie, VRU en SOLGU. Ik hoop hiermee voor nu iedereen voldoende geïnformeerd te hebben over dit besluit van het college. Mochten er vragen zijn over het vervolg, de planning of andere hartenkreten. Aarzel dan niet om dit aan te geven.

Hieronder staat beknopt de belangrijkste informatie weergegeven. Voor meer informatie kunnen jullie de documenten bij het raadsbesluit raadplegen.

Vervolg

Nu het IPVE/FO is vastgesteld, volgt het maken van het definitieve ontwerp, bestek en aanbesteding van het werk. Om dit mogelijk te maken worden er een aantal onderzoeken uitgevoerd en moeten we met elkaar de laatste

ontwerpopgaven oplossen. Bijvoorbeeld rondom de mogelijk inpassing van de ondergrondse afvalinzameling op de hoek Wijde Doelen/Nicolaasdwarsstraat en de exacte inpassing van de gelijkvloerse inrichting. Dit kan betekenen dat voorgestelde keuzes nog aangepast moeten worden omdat ze bijvoorbeeld niet haalbaar blijken te zijn. Het college is hiervan op de hoogte gebracht bij de besluitvorming.

We verbeteren de doorstroming van verkeer

Vooruitlopend op de herinrichting zijn we afgelopen zomer al gestart met het verminderen van de wachttijden en het verbeteren van de doorstroming en de oversteekbaarheid op het Ledig Erf. Met de inwerkingtreden van de tram nemen we verdere vervolgstappen in dit proces. Buiten de spits zien we doordeweeks een gelijk aantal voertuigen over het Ledig Erf rijden als op een zaterdagmiddag. Dit betekent dat op korte termijn ook buiten de ochtend- en avondspits de VRI op het Ledig Erf, bij wijze van proef, op knippen willen zetten. Hierbij houden we wel extra rekening met de schoolgaande kinderen. Als de kinderen uit school komen willen we de verkeerslichten op het Ledig Erf in bedrijf houden.

Reactienotitie

Uit de opmerkingen en reacties op het concept IPvE/FO zijn als rode draad drie vraagstukken te herkennen. Het gaat voornamelijk over (1) de wens voor het vergroten van de verblijfskwaliteit en behoud van de markering van de Tolsteegpoort, (2) de zorgen over de beperkte doorstroming van verkeersdeelnemers van de Tolsteegbrug naar het Ledig Erf en (3) het verplaatsen van de kringlooppunten naar de locatie bij de Nicolaasdwarsstraat/Wijde Doelen. Op pagina 6 t/m 8 van de reactienotitie kan iedereen een samenvatting teruglezen over de wensen en zorgen en de wijzigingen die zijn doorgevoerd.

Aanpassingen aan het IPvE/FO

Naar aanleiding van de verschillende opmerkingen en reacties die zijn geuit tijdens de consultatieperiode zijn er een aantal wijzigingen doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het concept IPvE/FO zijn:

- Het gelijkvloers aanleggen van de Tolsteegbrug om zo vooruitlopend op de herinrichting van het Ledig Erf de verblijfskwaliteit en toegankelijkheid van het gebied te versterken.
- Om de uitstraling van het gebied als ontmoetingsplek en plein te versterken behouden we de visualisatie van de Tolsteegpoort. De precieze uitwerking hiervan bespreken we met de historische verenigingen en het buurtcomité Twijnstraat;
- Is de bocht van de Tolsteegbrug naar de Wijde Doelen verruimd om fietsers beter en veiliger de Wijde Doelen in te geleiden;
- Onderzocht wordt of de bushalte van lijn 2 op termijn naar het Ledig Erf verplaatst kan worden, hiermee komt de halte dichterbij NS-station Vaartsche Rijn te liggen. Vooralsnog krijg de bushalte wel een plek op de hoek Wijde Doelen/Tolsteegbrug. Na overleg met de betrokken partijen is aangegeven dat de halte vooralsnog niet kan komen te vervallen.
- Is het fietsparkeervak op de oostzijde van de Tolsteegbrug verplaatst van de reling van de brug richting de rijbaan. Hiermee komen we tegemoet aan de wens van meer zicht over de reling van de Tolsteegbrug en het water;
- Worden aan de westzijde van de Tolsteegbrug enkele bankjes geplaatst;
- Is de inpassing van de terrassen aangepast om de looproutes langs de terrassen te verbeteren en de boog boven de poort naast het Louis Hartloper Complex beter

zichtbaar te maken. Het oppervlakte van de terrassen blijft gelijk met de huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

Luc Mes

Projectmanager

T 030 286 [REDACTED]

[REDACTED]

www.utrecht.nl/

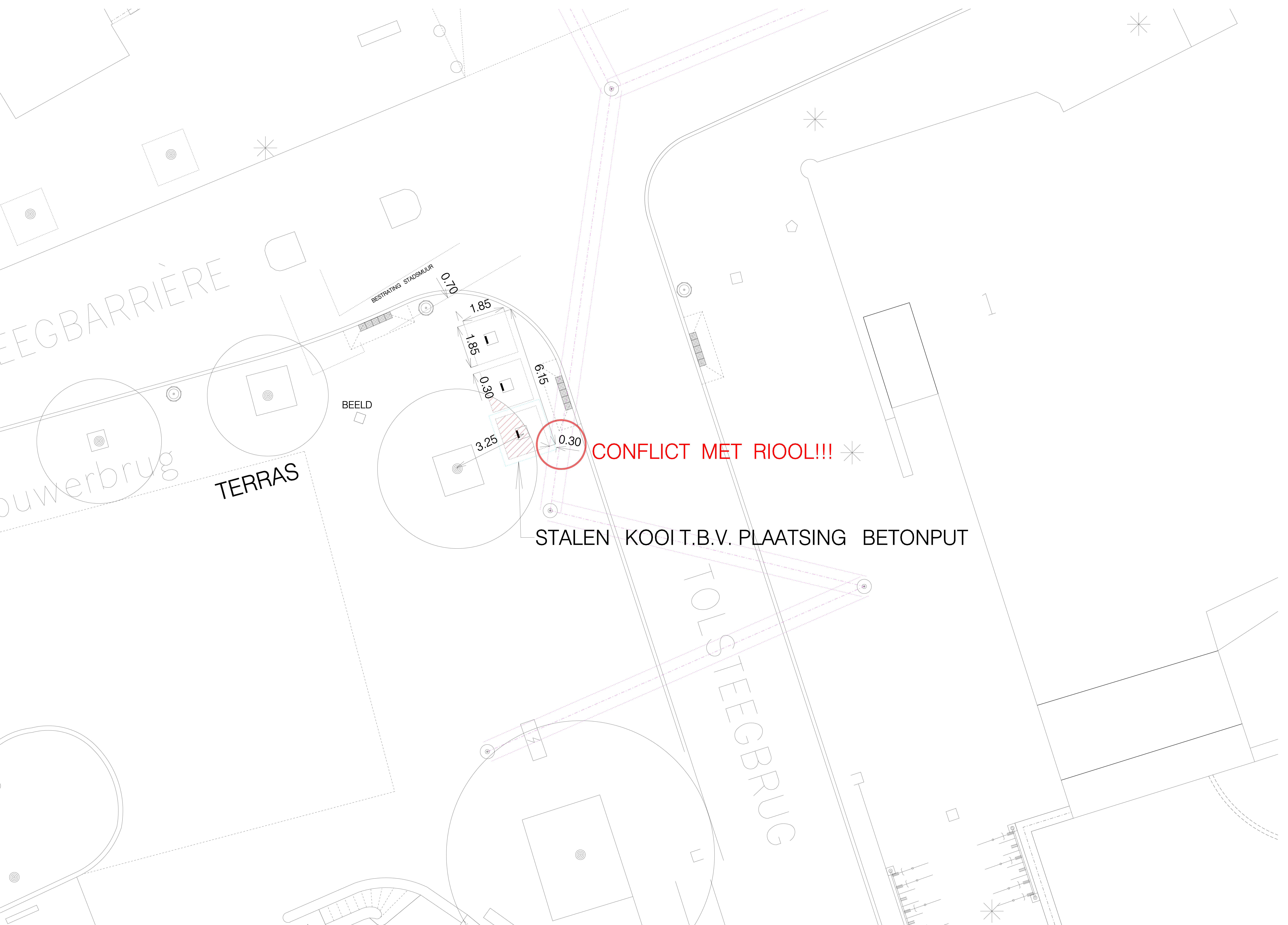
Gemeente Utrecht

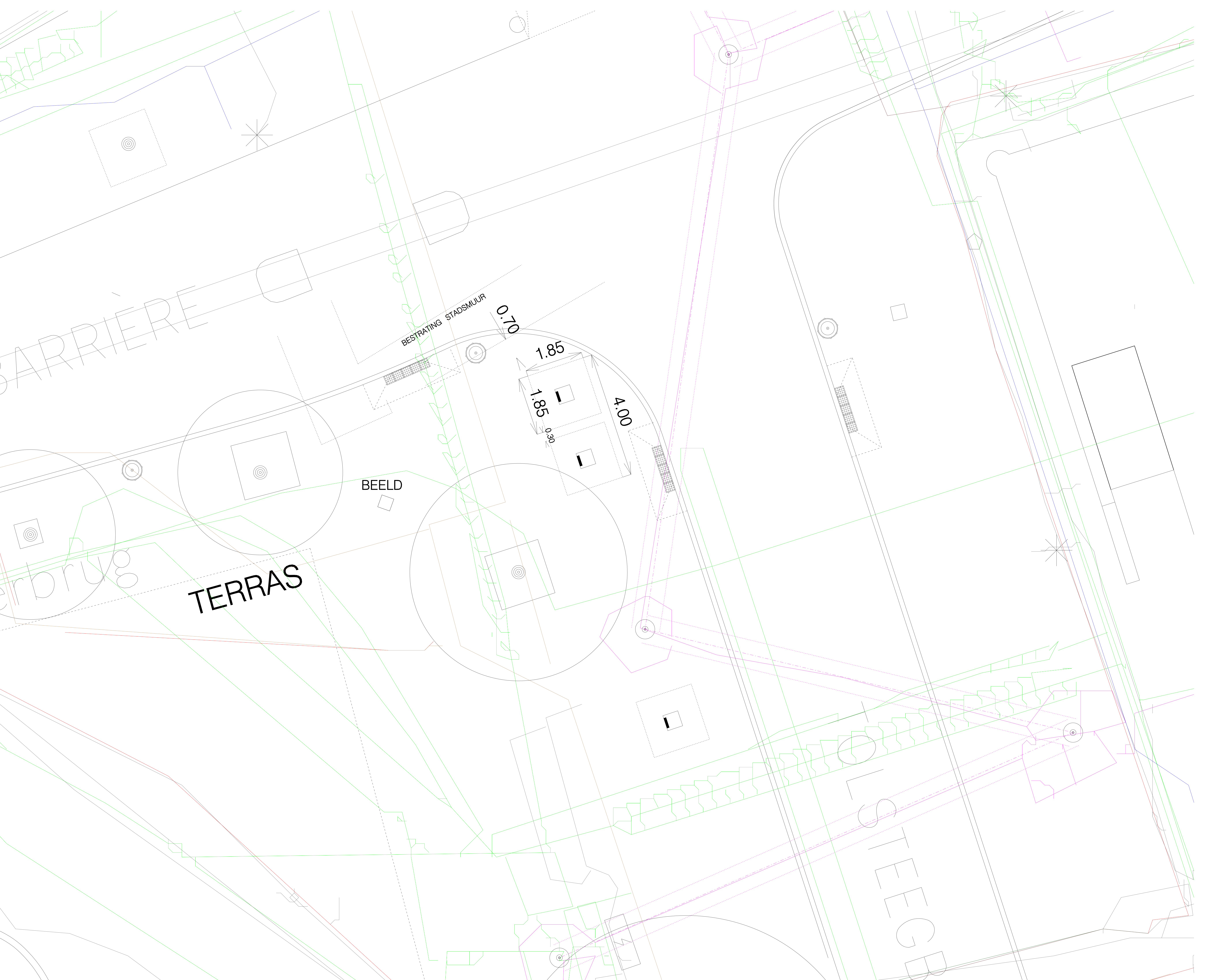
Interne Bedrijven

Projectmanagementbureau

ma-do







BARRIÈRE

erbrug

TERRAS

BEELD

BESTRATING STADSMUUR

0.70

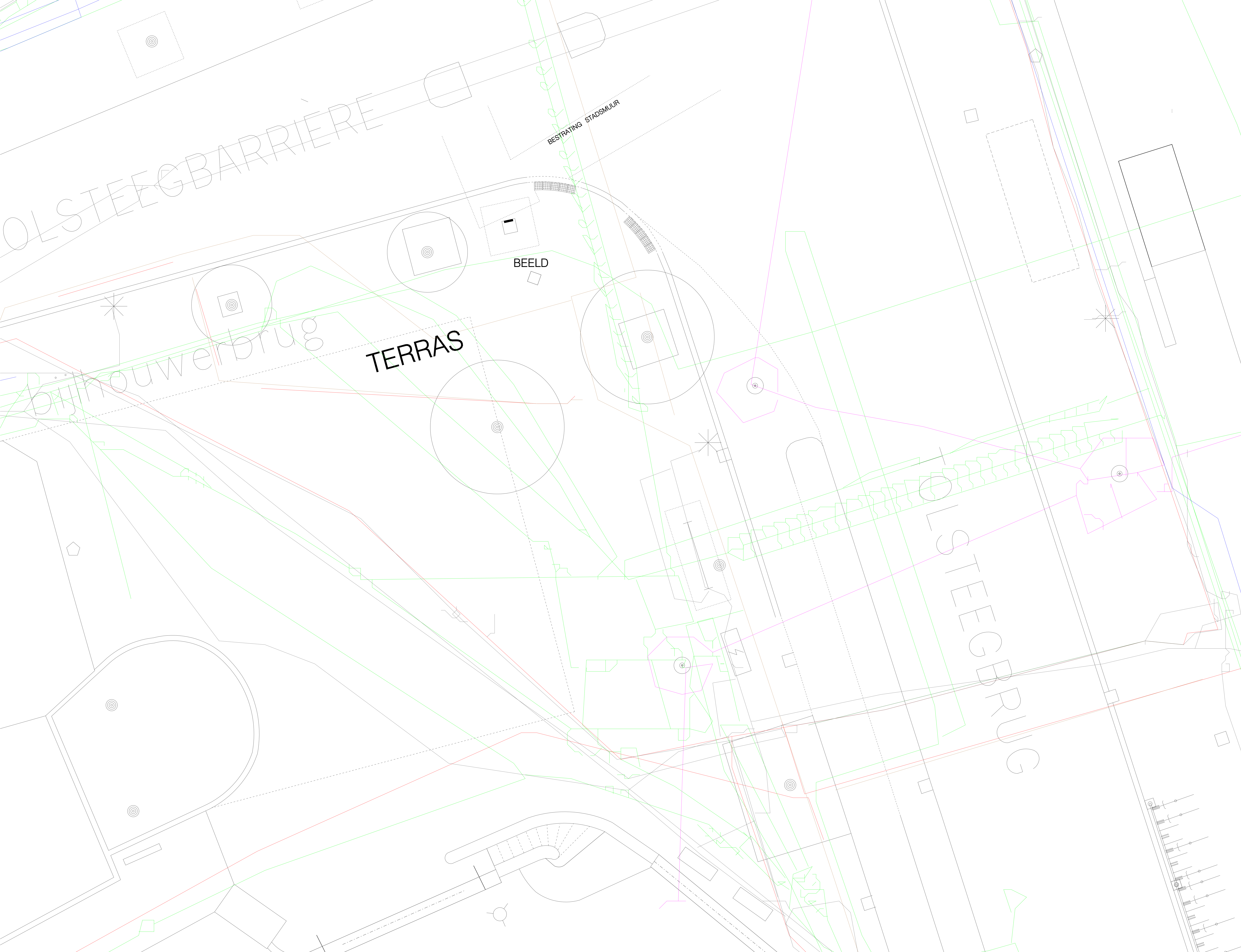
1.85

1.85

0.30

4.00

STEEGB



OLSTEEGBARRIERE

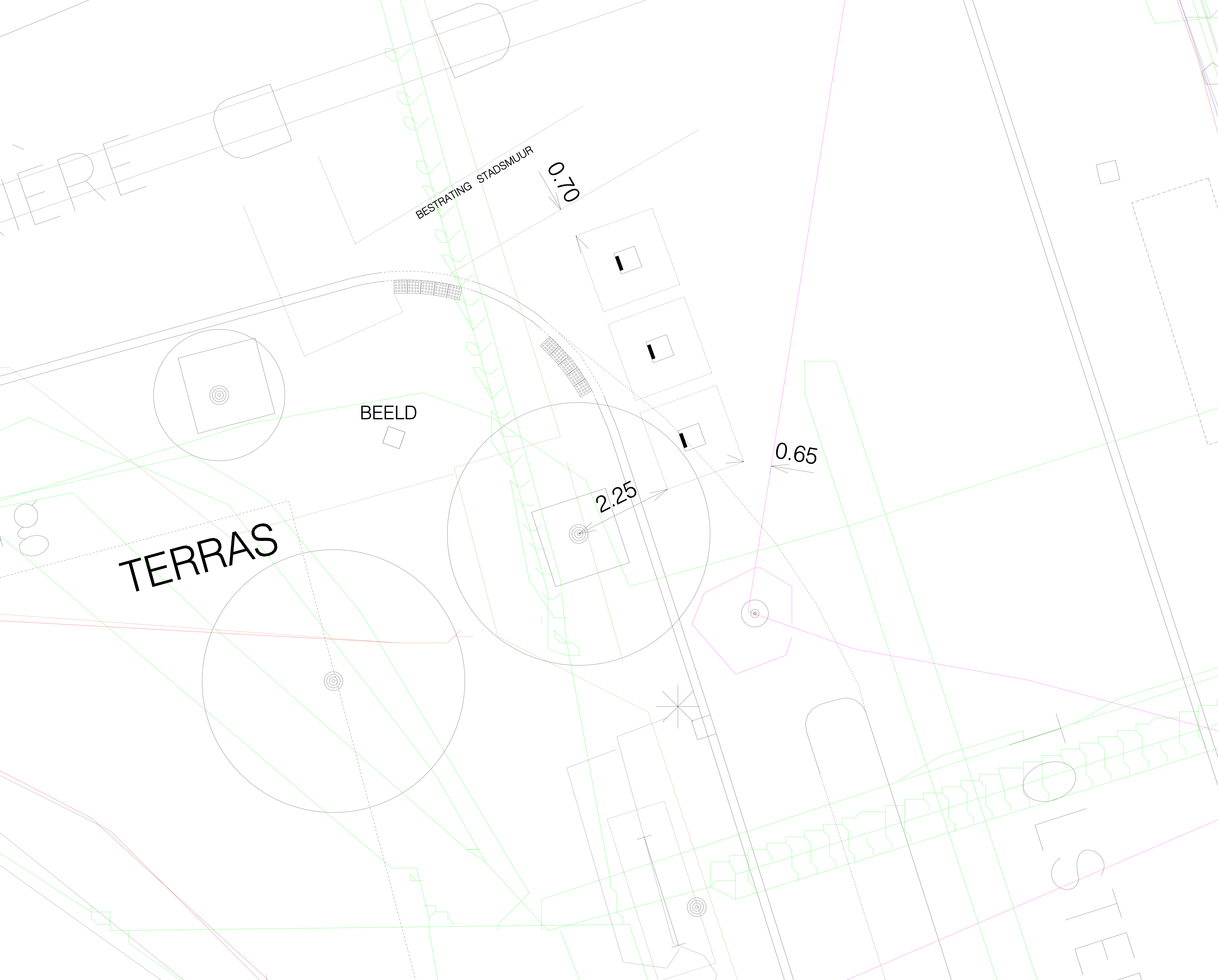
BESTRATING STADSMUUR

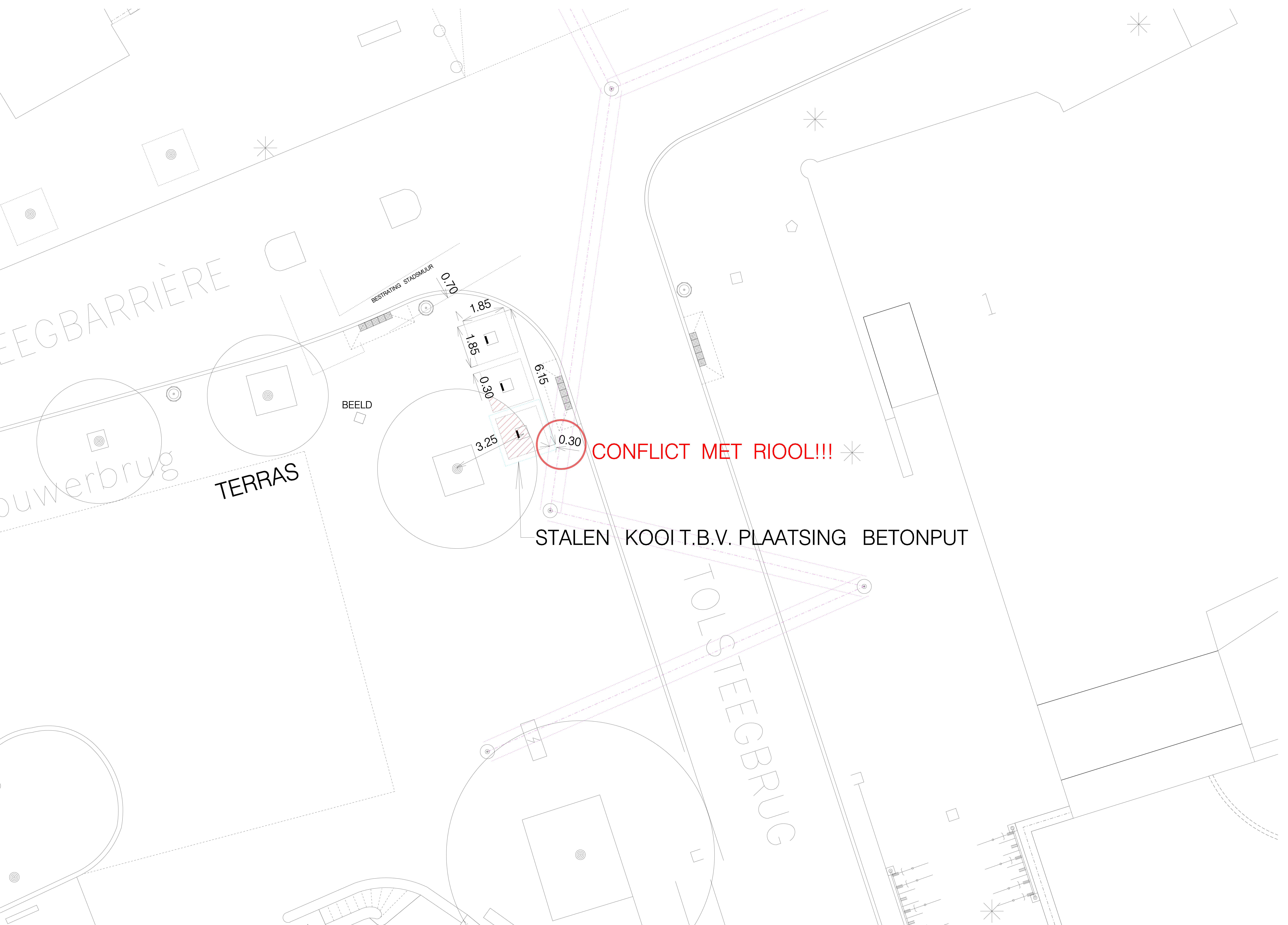
BEELD

TERRAS

binnouwerbrug

OLSTEEGBRUG





TOEGANGSBARRIÈRE

TOEGANGSBRUG

TERRAS

BEELD

BESTRATING STADSMUUR

0.30

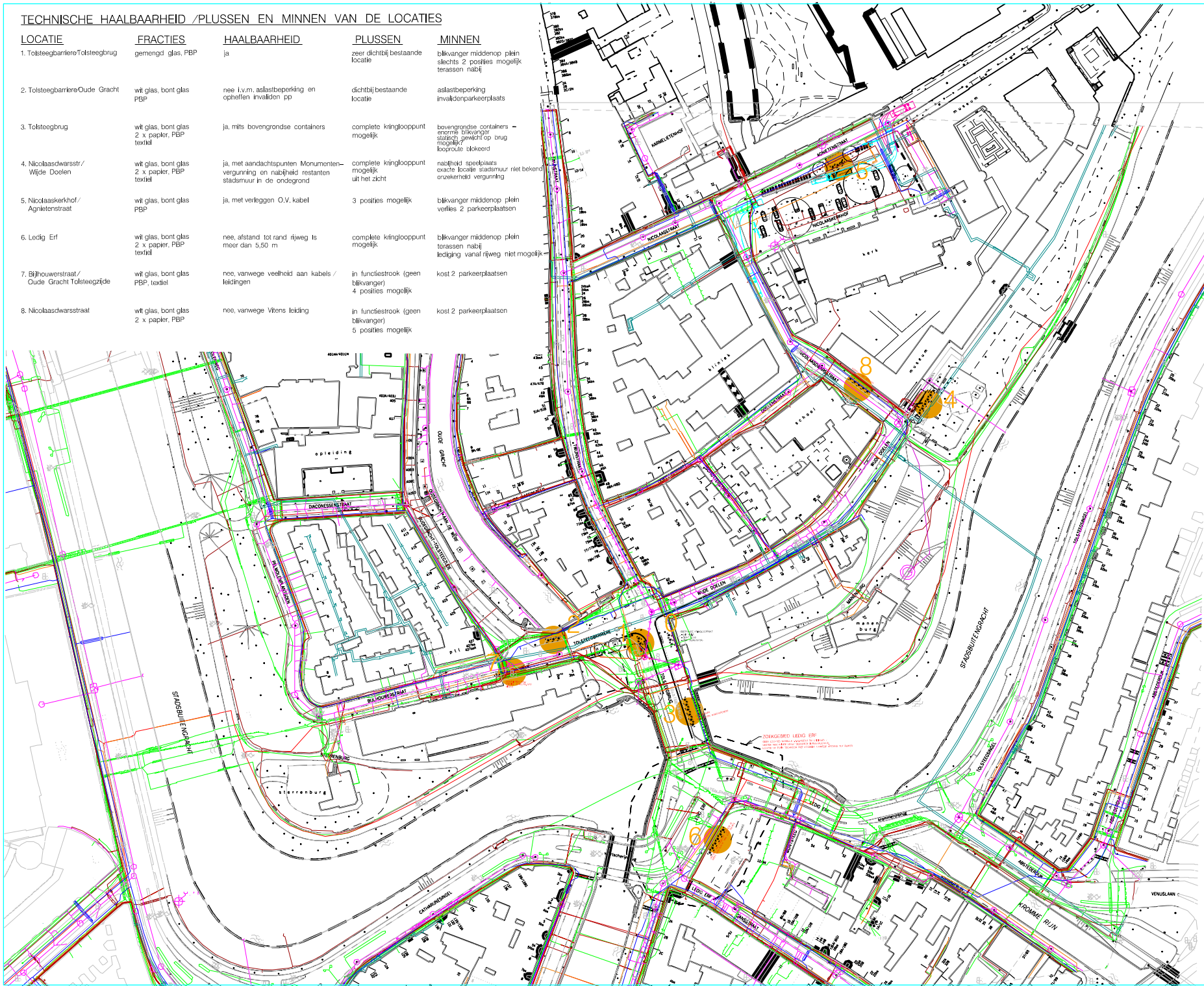
CONFLICT MET RIOOL!!!

STALEN KOOI T.B.V. PLAATSING BETONPUT

TOEGANGSBRUG

TECHNISCHE HAALBAARHEID /PLUSSEN EN MINNEN VAN DE LOCATIES

LOCATIE	FRACTIES	HAALBAARHEID	PLUSSEN	MINNEN
1. Tolsteegbarriere/Tolsteegbrug	gemengd glas, PBP	ja	zeer dichtbij bestaande locatie	blikvanger middenop plein slechts 2 posities mogelijk terrassen nabij
2. Tolsteegbarriere/Oude Gracht	wit glas, bont glas PBP	nee i.v.m. aslastbeperking en ophellen invaliden pp	dichtbij bestaande locatie	aslastbeperking invalidenparkeerplaats
3. Tolsteegbrug	wit glas, bont glas 2 x papier, PBP textiel	ja, mits bovengrondse containers	complete kringlooppunt mogelijk	bovengrondse containers - enorm blikvanger statisch gewicht op brug mogelijk looproute blokeerd
4. Nicolaaswarstr./Wijde Doelen	wit glas, bont glas 2 x papier, PBP textiel	ja, met aandachtspunten Monumentenvergunning en nabijheid restanten stadsmuur in de ondergrond	complete kringlooppunt mogelijk uit het zicht	nabijheid speelplaats exacte locatie stadsmuur niet bekend onzekerheid vergunning
5. Nicolaaskerkhof/Agnietenstraat	wit glas, bont glas PBP	ja, met verleggen O.V. kabel	3 posities mogelijk	blikvanger middenop plein verlies 2 parkeerplaatsen
6. Ledig Erf	wit glas, bont glas 2 x papier, PBP textiel	nee, afstand tot rand rijweg is meer dan 5,50 m	complete kringlooppunt mogelijk	blikvanger middenop plein terrassen nabij lediging vanaf rijweg niet mogelijk
7. Bijlhouwerstraat/Oude Gracht Tolsteegzijde	wit glas, bont glas PBP, textiel	nee, vanwege veelheid aan kabels / leidingen	in functiestrook (geen blikvanger) 4 posities mogelijk	kost 2 parkeerplaatsen
8. Nicolaaswarststraat	wit glas, bont glas 2 x papier, PBP	nee, vanwege Virens leiding	in functiestrook (geen blikvanger) 5 posities mogelijk	kost 2 parkeerplaatsen



Conceptverslag commissie BlnG
(Beheer, Inrichting, Gebruik)
Overlegnummer 269

Datum: donderdag 31 maart 2016
Plaats: Gemeente Utrecht, Stadskantoor
Tijd: 9.00-12.00 uur

Aanwezig:  Programmamanager Kwaliteit Openbare Ruimte
SB/SBH/A&I (secretaris)
SB/Civiele techniek
M&M/Realisatie mobiliteit
Stadsingenieurs (namens opp./grondw./rio)
VRU (Brandweer)
SB/OV/VR
SB/SBH/Cultuurtechniek
SB/Assistent Wegbeheerder
SB/Straatmeubilair
Qbuzz
Politie
SB/Inzamelen
VRU (Brandweer)
SB/SBH/ond. Infra
VTH/Welstand

Afwezig:  Milieu & Mobiliteit
Gemeente Utrecht/Volksgezondheid
SB/Assistent Wegbeheerder
REO/Economische Ontwikkeling

Gasten:

Notulen:  Notuleerbureau De Ridder

Agenda

1. Verkeersbesluiten
 - 1.1 Bolognalaan – nieuwe fietsverbinding
 - 1.2 Bolognalaan B6 – nieuwe fietsverbinding
 - 1.3 Europaweg – voetgangersoversteekplaats
 - 1.4 Hooft Graaflandstraat – verplicht verkeersheuvel rechts passeren
 - 1.5 Johan Winnubstlaan – eenrichtingsverkeer
 - 1.6 Julianaweg – verplicht fietspad
 - 1.7 Kanaalstraat Laan van Nieuw Guinea – 30 km/zone
 - 1.8 Keulsekade – verplicht fietspad
 - 1.9 Musicallaan – parkeerschijfzone
 - 1.10 Oud-Wulvenplantsoen – parkeerverbod
 - 1.11 Oud-Wulvenplantsoen parkeerverbod
 - 1.12 't Goylaan – voorrang verlenen
 - 1.13 't Goylaan B6 – voorrang verlenen
 - 1.14 't Goylaan B6 a – voorrang verlenen
 - 1.15 't Goylaan D2 – verplicht verkeersheuvel links passeren
 - 1.16 't Goylaan L3b – opheffen bushalte
 - 1.17 Vicuslaan - voorrangskruispunt
2. Uitwegvergunningen
 - 2.1 Molensteijn
 - 2.2 Ten Veldestraat/Meemdjik

- | | | | |
|------------|--|---|--|
| 3. | <u>Opening en mededelingen</u> | | |
| 3.1 | Mededelingen namens de voorzitter | | |
| 3.2 | Inventarisatie agenda- en rondvraagpunten | | |
| 4. | <u>Vorig verslag</u> | | |
| 4.1 | Vaststellen van het concept verslag nr. 267 (van 3 maart 2016) | | |
| 5. | <u>Projectenoverleg</u> | | |
| | FO | | |
| 5.1 | 9.15 – 9.40 | [REDACTED] | |
| | DO | | |
| 5.2 | 9.40 – 10.05 | [REDACTED] | |
| [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | |
| 5.6 | 11.30 – 11.55 | 2016028 2016031 Herinrichting Tolsteegbarri | |
| 6. | <u>Rondvraag</u> | | |
| 7. | <u>Sluiting</u> | | |

1. VERKEERSBESLUITEN

2. UITWEGVERGUNNINGEN

5.6 2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière (Alex Bergsma/Joost Rosdorff)

Joost Rosdorff licht toe dat in het onderliggende document 'Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar' wordt bevestigd dat het centrum van Utrecht domein wordt voor voetgangers en fietsers. Een van de ingrepen hier is het versmallen van de rijbaan om meer mogelijkheden te creëren voor voetgangers langs de zijkant van de Tolsteegbrug en daarmee ook straatmeubilair en andere zaken uit de looplijn te halen. Er zijn al afspraken gemaakt met de ondernemers over de terrassen.

Terugkoppeling op vragen BlnG:

- Waarom gaan we van de eerste fase direct naar een DO?
In november werd aangegeven dat hier voor het eind van het jaar gestraat moest worden, dus het is geen volledig planproces geweest. We gaan een rijbaan aanbrengen van 5m. De fietser rijdt nu nog achter de bushalte om via een soort middenbermpje voor de bushalte, maar wordt nu naar binnen geleid om te voorkomen dat fietsers zich moeten opstellen achter een bus of andere voertuigen, want dan gaat men vaak ongewenste bewegingen maken. De bandenlijn wordt doorgetrokken zodat er een symmetrisch profiel komt op de Tolsteegbrug.
- Er komen gevelterrassen voor het Louis Hartlooper complex. De terrassen op het Ledig Erf en bij café De Poort blijven ongewijzigd.
- De ondergrondse afvalcontainer staat nu gepland t.h.v. het beeld van Herman Berkien, dus aan de overkant van de straat. Dit is de meest praktische oplossing.
- De oostzijde wordt zoveel mogelijk uitgevoerd conform de toekomstige bandenlijn en gewenste materialen (drielingen) als een soort haak richting de Twijnstraat en café De Poort. Daarmee laten we ook de lijnvoering die is ingezet op de Twijnstraat, vloeiend doorlopen naar de Tolsteegbarrière.
- Aan de andere zijde wordt het bestaande materiaal gebruikt, vooralsnog zonder de drielingen maar de bandenlijn komt al op de juiste plek.
- I.v.m. de bereikbaarheid laten we de rijbaan liggen, alleen de bestaande bandenlijn wordt naar voren geplaatst en er komt wat lapwerk.
- In het trottoir langs de Poort staan bomen; daar is de rijbaan breed. Het middeneiland gaan we verleggen zodat het meer in de lijn van de Wijde Doelen komt te liggen, waardoor het ook mogelijk wordt om terrassen te verschaffen.
- Het monument dat in de ondergrond ligt (contouren oude Tolsteegpoort in blauwe Luikse keien) blijft gehandhaafd.
- Fietsparkeren: de rekken worden naar de andere zijde geplaatst, langs de brugreling, zodat er een royale looproute ontstaat. Bij De Poort worden de rekken vervangen door vakken, want die zijn minder prominent en aan rekken kan van alles vastgeklonken worden.
- De bestaande bomen worden gehandhaafd en voorzien van een brede cortenstalen kraag en ingevuld met halfverharding (zoals op pomppleintje).
- In overleg met Verlichting zijn de Pyke Koch lantaarns herschoven.
- Brandweer: de putten worden gehandhaafd. Het terras van Louis Hartlooper wordt plm. 1,5m opgeschoven zodat de brandkraan minimaal 1m uit het terras komt te liggen.

Beantwoording vragen uit BlnG-rapport	
Vraag	Antwoord
GEBRUIK	
VRU/Brandweer (MV)	
Verplaatsen brandkraan is akkoord en kan in gang gezet worden met Vitens.	
Heeft bezwaar tegen verkleinen rijloper stad in van 7,2m naar 5-5,5m; 6,5m is het minimum.	Profiel is vergelijkbaar met Twijnstraat.
Dit is verder afweging opdrachtgever.	
BEHEER	
SB/SBH/ond. Infra (SvdW)	
Hebben nutsbedrijven plannen in gedeelte wat al definitief wordt ingericht?	Dat wordt nog nagevraagd (269.8).
M&M/ReMo (RG)	
Informeel laden en lossen gebeurt waar behoefte bestaat, bijv. bij cafés. Wellicht is een combinatie mogelijk met ondergrondse afvalcontainers?	Opdrachtgever heeft intensief overleg gehad met ondernemers; die wens is niet ter sprake gekomen.
Er komt veel ruimte voor voetgangers, maar dit gaat ten koste van fietsers (m.n. versmalde rijbaan). Als er bij de VRI een bus en 2 auto's staan, kan fietser al niet meer in zijn vak komen en zij gaan niet wachten achter een bus. Pleit ervoor	Oorspronkelijke idee was om bushalte te verplaatsen, maar dat is gestrand.

breedte bij VRI's door te zetten; dan blijft er ruimte voor fietsers om wachtende auto's rechts te kunnen passeren.	
Fietsenrekken gaan naar brugleuning, maar waarschijnlijk zal men toch ook fietsen gaan plaatsen aan rijbaanzijde; dan blijft er maar 5m doorloopbreedte over, terwijl het drukker zal worden door station Vaartse Rijn. Hier ligt grote rol voor VTH.	Afgesproken wordt dat MW zal nagaan welke handhavingsmogelijkheden VTH heeft (269.9). Wellicht zijn er ook alternatieven voor fietsparkeren (parkeerboot, toren) maar dat is projectoverstijgend.
SW/oppervlaktewater/grondwater/riolering (BH)	
Vraagt aandacht voor juiste type kolken.	
Hoe wordt laden en lossen geregeld?	Dat blijft op dezelfde plek, aan noordkant Louis Hartlooper. Andere locatie is niet officieel.
SB/Inzamelen (ToS)	
Past kringlooppunt met 3 ondergrondse containers aan overkant?	Er moet gekeken worden naar ondergrond.
Er wordt gehalteerd precies in de bocht; als wij daar 10 minuten staan gaan fietsers er allemaal omheen en dat is een onveilige situatie.	Is er een alternatieve locatie?
Er was een goede locatie bij het Centraal Museum, maar daar hadden bewoners bezwaar tegen.	
SW/SB/Infratechniek/Wegbeheer/Spelen (EM)	
Agenda 22 is meegenomen; alleen aan noordzijde Wijde Doelen ontbreekt 1 oversteekpuntje.	Wordt meegenomen (269.8).
Mindervalidenparkeerplaats ontbreekt?	Die is wel aangeduid (gaan vak; parkeren op de stoep).
De bushalte wordt verplaatst en met dezelfde materialen uitgevoerd?	Ja.
De maatvoering in het DO is 80cm breder dan de bestaande situatie	Wordt gecheckt (269.8).
SW/SB/Cultuurtechniek (BM)	
Ternair zand mag niet toegepast worden in boomspiegels; maak andere keuze.	Invulling is conform Mariaplaats en wordt gespecificeerd (269.8).
SW/SB/Civiele Constructies (PB)	
Er zijn werkzaamheden gepland aan dek van de brug (betonrenovatie, aanbrengen waterdichte laag, aanpassingen aan borstwering).	Wordt de weg afgesloten voor die werkzaamheden?
Waarschijnlijk wel.	Dan is het positief om tegelijkertijd de rijloper te doen; wordt afgestemd met Rini van Veen (269.8).
Er moet ook naar de tijdelijke bereikbaarheid gekeken worden.	
Politie (TS)	
Betreurt dat het fietspad achter de bushalte verdwijnt; fietsers gaan niet op de rijbaan wachten achter bussen.	
Qbuzz (HS)	
Fietsers zullen halterende bus door voetgangersgebied of links gaan passeren.	
Rijstrook van 5,5m is te krap met fietsers, bus en toeleverend verkeer in de andere richting; 6,5m is het minimum.	
Hoe hoog is de halte t.o.v. de rijweg?	Conform standaard details wegenboek (18 cm).
Is er voldoende ruimte voor verkeer uit de andere richting om het Ledig Erf op te draaien?	Ja, dit is verkeerskundig bekeken en akkoord bevonden.
Zal bij provincie nagaan waarom halte niet verplaatst kan worden (269.10).	
VTH/Welstand (MW), mede namens REO (WF)	
Is het mogelijk een meer vloeiende as van de weg Tolsteegbarrière te ontwerpen (knik in stoeprand voorkomen).	Er zit onderdoorgang en blindengeleidelijn; als die worden teruggelegd zitten ze precies in de doorsteek en naar voren schuiven zou ten koste gaan van de opstellengte. In de definitieve situatie

	zal de blauwe lijn doorgetrokken worden.
Kunnen vlaggen e.d. opgeruimd worden? Er is daar al zoveel; aangeven van de poort in bestrating is niet meer gebruikelijk; heeft dat nog meerwaarde?	Dit komt op verzoek van de ondernemers terug. Lastige is dat er overlap is met project Twijnstraat.
Graag afstemmen met [REDACTED]; zij zal waarschijnlijk ook neigen naar meer rust in straatbeeld.	O.k. (269.8).
Fietsparkeren aan entree Twijnstraat is jammer; kan dit op minder prominente plek (bijv. parkeerplek opheffen). Straatbeeld graag zo rustig mogelijk maken, ook in de bestrating.	Er is regelmatig overleg met WF. Straatbeeld is belangrijk, maar we moeten of rekken of een vak maken, want we hebben hier een ruimteprobleem.
Akkoord BInG	Ja, met de gemaakte opmerkingen. Er wordt uitvoeringstekening gemaakt t.b.v. de aannemer; die wordt nagestuurd (269.8).

6. Rondvraag

6,1

[REDACTED]

7. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 11.52 uur.

	• [REDACTED])	
(269) 8	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: <ul style="list-style-type: none"> • Plannen nutsbedrijven nagaan • Aan noordzijde Wijde Doelen oversteekpuntje opnemen (Agenda 22) • Maatvoering Tolsteegbrug checken • Invulling boomspiegels specificeren • Mogelijk bekijken combinatie met brugwerkzaamheden • Afstemmen met [REDACTED] • Tekening toesturen 	Alex Bergsma/ Joost Rosdorff
(269) 9	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: Mogelijkheden nagaan van VTH voor handhaven op fietsparkeren	MW
(269) 10	2016028 2016031 DO Herinrichting Tolsteegbarrière: Bij provincie reden nagaan voor handhaving bushalte op huidige locatie	HS

