

**Definitief verslag commissie Blng
(Beheer, Inrichting, Gebruik)
Overlegnummer 359**

Datum: donderdag 24 oktober 2019
Plaats: Gemeente Utrecht, Stadskantoor

Aanwezig: [REDACTED] () voorzitter
[REDACTED] () SB/BORG/Civiele Techniek/Wegen
[REDACTED] () Politie
[REDACTED] () Ontwikkel Organisatie Ruimte/Stedenbouw
[REDACTED] () Ontwikkel Organisatie Ruimte/Mobiliteit
[REDACTED] () SB/BORG/Civiele techniek/Civiele constructies
[REDACTED] () SB/BORG/Stedelijk Groen/Ondergrondse Infra
[REDACTED] () SB/BORG/Bedrijfsbureau (secretaris)
[REDACTED] () SB/W&S/Straatmeubilair
[REDACTED] () SB/BORG/Civiele Techniek/Wegen
[REDACTED] () SB/Inzamelen
[REDACTED] () SB/BORG/Stedelijk Groen/Groen
[REDACTED] () VRU/Brandweer
[REDACTED] () SB/BORG/Stedelijk Water, Riolering en Gemalen/Stedelijk Water & Rioleringen

Afwezig: [REDACTED] () SB/BORG/Civiele techniek/Civiele constructies
[REDACTED] () Qbuzz
[REDACTED] () SB/BORG/Civiele techniek/Installaties
[REDACTED] () Welstand/VTH

Gasten: [REDACTED] Stagiair Royal Haskoning DHV
[REDACTED] Stadsingenieurs
[REDACTED] Stadsingenieurs
[REDACTED] Stadsingenieurs
[REDACTED] PMB
[REDACTED] Stadsingenieurs
[REDACTED] PMB
[REDACTED] PMB

Notulen: [REDACTED] () Notuleerbureau De Ridder

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

FZ opent de vergadering, heet allen welkom en meldt de berichten van verhindering.

a) [REDACTED]
[REDACTED] (359.1) [REDACTED]

1.2 Inventarisatie agenda- en rondvraagpunten

De rondvraagpunten worden geïnventariseerd.

VRU/Brandweer (GV)	
	Ja. (359.3)
BEHEER	
SB/BORG/Civiele techniek/civiele constructies (HK)	
	Dat klopt.
Stadsingenieurs (namens opp./grondw./riol.) (PW)	
	Prima. (359.3)
SB/BORG/Stedelijk Groen/Groen (IT)	
	Ja. (359.3)
SB/BORG/Civiele techniek/Wegbeheer (RR)	
	Prima. (359.3)
SB/BORG/Stedelijk Groen/Ondergrondse Infra (EM)	
	(359.3)
SB/Inzamelen (TS)	
	59.3)
Advies BlnG	

6.2 2019225 FO Fietsparkeren binnenstad (Liz van Blitterswijk)

Liz van Blitterswijk is door Programma Fiets gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor fietsparkeren op maaiveld in de binnenstad. Er is gekeken naar locaties aan de randen van het voetgangersgebied. Er zijn namelijk in de afgelopen tijd veel fietsparkeerplekken weggehaald (plm. 250) en dat is decentraal gebeurd, zonder redelijke coördinatie. De politiek wil het fietsparkeren aan de randen van het voetgangersgebied beter organiseren (zowel op maaiveldniveau als inpandig) en toewerken naar een voetgangersgebied waar gehandhaafd kan worden op fietsen en fietsparkeren. De politiek is van mening dat dit nu niet kan omdat er te weinig capaciteit is aan de randen.

Uit de analyse zijn sleutellocaties gekomen waar het fietsparkeren verbeterd moet worden. In de afweging is ook meegenomen waar inpandige stallingen zijn. Op sommige plekken zijn vakken wenselijker en op andere plekken nietjes. We moeten ook met de omgeving in gesprek. [REDACTED] is inhoudelijk betrokken vanuit mobiliteit.

FZ stelt voor de locaties door te nemen en aan te geven waar technisch/functionele of ruimtelijke knelpunten liggen. Er zijn uiteraard nog verfijningen mogelijk.

Vragen/opmerkingen BlnG	
Locatie	Opmerkingen
ALGEMEEN	<ul style="list-style-type: none"> • HK: houd rekening met evt. ondergelegen werfkelders; de waterdichte laag mag niet beschadigd worden. (359.4) • WF wijst erop dat er de afgelopen 250 maaiveldparkeerplekken zijn weggehaald, maar er worden er ook veel gebouwde plekken toegevoegd (onder postkantoor 800, Laag Catharijne). Liz: het aantal fietsparkeerplekken is inderdaad gelijk gebleven. • RR verzoekt per locatie te checken of de looplijnen voldoen aan het VN-verdrag Handicap (is de stoep nog toegankelijk, is er een goed alternatief) en of het wegbouwkundig ontwerp goed in stand blijft. (359.4) • RR: wordt de markering van de parkeervakken definitief? Er moet wel budget gereserveerd om markering aan te passen of te verwijderen. Inhoudelijke vragen kunnen aan RR of DD gesteld worden. (359.4) • IT: het is niet wenselijk dat er fietsen tegen bestaande bomen geparkeerd gaan worden. (359.4) • FZ: verklein die kans zoveel mogelijk door de inrichting (bijv. geen fietsenrek of nietje dichtbij een boom).
1. Ganzenmarkt	<ul style="list-style-type: none"> • GV: onwenselijk; dit komt ten nadele aan de veiligheid i.v.m. doorstroming en bereikbaarheid NHD. • Liz: zijn 2 driewielervakken wel acceptabel? • GV: nee, de ingang moet vrijblijven voor NHD e.a. (359.5) • WF, mede namens MW: i.v.m. renovatie en nieuwe betekenis en BG van stadhuis is dit niet wenselijk op die manier. (zie ook BlnG-rapport).
2. Minrebroederstraat	Akkoord.
3. Janskerkhof	<ul style="list-style-type: none"> • Zie algemene opmerking RR w.b. markering. • Zie algemene opmerking IT w.b. fietsparkeren tegen bomen. • WE wijst op de ambitie om hier een mooi, autovrij plein te maken. Is het dan wel wenselijk om hier allemaal fietsen neer te zetten?
4. Annastraat	<ul style="list-style-type: none"> • GV: nooduitgang kerk moet toegankelijk blijven. Faciliteren van fietsparkeren geeft vaak risico op uitbreiding van fietsparkeren ernaast. • Liz: het wijkverkeersoverleg heeft goedgekeurd dat er korte, betonnen paaltjes komen om de noodingang vrij te houden. (359.4)
5. Janskerkhof, Universiteit Utrecht	<ul style="list-style-type: none"> • Zie algemene opmerking IT w.b. fietsparkeren tegen bomen. • WF: wat is de resterende ruimte op het trottoir? Dit soort drukke looproutes moet min. 2,4m breed zijn, zeker gezien de combinatie hier met bushaltes, fietspad en doorloop richting schouwburg. (359.4)
6. Vredenburg (zijde Decathlon)	<ul style="list-style-type: none"> • GV: straatnaam is onjuist (Vredenburg i.p.v. Vredenburgstraat). • GV: in DO-fase graag brandkranen opnemen in tekening om te checken dat daar geen fietsen op gezet worden. (359.4)
7. Kruising Vredenburg/ Willemstraat	<ul style="list-style-type: none"> • GV: paaltjes worden verwijderd, maar dat geeft het risico op het uitdijen van het fietsparkeren. Er moet voldoende rijbaanbreedte overblijven (min. 3,25m) voor vrachtauto's (359.4) • RR: check of de overzijde van de straat voldoende toegankelijk is voor mindervaliden. • Liz: die zijde wordt juist beter toegankelijk; de fietsen gaan weg en komen nu tegen de blinde muur aan.
8. Korte Koestraat	<ul style="list-style-type: none"> • RG: paaltjes houden geen fietsers tegen. Bovendien moet de breedte voldoen aan het VN-Verdrag Handicap. • WF: pas alleen palen toe als het echt niet anders kan. Adviseert situatie na half jaar te evalueren en dan evt. maatregelen te treffen. • WF: zwerfkeien op rabatstrook helpt niet; daar worden fietsen tussenin geplaatst. • WE: dit is een laad/loslocatie voor veel winkels op Vredenburg. Als men

	<p>nu in de Lange Koestraat gaat staan, wordt onze hoofdritroutroute geblokkeerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> GV: een laad/losplek op een kruising is niet handig i.v.m. de draaicirkels. <p>FZ concludeert dat deze locatie knelt. (359.4)</p>
9. Achter St. Pieter	<ul style="list-style-type: none"> GV wijst erop dat hier een huisartsenparkeerplek is. <p>Liz: die komt te vervallen i.v.m. pensionering; hier is contact over geweest.</p>
10. Voetiusstraat	Geen opmerkingen.
11. Domstraat	<ul style="list-style-type: none"> WF wijst erop dat dit kantoorpand is omgevormd naar woningbouw. De inpandige fietsenstalling is eruit gesloopt. Gezien de belangrijke looproute en omdat het probleem is veroorzaakt door een private partij; adviseert WF in gesprek te gaan met de verhuurder over het creëren van fietsparkeren op het binnenterrein. (359.4)
12. Nieuwegracht	<ul style="list-style-type: none"> GV vraagt aandacht voor de resterende effectieve rijbaanbreedte voor vrachtwagens (min. 3,25m). De fietsen worden nu al deels op de weg geparkeerd. WF: aan de overkant ligt de Delftse stoep met harde palen; die kunnen niet weggehaald worden.
13. Oudegracht noordwestzijde	<ul style="list-style-type: none"> WF: de locatie op luchtfoto is onjuist. <p>Liz: ja, dat moet naar de andere kant. De foto's kloppen ook niet.</p>
14. Springweg	Geen opmerkingen.
15. Visschersteeg	Geen opmerkingen.
16. Alendorpstraat	<ul style="list-style-type: none"> GV: wat wordt de effectieve rijbaanbreedte als aan beide zijden haaks fietsparkeren wordt gefaciliteerd? (359.4)
17. Kuipersteeg	Geen opmerkingen.
18. Strosteeg	Geen opmerkingen.
19. Mariaplaats (State of Art)	<ul style="list-style-type: none"> WF: na de recente herinrichting, moet een integrale aanpak plaatsvinden. <p>Liz: vanwege de doorlooptijden zijn deze locaties al opgenomen, maar er komt een integrale coördinator voor de Mariaplaats.</p> <p>WF beoordeelt om die reden 19 t/m 21 nu wel negatief.</p>
20. Mariaplaats (Conservatorium)	
21. Mariaplaats (Mariehof)	
	<ul style="list-style-type: none"> GV mist Vredenburg op de lijst; want hier zijn veel problemen met geparkeerde fietsen (bij ingang vanaf St. Jacobsstraat). <p>Liz antwoordt dat dit een ander project is; Onno van Schaick is bezig met de herinrichting van de Hollandse Toren.</p>
Advies BlnG	<p>FZ concludeert dat een aantal dingen is aangescherpt en gekeken zal worden waar optimalisatie mogelijk is. BlnG adviseert in het DO het voetgangersgebied duidelijk aan te geven.</p> <p>WF pleit ook voor het opstellen van een integraal fietsparkeerplan vanuit de Omgevingsvisie.</p> <p>Liz zal het aangepaste plan schriftelijk indienen bij de BlnG en meldt dat de invoering mogelijk gefaseerd gaat gebeuren.</p>

6.3



/opmerkingen BlnG	
Vraag	Antwoord
INRICHTING	
SB/W&S/Straatmeubilair (FN)	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 16:18
Aan: Blitterswijk, Liz van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Kopie van Analyse fietsparkeren voetgangersgebied per discipline Input EZ.xlsx
Bijlagen: Kopie van Analyse fietsparkeren voetgangersgebied per discipline Input EZ.xlsx

Dag Liz,

Hierbij mijn overzicht. Ik mis nog wel steeds de makkelijkste optie: langs de balie Oudegracht Noord ter hoogte van Intersport aan de ene kant en voorlangs Rembrand bioscoop aan de andere kant tot aan de volgende brug.

Groet en succes.

[REDACTED]

CDA Locatie	Locatie	Technisch mogelijk (SI)	Advies Fiets	Advies Stedenbouw	Advies EZ	Advies Verkeersveiligheid	Advies beheer/wijken
	Achter Sint Pieter 200	NB	Formaliseren van bestaande behoefte door gerbruikers van Pnyx. Ruimtre voor nietjes en vak. Geen rekken om permanent gebruik te voorkomen. Of het past binnen het beleid voor toegankelijkheid voetganger moet nog worden getoetst	Check	Geen bijzonderheden	NB	NB
CDA	Alendorpstraat, voor schoolgebouw	NB – onderzoek naar maten veiligheidsdiensten	Mogelijkheden voor doortrekken klemmen	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden	Aanzienlijke kans dat de doorgang voor de veiligheidsdiensten te krap wordt
	Annastraat	NB	Geen fietsparkeren toevoegen op maaiveld want het is een hele smalle steeg. Plaatsen van fietsparkeerplekken levert hier waarschijnlijk alleen maar meer problemen op door toename aantal fietsen. Bekijken wat de mogelijkheden zijn voor opheffen parkeerplekken.	Akkoord. Oplossen in zijstraten in praktijk. Autoparkeren mogelijk opheffen en omzetten voor fietsen.	Annastraat prima idee. Ligt direct tegen druk bezocht Stadhuiskwartier aan maar heeft geen verdere functie. Goed afstappunt. Uitzoeken of rekken hier passen en voorkomen van gevaarlijke verkeerssituaties voor doorgaand verkeer richting Oudkerkhof. Bewoners en geluidshinder van hangsloten en bezoekers?	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden

CDA	Strosteeg plein	NB	Mogelijkheden voor de combinatie vakken/nietjes. Echter op dit moment lage ondercapaciteit en niet langs een fietsroute. Dus impact is beprekt.	Afwachten wat er gebeurd met de strosteeggarage. Maar akkoord op stallingen voorlangs bomenbak. Niet aan de andere zijde omdat dit looproute is van garage naar Oudegracht.	Akkoord. Stallingsruimte voor bewoners die fiets van straat kunnen halen en ook aanbieden als stallingsruimte voor bezoekers.	Let op uitritten. Verder zijn nietjes goed mogelijk
CDA	Domplein: kruising met Wed	NB	Mogelijkheden uitbreiden nietjes naast en tegenover het universiteitsgebouw. Stoep van 't Wed is al voetgangersgebied, dus daat is niet naar gekeken. Op deze locatie staan al nietjes, dus met uitbreiding is de toe te voegen hoeveelheid plekken beperkt. De locatie is daarentegen weer goed. Dus impact is gedegen.	Niets toevoegen op het Domplein vanwege mogelijkheid uitdijen fietsparkeren bij toevoegen parkeergelegehei d. Kort geleden heringericht.Niet over lijn Limes doortrekken van stallingen. Meest historische plek van Utrecht	Zou kunnen maar levert weinig rendement. Paar fietsen er bij. Wel oog houden voor ruimte voetganger, loopstroom naar en van 't Wed. Voorkeur voor uitbreiden voorlangs Academiegebouw	In overleg met eigenaren van de panden bij beoogde locaties uitbreiding. Geen bijzonderheden

CDA

Domstraat

NB

Op de hoek tussen de Domstraat en achter de Sint Pieter is veel ruimte voor een fietsnietje met vak. Er staan veel fietsen tegen de gevel van de woning hierachter.

Dit is net heringericht en hierbij is het idee fietsparkeren naar de zijstraten. Dus negatief advies. Voorkeur voor zijstraten zoals Jansdam. En dan ten kosten van autoparkeren.

tijdens herinrichting met ondernemers en bewoners afgesproken om beperkte openbare ruimte te gebruiken voor gebruik zoals ook terrassen e.d. en fietsparkeren in de zijstraten te organiseren. Dit voorstel gaat hier tegen in en als zicht- en richtpunt vanuit Oudkerkhof zou hier een aantrekkelijker beeld moeten worden aangebode ipv geparkeerde fietsen en einde binnenstad. Roept rommelig effect op.

Geen bijzonderheden

Geen bijzonderheden

CDA	Hamburgerstraat tussen Oudegracht en Korte Nieuwstraat	NB	Uitbreiden fietsparkeren mogelijkheden door dubbelgebruik laden/lossen en of opheffen autoparkeren naast het Utrechts Archief. Kruising van drukke routes naar het voetgangersgebied	Dit is een smal straatje dat gebaat zou zijn meer en duidelijke ruimte voor voetgangers en fietsers. Zoek ruimte langs de balie van de Oudegracht Oostzijde. Ook bij autoluw maken van Oudegracht.	Klopt niet. Gaat niet over deel voor het Archief maar deel tussen Oudegracht en Korte Nieuwstraat. Dit is een smal straatje dat gebaat zou zijn meer en duidelijke ruimte voor voetgangers en fietsers. Zoek ruimte langs de balie van de Oudegracht Oostzijde. Ook bij autoluw maken van Oudegracht.	Geen bijzonderheden	NB
	Hollandse Toren, tussen Starbucks en Apollo	NB	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
	Janskerkhof, hoek met Drift (zuidzijde)	NB	Mogelijkheid voor het universiteitsgebouw voor rekken	Overweeg hier vakken maar geen klemmen. En houd rekening met ruimte voetganger.	Bedoel je hier de noorzijde? Dan goed letten op doorloop ruimte ook ivm veilige ruimte langs drukke fietsroute. Kijk ook naar omzetten parkeervakken aan de zijkant van Multicopy. Daar zijn nu 2 kleine autoparkeerplekk en.	Geen bijzonderheden	Een rek is een optie aan 1 zijde van het gebouw. Andere kant wordt te krap

CDA

Janskerkhof, Zuidwestelijke zijde voor pand HKU	NB	Mogelijkheden faciliteren kortparkeren dmv combi vakken nietjes	Fietsparkeren niet met klemmen maar in vakken.	Hier ruimte voor fietsparkeren en uitgebreide pop- up stalling/	Geen bijzonderheden	Er is ruimte voor fietsparkeergeleg enheid. Houd rekening met 'uitdijen' naast de parkeergelegenhe id.
Korte Koestraat	NB	Er is capaciteit. Maar de impact is hier niet groot.	Geen uitbreiding hier omdat ruimte zeer beperkt is o.a. door terrassen; weinig opbrengsst wel rommelig beeld en doorgang van en naar Wijk C voor voetgangers. ER zijn alternatieven beschikbaar	Houd rekening met de wensen van de ondernemers. Terrassen zijn vergund en is moeilijk om ruimte te reserveren voor fietsen, maar bezoekers /gasten moeten er ook hun fiets kwijt en daar is nu geen rekening meegehouden. Dus ruimte maken voor fietsparkeren .	Geen bijzonderheden	Horecaonderneme rs willen de bestaande fietsenrekken weg. Dus bijplaatsen wordt lastig.

CDA

Kruising Jacobsstraat, Lange Viestraat. (Bijenkorf)	NB	Toevoegen is mogelijk. Niet wenselijk vanuit ruimte voor de voetganger. Er zitten veel stallingen nabij. Ook pop- ups. Verder is de bieden de ontwikkeling van de Blauwe Planeet en de Neude stalling veel kansen	Niet wenselijk; geen ruimte en te hoge voetgangersinte nsiteit	Geen optie om fietsparkeren toevoegen. Hier zijn kortgeleden alle rekken verwijderd. Fietsparkeerplekk en kunnen hier gevaarlijke situaties veroorzaken als er paniek uitbreekt. Bijenkorf zal ook niet blij zijn met toevoegen fietsparkeren nadat het is weggehaald.	Doorgaand fietsverkeer icm afstappers maken dit een onveilige plek voor fietsparkeerplekken	Geen bijzonderheden
Lange Viestraat	NB	Voor La Fontana en het voormalig Randstand pand zijn nu tijdelijk fietsenrekken verwijderd. Deze worden zodra de verbouwing klaar is weer terug geplaatst.	nvt	nvt	nvt	nvt
Mariaplaats voor gele gebouw van conservatorium HKU	NB – door aflopende breedte van de stoep is hier te weinig ruimte over voor fietsparkeren.	Mogelijkheid om voor het conservatorium rekken door te trekken. Eventueel dubbel gebruik van laad en loslocaties.	Niet mogelijk want de stoep is daar te smal omdat hij taps toe loopt	voorkeur locatie op plein Mariaplaats . Hier wordt het wel zeer smal .	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden
Mariaplaats hof naast Le Jardin aan conservatorium gebouw	NB	Mogelijkheid doortrekken nietjes	Goed alternatief voor andere locaties in de buurt. Maar ook hier weer vakken of als pop-up stalling. Je hoeft hier niet het verdiepte plein op. Makkelijker toegankelijker	Akkoord. Veel ruimte die gebruikt kan worden voor fietsparkeren.	Geen bijzonderheden	Houdt rekening met klachten van bewoners van het hof. EN moet in gesprek met Conservatorium

			Vervangen van rekken voor vakken met nietjes. Verhoogt de capaciteit en verkleint de kans op permanente stalling van fietsen.	Alle fietsparkeermogelijkheden hier verwijderen.	Voorkeur boven andere locaties Springweg en Mariaplaats hoek Zadelstraat	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden
				In het DO van Mariaplaats 2016 is gesteld dat al het fietsparkeren in deze hoek wordt verwijderd. Er staan nu nog een aantal rekken die bewoners verwijderd willen hebben. Extra toevoegen is hier dus niet wenselijk. Stedenbouw raadt af fietsparkeren toe te voegen op de gehele Mariaplaats	Is onderdeel van tweede belangrijke looproute Centraal Station naar binnenstad. Dus voetganger heeft hier primaat. Conflict met pandeigenaar op de hoek van Rijnkade maakt toevoegen fietsparkeerplek en tegen zijn gevel ingewikkeld		
CDA	Mariaplaats, tegenover Mariahoek, hoek Rijnkade	NB	Mogelijkheid om fietsparkeren uit te breiden naast de brievenbus en het pand op de hoek. Wel rekening houden met gebruik voornamelijk door OV-reizigers. Met opening van zuidzijde grote fietsenstalling bij het station is dit eventueel verholpen.			Geen bijzonderheden	Denk aan participatieproces herinrichting dat hier heeft plaatsgevonden.
CDA	Mariaplaats, tegenover Stairway	NB	Veel capaciteit. Mogelijkheden voor kortparkeren. Vak met nietjes is een optie	Uitbreiden kan als we het hebben over overzijde voorlangs gevel K&L.	Hier is de behoefte om laad- en losmogelijkheden te verbeteren. Mogelijk in combinatie met fietsparkeren. Wel oog houden voor voldoende ruimte voor voetganger.	Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden

CDA	Mariaplaats, voor State of Art store, naast terrassen	NB	Veel capaciteit. Mogelijkheden voor kortparkeren. Vak of vak met nietjes is een optie. Geen rekken ivm permanente claims op de rekken. Daarbij is de capaciteit van vakken en nietjes groter.	Stedenbouw heeft een eerste schets gemaakt waarbij een dubbel vak zonder nietjes mogelijk is. Voorkeur ivm looproute en zichtlijnen om 1 vak in te tekenen tot plataan	Contractering reclamevitrine RBL maakt dat er een aantal m2 om de paal vrij moet blijven van obstakels. Looproute richting steenweg – Mariastraat – Zadelstraat moet vrij blijven en ook de oversteekbaarheid naar Conservatorium. Liever geen 2 rijen fietsparkeren toevoegen wel 1 rij. Er is meer ruimte aan de overzijde op het plein.	Geen bijzonderheden	Het is mogelijk
CDA	Mariaplaats/spring weg	NB	Mogelijkheid doortrekken nietjes tot de Jozes	Ruimte ook gereserveerd voor afvalinzameling . Maar uitbreiding fietsparkeren mogelijk en dan met nietjes zoals deze er nu staan tot aan rooilijn plein (Tot le Jardin).	Niet doen ivm verdere ontwikkeling naar volwaardig winkelstraat met enige horeca en ook de oversteekbaarheid hier mogelijk maken. Geen nietjes bijplaatsen. Bovendien is de ruimte voor voetgangers hier al minimaal.	Geen bijzonderheden	In gesprek met eigenaren van de panden.

CDA	Minrebroederstraat	NB	Ruimte om fietsparkeren toe te voegen evt verwijderen autoparkeerplekken. Evt uitbreiden op kruising met Kortse Jansstraat. Mogelijkheden parkeerlocaties voor de kerk. Uitbreiden schillertheater. EN dubbelgebruik laden/lossens.	ruimte is hier smal en wordt met fietsenplekken gevaarlijker. Voorkeur hier voor ruimte maken voor voetgangers, ook gezien het kleine aantal fietsplekken extra.	Aan deze zijde met voorzieningen zal in nabije toekomst meer loopstroom ontstaan dus liever meer ruimte voor voetgangers. Er is nu weinig ruimte. Geen extra fietsparkeren.	Geen bijzonderheden	Het mogelijk
CDA	Naast het stadhuis aan de Ganzenmarkt	NB	Mogelijkheid om nietjes terug te plaatsen. Rekening houdend met het feit dat deze nietjes net zijn verwijderd door de UVO ivm fietsparkeeroverlast aan de gevel van het achritectenbureau.	Vrij houden van fietsen voor historisch pand. En nietjes zijn al weggehaald. Inpandoge stalling om de hoek.	Hier loopt al een pilot van Jules. Levert volgens mij niet veel op en gemeentelijke stalling om de hoek. Probleem hier is fietsparkeren in de late avond en nacht.	NB	Houdt rekening met uitdijen en veiligheidsdiensten. Plus in samenspraak met architectenbureau zijn nietjes net verwijderd.

					recentelijk ism ondernemers en bewoners opnieuw ingericht. Doel was meer ruimte voor voetgangers, betere zicht- en looplijnen en minder autoparkeren en omzetten naar fietsparkeren en verblijfsplekken. Nog steeds gaat het hier om ruimte en comfort organiseren voor bezoekers. Gaat hier om een belangrijke winkelstraat waar ondernemers het moeilijk hebben. Mogelijkheid is wel om autoparkeren om te zetten naar		
CDA	Oudkerkhof	NB	Mogelijkheden om meer nietjes te plaatsen.	Niet doen ivm herinrichting en ruimte houden voor de voetganger		Geen bijzonderheden	Het dossier Oudkerkhof is erg complex. Liever andere mogelijkheden zoeken.
					Niet doen ivm verdere ontwikkeling naar volwaardig winkelstraat met enige horeca en ook de oversteekbaarheid hier mogelijk maken. Geen nietjes bijplaatsen. Bovendien is de ruimte voor voetgangers hier al minimaal.		
CDA	Springweg tussen Strosteeg en Mariaplaats	NB	Mogelijkheden om nietjes door te trekken. Evt met opheffen parkeerplaatsen	Er is hier ruimte voor toevoegen fietsparkeren. Maar vanwege kwaliteit openbare ruimte wordt dit afgeraden.		Geen bijzonderheden	Te weinig ruimte op de stoep voor fietsparkeren toevoegen,

			Formaliseren van de plekken naast de waterbak (tegenover de horeca) is mogelijk door vakken evt met nietjes.	Stedenbouw adviseert het plein zo leeg mogelijk te houden.	Juist voor gebruik van plein en doorgang naar fietsenstalling en winkelstraten geen fietsenparkeren dwars over plein wel meer naar en langs waterbak.	Geen bijzonderheden	Bekijk ook de functie van de terp als je een proef wil doen op het stadhuisplein.
	Stadhuisplein	NB					
	Stuk Nieuwgracht tussen Hofpoort en Hamburgerstraat	NB	Doortrekken fietsenrekken tot aan de hofpoort	NB	welk probleem lost deze locatie op?	NB	NB
	Telingstraat	NB	Mogelijkheid uitbreiden klemmen. Moet wel in overleg met pandeigenaar.	NB	Smalle straat waar autoverkeer doorheen kan. Misschien beter om om de hoek te kijken in straatje Hoogt.	NB	In overleg met Vluchtenlingenwerk. En evt te smal.
	Trans, specifiek voor Universiteitsgebouw	NB	Mogelijkheden voor fietsenrekken	nvt	nvt	nvt	Niet mogelijk ivm doorgangsruiimte op te stoep
CDA	Vissersteeg	NB	Geen logische locatie voor toevoegen fietsparkeren omdat in het bestaande rek al veel capaciteit overblijft.	nvt	nvt	nvt	nvt
CDA	Vlaamse toren	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt

CDA	Voetiusstraat naast Carla's	NB	Ruimte voor vak met nietjes naar Carla's condorie. Zal voornamelijk gebruikt worden door bezoekers van de horeca	NB	Kan maar is wel fijne verstilde ruimte waar geen fietsprobleem is. En het gaat hierbij niet alleen om bezoekers aan Carla . Dat zijn er niet zoveel.	NB	NB
	Vredenburg kruising Willemstraat	NB	Mogelijkheid verbeterern fietsparkeren en verhogen capaciteit door vervangen van klemmen in nietjes.	Negatief advies. Beter betrekken Wijk C bij het centrum. Dus liever alleen verwijderen ipv vervangen.	zou kunnen en dan terras een deel inkrimpen ook voor extra loopruimte Loopruimte is hier sowieso niet erg comfortabel terwijl het wel wandelgebied is.	Geen bijzonderheden	Plaatsing nietjes zou hier prima kunnen
CDA	Vredenburg strook tussen busbaan en fietspad	NB – eerste schetsen zijn gemaakt	Grote capaciteit voor kortparkeerders realiseren. Vakken niet voldoende vanwege omwaaien van fietsen. Vak niet-combi is meest wenselijk.	Vakken realiseren zonder aanbindmogelijkheid	Geen problemen voorzien met ondernemers	Parkeercapaciteit realiseren aan de kant van het fietspad met eenrichtingsverkeer is prima	Geen bijzonderheden
	Vredenburgknoop	NB	Er is capaciteit. Maar niet wenselijk omdat het op een brug is langs een aanfietsroute	Op een brug is niet wenselijk	Houd rekening met looproutes van publiek van station richting Smakkelaarsveld en Vredenburg	NB	Geen bijzonderheden

Advies toegankelijkheid	Voorlopige conclusie	Afvallers
----------------------------	----------------------	-----------

Kans dat de een rek hier niet voldoet aan toegankelijkheidseisen	Mogelijkheid om te formaliseren. Nog checken toegankelijkheid	
--	---	--

Geen bijzonderheden	Als de doorgang voor de veiligheidsdiensten mogelijk is kunnen hier evt klemmen worden toegevoegd	Valt af (nog dubbel checken maten SI)
---------------------	---	---------------------------------------

Geen bijzonderheden	Er is hier in verhouding te weinig ruimte om goede faciliteiten de realiseren. Opheffen parkeerplekken zou hier uitkomst kunnen bieden.	
---------------------	---	--

Geen bijzonderheden	Stedenbouw adviseert te wachten op een uitkomst van de strosteeg garage. Fiets ziet mogelijkheden met lage impact.
Let op bushalte/blindegel eide strook.	Stedenbouw adviseert geen fietsparkeerplekken toe te voegen op het domplein. Fiets denkt dat in overleg met pandeigenaren nietjes kunnen worden toegevoegd.

Behoud van de
looproute dus geen
dubbel vak.

Er is ruimte voor
fietsparkeergelegenhei
d. Stedenbouw
adviseert negatief.

Let op bushalte/blindegeleide strook.	Nog checken bij de verschillende disciplines	
nvt	Meegenomen in DO van [REDACTED]	Anders
NB	1 rek is mogelijk	

NB	Stedenbouw adviseert negatief. Vanuit fiets en beheer zijn er mogelijkheden.
Met faciliteren fietsparkeerplekken wordt de toegankelijkheid flink minder	Weinig winst te behalen vanuit verschillend disciplines Valt af

Houd rekening met looproute	Geen geschikte locatie voor toevoegen fietsparkeren.	Valt af
nvt	Rekken worden weer teruggeplaatsst	Valt af
Houd rekening met looproute	Door te smalle stoep geen mogelijkheid om nietjes uit te breiden	Valt af
Geen bijzonderheden	Fiets ziet mogelijkheden in gesprek met conservatorium. Stedenbouw adviseert negatief ivm ruimtelijke kwaliteit stad. Eventueel lastig met bewoners van het hofje.	

Geen bijzonderheden	Fiets ziet mogelijkheden stedenbouw adviseert negatief.	
Houdt de looproute vanaf het station zoveel mogelijk obstakelvrij.	Toevoegen van fietsparkeren is mogelijk. Inschatting van fiets is dat deze parkeerplekken voornamelijk ingebruik worden genomen door langparkeerders die gebruik maken van het OV. Bezoekers van het voetgangersgebied zuilen hier minder van profiteren. Verder adviseert stedenbouw negatief en schetst EZ kanttekeningen bij plaatsing rekken tegen de gevel van het gebouw op de hoek.	Valt af
Houdt deze doorgang zoveel mogelijk vrij van obstakels	Vanuit fiets geen bezwaar voor een vak met nietjes. Stedenbouw (en EZ?) geven negatief advies.	

Houdt de looproute zo veel mogelijk vrij	Stedenbouw en EZ adviseren negatief. Fiets ziet mogelijkheden voor kort en scooterparkeren.
Houdt rekening met de looproutes. In ieder geval een van de stoepen vrij houden van obstakels	Fiets ziet mogelijkheden. Stedenbouw en EZ adviseren negatief.

Houdt de looproute zo veel mogelijk vrij	Met een aantal aanpassingen in de openbare ruimte is het mogelijk ruimte te maken voor fietsparkeren. Stedenbouw en EZ adviseren echter negatief.
NB	Complexe plek waar veel speelt. Impact vanuit fiets in beperkt. Echter is de locatie wel een belangrijke Valt af

Behoud van looproutes	Complexe locatie. Liever andere mogelijkheden bekijken.	Valt af
Een kant van de stoep zoveel mogelijk vrijhouden van obstakels	Er is ruimte voor toevoegen nietjes. Mogelijkheid opheffen autoparkeren biedt kansen. EZ en stedenbouw raden toevoegen fietsparkeren hier af.	

Geen bijzonderheden	Geen bijzonderheden	
NB	NB	
NB	NB	
nvt	Niet mogelijk vanwege gebrek aan ruimte op de stoep	Valt af
nvt	Geen relevante locatie volgens fiets	Valt af
nvt	<div></div> neemt dit mee in hernrichting openbare ruimte Tivoli Vredenburg.	Anders

NB	NB	
Houd de andere stoep vrij van obstakels	Verbeteren fietsparkeren is mogelijk. Stedenbouw geeft negatief advies. Maten moeten nog door SI bepaald worden. Het is een smalle stoep dus misschien zijn nietjes niet mogelijk.	
Oversteekmogelijkheden vrij laten	Na tehcnisch advies van SI kan deze locatie in de uitvoering	Kan door
Houdt deze doorgang zoveel mogelijk vrij van obstakels	Geen wenselijke locatie	Valt af (nog dubbel checken omdat het een brug is)

[REDACTED]

Van: Blitterswijk, Liz van
Verzonden: donderdag 18 juli 2019 16:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Projectoverleg fietsparkeren voetgangersgebied - stukken
Bijlagen: Kaart locaties toevoegen fietsparkeren (met straatnamen).pdf; Projectlocaties toevoegen fietsparkeren.docx; Gespreksverslag en actiepunten fietsparkeren voetgangersgebied 18-7.docx

Hi allen,

Hierbij nog de beloofde kaart met leganda en de toelichting op de locaties. Verder heeft [REDACTED] nog een mooi gespreksverslag opgesteld met daarin de acties.

Met vriendelijke groet,
Liz van Blitterswijk
Projectmanagementbureau

T 06 [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Interne Bedrijven

maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Locatie	Type	Opmerkingen
Mariaplaats, tegenover Mariahoek, hoek Rijnkade	Doortrekken rekken of toevoegen nietjes	Conflict met de eigenaren van het gebouw en 2016 DO
Mariaplaats, voor State of Art store, naast terrassen	Enkel/dubbel vak met/zonder nietjes evt scootervak	Overleggen met STare of ART en rekening houden met digitaal reclame bord
Mariaplaats hof naast Le Jardin aan conservatorium gebouw	Doortrekken nietjes	Overleggen met constervatorium en evt met bewoners hof.
Springweg tussen Strosteeg en Mariaplaats	Doortrekken nietjes	Rekening houden met afval en overleggen met de ondernemers
Visscherssteeg	Verbeteren bestaande plekken en toevoegen DSB-rek/tulips?	Omdraaien van de bestaande plekken is belangrijk. Meten welke rekken het beste passen
Alendorpstraat, voor schoolgebouw	Doortrekken DSB-rekken voor het gebouw	In overleg met de creche
Strosteeg plein	Toevoegen nietjes naast de uitrit parkeergarage	
Minrebroederstraat	Omzetten autoparkeren naar fietsparkeren	Uitzoeken wat hiervoor de mogelijkheden zijn op deze locaties
Janskerkhof, Zuidwestelijke zijde voor pand HKU	Vakken evt met nietjes	Onderzoeken of dit samen kan gaan met een actie bij Williebrord
Janskerkhof voor pand UU	Rek toevoegen	In overleg met UU
Voetiusstraat naast Carla's	Rek toevoegen	In overleg met Carla's
Domstraat	Vak met nietjes toevoegen	
Vredenburg strook tussen busbaan en fietspad	Vakken evt met nietjes toevoegen	Bekijken welke nietjes zonder aanbindmogelijkheden er zijn
Achter Sint Pieter 200	Omzetten autovakken naar fietsparkeren	Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn
Annastraat	Doortrekken nietjes naast de kerk	
Mariaplaats voor het Mariehof	Vervangen rekken door nietjes	
Stuk Nieuwgracht tussen Hofpoort en Hamburgerstraat	Bekijken welke rekken hier passen	
Vredenburg kruising Willemstraat	Bankje verplaatsen in de wijk en verbeteren fietsparkeren	Met de wijk overleggen waar het bankje het best kan staan.





Vergaderverslag

Bijeenkomst	Fietsparkeren aan de randen van het voetgangersgebied	Verslag door	
Datum	18 juli 2019	Datum verslag	18 juli 2019
Tijdstip	12:30	Verzonden aan	
Plaats	Stadskantoor Utrecht	Vervolg	31 juli 2019




Deelnemers

Liz van Blitterswijk, 


Verslag

Projectgroep is bijeengekomen om kennis te nemen van de beslissing van  en  voor vervolgstappen voor fietsparkeren op een aantal locaties rondom het voetgangersgebied. Verder worden procesafspraken gemaakt om toe te werken naar uitvoering van (een aantal van) deze plekken.

Raadsbrief

Bestuurlijk speelde de wens om nog voor de zomer antwoord te geven op de schriftelijke vragen van het CDA. Omdat vanuit het project ambtelijke consensus ten behoeve van de beantwoording onhaalbaar bleek is er opgeschaald. Het resultaat is een raadsbrief waarin wordt toegelicht op welke plekken fietsparkeerplekken komen, welke plekken nader onderzocht worden en welke af zijn gevallen. Het besluit over de locaties is door  en  afgestemd met .

Totstandkoming raadsbrief met mogelijkheden fietsparkeren

Liz deelt de kaart met daarin de plekken die doorgaan voor fietsparkeerplekken. Voor alle locaties is een technisch onderzoek nog nodig. Voor het overgrote deel van de locaties moet nog een check met de omgeving worden gedaan alvorens over gegaan kan worden tot uitvoering. Bij het projectteam zijn nog een aantal vragen over de aard en de inhoud van het besluit om op de betreffende locaties toe te werken naar realisatie van fietsparkeerplekken. De vraag wordt opgeworpen of het bijplaatsen van fietsparkeerplekken bijdraagt aan het oplossen van het fietsparkeerprobleem. Daarnaast gaat het bijplaatsen van fietsparkeerplekken ten koste van andere doelen en wensen zoals goed voetgangersbeleid en ruimtelijke kwaliteit. Er is dus geen integraal afgewogen besluit genomen. De projectteamleden kunnen buiten dit project om zich verder beraden hoe hier mee om te gaan.

Vervolgafspraken en planning

Het projectteam gaat verder aan de slag met de locaties om te bepalen welk type fietsparkeerplek hier geschikt is en in welke hoeveelheid. Ook wordt bepaald voor welke locaties er participatie nodig is. Parallel daaraan worden de locaties technisch getoetst en ingetekend om te bepalen wat technisch haalbaar is.

Acties & afspraken

1. Liz deelt de definitieve raadsbrief na verzending met de projectteamleden
2. Liz deelt de actuele versie van de kaart met fietsparkeerplekken en de lijst met daarin een toelichting per plek. Op advies van [REDACTED] komt er op de kaart nog een legenda met korte toelichting.
3. De komende maanden wordt er per locatie ingezoomd om te bepalen wat een geschikte oplossing is. Het projectteam geeft er de voorkeur aan om dit gezamenlijk te doen tijdens projectteamoverleggen. Liz stelt voor dit van weinig gevoelig tot heel gevoelig te doen om het proces in de vingers te krijgen.
4. De eerste plek waar op wordt ingezoomd is Vredenburg. Advies vanuit Stedenbouw is voorafgaand dat de Noordoostelijke pluk niet geschikt is omdat dit beperkt plek voor fietsen oplevert en voor wat betreft ruimtelijke kwaliteit een onwenselijke plek is. Het weegt dus niet tegen elkaar op.
5. [REDACTED] en [REDACTED] adviseren bij de Minrebroederstraat te kijken naar de zijde waar nu vooral autoparkeerplekken zijn voor het maken van fietsparkeerplekken. De andere zijde is krap en slecht begaanbaar. Fietsparkeerplekken aan de Oost/Zuidzijde van de Minrebroederstraat beperken de al krappe ruimte van de voetganger.
6. Liz zoekt (in overleg met b.v. [REDACTED] en/of [REDACTED]) uit hoe het met het opheffen van parkeerplekken zit bij Achter st. Pieter en in de Minrebroederstraat.
7. [REDACTED] adviseert om te kijken naar de strook op de Oudegracht bij Pathé Rembrandt. p deze locatie is een strook waar nu fietsen staan en geen autoparkeerplekken zijn. Dat lijkt dus een logische plek voor klemmen. Liz onderzoekt dit in overleg met [REDACTED].
8. Het doel van de reeks afspraken die volgen om de plekken te verkennen is om per locatie de mogelijkheden te weten (praktisch en technisch), en een inschatting te hebben wat er qua participatie nodig is. Dit vindt de komende maanden plaats en vormt de input voor het DO.
9. Uitvoering vindt nog in 2019 plaats.

Vakantieschema:



[REDACTED]

Van: BInG
Verzonden: donderdag 12 december 2019 14:38
Aan: Blitterswijk, Liz van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Fietsparkeren Vredenburg - versnelde procedure
Bijlagen: BInG Rapport - 2019225 Fietsparkeren binnenstad.docx

Hallo Liz,

Bijgaand rapport BInG. Vrijwel iedereen heeft gereageerd. Alleen vanuit Wegen niet vanwege ziekte. Mocht daar nog iets uitkomen dan neemt [REDACTED] contact met je op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Sr. Medewerker Bedrijfsvoering

T 030-286 [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG - Bedrijfsbureau
Dinsdag t/m donderdag



Van: Blitterswijk, Liz van
Verzonden: dinsdag 10 december 2019 16:42
Aan: BInG; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fietsparkeren Vredenburg - versnelde procedure
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Hierbij de gewijzigde tekening voor Vredenburg fietsparkeren. Vredenburg was in principe akkoord in BiNG alleen vroeg de brandweer of de putten er goed op stonden. Hierbij de definitieve tekening. Wijzigingen zijn:

1. Bomen zijn toegevoegd waardoor de vakken iets zijn opgeschoven.
2. Brandweerputten zijn rood gearceerd (zie put).

Vanwege omstandigheden is het helaas niet gelukt deze tekening nav de BiNG bespreking al eerder jullie kant op te sturen. Omdat wij volgende week in uitvoering gaan graag zsm de brandweer en evt stedenbouw laten adviseren. Dank!

De rest van de aangepaste tekeningen komen komende week ivm uitvoering die later van start gaat (na de kerst).

Met vriendelijke groet,
Liz van Blitterswijk
Junior Projectmanager

T 06 - [REDACTED]
[REDACTED]@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht



Rapport BInG Openbare Ruimte 2019225 Fietsparkeren binnenstad

Resultaten uit de integrale toetsing op het beheer, inrichting en gebruik van de vernieuwingen aan de openbare ruimte van de Gemeente Utrecht. Uitgevoerd en opgesteld door de commissie BInG van de dienst Stadswerken.

Colofon

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
BORG

Commissie BInG
- BInG@utrecht.nl
- 030 – 286 [REDACTED]

INHOUDSOPGAVE

Projectgegevens.....	3
Toelichting op Rapport BInG	3
Rapportage toetsing door Commissie BInG.....	4
SPvE/IPvE	4
bevindingen.....	4
Conclusie	4
FO	4
bevindingen.....	4
Conclusie	8
VO	9
bevindingen.....	9
Conclusie	10
DO	11
bevindingen.....	11
Conclusie	11

PROJECTGEGEVENS

BlnG-nummer:	2019225
Projectnaam:	Fietsparkeren binnenstad
Opdrachtgever:	
Projectleider:	Liz van Blitterswijk
Deelproject?*	Nee / Ja, namelijk:
Wijze van toetsing*:	Versneld / Regulier

* Streep door wat niet van toepassing is.

Ten behoeve van :

Projectfase	Datum	Ontwerper
SPVE / IPVE		
Functioneel Ontwerp (FO)	24-10-2019	
Voorontwerp (VO)		
Definitief Ontwerp (DO)		

TOELICHTING OP RAPPORT BlnG

In het "Rapport BlnG" (Rapport BlnG – BlnG-nummer) worden de toetsresultaten voor alle planfases per project gedocumenteerd. Dit rapport dient als documentatie voor de Gemeente Utrecht, de projecteigenaren en overige betrokkenen, inzake de BlnG-toets openbare ruimte. De toetsresultaten per planfase dienen als leidraad voor de plenaire bespreking in de commissievergadering BlnG-toets.

Alle toetsingen per planfase leiden tot een besluit. In dit besluit geeft de commissie aan welke eventuele aanpassingen aan het ontwerp moeten worden doorgevoerd alvorens de Gemeente Utrecht het toekomstig beheer op zich zal nemen. De toetsresultaten en het besluit van de DO fase worden gecontroleerd in de overdrachtsfase van het project.

Het besluit van de commissie leidt tot één van de drie conclusies:

- NIET AKKOORD = De commissie BlnG kan niet akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project zal daarom na de nodige aanpassingen, nogmaals voor dezelfde planfase getoetst moeten worden in de BlnG-toets van Gemeente Utrecht.
- AKKOORD = De commissie BlnG kan volledig akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project kan voor de volgende planfase getoetst worden in de BlnG-toets van de Gemeente Utrecht.
- AKKOORD ONDER VOORBEHOUD = De commissie BlnG kan niet volledig akkoord gaan met het huidige planontwerp. Het project kan wel voor de volgende planfase getoetst worden in de BlnG-toets van de Gemeente Utrecht, mits de bovenstaande punten bij de aanlevering van de projectstukken voor de volgende planfase naar behoren zijn aangepast.

RAPPORTAGE TOETSING DOOR COMMISSIE BING

SPvE/IPvE

BEVINDINGEN

Wegbeheer:

Verkeersaanduidingen:

Spelen:

Groen:

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Verkeer/vervoer, parkeren:

Inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

CONCLUSIE

Conclusie	Niet Akkoord/ Akkoord, Mits/ Akkoord
Actielijst	•
	•
	•

FO

BEVINDINGEN

Wegbeheer:

Verkeersaanduidingen:

Spelen:

Groen:

De combinatie fietsparkeren en bestaande bomen is moeilijk.
Graag een oplossing zoeken dat het tenminste bemoeilijkt wordt om fietsen tegen de boom te plaatsen. Dit geldt met name voor het Janskerkhof, Janskerkhof UU, Voetiusstraat, Mariaplaats-State of Art

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Goed dat de mogelijke knelpunten met kabels & leidingen in kaart worden gebracht.

Openbare Verlichting:

Fo fase geen Verlichting

Civiele constructies:

Vanuit Civiele Constructies het verzoek om met het bijplaatsen van fietsparkeerplekken rekening te houden met de in de ondergrond mogelijk kort onder de bestrating gelegen constructies van (werf)kelders e.d. Dit is met name van toepassing aan de Oude- en Nieuwegracht maar dit kan ook elders in de monumentale binnenstad voorkomen. Op de werfkelders is over het algemeen een waterdichtelaag aanwezig welke niet mag worden belast of beschadigd.

Verkeer/vervoer, parkeren:

Inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Akkoord op het voorstel, geen akkoord op volgende locaties en/of enkele aandachtspunten:

- 1. Ganzenmarkt:
 - o Er zijn alternatieven in de omgeving; kelder, Minrebroederstr (2)
 - o Draagt niet bij aan de veranderende betekenis stadhuisplein en renovatie, incl functies plint.
 - o Geen akkoord
- 5. Janskerkhof:
 - o Is gezien smalle doorloop een vak voor kortstallen hier niet beter?
- 8. Koestraat:
 - o Is toegankelijkheid gegarandeerd? Zo ja, dan akkoord
 - o Aandachtspunt ; is oriëntatie niet precies verkeerd om?

- 11 Domstraat:
 - o Grote bezwaren op deze locatie: Met herbestemming gebouw is een inpandige stalling weggehaald. Nu wordt er op straat gestald, en gaat gemeente het probleem oplossen? Opgave is hier meer om in overleg met pandeigenaar te bekijken of stallingsruimte op binnenterrein gevonden kan worden.
 - o Geen akkoord
- 12. Nieuwegracht
 - o Dit is een nieuwe locatie? Welk probleem lost deze plek op?
 - o Resultaat is een smalle doorgang, waar fietsen deels op rijloper komen. Icm (delftse) stoepen niet een handige situatie en prettige situatie voor voetganger (die centrale plek in binnenstad krijgt)
 - o Geen akkoord
- 13. Oudegracht
 - o Locatietekening klopt niet
- 19 t/m 21 Mariaplaats:
 - o Hier dient een apart traject doorlopen te worden, waarbij de integrale afweging gemaakt wordt en doelstellingen van de recente herinrichting in ogenschouw worden genomen. Dat is ook het advies van Atelier Centrum (ruimtelijk regisseur en coördinator)
 - o Geen akkoord.

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

Verslag 24 oktober 2019

2019225 FO Fietsparkeren binnenstad (Liz van Blitterswijk)

Liz van Blitterswijk is door Programma Fiets gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor fietsparkeren op maaiveld in de binnenstad. Er is gekeken naar locaties aan de randen van het voetgangersgebied. Er zijn namelijk in de afgelopen tijd veel fietsparkeerplekken weggehaald (plm. 250) en dat is decentraal gebeurd, zonder redelijke coördinatie. De politiek wil het fietsparkeren aan de randen van het voetgangersgebied beter organiseren (zowel op maaiveldniveau als inpandig) en toewerken naar een voetgangersgebied waar gehandhaafd kan worden op fietsen en fietsparkeren. De politiek is van mening dat dit nu niet kan omdat er te weinig capaciteit is aan de randen.

Uit de analyse zijn sleutellocaties gekomen waar het fietsparkeren verbeterd moet worden. In de afweging is ook meegenomen waar inpandige stallingen zijn. Op sommige plekken zijn vakken wenselijker en op andere plekken nietjes. We moeten ook met de omgeving in gesprek.

██████████ is inhoudelijk betrokken vanuit mobiliteit.

FZ stelt voor de locaties door te nemen en aan te geven waar technisch/functionele of ruimtelijke knelpunten liggen. Er zijn uiteraard nog verfijningen mogelijk.

Vragen/opmerkingen BInG	
Locatie	Opmerkingen

ALGEMEEN	<ul style="list-style-type: none"> • HK: houd rekening met evt. ondergelegen werfkelders; de waterdichte laag mag niet beschadigd worden. (359.4) • WF wijst erop dat er de afgelopen 250 maaiveldparkeerplekken zijn weggehaald, maar er worden er ook veel gebouwde plekken toegevoegd (onder postkantoor 800, Laag Catharijne). Liz: het aantal fietsparkeerplekken is inderdaad gelijk gebleven. • RR verzoekt per locatie te checken of de looplijnen voldoen aan het VN-verdrag Handicap (is de stoep nog toegankelijk, is er een goed alternatief) en of het wegbouwkundig ontwerp goed in stand blijft. (359.4) • RR: wordt de markering van de parkeervakken definitief? Er moet wel budget gereserveerd om markering aan te passen of te verwijderen. Inhoudelijke vragen kunnen aan RR of DD gesteld worden. (359.4) • IT: het is niet wenselijk dat er fietsen tegen bestaande bomen geparkeerd gaan worden. (359.4) FZ: verklein die kans zoveel mogelijk door de inrichting (bijv. geen fietsenrek of nietje dichtbij een boom).
1. Ganzenmarkt	<ul style="list-style-type: none"> • GV: onwenselijk; dit komt ten nadele aan de veiligheid i.v.m. doorstroming en bereikbaarheid NHD. Liz: zijn 2 driewielervakken wel acceptabel? GV: nee, de ingang moet vrijblijven voor NHD e.a. (359.5) • WF, mede namens MW: i.v.m. renovatie en nieuwe betekenis en BG van stadhuis is dit niet wenselijk op die manier. (zie ook BlnG-rapport).
2. Minrebroederstraat	Akkoord.
3. Janskerkhof	<ul style="list-style-type: none"> • Zie algemene opmerking RR w.b. markering. • Zie algemene opmerking IT w.b. fietsparkeren tegen bomen. • WE wijst op de ambitie om hier een mooi, autovrij plein te maken. Is het dan wel wenselijk om hier allemaal fietsen neer te zetten?
4. Annastraat	<ul style="list-style-type: none"> • GV: nooduitgang kerk moet toegankelijk blijven. Faciliteren van fietsparkeren geeft vaak risico op uitbreiding van fietsparkeren ernaast. Liz: het wijkverkeersoverleg heeft goedgekeurd dat er korte, betonnen paaltjes komen om de noodingang vrij te houden. (359.4)
5. Janskerkhof, Universiteit Utrecht	<ul style="list-style-type: none"> • Zie algemene opmerking IT w.b. fietsparkeren tegen bomen. • WF: wat is de resterende ruimte op het trottoir? Dit soort drukke looproutes moet min. 2,4m breed zijn, zeker gezien de combinatie hier met bushaltes, fietspad en doorloop richting schouwburg. (359.4)
6. Vredenburg (zijde Decathlon)	<ul style="list-style-type: none"> • GV: straatnaam is onjuist (Vredenburg i.p.v. Vredenburgstraat). • GV: in DO-fase graag brandkranen opnemen in tekening om te checken dat daar geen fietsen op gezet worden. (359.4)
7. Kruising Vredenburg/ Willemstraat	<ul style="list-style-type: none"> • GV: paaltjes worden verwijderd, maar dat geeft het risico op het uitdijen van het fietsparkeren. Er moet voldoende rijbaanbreedte overblijven (min. 3,25m) voor vrachtauto's (359.4) • RR: check of de overzijde van de straat voldoende toegankelijk is voor mindervaliden. Liz: die zijde wordt juist beter toegankelijk; de fietsen gaan weg en komen nu tegen de blinde muur aan.
8. Korte Koestraat	<ul style="list-style-type: none"> • RG: paaltjes houden geen fietsers tegen. Bovendien moet de breedte voldoen aan het VN-Verdrag Handicap. • WF: pas alleen palen toe als het echt niet anders kan. Adviseert situatie na half jaar te evalueren en dan evt. maatregelen te treffen. • WF: zwerfkeien op rabatstrook helpt niet; daar worden fietsen tussenin geplaatst.

	<ul style="list-style-type: none"> WE: dit is een laad/loslocatie voor veel winkels op Vredenburg. Als men nu in de Lange Koestraat gaat staan, wordt onze hoofdritroutroute geblokkeerd. GV: een laad/losplek op een kruising is niet handig i.v.m. de draaicirkels. <p>FZ concludeert dat deze locatie knelt. (359.4)</p>
9. Achter St. Pieter	<ul style="list-style-type: none"> GV wijst erop dat hier een huisartsenparkeerplek is. Liz: die komt te vervallen i.v.m. pensionering; hier is contact over geweest.
10. Voetiusstraat	Geen opmerkingen.
11. Domstraat	<ul style="list-style-type: none"> WF wijst erop dat dit kantoorpand is omgevormd naar woningbouw. De inpandige fietsenstalling is eruit gesloopt. Gezien de belangrijke looproute en omdat het probleem is veroorzaakt door een private partij; adviseert WF in gesprek te gaan met de verhuurder over het creëren van fietsparkeren op het binnenterrein. (359.4)
12. Nieuwegracht	<ul style="list-style-type: none"> GV vraagt aandacht voor de resterende effectieve rijbaanbreedte voor vrachtwagens (min. 3,25m). De fietsen worden nu al deels op de weg geparkeerd. WF: aan de overkant ligt de Delftse stoep met harde palen; die kunnen niet weggehaald worden.
13. Oudegracht noordwestzijde	<ul style="list-style-type: none"> WF: de locatie op luchtfoto is onjuist. Liz: ja, dat moet naar de andere kant. De foto's kloppen ook niet.
14. Springweg	Geen opmerkingen.
15. Visschersteeg	Geen opmerkingen.
16. Alendorpstraat	<ul style="list-style-type: none"> GV: wat wordt de effectieve rijbaanbreedte als aan beide zijden haaks fietsparkeren wordt gefaciliteerd? (359.4)
17. Kuipersteeg	Geen opmerkingen.
18. Stroteeg	Geen opmerkingen.
19. Mariaplaats (State of Art) 20. Mariaplaats (Conservatorium) 21. Mariaplaats (Mariehof)	<ul style="list-style-type: none"> WF: na de recente herinrichting, moet een integrale aanpak plaatsvinden. Liz: vanwege de doorlooptijden zijn deze locaties al opgenomen, maar er komt een integrale coördinator voor de Mariaplaats. WF beoordeelt om die reden 19 t/m 21 nu wel negatief.
	<ul style="list-style-type: none"> GV mist Vredenburg op de lijst; want hier zijn veel problemen met geparkeerde fietsen (bij ingang vanaf St. Jacobsstraat). Liz antwoordt dat dit een ander project is; [REDACTED] is bezig met de herinrichting van de Hollandse Toren.
Advies BInG	<p>FZ concludeert dat een aantal dingen is aangescherpt en gekeken zal worden waar optimalisatie mogelijk is. BInG adviseert in het DO het voetgangersgebied duidelijk aan te geven.</p> <p>WF pleit ook voor het opstellen van een integraal fietsparkeerplan vanuit de Omgevingsvisie.</p> <p>Liz zal het aangepaste plan schriftelijk indienen bij de BInG en meldt dat de invoering mogelijk gefaseerd gaat gebeuren.</p>

CONCLUSIE

Conclusie	/ Akkoord, Mits/	
Actielijst	<p>2019225 FO Fietsparkeren binnenstad</p> <p><u>Algemeen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Houd rekening met ondergelegen werfkelders; waterdichte laag mag niet beschadigd worden • Per locatie checken of looplijnen voldoen aan VN-verdrag Handicap • Budget reserveren voor aanpassing/verwijderen markering • Fietsparkeren tegen bomen tegengaan <p><u>T.a.v. locaties:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bereikbaarheid Ganzenmarkt voor NHD garanderen • Nooduitgang kerk in Annastraat toegankelijk houden • Janskerkhof (UU): looproute min. 2,4m faciliteren • Kruising Vredenburg/Willemstraat: min. doorrijdbreedte 3,25m faciliteren • Alternatieve locatie zoeken voor Korte Koestraat gezien gemaakte opmerkingen • Domstraat: overleggen met verhuurder over mogelijkheid creëren fietsparkeren op binnenterrein • Nieuwegracht: min. 3,25m doorrijdbreedte faciliteren • Alendorpstraat: effectieve rijbaanbreedte checken (min. 3,25m) • Mariaplaats; integrale aanpak na herinrichting afwachten 	Liz van Blitterswijk
	•	
	•	

VERKORTE PROCEDURE FIETSPARKEREN VREDENBURG

BEVINDINGEN

Wegbeheer:

Verkeersaanduidingen:

Spelen:

Groen:

Ik zie geen directe oplossing hoe fietsparkeren tegen bomen bemoeilijkt wordt.
Blijft een aandachtspunt.
Toch akkoord vanuit groen.

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Vanuit water en riolering akkoord.

Ondergrondse infra:

Akkoord, geen opmerkingen.

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Vanuit Civiele Constructies geen aanvullende opmerkingen.

Verkeer/vervoer, parkeren:

Akkoord!

Inzamelen:

IMH akkoord

Publieke veiligheid:

VRU brandweer

Akkoord.

Politie

Op zich geen bezwaar tegen deze locatie.

Wel van belang dat fietshandhaving gaat optreden tegen buiten de rekken geplaatste fietsen om wildgroei en hinder te voorkomen.

Straatmeubilair:

Akkoord

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

Vanuit dagelijks onderhoud geen bezwaar, wel graag aandacht voor wildgroei naast de fietsennietjes richting de bomen en tegen de bomen zelf. Hierdoor is het schoffelen van een boomspiegel bijna onmogelijk.

CONCLUSIE

Conclusie	/ Akkoord, Mits/
Actielijst	•
	•
	•

BEVINDINGEN

Wegbeheer:

Verkeersaanduidingen:

Spelen:

Groen:

Rioleringen, oppervlaktewater/grondwater:

Ondergrondse infra:

Openbare Verlichting:

Civiele constructies:

Verkeer/vervoer, parkeren:

Inzamelen:

Publieke veiligheid:

Straatmeubilair:

Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling (REO):

Regulier onderhoud/gebiedsmanagement:

CONCLUSIE

Conclusie	Niet Akkoord/ Akkoord, Mits/ Akkoord
Actielijst	•
	•
	•

[REDACTED]

Van: Blitterswijk, Liz van
Verzonden: maandag 2 september 2019 16:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Communicatiestrategie fietsparkeerlocaties
Bijlagen: Communicatiestrategie fietsparkeerlocaties.docx; Kaart locaties toevoegen fietsparkeren (met straatnamen).pdf

Hi beiden,

Hierbij 2 bestanden ter voorbereiding van ons overleg voor komende woensdag. In het word-bestand staan de verschillende locaties (per cluster) met hierbij mogelijke fietsparkeeroplossing en evt opmerkingen. Dit bestand wil ik aanvullend met de info die ik opdoe tijdens ons overleg. Specifiek ingaand op de doelgroep en type communicatie die nodig/wenselijk is voor de betreffende maatregelen.

De PDF is een kaart met daarop de specificaties van de plekken. Als je met je muis over een bolletje heengaat zie je de naam van de locatie. Groen zijn de locaties waarvan we vrijwel zeker zijn dat de doorgaan. De gele locaties zijn (intern en extern) nog ter discussie.

Tot woensdag!

Liz

Communicatiestrategie fietsparkeerlocaties randen voetgangersgebied

Locatie	Fietsparkeer maatregel	Opmerkingen	Doelgroep en type communicatie
<i>1. Omgeving Mariaplaats – Op de Mariaplaats wordt nog gestudeerd</i>			
Mariaplaats, tegenover Mariahoek, hoek Rijnkade	PM	Conflict met de eigenaren van het gebouw en 2016 DO. Er is een Muppie geplaatst. Nagaan wat hier mogelijk is. Kans dat er nu geen fietsparkeren meer kan worden toegevoegd.	
Mariaplaats, voor State of Art store, naast terrassen	PM	Overleggen met State of ART en rekening houden met digitaal reclame bord.	
Mariaplaats hof naast Le Jardin aan conservatorium gebouw	PM	Overleggen met constervatorium en evt met bewoners hof.	
Mariaplaats voor het Mariehof	PM	Idee: omwisselen bestaande rekken naar nietjes. Wat is de impact op bewoners die gebruik maken van bestaande rekken?	
Springweg tussen Strosteeg en Mariaplaats	PM	Rekening houden met afval en overleggen met de ondernemers. Rekening houden met de afvalcontainers. Deze worden echt op termijn vervangen met drukperscontainters.	
Visscherssteeg	PM	Beter toegankelijk maken van de bestaande plekken is belangrijk. Meten welke rekken het beste passen	
Alendorpstraat, voor schoolgebouw	PM	In overleg met de crèche	
Kuipersteeg	PM		
Strosteeg plein	PM	Zorgen dat de uitrit van de garage goed toegankelijk blijft.	

<i>2. Ganzenmarkt/Mirnebroederstraat/Janskerkhof</i>			
Ganzenmarkt	Vak voor Aorta	Er is al contact met Aorta.	
Minrebroederstraat	Tijdelijk opheffen van 2 autoparkeerplekken aan de kopse kanten van de noordzijde. Vervangen met nietjes of vlonders (PM)	Tijdelijk is hier 1 a 2 jaar in afwachting van eventuele plannen voor eventuele herinrichting van JKH (collegeambitie = JKH autovrij).	
Annastraat	Nietjes doortrekken tot aan de deur		
Janskerkhof, Zuidwestelijke zijde voor pand HKU	3 scenario's 1. Niets wijzigen 2. Hier niets wijzigen, maar toevoegen parkeerplekken op KKH Noord 3. Toevoegen fietsvakken op het plein ter vervanging van autoparkeerplaatsen.	Onderzoeken of dit samen kan gaan met een actie bij Williebrord en verbeteren pop-upstalling.	
Janskerkhof voor pand UU	Rek plaatsen	In overleg met UU	
<i>3. Vredenburg/Willemstraat</i>			
Vredenburg strook tussen busbaan en fietspad	Nietjes met vakken	Bekijken of er ook hier mogelijkheden zijn met opdrukken op de stoep te verwijzen naar de stallingen op de korte koestraat en Vredenburgstalling.	
Vredenburg kruising Willemstraat	Verplaatsen fietsparkeerplek naar de gevel en vervangen door nietjes	Met de wijk overleggen waar het bankje het best kan staan.	
<i>4. Omgeving Domstraat/Achter st Pieter</i>			
Domstraat	Nietjes plaatsen aan de gevel	Bewoners gebouw	

		informereren/bevragen	
Voetiusstraat naast Carla's	Nietjes plaatjen	In overleg/melden bij Carla's en bewoners Voetiusstraat.	
Achter Sint Pieter 200	Voor Pnyx parkeerplaats opheffen en nietjes plaatsen en vooraan in de straat		
Stuk Nieuwgracht tussen Hofpoort en Hamburgerstraat	DSB-rekken	Verkeersveilig?	
<i>5. Oudegracht</i>			
Oude gracht Noord-westzijde ten Noorden van Pathé Rembrandt	Doortrekken nietjes tot een eerste brug		

