

Verslag Hoorgesprek

Zaaknummer klacht : 6265501, 6272901

Datum : 3 juli 2019

Tijd : 14:30 uur

Locatie : 6e verdieping Stads Kantoor gemeente Utrecht

Betreft klacht van : Mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]

Onderwerp klacht :
1. Gebrek aan structurele handhaving, periode 2009-2019;
2. De drempels rondom melden;
3. Illegaal parkeren in park Transwijk bij restaurant Zinnia.

Aanwezigen:

Mevrouw [REDACTED]

Mevrouw [REDACTED]

De heer [REDACTED]

De heer [REDACTED]

Zakelijke weergave van het gesprek

De aanwezigen stellen zich aan elkaar voor. Klagers worden gevraagd de klachten toe te lichten.

Mevrouw [REDACTED] wijst op de klachtbrieven en het bijgevoegde dossier waarin de klachten uitvoerig zijn toegelicht. Zij noemt een aantal klachten op, zoals afval in het park, geluidsoverlast van evenementen, gebrek aan onderhoud aan trottoirs en boomspiegels, gevaarlijk verkeer door hardrijders of door rood lichtrijders **overal parkeren op trottoirs, kruispunten, hoeken van straten. Beloftes om de verkeerssituatie aan te passen zijn al jaren geleden gedaan.**

In aanvulling hierop noemt mevrouw [REDACTED] de gevaarlijke verkeerssituatie bij het politiebureau, kruising Marco Pololaan. Verder de problemen rond de ondergrondse afvalcontainers. Er is weliswaar een inspraakprocedure geweest, maar vervolgens is er niets met de inbreng van de bewoners gedaan. *

***Aanvulling van mevrouw [REDACTED] zij was de trekker van de contacten zowel intern als extern.**

'Vóór plaatsing van de ondergrondse containers heeft de gemeente inspraak gevraagd over de gewenste locatie aan betrokken burgers en heeft de gemeente die ook gekregen.

Op de eerste gewenste locatie zijn leidingen aangetroffen die uitvoerders niet op hun blauwdrukken hadden staan.

(Werken met verouderde gegevens)

Aan de 2e gewenste locatie is de gemeente zonder argumenten kenbaar te maken voorbijgegaan. De containers werden dáár niet ingegraven.

Er werd gemeld dat de containers op de hoek Livingstonelaan/Aziëlaan komen. Voor bezwaren tegen die locatie werd een bezwaarprocedure aangeboden.

Bewoners hebben toen direct bezwaar gemaakt tegen plaatsing op die locatie.

ECHTER: hoewel de gemeente op de hoogte was of had kunnen zijn dat bewoners bezwaar gingen maken, zijn de containers nog vóór de bezwaarprocedure goed en wel was aangeboden toch op de ongewenste locatie de grond ingegaan.

En wat is ook alweer precies het nut van een bezwaarprocedure voor burgers als de gemeente zélf zich niet houdt aan de eigen zorgvuldig geformuleerde procedure? DAT IS DUS ONZE KLACHT.

Na plaatsing op de bezwaarlijke locatie zijn er TWEE hoorzittingen geweest waarin bezwaren door aanwezigen toegelicht zijn.

Al deze betrokken burgers hadden zich die moeite kunnen besparen; de inspanningen en tijdsinvestering voor

- het verzamelen van handtekeningen;
- het op de hoogte houden van alle medebezwaarden middels bulletins en huisbezoeken;
- het regelen van vervoer van de bezwaarden.

En dan heb ik het maar niet over de kosten die sommigen gemaakt hebben voor deze 'farce'.

Voor deze betreurenswaardige gang van zaken verwijs ik u naar de behandeling van ons bezwaar door de gemeente m.b.t. plaatsing ondergrondse containers.'

[REDACTED]

Zowel mevrouw [REDACTED] als mevrouw [REDACTED] lichten de overlast toe op het parkeerterrein bij hun appartementencomplex. Geregeld parkeren er een aantal auto's met jeugd die geluidsoverlast veroorzaken en er is sprake van drugsgebruik en drugsafval **en lachgas**. De politie komt af op de meldingen, maar treedt niet op **en noteert geen kengetallen**.

De heer [REDACTED] geeft aan, dat de handhavers van de gemeente na 23.00 uur niet meer werkzaam zijn. De politie handelt de meldingen na 23:00 uur af. Klachten over het niet naar tevredenheid afhandelen van meldingen, moeten bij de politie worden ingediend. Over verkeersgevaarlijke situaties (bellen achter stuur, geen voorrang verlenen etc.) merkt de heer [REDACTED] op, dat handhaving op rijdend verkeer alleen aan de politie is voorbehouden. Handhavers van de gemeente handhaven op 'bromfietsen op de rijbaan' en 'fietsen in voetgangersgebieden'.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan, dat het grootste probleem is, dat er al jaren lang niet structureel gehandhaafd wordt. Zij wijst nogmaals op het omvangrijke dossier. Het is een aanklacht tegen de gemeente Utrecht.

Afsluiting

De heer [REDACTED] dankt de aanwezigen en sluit het hoorgesprek.