

Postbus 30106
3001 DC Rotterdam

WTC Beursplein 37
3011 AA Rotterdam

T +31 (0)10 7410650
F +31 (0)10 3100223

vanardenne-crinceleroy.nl

Ingekomen ILC d.d.

10 MEI 2021

van Ardenne & Crince le Roy
ADVOCATEN

Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Afdeling Juridische Zaken
T.a.v. het Wob-team
Postbus 10080
3505 AB UTRECHT

Tevens per e-mail: wob@utrecht.nl

Rotterdam, 7 mei 2021

Inzake: Wob-verzoek

Onze ref: 2E

Geachte heer, geachte mevrouw,

Hierbij dienen wij op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur ("Wob") een verzoek om informatie in. Dit Wob-verzoek ziet – kort gezegd – op de toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur ("Wet Bibob") door uw gemeente. Hieronder zal het Wob-verzoek nader gespecificeerd worden. Voordat daartoe overgegaan wordt, zal echter eerst kort de relevante achtergrond worden geschetst.

Relevante achtergrond

Het doel van de Wet Bibob is dat onder meer de gemeente de integriteit van houders en/of aanvragers van vergunningen en subsidies toetsen om ondermijning tegen te gaan. Dit Bibob-onderzoek kan de gemeente zelf uitvoeren. Daarnaast kan zij advies inwinnen bij het Landelijk Bureau Bibob.

Bij het Bibob-onderzoek dat uw gemeente uitvoert, wordt gebruik gemaakt van de diensten van een privaat bureau, namelijk IJzerman B.V. Een kantoor dat overheidsinstanties adviseert over de toepassing van de Wet Bibob en waar nodig ook bijstand verleend in juridische procedures die daarop zien. De oprichter van IJzerman B.V., 2E heeft voorheen bij het Landelijk Bureau Bibob gewerkt.

Wob-verzoek

De in dit Wob-verzoek opgevraagde informatie kan onderverdeeld worden in twee categorieën die elk zijn onderverdeeld in twee subcategorieën. De eerste categorie ziet specifiek op de rol die IJzerman B.V. heeft binnen uw gemeente. De tweede categorie ziet op de toepassing van de Wet Bibob binnen uw gemeente. Beide categorieën zullen hieronder nader worden toegelicht.

Rol IJzerman B.V.

Met betrekking tot de rol van IJzerman B.V. binnen uw gemeente wordt meer specifiek om de volgende informatie gevraagd:

- Documenten die zien op de advisering van IJzerman B.V. over het doen van Bibob-onderzoek en de toepassing van de Wet Bibob binnen uw gemeente. Daarbij moet onder meer – maar niet uitsluitend – worden gedacht aan correspondentie tussen de gemeente en IJzerman B.V., verdere interne en externe correspondentie over deze advisering en verslagen/nota's die op deze advisering zien;
- Documenten die zien op de overeenkomsten die tussen uw gemeente en IJzerman B.V. zijn gesloten in het kader van haar advisering over de Wet Bibob. Daarbij moet onder meer – maar niet uitsluitend – worden gedacht aan de overeenkomsten zelf, de interne en externe correspondentie hierover en verslagen/nota's die op de opdrachtverlening(en) ziet.

Voor zover [REDACTED] op persoonlijke titel of in een andere hoedanigheid uw gemeente heeft geadviseerd, dan dient deze informatie ook onder de reikwijdte van dit Wob-verzoek geschaard te worden. Daarbij kan onder meer – maar niet uitsluitend – gedacht worden aan advisering van uw gemeente door de vennootschap onder firma IJzerman Holla.

Toepassing Wet Bibob

Met betrekking tot de toepassing van de Wet Bibob binnen uw gemeente wordt meer specifiek om de volgende informatie gevraagd:

- Documenten die zien op het beleid van uw gemeente inzake de toepassing van de Wet Bibob ten aanzien van specifiek de exploitatievergunningen voor horecaexploitanten en Drank- en Horecawetvergunningen voor restaurants. Daarbij moet onder meer – maar niet uitsluitend – worden gedacht aan interne en externe correspondentie over dit beleid en interne nota's en verslagen die zien op dit beleid over de periode van 2016 tot en met 2020;
- Indien er ten aanzien van specifieke ondernemers in de periode 2016 tot en met 2020 contact is geweest tussen uw gemeente en andere gemeentes over de toepassing van de Wet Bibob ten aanzien van de exploitatievergunningen voor horecaexploitanten en Drank- en Horecawetvergunningen voor restaurants, dan ontvangen wij ook graag deze correspondentie.

Let wel, het gaat bij deze twee punten niet om de algemene toepassing van de Wet Bibob, maar slechts om de intrekking dan wel weigering van de vergunningen op grond van de Wet Bibob.

Tot slot

Wellicht ten overvloede merken wij op dat de definitie van document in artikel 1, onder a, van de Wob, ruim uitgelegd moet worden en dat hier naast e-mails ook SMS- en WhatsApp-berichten onder vallen.¹

Verder wijzen wij u nog op de termijnen uit artikel 6, eerste, tweede en derde lid, van de Wob. Dit betekent (bij verdaging en opschorting) dat ik de documenten graag binnen uiterlijk tien weken ontvangen na dagtekening van de ontvangst van dit Wob-verzoek. Eerder, indien u niet verdaagd of opschort.

Indien dit verzoek betrekking heeft op gegevens in documenten die niet bij u berusten, maar bij een ander bestuursorgaan, dan verzoeken wij u dit ex artikel 4, van de Wob door te zenden naar het desbetreffende bestuursorgaan.

Vanzelfsprekend zijn wij bereikbaar voor overleg over de goede afhandeling van het Wob-verzoek. Daarbij kan gelet op de omvang van het Wob-verzoek gedacht worden aan deelbesluiten, waarbij in overleg wordt bepaald welke onderwerpen eerst behandeld zullen worden. Wij zijn bereikbaar per e-mail 2E telefonisch via: 2E

Als er kosten zijn verbonden aan de afhandeling van dit Wob-verzoek, dan horen wij dit graag op voorhand. De opgevraagde informatie kan digitaal aangeleverd worden.

Wilt u tot slot zo vriendelijk zijn ons de goede ontvangst van dit Wob-verzoek te bevestigen?

Met vriendelijke groet,
van Ardenne & Crince le Roy Advocaten N.V.


2E

¹ ABRvS, 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:899.

van Ardenne & Crince le Roy
ADVOCATEN
Postbus 30106
3001 DC Rotterdam

Ingekomen ILC d.d.

10 MEI 2021

PostNL
Afz. 3001 DC 30106



€1,80

NEDERLAND

07.05.21

NetSet FM 117481

R0500 #X880X0X#00#0000#