


<b>Project :</b>	45 Woningen Stroom Utrecht	<b>Datum :</b> 2-12-20	<b>Rev :</b> A
<b>Onderdeel :</b>	Beplanting	<b>Tekening :</b> KL-67 locatie beplanting d.d. 2-12-20	
	<div><div></div> inheems</div>	hoogte na 10 jaar zonder snoeien in meters	<div> <b>v.d. Bijl &amp; Heerman b.v.</b> <small>Beplanting en tuin- en landschapsgedesign   3818 AB Breda   06-46100000   <a href="http://www.vdbh.nl">www.vdbh.nl</a></small></div>
<b>Bomen</b>	<div><div><div>1</div>Amelanchier lamarckii meerstammig250-300</div><div><div>2</div>Betula utilis meerstammig200-250</div><div><div>3</div>Acer palmatum 'Sangokaku'175-200</div><div><div>4</div>Carpinus betulus klimboom20-25</div><div><div>5</div>Betula utilis meerstammig250-300</div><div><div>6</div>Amelanchier lamarckii meerstammig250-300</div><div><div>7</div>Cercis siliquastrum meerstammig200-250</div><div><div>8</div>Carpinus betulus klimboom14-18</div><div><div>9</div>Amelanchier lamarckii meerstammig250-300</div><div><div>10</div>Carpinus betulus klimboom250-300</div><div><div>11</div>Magnolia galaxi meerstammig175-200</div><div><div>12</div>Amelanchier lamarckii meerstammig250-300</div><div><div>13</div>Prunus serrula meerstammig175-200</div><div><div>14</div>Malus Evereste14-16</div><div><div>15</div>Prunus avium14-16</div><div><div>16</div>Magnolia Susan meerstammig200-250</div></div> <div><div>6 tot 7</div><div>15</div><div>3</div><div>12</div><div>15</div><div>6 tot 7</div><div>6 tot 7</div><div>12</div><div>9</div><div>6 tot 7</div><div>6 tot 8</div><div>6 tot 8</div><div>10</div><div>7 tot 9</div></div>		
<b>Plantvakken</b>	<div><div><div><b>Plantvak A / 13 m2</b></div><div><div>23 st.</div>Anemone honnne Jobert25%</div><div><div>14 st.</div>Astible chinensis 'Vision in Red'15%</div><div><div>36 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'40%</div><div><div>18 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'20%</div></div><div><div><b>Plantvak B / 3 m2</b></div><div><div>4 st.</div>Hemerocallis 'Malkonigin'20%</div><div><div>17 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'80%</div></div><div><div><b>Plantvak C / 17 m2</b></div><div><div>48 st.</div>Carex morowii 'Ice Dance'40%</div><div><div>18 st.</div>Anemone 'September Charm'15%</div><div><div>18 st.</div>Echinacea Purpurea15%</div><div><div>36 st.</div>Luzula nivea30%</div></div><div><div><b>Plantvak D / 9 m2</b></div><div><div>23 st.</div>Anemone honnne Jobert25%</div><div><div>14 st.</div>Astible chinensis 'Vision in Red'15%</div><div><div>36 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'40%</div><div><div>18 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'20%</div></div><div><div><b>Plantvak E / 4 m2</b></div><div><div>23 st.</div>Anemone honnne Jobert25%</div><div><div>14 st.</div>Astible chinensis 'Vision in Red'15%</div><div><div>36 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'40%</div><div><div>18 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'20%</div></div><div><div><b>Plantvak F / 12 m2</b></div><div><div>25 st.</div>Rudbeckia ful. 'Goldsturm'30%</div><div><div>17 st.</div>Nepeta faas. 'Six Hills Giant'20%</div><div><div>42 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'50%</div></div></div> <div><div><div><b>Plantvak G / 29 m2</b></div><div><div>20 st.</div>Gaura lind. 'Whirling Butterflies'10%</div><div><div>51 st.</div>Pennisetum al. 'Hameln'25%</div><div><div>51 st.</div>Carex morowii25%</div><div><div>61 st.</div>Salvia nem. 'Mainacht'30%</div><div><div>20 st.</div>Verbena bonariensis10%</div></div><div><div><b>Plantvak H / 7 m2</b></div><div><div>10 st.</div>Nepeta faas. 'Six Hills Giant'20%</div><div><div>25 st.</div>Pennisetum alo.50%</div><div><div>15 st.</div>Carex morowii30%</div></div><div><div><b>Plantvak I / 5 m2</b></div><div><div>7 st.</div>Anemone honnne Jobert20%</div><div><div>18 st.</div>Pennisetum alo.50%</div><div><div>18 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'30%</div></div><div><div><b>Plantvak J / 5 m2</b></div><div><div>7 st.</div>Anemone honnne Jobert20%</div><div><div>18 st.</div>Pennisetum alo.50%</div><div><div>11 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'30%</div></div><div><div><b>Plantvak K / 5 m2</b></div><div><div>7 st.</div>Anemone honnne Jobert20%</div><div><div>18 st.</div>Pennisetum alo.50%</div><div><div>11 st.</div>Salvia nem. 'Caradonna'30%</div></div><div><div><b>Plantvak L / 5 m2</b></div><div><div>4 st.</div>Hemerocallis 'Malkonigin'10%</div><div><div>14 st.</div>Carex morowii40%</div><div><div>18 st.</div>Rudbeckia ful. 'Goldsturm'50%</div></div></div>		

**From:** "2E" <2E@2E>  
**Sent:** Tue, 8 Dec 2020 17:13:56 +0200  
**To:** "2E 2E" <2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "2E 2E" <2E@utrecht.nl>  
**Subject:** Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a  
**Attachments:** Beplanting binnentuin Utrecht 2-12-20 rev A.pdf, KI-67 beplanting binnentuin 02-12-2020.pdf

Geachte 2E,

In aansluiting op ons telefonisch contact heden middag ontvangt u hierbij de beplanting van de binnentuin Project 45 woningen Stroom te Utrecht.

In de bijlagen treft u de plattegrond aan met de posities en in een aparte bijlage de bomen en type plantvakken.

Op verzoek van de ontwikkelaar blauwhoed is de geschatte hoogte van de bomen toegevoegd na 10 jaar, indien deze niet gesnoeid zouden worden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de meerstammige bomen aan de buitenzijde echter wel jaarlijks bijgehouden / gesnoeid dienen te worden om verwilderring te voorkomen.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

2E (2E) 2E  
2E



[Meld u hier aan voor de KlaassenGroep nieuwsbrief](#)  
[Klik hier voor onze disclaimer](#)

**KlaassenGroep B.V.**  
**Vestiging Arnhem**

Postbus 2173

6802 CD Arnhem

Bezoekadres:

Meander 601, Arnhem

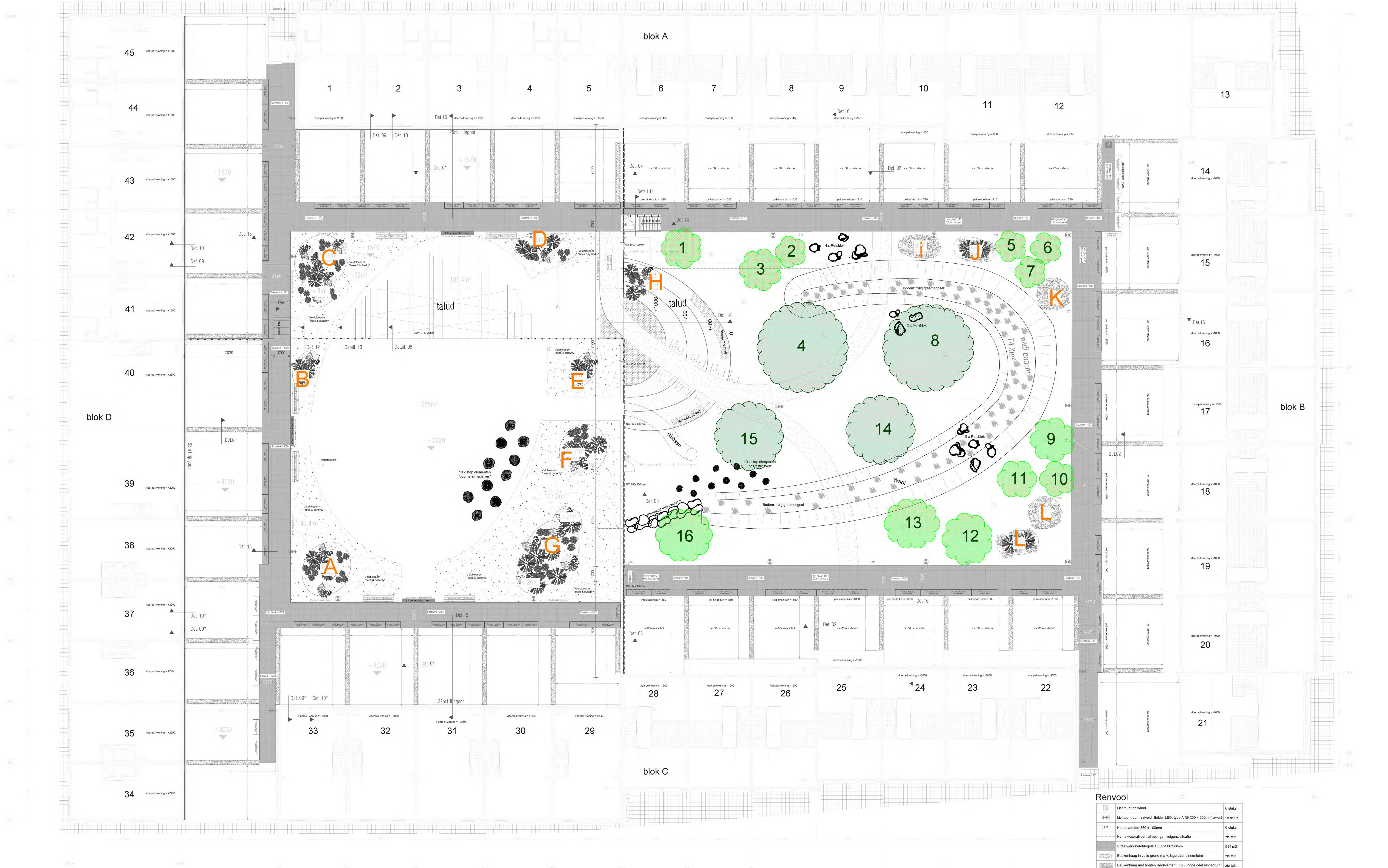
T 026 – 36 98 100

2E@klaassen.c

om

I [www.klaassen.com](http://www.klaassen.com)





Renvooi		
	Lichtpunt op wand	8 stuks
	Lichtpunt op maaiveld: Bolder LED, type A (Ø 200 x 850mm) zwart	18 stuks
	Noodoverslot 350 x 100mm	6 stuks
	Hemelvalerastroper, afmetingen volgens situatie	216 tek.
	Straatwerk betontegels 600x600/500x500	514 m2
	Beukenhaag in volle grond (p.v. lage deel binnentuin)	216 tek.
	Beukenhaag met houten randelement (p.v. v. hoge deel binnentuin)	216 tek.
	Kunststof antiraciet plantentank (afm. 500x500x1200/1500x2000mm)	216 tek.
	Lijngoot (p.v. achtergevels hoge deel binnentuin)	116 m1
	Heilingbaan, afschot en graden volgens situatie	216 tek.
	Betongas 100x100mm, Ø5mm met Klimop 1,8 - 2,0m	216 tek.
	Hekwerk l.b.v. valbeveiliging	60 m1
	Bloemenmengsel	55 m2
	Siergras	14 m2
	Ruigras mengsel	74 m2
	Rotablocken	12 stuks
	Puifolie aanduiding boom	10 stuks
	Contenstaal	216 tek.
	Veldbloem 'bees & butterfly'	236,6 m2



**From:** "2E" <2E@home.nl>  
**Sent:** Sun, 3 Jan 2021 22:57:52 +0200  
**To:** "Groenveld, Liesbeth" <2E@utrecht.nl>  
**Cc:** "2E 2E" <2E@gmail.com>; "2E" <2E@casema.nl> "2E" <2E@casema.nl>  
**Subject:** FW: info stand van zaken STROOM  
**Attachments:** een\_verzoek\_om\_informatie\_op\_grond\_van\_de\_wet\_openbaarheid\_van\_bestuur\_8428407.pdf, 201228 Wob-verzoek - VvE STROOM.docx, F. 201215 Matrix verantwoording Blauwhoed-KlaassenGroep.pdf, E. 201215 Vergelijking bomenplannen door STRoBiCie.pdf

Beste Liesbeth,

Allereerst de beste wensen voor 2021! Leeuwesteyn nadert de voltooiing, en wij hopen onze nieuwe start te maken in een mooie wijk in Utrecht!

In deze mail wil ik je op de hoogte brengen en houden van onze laatste stand van zaken.

Op 3 en 15 december hebben wij gesproken met de dhr. 2E en dhr. 2E van Blauwhoed. Na mails van KlaassenGroep zijn zij voor ons het aanspreekpunt voor de binnentuin. Ons doel was om de mogelijkheden om tot consensus te komen te verkennen. In het eerste gesprek heeft Blauwhoed de gebrekkige communicatie van KlaassenGroep onderkend en aangegeven daarvan te balen. We hebben naar elkaar uitgesproken dat wij het in de basis niet met elkaar eens zijn over de inhoud van de contractstukken / rechten verkoopimpressies, maar desalniettemin een constructief gesprek te willen voeren. In het gesprek leek ruimte te zijn voor wijzigingen van het aangepaste ontwerp en wij hebben daarom afgesproken een peiling onder de leden van VvE STROOM / kopers uit te voeren. Blauwhoed zou in diezelfde periode voor de aangepaste tekeningen zorgen, die ons op 4 november ook door hen toegezegd zijn.

In het tweede gesprek gaven dhr. 2E en dhr. 2E aan nog niet tevreden te zijn over het meest recente tekenwerk van 2E (14 december van hen ontvangen) en zij hebben in plaats daarvan de tekeningen van hovenier 2E en 2E met ons gedeeld. Op deze tekeningen is te zien dat de wijzigingen ten opzicht van 4 november minimaal zijn. Blauwhoed heeft de tekening kort toegelicht.

Uit onze peiling onder de leden van de VvE blijkt dat de onderdelen "*Bomen en struiken*", "*Erfscheidings- en plantenbakken*", "*Diversiteit aan beplanting*" en "*Art Deco hekwerken – collectief en privé*" als meest belangrijk worden ervaren. Wij hebben resultaten uit onze peiling aan de heren voorgelegd en al pratend onderzocht op welke punten er nog ruimte voor verandering zou zijn. Deze ruimte lijkt er niet of nauwelijks te zijn. Blauwhoed vindt dat het aangepaste ontwerp nu goed aansluit bij de gesloten koop- en aannemingsovereenkomsten en dat is in hun ogen voldoende.

In de afronding van het gesprek hebben wij Blauwhoed / KlaassenGroep gevraagd om een verantwoording per onderdeel te schrijven, zodat wij deze aan onze leden van de VvE terug kunnen koppelen. De matrix die wij hiervoor gemaakt hebben stuur ik je in de bijlage, inclusief de antwoorden van Blauwhoed / KlaassenGroep in de blauwgekleurde tekst.

In jouw mails van 24 en 27 november blijkt dat je aan Blauwhoed aangeeft dat er over in ieder geval over de onderwerpen verharding, hellingbaan, erfscheiding/banken, bloemen, kruidenvegetatie, gras/peelveld afstemming met de bewoners moet zijn. Uit de antwoorden van Blauwhoed (blauwe kolom in de matrix) blijkt dat er van enige afstemming met hun kopers geen sprake is. Zij hebben een keuze gemaakt en dat is het dan.

Voor ons is dat niet acceptabel. Het verschil in kwaliteit met de contractstukken en de verstrekte omgevingsvergunning is nog steeds dermate groot dat wij verdere stappen zetten. Wij hebben daarom met een beroep op de WOB een verzoek aan de gemeente Utrecht gedaan om geïnformeerd te willen worden o.a. over de tender, de vergunningen, de aanvragen tot wijziging van de vergunning en de besluitvorming daarover. Dat WOB-verzoek (Zaaknummer 8428407 Datum:28-12-2020) zal je vast bereiken, maar volledigheidshalve stuur ik het bij deze email mee.



Wij hadden het graag eenvoudiger gewild... Maar wij weten ons gesteund door de rechtspraak op het gebied van non-conformiteit. En gezien de inhoud van afgegeven omgevingsvergunning zien wij voldoende mogelijkheden om ons doel te bereiken. In gewone mensen taal gaat het er uiteindelijk om, om op een eerlijke en respectvolle manier je afspraken en verwachtingen na te komen.

Met vriendelijke groeten,



---

**Van:** Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 december 2020 09:15  
**Aan:** [REDACTED]@home.nl' <[REDACTED]@home.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Onderwerp:** RE: info stand van zaken STROOM

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de stand van zaken over jullie gesprek met Blauwhoed over de Binnentuin.

Ik hoor graag wat er uit de peiling onder de bewoners komt.

Ik verwacht na jullie een gesprek een terugkoppeling via Blauwhoed.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** [REDACTED]@home.nl <[REDACTED]@home.nl>  
**Verzonden:** woensdag 9 december 2020 22:43  
**Aan:** Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>



CC: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: info stand van zaken STROOM

Beste Liesbeth,

Het is alweer een week geleden (3 december) dat wij, [REDACTED] en ik, [REDACTED] om tafel zaten met de heren [REDACTED] en [REDACTED] van Blauwhoed.

Graag infomeer ik je kort hierover. Een paar punten.

Wij hebben onze zorgen over de sterk afgenomen kwaliteit van de binnentuin geuit. Een aantal voorbeelden passeren de revue; bv het bomenplan. [REDACTED] geeft aan dat daar meer variatie in gebracht zal worden door Baljon, ook op verzoek van de gemeente. De beplanting wordt nog verder verbeterd. De gemeente dringt aan op plaatsen van inheemse plantensoorten en gebruik van lokaal hout.

Hij zal gaan aangeven wat écht onveranderbaar is, en wat nog voor wijziging in aanmerking kan komen. Bij wijze van voorbeeld worden ook andere onderdelen aangestipt: vormgeving van hekwerken, de garagewand, de wadi's met vlonders, en de erfscheidingen.

De heer [REDACTED] gaf ook aan dat gemeente Utrecht ook voor een aantal keuzes mbt de binnentuin de uitdrukkelijke instemming van bewoners/kopers wenst (mail 24 november Groenveld). Dat kan nu via de VvE, en in het vervolg van dit gesprek.

Wij hebben gememoreerd dat nu uit de omgevingsvergunning blijkt dat constructeur [REDACTED] de berekening van de belastbaarheid van het garagedak heeft gebaseerd op het plan van Baljon uit 2018. Terwijl als argument voor versobering/aanpassing van het bomen/plantenplan genoemd is dat de constructie daarop niet berekend zou zijn.... Dat argument klopt dus niet, en lijkt ook voor de instemming met het bomenplan door de gemeente relevant.

Hrn [REDACTED] en [REDACTED] geven mbt belastbaarheid van de privé-tuintjes aan dat de constructie zwaar genoeg is "om een Passat in je achtertuintje te plaatsen".

Na de presentatie van 4 november is de tekening die Baljon in opdracht van Blauwhoed maakt nog niet gereed. Aangedrongen op spoedige beschikbaarheid. [REDACTED] streeft ernaar om die tekening voor volgende afspraak beschikbaar te hebben.

Hrn [REDACTED] en [REDACTED] geven aan dat zij een peiling onder de kopers uit zullen zetten waaruit kan blijken welke onderdelen belangrijk gevonden worden om zo dicht mogelijk bij de kwaliteit van het ontwerp van Baljon uit 2018 te kunnen komen.

Afgesproken wordt dat Blauwhoed zal zorgen dat de tekening op korte termijn gereed is, zodat in een volgend gesprek verdere verbeteringen kunnen worden besproken. De VvE zorgt voor een peiling zodat het VvE bestuur een volgend gesprek scherper kan voeren.

Wij hebben een volgende afspraak: dinsdag 15 december 2020 13-14 uur digitaal, via Teams.

Ik hoop dat dit voldoende is voor nu; mocht je vragen hebben, dan hoop ik dat je belt.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



**From:** "2E 2E" <2E@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 4 Jan 2021 10:49:52 +0200  
**To:** "2E" <2E@2E>  
**Cc:** "Groenveld, Liesbeth" <2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Beste 2E

Allereerst een goed een gezond nieuwjaar gewenst! Onze ecooloog heeft naar de stukken gekeken. Het valt hem op dat de beplanting (met name de plantvakken uitheems is. Hij adviseert deze meer van inheemse plantensoorten te maken. Ook vraagt hij aandacht voor de struiklaag: van belang is dat daar dekking komt voor flora en fauna, bijvoorbeeld mussen. Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

2E  
2E

2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 2E <2E@2E>  
**Verzonden:** dinsdag 8 december 2020 16:14  
**Aan:** 2E <2E@utrecht.nl>  
**CC:** Groenveld, Liesbeth <2E@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Geachte heer 2E beste 2E,

In aansluiting op ons telefonisch contact heden middag ontvangt u hierbij de beplanting van de binnentuin Project 45 woningen Stroom te Utrecht.

In de bijlagen treft u de plattegrond aan met de posities en in een aparte bijlage de bomen en type plantvakken.

Op verzoek van de ontwikkelaar blauwhoed is de geschatte hoogte van de bomen toegevoegd na 10 jaar, indien deze niet gesnoeid zouden worden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de meerstammige bomen aan de buitenzijde echter wel jaarlijks bijgehouden / gesnoeid dienen te worden om verwildering te voorkomen.



In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

2E



Meld u hier aan voor de KlaassenGroep nieuwsbrief  
[Klik hier voor onze disclaimer](#)

**KlaassenGroep B.V.**  
**Vestiging Arnhem**

Postbus 2173

6802 CD Arnhem

Bezoekadres:

Meander 601, Arnhem

**T** 026 - 36 98 100

**E** [2E@klaassen.com](mailto:2E@klaassen.com)

**I** [www.klaassen.com](http://www.klaassen.com)



**From:** "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@bgsv.nl>  
**Sent:** Tue, 12 Jan 2021 11:10:26 +0200  
**To:** "Groenveld, Liesbeth" <2E [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Cc:** "2E [REDACTED] 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@utrecht.nl>; "2E [REDACTED] 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Subject:** Re: FW: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20 - 2020-039

Hoi Liesbeth,

Ik denk dat er 1 foutje in de tekening zit. Boom 10 is een grote klimboom maar staat aan de rand, dicht bij tuinen en vrij klein ingetekend. Moet deze niet omgewisseld worden met boom 14? Deze is groot getekend maar is eigenlijk een kleine boom.

Verder volgens mij zoals afgesproken. Dus akkoord.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

BGSV, bureau voor stedenbouw en landschap  
Westblaak 51  
3012 KD Rotterdam  
t: +31(0) 2E [REDACTED] 2E [REDACTED]  
m: 2E [REDACTED]  
e: 2E [REDACTED]@bgsv.nl

De inhoud van dit bericht en van eventuele bijlagen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Misbruik van een bericht door anderen is niet toegestaan. Indien dit bericht niet u bestemd is, wordt de afzender (vervan) de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. In verband met de elektronische verzending kunnen aan de inhoud van dit bericht geen rechten worden ontleend.

— OORSPRONKELIJK BERICHT 11-01-2021 14:06 —

>Beste allen,

Hierbij de laatste tekening van de binnentuin van Stroom met toelichting op de wijzigingen en aanpassingen na overleg.  
Missen er nog zaken?

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld

Projectmanager

2E [REDACTED]

2E [REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

[cid:image001.png@01D6E822.F1705010] [cid:image002.png@01D6E822.F1705010] [cid:image003.png@01D6E822.F1705010]  
[cid:image004.png@01D6E822.F1705010]



[Standaard]

Van: 2E  
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 15:55  
Aan: Groenveld, Liesbeth > 2E  
Onderwerp: RE: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20

Beste Liesbeth en 2E

In aansluiting op onze laatste bespreking en de reactie van de gemeente op het beplantingsvoorstel, hierbij de reactie en status van de nog openstaande punten;

#### Zit elementen / bankjes

Een deel van de bankjes zijn verplaatst zoals besproken, 3 stuks aan het pad en 3 stuks aan de graskant. Er zijn geen specifieke opmerkingen vanuit de bewoners tijdens de presentatie geweest. Positie zit elementen/bankjes volgens bijgaande tekening. Punt afgehandeld.

#### Beplanting (bomen)

Zoals afgesproken is een beplantingsvoorstel ingediend bij de gemeente. In dit voorstel zijn nu meer bomen toegevoegd en een beperkt aantal (hoge) klimbomen zijn in het midden gepositioneerd (i.v.m. hittestress). Aan de buitenrand is sprake van meerstammige lagere bomen. Vanuit de presentatie met de bewoners is voortgekomen dat kopers geen of minimaal hoge bomen willen. Dit aantal is nu beperkt met het huidige beplantingsvoorstel. De positie van de bomen is conform oorspronkelijk plan en ook hier waren reeds klimbomen in opgenomen. Hier kan dus geen bezwaar liggen vanuit kopers. Adviseur gemeente had geen opmerkingen en is akkoord (zie mail 8-1-21), daarmee is dit punt afgehandeld. (zie ook bijgaande tekening voor de positie van de bomen)

#### Beplanting (plantvakken)

Aan de randen van het lage deel, tegen het looppad aan, wordt zoals afgesproken deze zone niet ingezaaid met gras, maar middels het inzaaien van een bloemenmengsel. Tevens zijn in deze zonen extra plantvakken toegevoegd. Zie bijgaande tekening. Dit punt is hierbij afgehandeld.

Resteert enkel nog een aangepast voorstel aan 2E voor de invulling van de plantvakken. Zie mail dhr. 2E d.d. 8-1-21, er zal een betere mix van beplanting komen met meer inheemse soorten.

Behoudens de invulling van de plantvakken is dit onderdeel dus afgehandeld.

#### Verticaal groen

Als toelichting op de reeds eerder ingediende tekening zat dit er al in. Totaal wordt 40m1 strekkende groenblijvende haag ingepland, zie hiervoor ook mijn toelichting aan de heer 2E inclusief zijn akkoord van 8-1-21.

#### Verharding

Zoals in mijn mail van 24-11-20 aangeven is niet afgesproken dat de verharding nogmaals besproken en/of toegelicht wordt aan de bewoners. Op het ontwerp met dit type verharding (buitenom tegelpad 50x50cm en binnenzone halfverharding) waren geen specifieke opmerking tijdens de gezamenlijke meeting met de bewoners. In verband met onderhoud en rolstoeltoegankelijkheid is een halfverharding voor het tegelpad buitenom ook niet wenselijk en praktisch. Het vrijhouden van vorst en sneeuw is onbegonnen werk en op den duur zal een halfverharding extra onderhoud en vergen.

#### Resume

Behoudens de invulling van de plantvakken, zijn alle besproken aandachtspunten en opmerkingen vanuit gemeente verwerkt in bijgaande tekening d.d. 8-1-21. Het ontwerp is gepresenteerd aan de kopers, waarbij kopers konden reageren. De reacties waren grotendeels positief en de vragen en/of opmerkingen die er waren zijn beantwoord en als het mogelijk was verwerkt in het ontwerp. Het is een utopie om te denken dat iedereen instemt met het ontwerp en dat alle wensen ingevuld kunnen worden, na beleving is dit ook dit nimmer zo geweest, ook niet bij het oorspronkelijk plan.

Wij hebben hiermee voldaan aan de contractuele uitgangspunten die aan ons zijn aangereikt en is het ontwerp in detail besproken. Behoudens de feitelijke invulling van de plantvakken gaan wij er hierbij vanuit dat bijgaande tekening nu definitief is inclusief het daarbij behorende beplantingsvoorstel (m.u.v. de invulling plantvakken).

Indien er nog vragen zijn dan graag per ommegaande contact. In verband met aankomende opleveringen moeten wij met spoed verder met de verdere realisatie van de tuin op basis van de tekening conform bijlage. De herziene invulling van de plantvakken verwachten wij volgende week te kunnen versturen.

Vertrouwende jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E

Van: Groenveld, Liesbeth >  
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 11:07  
Aan: 2E > 2E > 2E - BGSV >  
CC: 2E >  
Onderwerp: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20



Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij puntsgewijs de besproken punten uit ons overleg van donderdag 19 november. Aanvullingen zijn welkom;

Op de eerder aangegeven punten is vanuit de gemeentelijke ambities en eisen een goede slag geslagen:

- \* zit elementen, los en vast zijn weer toegevoegd. Ons voorstel is om de banken tussen het gras en de bloemen/kruidenvegetatie te plaatsen gericht op het gras/speelveld i.p.v. aan het pad. Maar afstemming gewenst met de bewoners.
- \* beplanting is aangepast met meer bloemen/kruiden. Aantal en type bomen zijn we nog niet mee akkoord, vanwege te grote afwijking van het oorspronkelijke plan. In het westelijk deel zijn grote bomen niet mogelijk, maar in het zuidelijk deel zorgen dat de grote bomen voor beperken van hittestress. Hier dienen grote en de oorspronkelijk bomen te komen. Locatie kan wel afwijken i.o.m bewoners en adviseur duurzaamheid. Deel gras aan randen van het lage deel weer omzetten naar kruiden/bloemenmengsel en aanvullen met vaste planten/heesters voor meer biodiversiteit, meer conform het oorspronkelijke ontwerp. Beplanting en bomen wordt nog afgestemd met de adviseur duurzaamheid/ecoloog.
- \* getrapte heuvel met cortentstaal beplantingselementen zit in het ontwerp.
- \* Trap is aangepast naar hellingbaan. Dit is een verbetering van de toegankelijkheid voor mindervaliden (agenda 22) maar wijkt wel af van het oorspronkelijke ontwerp.
- \* hemelwaterberging voldoet, extra kolk is een goede toevoeging.
- \* Water is opnieuw zichtbaar gemaakt in het tuin ontwerp door een stroompje naar de wadi.
- \* Toevoegen verticaal groen
- \* Natuurlijke speelelementen zijn weer toegevoegd in zowel hoge als lage deel van de binnentuin.
- \* verharding is voor afstemming met bewoners

We vinden dat er al een slag geslagen is t.a.v. het plan vd zomer. Er moet nog afstemming plaatsvinden over de beplanting en bomen. Ook vinden we de afstemming met bewoners van belang, die moeten er tenslotte straks wonen en het onderhouden. We horen graag hoe dat gaat en ontvangen graag de tekening van Baljon.

Succes met de afronding!

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld

Projectmanager

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

[cid:image001.png@01D6E822.F1705010] [cid:image002.png@01D6E822.F1705010] [cid:image003.png@01D6E822.F1705010]  
[cid:image004.png@01D6E822.F1705010]

[Standaard]







**From:** "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@klaassen.com>  
**Sent:** Thu, 14 Jan 2021 17:50:11 +0200  
**To:** "2E [REDACTED] 2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Cc:** "2E [REDACTED]" <2E [REDACTED]@blauwhoed.nl>; "Groenveld, Liesbeth" <2E [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Afspraak beplanting: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a  
**Attachments:** Beplanting binnentuin Utrecht 2-12-20 rev B 14-1-21.pdf

Beste 2E [REDACTED],

In de bijlage het aangepaste beplantingsvoorstel revisie B d.d. 14-1-21.

Middels dit voorstel worden er nu meer, circa 50% van het totaal, inheemse planten toegepast. Om de juiste verhouding te houden, een betere mix, is op advies van Bijl&Heijerman niet alles omgezet naar inheems. Verder zijn er plantvakken met heesters toegevoegd en planten als vermeld op de website van de vogelbescherming.

Voor de positie van de plantvakken kan de tekening worden aangehouden als eerder verstuurd.

In afwachting van je reactie.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED] (2E [REDACTED]) 2E [REDACTED]  
2E [REDACTED]

---

**Van:** 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 10:48  
**Aan:** 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@klaassen.com>  
**CC:** Groenveld, Liesbeth <2E [REDACTED]@utrecht.nl>; 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@blauwhoed.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afspraak beplanting: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

2E [REDACTED]

Dank, dat is een heldere opsomming. We zijn hiermee akkoord omdat het een gelijkwaardige invulling is van het binnengebied zoals aangeboden ten tijde van de tender. De biodiversiteit wordt hiermee beter gestimuleerd door de betere mix van beplanting en meer inzet op inheemse plantensoorten. We willen nog wel een overzicht van de uiteindelijk geselecteerde beplanting die geplaatst gaat worden, liefst op tekening waarin per vak staat aangegeven welke plantensoorten worden geplaatst. Kan je die met jullie hovenier opstellen? Onze ecologen kunnen dat dan beoordelen.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]  
2E [REDACTED]

2E [REDACTED]  
2E [REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>

**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 10:16

**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**CC:** Groenveld, Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@blauwhoed.nl>

**Onderwerp:** Afspraak beplanting: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Geachte heer 2E [redacted] beste 2E [redacted],

In aansluiting op onderstaande toelichting, bevestig ik voor de goede orde ons telefonisch contact (met aanvullende toelichting) van heden ochtend;

In relatie tot het ingediende beplantingsvoorstel van KlaassenGroep;

-Op de posities en type bomen zijn geen opmerkingen. Deze zijn voor de gemeente akkoord.

-Op de positie van de plantvakken zijn geen opmerkingen.

-De invulling van de plantvakken zal meer inheems worden uitgevoerd, tevens hierbij rekening te houden met de opmerkingen aangaande de verticale gelaagdheid, zoals hieronder door de heer 2E [redacted] verwoord.

Als aanvulling en reactie op de mail van de heer 2E [redacted] Heesters waren reeds opgenomen in het plan en groene gevels zijn opgenomen als afwerking van de betonnen wanden van de parkeergarage middels een groenblijvende haag, totaal wordt er circa 40 strekkende meter grondblijvende haag aangeplant.

Vertrouwend de afspraken correct te hebben verwoord.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted] 2E [redacted]  
2E [redacted]

**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 09:11

**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>

**Onderwerp:** FW: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Dag 2E [redacted]

Ik bel je nog even, hieronder iets meer toelichting van onze ecooloog.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]  
2E [redacted]



2E  
2E @utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 2E <2E @utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 januari 2021 15:23

**Aan:** 2E <2E @utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Hoi 2E

Het gaat mij om het streven naar verticale gelaagdheid (zie bijlage) van de beplanting, te weten kruid- struik- en boomlaag. De kruidlaag bestaat uit bijvoorbeeld heesters/struiken en groene gevels. Door hierbij ook te kiezen voor wintergroene, dekking biedende soorten struiken, profiteren daar diverse vogels en dieren van. Vogels hebben zogezegd rustige zones nodig, waarin - binnen de stedelijke setting- ze zich terug kunnen trekken bij gevaar. Ook kunnen deze struiken voorzien in voedsel (bessen, nectar. Op de website van de vogelbescherming en sovon is daar meer over te lezen, bijvoorbeeld [hier](#) en [hier](#).

IS dit voldoende concreet?

Met vriendelijke groet,

2E  
2E

2E  
2E @utrecht.nl  
www.utrecht.nl  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





---

**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 11:49

**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** FW: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Hoi 2E [redacted] kan je je opmerking vwb de struiklaag nog iets toelichten?

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]

2E [redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>

**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 10:52

**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Beste 2E [redacted]

Waar zit de struiklaag, welke positie op de plattegrond is dat?  
Overig is duidelijk.

Met vriendelijke groet,

2E ( 2E [redacted] ) 2E [redacted]

2E [redacted]

---

**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 4 januari 2021 09:50

**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>



CC: Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Beste [REDACTED]

Allereerst een goed een gezond nieuwjaar gewenst! Onze ecooloog heeft naar de stukken gekeken. Het valt hem op dat de beplanting (met name de plantvakken uitheems is. Hij adviseert deze meer van inheemse plantensoorten te maken. Ook vraagt hij aandacht voor de struiklaag: van belang is dat daar dekking komt voor flora en fauna, bijvoorbeeld mussen. Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@klaassen.com>

Verzonden: dinsdag 8 december 2020 16:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

CC: Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Binnentuin 45 woningen Stroom Utrecht kavel 8a

Geachte heer [REDACTED] beste [REDACTED],

In aansluiting op ons telefonisch contact heden middag ontvangt u hierbij de beplanting van de binnentuin Project 45 woningen Stroom te Utrecht.

In de bijlagen treft u de plattegrond aan met de posities en in een aparte bijlage de bomen en type plantvakken.

Op verzoek van de ontwikkelaar blauwhoed is de geschatte hoogte van de bomen toegevoegd na 10 jaar, indien deze niet gesnoeid zouden worden. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de meerstammige bomen aan de buitenzijde echter wel jaarlijks bijgehouden / gesnoeid dienen te worden om verwildering te voorkomen.

In afwachting van uw reactie.



Met vriendelijke groet,

2E ( 2E ) 2E  
2E



Meld u hier aan voor de KlaassenGroep nieuwsbrief  
[Klik hier voor onze disclaimer](#)

**KlaassenGroep B.V.**  
**Vestiging Arnhem**

Postbus 2173

6802 CD Arnhem

Bezoekadres:

Meander 601, Arnhem

**T** 026 – 36 98 100

2E @klaassen.com

**I** [www.klaassen.com](http://www.klaassen.com)





Renvooi	
	Lichtpunt op wand
	Lichtpunt op mainfield: Bolker LED, type A (Ø 200 x 850mm) zwart
	NOODOVERSTORT 350 x 100mm
	Hemelverboer: afmetingen volgens situatie
	Straatwerk betontegels 500x500x50mm
	Haagbeuk in volle grond (p.v. lage deel binnentuin)
	Haagbeuk met houten randelement (p.v. v. hoge deel binnentuin)
	Vezelversterkte polyester plantenbakken, anticipat
	Lipgot (p.v. achtergevels hoge deel binnentuin)
	Heilingbaan, afschot en graden volgens situatie
	Betongraas 100x100mm, Ø5mm met Klimop 1,8 - 2,0m
	Hekwerk b.v. valbeveiliging
	Bloemenmengsel
	Sierras
	Ruggras mengsel
	Rotablocken
	Pustile aanduiding boom
	Cortenstaal
	Veldbloesem 'bees & butterfly'



**From:** "2E" <2E@blauwhoed.nl>  
**Sent:** Wed, 20 Jan 2021 15:16:08 +0200  
**To:** "2E" <2E@utrecht.nl>  
**Cc:** 2E - BGSV" <2E@bgsv.nl>; "2E"  
<2E@utrecht.nl>; "2E" <2E@klaassen.com>  
**Subject:** RE: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20  
**Attachments:** KI-67 binnentuin met beplanting 19-01-2021.pdf

Beste Liesbeth,

Hartelijk dank voor je bericht.

Hierbij onze reactie op de nog openstaande punten:

- Plantenbak materiaal toevoegen: Het materiaal is gewijzigd van cortentstaal na 100% recyclebaar polyester. ar circulair kunststof met een kwalitatief hoogwaardige uitstraling. Dit is een mooie verbetering van de circulaire ambities en hiermee is de gemeente akkoord. Het materiaal staat echter niet als circulair op de tekening. Dit moet nog aangepast worden in de tekening.
  - De planten bakken worden uitgevoerd als vezelversterkt polyester, dit is aangepast op tekening: De EU heeft de recyclemogelijkheden van vezelversterkte kunststoffen officieel erkend. Deze erkenning een bevestiging van het duurzame karakter van polyester. Meer informatie hierover is vindbaar op <https://www.fibercore-europe.com/blog/2011/12/15/recycling-glasvezelversterkte-thermoharders-erkend-door-eu/> en <https://www.oficemen.com/wp-content/uploads/2017/05/Sustainable-cement-production.pdf>
- Vervangen houten vlonders over de wadi door buizen met grond er overheen waar kinderen overeen en doorheen kunnen klimmen. Dit zijn extra speelelementen en de gemeente is hiermee akkoord. De elementen zien we niet terug op de toegestuurde tekening.
  - Uit nader onderzoek bleken de voorziene duikers met een grote opening niet mogelijk, de duikers zouden dan te diep komen te liggen waardoor er teveel water in kan blijven staan. Hierdoor verviel de speelaanleiding en is de veiligheid in het geding. Daarom is er toch voor gekozen om de houten vlonders/bruggen te laten staan zoals in het DO
- Het beplantingsplan van de uiteindelijk geselecteerde beplanting die geplaatst gaat worden ontvangen we deze week op tekening waarin per vak staat aangegeven welke plantensoorten worden geplaatst. Dit moet nog worden beoordeeld door de ecooloog:
  - Het aangepaste en definitieve beplantingsplan is toegezonden, in de bijlage nogmaals toegevoegd.
- Verharding:
  - De toe te passen verharding bestaande uit tegels en halfverharding is als advisering op 4 november 2020 voorgedragen en gepresenteerd aan kopers, hierop is geen afwijzende reactie gekomen. Belangrijk; het type verhardingskeuze was geen contractverplichting aan kopers.
- Locatie losse zitelementen:
  - In onze gesprekken met de gemeente eiste deze juist vaste zit elementen, niet verplaatsbaar. Daarom zijn vaste bankjes toegevoegd en het getrapte talud voorzien van zitverharding. Het plan is nadien in overleg aangepast, 3 van de 6 bankjes zijn in de tuin geplaatst in plaats van aan het pad, hierdoor ontstaat meer diversiteit aan keuzen om te zitten.

De constructie van het gehele project is volgens de constructieve opgaven in de omgevingsvergunning uitgevoerd. Dit is ook gedeeld met kopers.

De contractstukken van de kopers worden daarbij te allen tijde volledig gerespecteerd.

In de bijlage de aangepaste tekening van het inrichtingsplan van Stroom, graag laten we deze versie de versie DO vervangen. Daarmee ook de tekeningen die per ongeluk in de omgevingsvergunning zijn meegezonden en waarop geen vergunning is aangevraagd.

Ik kijk uit naar je reactie en afronding van dit onderdeel van de koopovereenkomst.



Met vriendelijke groet,

2E  
2E  
T +31 2E



Beeld: hier  
Beeld: hier  
Beeld: hier

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E>@utrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 januari 2021 17:09

**Aan:** '2E' <2E>@klaassen.com>; 2E <2E>@blauwhoed.nl>

**CC:** 2E - BGSV' <2E>@bgsv.nl>; 2E <2E>@utrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20

Beste 2E en 2E

Vooruitlopend op het beplantingsvoorstel dat we deze week ontvangen, vinden jullie hieronder onze reactie op de mail van vrijdag.

Jullie hebben een verzoek ingediend voor wijziging van een aantal onderdelen van de kavelinrichting (binnentuin) conform artikel 18.5. Deze wijzigingsvoorstellen zijn in 2 overleggen met ons besproken.

De gemeente is akkoord met onderstaande wijzigingen op het goedgekeurde inrichtingsplan van de binnentuin. De gemeente gaat ervan uit dat voor het overige het inrichtingsplan wordt uitgevoerd zoals dit eerder is goedgekeurd door de gemeente.

- Zitelementen en bankjes: het toevoegen van losse zitelementen in de binnentuin, in aanvulling op de vaste zitelementen, is akkoord. Dit zorgt voor meer mogelijkheden voor verblijven en ontmoeten.
- Het aanpassen van de trap in de binnentuin naar een hellingbaan is akkoord. Dit is een verbetering van de toegankelijkheid voor mindervaliden (agenda 22) van de binnentuin.
- De hemelwaterberging is ongewijzigd gebleven, wel is de extra kolk een goede toevoeging voor betere afwatering.
- Het toepassen van extra verticaal groen is akkoord.
- Het zichtbaar maken van waterberging is gewijzigd van een waterschutting naar een stroom van opgevangen hemelwater door de binnentuin naar de wadi. De waterschutting is gewijzigd in een groene haag. Dit is voor de gemeente akkoord.
- De gemeente kan instemmen met een aanpassing van de beplanting naar een betere mix van beplanting en meer inheemse soorten. De biodiversiteit wordt hiermee immers gestimuleerd. Een deel van de bomen van het westelijk deel is verplaatst naar het oostelijk deel. Hiermee wordt hittestress beter tegengegaan. De groeninrichting heeft hiermee een gelijkwaardige invulling.

De volgende punten zijn nog niet akkoord/ moeten aangevuld worden:

- Plantenbak materiaal toevoegen: Het materiaal is gewijzigd van cortenstaal naar circulair kunststof met een kwalitatief hoogwaardige uitstraling. Dit is een mooie verbetering van de circulaire ambities en hiermee is de gemeente akkoord. Het materiaal staat echter niet als circulair op de tekening. Dit moet nog aangepast worden in de tekening.
- Vervangen houten vlonders over de wadi door buizen met grond er overheen waar kinderen overeen en doorheen kunnen klimmen. Dit zijn extra speelelementen en de gemeente is hiermee akkoord. De elementen zien we niet terug op de toegestuurde tekening.
- Het beplantingsplan van de uiteindelijk geselecteerde beplanting die geplaatst gaat worden ontvangen we deze week op tekening waarin per vak staat aangegeven welke plantensoorten worden geplaatst. Dit moet nog worden beoordeeld door de ecooloog.

Met betrekking tot de onderstaande punten zijn we overeengekomen, dat wijzigingen hiervan in afstemming met de bewoners zal gebeuren. Graag ontvangen we de bevestiging dat de bewoners met de voorgestelde wijzigingen akkoord zijn.

- Verharding
- Locatie losse zitelementen

Wij gaan er vanuit dat het bouwplan Stroom m.u.v. van de in deze mail goedgekeurde wijzigingen conform omgevingsvergunning wordt uitgevoerd. Dit betekent o.a. dat de parkeergarage, waarop de binnentuin deels ligt, conform omgevingsvergunning wordt uitgevoerd. Vanuit kopers horen we dat er zorgen zijn over de constructie van de parkeerbak. Graag een bevestiging naar kopers en gemeente dat de parkeergarage wordt uitgevoerd conform goedgekeurde omgevingsvergunning.

De gemeente heeft ingestemd met de wijzigingen van het inrichtingsplan zoals hierboven weergegeven. Dit laat echter onverlet dat deze wijzigingen niet mogen conflicteren met verkoopstukken die zijn gebruikt bij de verkoop van de woningen.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E  
2E @utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** 2E <2E@klaassen.com>

**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 15:55

**Aan:** Groenveld, Liesbeth <2E@utrecht.nl>; 2E <2E@blauwhoed.nl>

**Onderwerp:** RE: punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20

Beste Liesbeth en 2E,

In aansluiting op onze laatste bespreking en de reactie van de gemeente op het beplantingsvoorstel, hierbij de reactie en status van de nog openstaande punten;

#### Zit elementen / bankjes

Een deel van de bankjes zijn verplaatst zoals besproken, 3 stuks aan het pad en 3 stuks aan de graskant. Er zijn geen specifieke opmerkingen vanuit de bewoners tijdens de presentatie geweest. Positie zit elementen/bankjes volgens bijgaande tekening. Punt afgehandeld.

#### Beplanting (bomen)

Zoals afgesproken is een beplantingsvoorstel ingediend bij de gemeente. In dit voorstel zijn nu meer bomen toegevoegd en een beperkt aantal (hoge) klimbomen zijn in het midden gepositioneerd (i.v.m. hittestress). Aan de buitenrand is sprake van meerstammige lagere bomen. Vanuit de presentatie met de bewoners is voortgekomen dat kopers geen of minimaal hoge bomen willen. Dit aantal is nu beperkt met het huidige beplantingsvoorstel. De positie van de bomen is conform oorspronkelijk plan en ook hier waren reeds klimbomen in opgenomen. Hier kan dus geen bezwaar liggen vanuit kopers. Adviseur gemeente had geen opmerkingen en is akkoord (zie mail 8-1-21), daarmee is dit punt afgehandeld. (zie ook bijgaande tekening voor de positie van de bomen)

#### Beplanting (plantvakken)

Aan de randen van het lage deel, tegen het looppad aan, wordt zoals afgesproken deze zone niet ingezaaid met gras, maar middels het inzaaien van een bloemenmengsel. Tevens zijn in deze zonen extra plantvakken toegevoegd. Zie bijgaande tekening. Dit punt is hierbij afgehandeld.

Resteert enkel nog een aangepast voorstel aan 2E voor de invulling van de plantvakken. Zie mail dhr. 2E d.d. 8-1-21, er zal een betere mix van beplanting komen met meer inheemse soorten.

Behoudens de invulling van de plantvakken is dit onderdeel dus afgehandeld.

Verticaal groen



Als toelichting op de reeds eerder ingediende tekening zat dit er al in. Totaal wordt 40m1 strekkende groenblijvende haag ingepland, zie hiervoor ook mijn toelichting aan de heer 2E inclusief zijn akkoord van 8-1-21.

### Verharding

Zoals in mijn mail van 24-11-20 aangeven is niet afgesproken dat de verharding nogmaals besproken en/of toegelicht wordt aan de bewoners. Op het ontwerp met dit type verharding (buitenom tegelpad 50x50cm en binnenzone halfverharding) waren geen specifieke opmerking tijdens de gezamenlijke meeting met de bewoners. In verband met onderhoud en rolstoeltoegankelijkheid is een halfverharding voor het tegelpad buitenom ook niet wenselijk en praktisch. Het vrijhouden van vorst en sneeuw is onbegonnen werk en op den duur zal een halfverharding extra onderhoud en vergen.

### Resume

Behoudens de invulling van de plantvakken, zijn alle besproken aandachtspunten en opmerkingen vanuit gemeente verwerkt in bijgaande tekening d.d. 8-1-21. Het ontwerp is gepresenteerd aan de kopers, waarbij kopers konden reageren. De reacties waren grotendeels positief en de vragen en/of opmerkingen die er waren zijn beantwoord en als het mogelijk was verwerkt in het ontwerp. Het is een utopie om te denken dat iedereen instemt met het ontwerp en dat alle wensen ingevuld kunnen worden, na beleving is dit ook dit nimmer zo geweest, ook niet bij het oorspronkelijk plan.

Wij hebben hiermee voldaan aan de contractuele uitgangspunten die aan ons zijn aangereikt en is het ontwerp in detail besproken. Behoudens de feitelijke invulling van de plantvakken gaan wij er hierbij vanuit dat bijgaande tekening nu definitief is inclusief het daarbij behorende beplantingsvoorstel (m.u.v. de invulling plantvakken).

Indien er nog vragen zijn dan graag per ommegaande contact. In verband met aankomende opleveringen moeten wij met spoed verder met de verdere realisatie van de tuin op basis van de tekening conform bijlage. De herziene invulling van de plantvakken verwachten wij volgende week te kunnen versturen.

Vertrouwende jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

2E

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E @utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 november 2020 11:07

**Aan:** 2E <2E @blauwhoed.nl>; 2E <2E @klaassen.com>; 2E - BGSV  
<2E @bgsv.nl>

**CC:** 2E @utrecht.nl>

**Onderwerp:** punten overleg binnentuin Stroom 19-11-20

Beste 2E en 2E

Hierbij puntsgewijs de besproken punten uit ons overleg van donderdag 19 november. Aanvullingen zijn welkom:

Op de eerder aangegeven punten is vanuit de gemeentelijke ambities en eisen een goede slag geslagen:

- zit elementen, los en vast zijn weer toegevoegd. Ons voorstel is om de banken tussen het gras en de bloemen/kruidenvegetatie te plaatsen gericht op het gras/speelveld i.p.v. aan het pad. Maar afstemming gewenst met de bewoners.
- beplanting is aangepast met meer bloemen/kruiden. Aantal en type bomen zijn we nog niet mee akkoord, vanwege te grote afwijking van het oorspronkelijke plan. In het westelijk deel zijn grote bomen niet mogelijk, maar in het zuidelijk deel zorgen dat de grote bomen voor beperken van hittestress. Hier dienen grote en de oorspronkelijk bomen te komen. Locatie kan wel afwijken i.o.m bewoners en adviseur duurzaamheid. Deel gras aan randen van het lage deel weer omzetten naar kruiden/bloemenmengsel en aanvullen met vaste planten/heesters voor meer biodiversiteit, meer conform het oorspronkelijke ontwerp. Beplanting en bomen wordt nog afgestemd met de adviseur duurzaamheid/ecoloog.
- getrapte heuvel met cortentstaal beplantingselementen zit in het ontwerp.
- Trap is aangepast naar hellingbaan. Dit is een verbetering van de toegankelijkheid voor mindervaliden (agenda 22) maar wijkt wel af van het oorspronkelijke ontwerp.
- hemelwaterberging voldoet, extra kolk is een goede toevoeging.
- Water is opnieuw zichtbaar gemaakt in het tuin ontwerp door een stroompje naar de wadi.
- Toevoegen verticaal groen
- Natuurlijke speelelementen zijn weer toegevoegd in zowel hoge als lage deel van de binnentuin.
- verharding is voor afstemming met bewoners

We vinden dat er al een slag geslagen is t.a.v. het plan vd zomer. Er moet nog afstemming plaatsvinden over de beplanting en bomen.

Ook vinden we de afstemming met bewoners van belang, die moeten er tenslotte straks wonen en het onderhouden. We horen graag hoe dat gaat en ontvangen graag de tekening van Baljon.

Succes met de afronding!

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E

2E [@utrecht.nl](mailto:2E@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



U vindt [hier](#) de volledige tekst van onze e-mail disclaimer.





Renvooi	
	Lichtpunt op wand
	Lichtpunt op muur/veld. Bolder LED, type A (Ø 200 x 850mm) zwart
	Noodverlicht 350 x 100mm
	Hemelverlichter, afmetingen volgens situatie
	Stralwerk betontegels 500x500x50mm
	Beukenhaag in volle grond (p.v. lage deel binnentuin)
	Beukenhaag met houten randelement (p.v. v. hoge deel binnentuin)
	Kunststof antiracet plantebak (afm. 500x500x1200/1500/2000mm)
	Lijngoot (p.v. achtergevels hoge deel binnentuin)
	Heilingbaan, afschot en graden volgens situatie
	Betongraas 100x100mm, Ø5mm met Klimop 1,8 - 2,0m
	Heuwerk l.b.v. valbeveiliging
	Bloemenmengsel
	Siergras
	Ruggras mengsel
	Rotablocken
	Puistie aanduiding boom
	Cortenstaal
	Verdbodem "bees & butterfly"



**From:** "Groenveld, Liesbeth"  
**Sent:** Thu, 21 Jan 2021 18:58:11 +0200  
**To:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Subject:** RE: FW: Stroom over: omgevingsvergunning afwijking  
**Attachments:** Beplanting binnentuin Utrecht 2-12-20 rev B 14-1-21.pdf, Kl-67 binnentuin met beplanting 08-01-2021.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij de documenten zoals door Klaassen en Blauwhoed aan ons aangeleverd welke getoetst worden aan de gemeentelijke ambities en uitgangspunten.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** maandag 18 januari 2021 16:09  
**Aan:** Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** Re: FW: Stroom over: omgevingsvergunning afwijking

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor je reactie.

Graag zou ik een kopie willen ontvangen van het definitieve ontwerp welk blauwhoed aangedragen heeft voor goedkeuring.

Wij zijn als bewoners in dispuut over de zaken die worden opgeleverd.

Via de vve heb ik vernomen dat blauwhoed/klaassen communiceert naar de gemeente dat wij als bewoners 'akkoord' zijn met het vernieuwde ontwerp.

Niets is minder waar.

Daarnaast heb ik vernomen dat er door blauwhoed/klaassen gecommuniceerd wordt dat de tuin op het parkeerdek constructief geen bomen en zwaardere elementen kan verdragen.

Wij hebben die laten toetsen door een derde partij en ook op dit punt lijkt blauwhoed niet de waarheid te spreken.



Graag hoor ik wat uw bevindingen zijn.

Met vriendelijke groet,

2E

mob 2E

Op vr 15 jan. 2021 om 11:35 schreef Groenveld, Liesbeth <2E@utrecht.nl>:

Beste heer 2E

Vanwege de lockdown helaas een latere reactie op uw email met vragen over de vergunning van Stroom, excuses hiervoor.

Het bouwplan Stroom op bouwveld 8 in Leeuwesteyn moet gebouwd worden conform de verleende omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning wordt getoetst aan het gebouwde deel van het bouwplan.

Ten aanzien van inrichting van de binnentuin zijn enkele wijzigingen op het goedgekeurde Definitieve Ontwerp aangevraagd. Conform de koopovereenkomst tussen de gemeente en Blauwhoed kan dit alleen met goedkeuring van de gemeente.

De gemeente heeft de aanvraag in behandeling genomen. Wijzigingen worden goedgekeurd als dit een verbetering is t.o.v. het oorspronkelijk plan of zorgt voor een vergelijkbare kwaliteit. Denk hierbij aan de hellingsbaan voor betere toegankelijkheid. Voor een deel van de inrichting van de binnentuin is aangegeven dat dit voor participatie met bewoners is, zoals de type verharding (mits geen effect op de waterberging) of locatie van de banken.

Over de beplanting is aangegeven dat het ontwerp van gelijkwaardige kwaliteit moet zijn aan het oorspronkelijk plan. De binnentuin mag niet meer verhard worden dan het oorspronkelijke ontwerp en moet bijdragen aan de bevorderen van de ecologie, biodiversiteit en het beperken van hittestress. Hier wordt het plan aan getoetst.

Ook hebben we gevraagd om meer aan te sluiten bij de Utrechtse soortenlijst en het gebruiken van inheemse soorten.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E

2E@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Van: 2E <2E@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 11:56

Aan: 2E <2E@utrecht.nl>

CC: Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: FW: Stroom over: omgevingsvergunning afwijking

Hartelijk dank [REDACTED]

Beste Liesbeth,

Ik ontvang graag een reactie van de gemeente op onderstaande e-mail.  
De eerste oplevering van de woningen staan namelijk al gepland eind januari.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op do 31 dec. 2020 om 08:21 schreef Korssen, [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>:

Geachte [REDACTED]

Ik heb uw vragen voor beantwoording doorgestuurd naar mijn collega die betrokken is geweest bij de onderhandelingen met de ontwikkelaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Projectmanagement Ruimte  
Verl. Hogeweidebaan 1



Van: [REDACTED] <>

Verzonden: woensdag 30 december 2020 18:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Stroom over: omgevingsvergunning afwijking

Beste [REDACTED],

Ik ben toekomstig bewoner van project stroom-over Leeuwensteyn. Ik heb recentelijk contact gehad met uw collega's om de omgevingsvergunning op te vragen van het project stroom-over.  
In dit project wordt een binnentuin opgeleverd die afwijkt van de specificaties die in deze omgevingsvergunning



opgetekend staan. Hierover zijn enkele bewoners in gesprek gegaan met de projectontwikkelaar Blauwhoed, wat slecht een beperkt resultaat heeft opgeleverd.

Er zijn meerdere afwijkingen ten opzichte van de omgevingsvergunning, maar de grootste afwijking betreft de verandering van 'groen' op het bovendek van de tuin. Het bovendek is een groot gedeelte van de tuin die zich bevindt bovenop de garage. Dit gedeelte kent geen 'vaste grond'. Als we kijken naar het bovendek **dan missen er 12 bomen** in vergelijking met het ontwerp uit de omgevingsvergunning.

**Mijn vraag is: wat vind de gemeente hiervan? En welke stappen kunnen we ondernemen?**

De wijk Leeuwensteyn moet een toonbeeld van groene bouw zijn en daar wordt nu van afgeweken door onze projectontwikkelaar.

Daarnaast zijn de bewoners bezorgd dat er eventueel een **verzwakte constructie** is gebouwd ten aanzien van het oorspronkelijke plan zoals afgegeven in de omgevingsvergunning.

Graag hoor ik je gedachten over deze kwestie.

Alvast de beste wensen voor 2021!

Met vriendelijke groet,

2E

2E

Mob 2E

**From:** "2E" <2E@klaassen.com>  
**Sent:** Tue, 26 Jan 2021 19:36:58 +0200  
**To:** "Groenveld, Liesbeth" <2E@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Wijzigingen aan beplantingsplan

Beste Liesbeth

Dank voor je bericht.

-PKVW heeft al meerdere toetsen gedaan, woningen Blok A zijn reeds akkoord. Echter we moeten nog twee aanpassingen doen aan de toegangspoorten van het algemene deel. Dit volgt de komende weken, eerder wordt het certificaat niet afgegeven.

-Voor duurzaam hout houden wij de registratie bij van zowel de geleverde houtproductie als dat van de onderaannemers, hier is geen specifiek certificaat vereist. Het project is nog niet afgerond, aansluitend wordt de verklaring/registratie verstuurd. FSC nummers met de onderdelen staan hierop vermeld.

Met vriendelijke groet,

2E (2E) 2E  
2E

---

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E@utrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 18:22  
**Aan:** 2E <2E@klaassen.com>  
**CC:** 2E <2E@blauwhoed.nl>  
**Onderwerp:** RE: Wijzigingen aan beplantingsplan

Beste 2E

Bedankt voor de aanvulling. Ik heb het doorgezet icm de vorige lijst ter vergelijking en de oorspronkelijk lijst uit het VO.

Een andere vraag: hebben jullie het certificaat PKVW en FSC hout ikv IWK 2016 ook al beschikbaar?

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E  
2E@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





**Van:** 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>  
**Verzonden:** dinsdag 26 januari 2021 07:09  
**Aan:** Groenveld, Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**CC:** 2E [redacted] <2E [redacted]@blauwhoed.nl>  
**Onderwerp:** RE: Wijzigingen aan beplantingsplan  
**Urgentie:** Hoog

Beste 2E [redacted],

Zoals gisteren besproken hierbij de verduidelijking.

Op de bijlage van het meest recente beplantingsplan rev B d.d. 14-1-2021 heb ik de mutaties oranje gemarkeerd.

De posities van de plantvakken A t/m L waren reeds akkoord, deze zijn niet gewijzigd en zijn terug te vinden op de tekening KL-67.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted] 2E [redacted]  
2E [redacted]

---

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2021 17:02  
**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@blauwhoed.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>  
**Onderwerp:** Wijzigingen aan beplantingsplan

Beste 2E [redacted]

We worden niet helemaal wijs uit de lijst en tekeningen. Kunnen jullie aangeven wat is aangepast aan het beplantingsplan t.a.v. het vorige ontwerp? Of op de tekening aangegeven wat waar zit?  
Welke inheemse soorten zijn bv anders en waar staan die?

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E [redacted]  
2E [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





# Utrechtse soortenlijst

Uitwerking Groenstructuurplan t.b.v. Utrechtse soorten



Steenbreekvaren op grachtmuur

7 juni 2018

Kenmerk 4885312

Versie 3.0



# Colofon

## uitgave

Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Gemeente Utrecht  
030 – 286 00 00  
[info@utrecht.nl](mailto:info@utrecht.nl)

## in opdracht van

Ontwikkelorganisatie Ruimte  
Gemeente Utrecht

## internet

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

## rapportage

vastgesteld door B&W op 18 maart 2018  
vastgesteld door de gemeenteraad op 7 juni 2018

## informatie

[milieu@utrecht.nl](mailto:milieu@utrecht.nl)  
14030



# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Biodiversiteitsbeleid in Utrecht</b>	<b>6</b>
Biodiversiteit in de stad	6
Het Utrechtse biodiversiteitsbeleid tot 2017	6
<b>Wijziging in wetgeving</b>	<b>7</b>
Wet natuurbescherming, Omgevingswet en de Utrechtse uitvoering	7
<b>De Utrechtse soortenlijst</b>	<b>8</b>
Tabel 1: Utrechtse soortenlijst	10
<b>Uitvoering van de Utrechtse soortenlijst</b>	<b>12</b>
Gevolgen voor beheer	12
Gevolgen voor ruimtelijke ontwikkeling	13
<b>Vervolg</b>	<b>14</b>
Natuurwaardenkaart	14
Evaluatie soortenlijst	14
<b>Bijlage 1</b>	<b>15</b>
Samenstelling Utrechtse soortenlijst	15
<b>Bijlage 2</b>	<b>18</b>
Soorten die beschermd zijn onder de Wnb en voorkomen in Utrecht	18



# Samenvatting

- De Utrechtse soortenlijst maakt het mogelijk om kenmerkende en waardevolle Utrechtse plant- en diersoorten te behouden en te stimuleren. Onder de nieuwe Wet natuurbescherming hebben meerdere soorten die onder de voormalige Flora- en Faunawet beschermd waren hun bescherming verloren, waaronder muurplanten, orchideeën en soorten van onze bloemrijke hooilanden. Met de Utrechtse soortenlijst repareren we dit. De Utrechtse soortenlijst bevat 64 soorten: vijf vogelsoorten, drie vissoorten, zes soorten wilde bijen, veertig plantensoorten en tien paddenstoelsoorten.
- De Utrechtse soortenlijst zorgt voor continuïteit in het behoud en stimuleren van plant- en diersoorten. In de praktijk is jarenlang rekening gehouden met de aanwezigheid van muurplanten op kade- en werfmuren. In ons beheer houden we al decennia rekening met orchideeën en bloemrijke kruiden in de Utrechtse hooilanden. Bij werkzaamheden wordt pas gemaaid na zaadzetting van deze soorten of worden de groeiplaatsen gemarkeerd en ontzien. Zes soorten wilde bijen zijn extra opgenomen met de zes plantensoorten waarop ze vliegen (naar aanleiding van schriftelijke vragen SV 2015/ 54). De aanwezigheid van wilde bijen in onze stad zijn essentieel voor de bestuiving van vele bloemen en (fruit-)bomen, en daarmee voor onze biodiversiteit. Door deze soorten op te nemen in de Utrechtse soortenlijst wordt in één overzicht helder voor welke plant- en diersoorten de gemeente Utrecht zich actief inspant.
- In het geactualiseerde Groenstructuurplan (maart 2018) staat benoemd dat we een hoge kwaliteit in onze groenstructuur nastreven. De Utrechtse soortenlijst is een vertaling van de ecologische component in onze groenkwaliteit. Met het formuleren van de biodiversiteitsdoelstellingen wordt het mogelijk om meerdere partijen te laten bijdragen aan het behalen van deze groene kwaliteit. Zo worden de gemeentelijke ecologische beleidsdoelen eenduidig benoemd bij gebiedsontwikkelingen, evenementen of bij beheerplannen van de gemeente of externen.
- De Utrechtse soortenlijst is afgestemd met met natuur- en milieugroepen en deskundigen. Zij onderschrijven het belang van een biodiversiteitsbeleid dat breder gaat dan de wettelijk beschermde soorten en hebben suggesties gedaan voor het toevoegen van enkele in Utrecht aanwezige soorten (planten, dieren en paddenstoelen) die van nationaal belang zijn.
- De Utrechtse soortenlijst vormt de basis voor de natuurwaardenkaart. De kaart wordt in 2018 opgesteld (Meerjaren Groen Programma 2018). Deze zal alle leefgebieden van de door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten tonen in de gemeente Utrecht. Daarnaast zullen ook de soorten van de Utrechtse soortenlijst op deze kaart getoond worden.
- Met de Utrechtse soortenlijst wordt de bescherming van de in deze nota aangewezen soorten bij ruimtelijke ontwikkeling en beheer vastgelegd, door middel van opname in de omgevingsvisie en in de gedragscode. Toevoeging van het soortenbeleid aan de Omgevingsvisie Utrecht zorgt ervoor dat bescherming van deze planten en dieren één van de aspecten is die wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met de stappen 1. Onderzoek, 2. Alternatieven, 3. Mitigeren, 4. Compenseren, 5. Expliciete keuze, wordt voorkomen dat Utrechtse soorten uit onze stad verdwijnen, terwijl gebiedsontwikkeling mogelijk blijft.



# Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Onder deze nieuwe natuurwetgeving heeft een aantal soorten dat in de Flora- en faunawet nog beschermd was geen beschermde status meer. Het gaat hierbij onder meer om muurvarens (o.a. tongvaren en steenbreekvaren) en orchideeën (o.a. brede wespenorchis en rietorchis). Dit zijn karakteristieke soorten, waarvoor de gemeente Utrecht en de vele vrijwilligers van natuur- en milieuclubs in Utrecht zich jaren hebben ingezet. De gemeente Utrecht heeft in het Groenstructuurplan (actualisatie 2018) vastgelegd dat zij de investering voor het beschermen en stimuleren van deze soorten voor en tijdens de Flora- en faunawet wil behouden. Deze soortenlijst is daar een uitwerking van.

Naast de voorheen beschermde soorten, zijn er soorten die nooit een wettelijke beschermingsstatus hebben genoten, maar die belangrijk zijn voor Utrecht en waar Utrecht actief beleid op voert (bijv. wilde bijensoorten). Deze soorten en de jarenlange inzet voor deze soorten door vrijwilligers en door gemeentelijk beheer verdienen ook bescherming. Tot slot zijn er in Utrecht voorkomende soorten die van nationaal belang zijn, deze zijn (op voordracht van natuur- en milieugroepen en deskundigen) aan de Utrechtse soortenlijst toegevoegd.

De Utrechtse soortenlijst voorziet in de bescherming van deze drie groepen soorten bij werkzaamheden in opdracht van de gemeente en via de omgevingsvisie. Het beschermen van deze soorten en hun leefmilieus draagt bij aan het behoud van de biodiversiteit in Utrecht en past in de ambitie van gezond stedelijk leven.

Door vaststelling van de Utrechtse soortenlijst zal er niet veel veranderen in het beheer van gemeentelijk groen. Het beheer is namelijk al ingericht op deze soorten. De vaststelling zorgt er enkel voor dat deze huidige praktijk doorgezet wordt en dat deze soorten daarmee ook in de toekomst beschermd blijven. Daarnaast bereiden we ons met het vaststellen van de Utrechtse soortenlijst voor op de komst van de Omgevingswet. De Utrechtse soortenlijst past in de ontwikkeling waarin gemeenten meer verantwoordelijkheid krijgen rondom het vaststellen van regels voor de leefomgeving. De Utrechtse soortenlijst wordt opgenomen in de Omgevingsvisie Utrecht.



# Biodiversiteitsbeleid in Utrecht

## Biodiversiteit in de stad

Planten en dieren dragen bij aan een stad die in balans is en aan gezond stedelijk leven. Deze biodiversiteit zorgt voor de productie van zuurstof, vastlegging van CO<sub>2</sub>, binding van fijnstof uit de lucht, afbraak van dode dieren en planten, bestuiving van bloemen, waterzuivering en het beheersen van plagen. Biodiversiteit betekent voor de mens voedsel, bouw materiaal, brandstof (hout) en grondstoffen voor kleding (zoals katoen) en medicijnen. We noemen dit ecosystemediensten. Een groene stad draagt bij aan stressverlaging en daarmee aan het welzijn van onze bewoners (bron WHO: <http://www.who.int/sustainable-development/cities/health-risks/urban-green-space/en/>).

## Het Utrechtse biodiversiteitsbeleid tot 2017

De gemeente Utrecht is altijd al actief met het beschermen en stimuleren van de Utrechtse stadsnatuur. Dit heeft bijvoorbeeld geresulteerd in een specifiek maairegime met twee keer maaien, ter bevordering van bloemrijke kruiden en vlinders en een aanpak om zo zorgvuldig mogelijk met onze muurvarens om te gaan tijdens de restauratie van de werven. Daarnaast werkten we in de jaren '90 met leefgebieden met zes doelsoorten (icarusblauwtje, kamsalamander, boomklever, bermpje, hermelijn en de rietzanger).

In 2002 werden de Europese Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) vertaald in Nederlandse wetgeving middels de Flora- en faunawet. In deze wet waren de soorten benoemd die in de Europese richtlijnen en als nationale soorten zijn opgenomen. De egel was daarmee net zo zwaar beschermd als de bever. Hier is differentiatie in aangebracht door soorten in verschillende categorieën in te delen. Onder de Flora- en faunawet waren soorten in Tabel 1 licht beschermd (geen ontheffing noodzakelijk), soorten in Tabel 2 beschermd onder voorwaarden (soms ontheffing noodzakelijk) en soorten in Tabel 3 zwaar beschermd (altijd ontheffing noodzakelijk). Het opstellen van een Utrechtse gedragscode voorkwam dat we voor alle Tabel 2-soorten ontheffing moesten aanvragen voor ons dagelijks beheer. Ondertussen was de Flora- en faunawet sturend geworden voor het Utrechtse biodiversiteitsbeleid. Deze wet is per 1 januari 2017 vervangen door de Wet natuurbescherming.



# Wijziging in wetgeving

## Wet natuurbescherming, Omgevingswet en de Utrechtse uitvoering

Bij de invoering van de Wet natuurbescherming<sup>1</sup> (Wnb) op 1 januari 2017 is de lijst van beschermde soorten herzien ten opzichte van de Flora- en faunawet (Ffw) uit 2002. Een aantal soorten waar Utrecht zich al sinds de vorige eeuw voor inspant, valt nu buiten de beschermingslijsten.

De gemeenteraad heeft de provincie gevraagd (2016/Motie 220) om deze soorten alsnog te beschermen. De provincie heeft deze soorten echter niet toegevoegd aan de lijst met "icoonsoorten". Dit zijn soorten die speciale aandacht krijgen door middel van actieve beschermingsmaatregelen.

De Wet natuurbescherming geeft gemeenten geen bevoegdheid om soorten te beschermen door verbodsbepalingen te stellen. Dat betekent niet dat de gemeente geen eigen beleid mag opstellen en uitvoeren.

De Wet natuurbescherming gaat te zijner tijd op in de Omgevingswet. Met het vaststellen van deze nota gaat de Utrechtse soortenlijst alvast op in de Omgevingsvisie Utrecht. Ook betekent het dat bij gemeentelijke plannen de Utrechtse soortenlijst gaat gelden. Een uitzondering wordt gemaakt voor plannen waarbij onderzoeken al zijn afgerond of nog lopen.<sup>2</sup>



Afbeelding 1: Steenbreekvaren in de muur bij de Nieuwe kade

<sup>1</sup> De Flora- en faunawet uit 2002 is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze nieuwe wet regelt, net als de Flora- en faunawet, de bescherming van dier- en plantensoorten.

<sup>2</sup> Een lopend project is een project waar vóór het van kracht worden van de Utrechtse soortenlijst:

- a. een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE), een Bouwvelop of een startnotitie is vastgesteld;
- b. een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend (ex artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- c. een aanvraag om het bestemmingsplan te herzien (ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening), te wijzigen (ex artikel 3.6 lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening) of uit te werken (ex artikel 3.6 lid 1 onder b Wet ruimtelijke ordening);
- d. door de gemeente een kennisgeving is gepubliceerd dat een plan als genoemd onder c. wordt voorbereid (artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening);
- e. een tender reeds gestart is of anterieure of een andere privaatrechtelijke overeenkomst is gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over natuuronderzoek;
- f. reeds een flora en fauna onderzoek in gang is gezet of is afgerond.



# De Utrechtse soortenlijst

De Utrechtse soortenlijst maakt het mogelijk om kenmerkende en waardevolle Utrechtse plant- en diersoorten te behouden en stimuleren. Hieronder vallen meerdere soorten die onder de voormalige Flora- en faunawet beschermd waren. De soorten van de Utrechtse soortenlijst genieten nu – op landelijk en provinciaal niveau – geen beschermde status (meer). Het zijn echter soorten die essentiële ecosysteemdiensten vervullen en bijdragen aan de beleving (en het unieke karakter) van Utrecht. Hierbij valt te denken aan de varens en andere muurplanten op onze kademuren die bijdragen aan de beleving van de binnenstad en onderdeel vormen van ons erfgoed. De orchideeën in bermen, hooilanden en bossen die tijdens de bloei een hoge belevingswaarde hebben en indicator zijn voor een gezond en stabiel ecosysteem. Deze soorten verdienen onze bijzondere aandacht omdat ze bijdragen aan een gezonde stad. Zonder bescherming lopen we het risico dat deze soorten uit onze stad verdwijnen. Daarom worden deze soorten in Utrecht nu beschermd door middel van de Utrechtse soortenlijst.

De Utrechtse soortenlijst (zie tabel 1) bevat 64 soorten: vijf vogelsoorten, drie vissoorten, zes soorten wilde bijen, veertig plantensoorten en tien paddenstoelensorten. Deze soorten voldoen aan een (of meer) van onderstaande criteria:

**1. De soort was voorheen beschermd onder de flora- en faunawet en heeft natuurlijk leefgebied in Utrecht (niet uitgezaaid, aangeplant of uitgezet)**

In Utrecht komen 39 plant- en diersoorten voor die voorheen beschermd waren onder de Flora- en faunawet en dat nu niet meer zijn in de Wet natuurbescherming (zie tabel 2 in bijlage 1). Om het beleid van de afgelopen decennia voort te kunnen zetten, worden 33 van deze soorten<sup>2</sup> voortaan beschermd door middel van de Utrechtse soortenlijst. Onder de Wet natuurbescherming zijn deze soorten, waaronder muurplanten (zes soorten), orchideeën (zeven soorten) en soorten van onze bloemrijke hooilanden en bermen (negentien soorten<sup>3</sup>), niet meer beschermd. Met de Utrechtse soortenlijst repareren we dit.

**2. De gemeente Utrecht heeft in de afgelopen jaren veel inspanning gepleegd om de soort te beschermen en bevorderen**

Naast de muurplanten, orchideeën en soorten van bloemrijke hooilanden en bermen die hierboven al genoemd zijn, vallen onder dit criterium de wilde bijen (zes soorten) met hun nectarplanten (twaalf soorten<sup>4</sup>) die als speerpunt zijn geformuleerd in het wilde bijenproject (Groene Web 2016). Ook een aantal van de paddenstoelensorten die door de MAGIE-vergadering aangedragen zijn (zie volgende punt) krijgen reeds (waar nodig) speciale aandacht in ons beheer. Zie ook tabel 3 in bijlage 1.

**3. De soort is aangedragen door natuur- en milieugroepen (MAGIE-overleg), en is van nationaal belang (nationaal zeer zeldzaam of toont sterke achteruitgang op nationaal niveau).** De conceptlijst is besproken in een thema bijeenkomst met de natuur- en milieugroepen (MAGIE-overleg). Daarin werden vijf vogelsoorten en vier plantensoorten genoemd die op nationaal niveau

<sup>2</sup> Een aantal van de voormalige beschermde soorten zijn niet aan de lijst met Utrechtse soorten toegevoegd omdat ze geen natuurlijk leefgebied hebben in de stad, of in de directe omgeving van de stad. Het gaat hierbij om plantensoorten die in de stad zijn uitgezaaid en weer verdwijnen na een of enkele jaren en om de wijngaardslak die is uitgezet in de botanische tuin in de binnenstad.

<sup>3</sup> Waaronder het merendeel van de orchideeën

<sup>4</sup> Waaronder zes voormalig beschermde soorten



onze bijzondere aandacht verdienen. Net als tien paddenstoelen die van nationale belang zijn en een kroon zijn op het jarenlange stabiele beheer van onze bermen. De genoemde soorten zijn opgenomen in de Utrechtse soortenlijst (zie ook tabel 3 in bijlage 1). Voor de bescherming van deze soorten is geen verandering in het beheer nodig, aangezien deze soorten nu reeds voorkomen in gemeentelijk groen (o.a in parken, riet en bermen). Het opnemen van deze soorten in de Utrechtse soortenlijst zorgt er echter wel voor dat deze soorten beter beschermd zijn tegen veranderingen in hun leefgebied (door ev. toekomstige wijzigingen van beheer of door ruimtelijke ontwikkeling)

In Utrecht komen daarnaast 95 planten en dieren voor die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Deze zijn in bijlage 2 (tabel 4), weergegeven zodat het totaaloverzicht van in Utrecht beschermde of beleidsmatig relevante soorten in één document te vinden is. Van deze 95 beschermde soorten zijn 22 soorten door middel van een provinciale verordening vrijgesteld van de Wet natuurbescherming. Ook voor deze soorten blijven we ons inspannen bij inrichting en beheer van onze stad.



Afbeelding 2: Rietorchis



Afbeelding 3: Grote klokjesbij



**Tabel 1: Utrechtse soortenlijst**

Leeswijzer: In onderstaande tabel staan alle 64 soorten die opgenomen zijn in de **Utrechtse soortenlijst (1<sup>e</sup> kolom)**. Met de donkergroene arcering (kolom 2 t/m 4) wordt weergegeven op basis van welke criteria (een of meer, zie ook voorgaande paragraaf) een soort in de Utrechtse soortenlijst is opgenomen. Deze criteria zijn:

1. **Voormalig beschermd (2<sup>e</sup> kolom)** : De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de soort onder de Flora- en faunawet beschermd was, maar onder de wet natuurbescherming niet meer (zie ook tabel 2 in bijlage 1).
2. **Afgelopen jaren veel inspanning voor soort (3<sup>e</sup> kolom)** : De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de gemeente Utrecht al jaren veel inspanning pleegt om de soort te beschermen en te bevorderen (zie ook tabel 3 in bijlage 1).
3. **Nationaal belang (MAGIE) (4<sup>e</sup> kolom)** : De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de soort is aangedragen door natuur- en milieugroepen (MAGIE-overleg) en van nationaal belang is, omdat de soort nationaal zeer zeldzaam is of sterke achteruitgang toont op nationaal niveau (zie ook tabel 3 in bijlage 1).

Soort	Criteria voor opname in Utrechtse soortenlijst		
	Voormalig beschermd	Afgelopen jaren veel inspanning voor soort	Nationaal belang (MAGIE)
<b>Vogels<sup>5</sup></b>			
blauwborst	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
kleine karekiet	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
merel	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
roerdomp	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
tijftiaf	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
<b>Vissen</b>			
bittervoorn			
kleine modderkruiper			
rivierdonderpad			
<b>Wilde bijen</b>			
gewone slobkousbij			
grote klokiesbij			
kattenstaartbij			
klokiesdikpootbij			
lathyrusbij			
resedamaskerbij			
<b>Planten</b>			
aardaker			
akkerklokje		Nectarplant wilde bij	
bijenorchis		Orchidee	
brede lathyrus		Nectarplant wilde bij	
brede wespenorchis		Orchidee	
distelbremraap			

<sup>5</sup> Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn onder de Wnb (en waren onder de Ffw) beschermd, en in gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd tijdens het broedseizoen. Voor sommige vogelsoorten geldt echter dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. In deze lijst zijn enkele Utrechtse vogelsoorten zonder buiten het broedseizoen beschermde nesten opgenomen.



dotterbloem			
fiin venushaar			
gele helmblom		Muurplant	
grasklokke		Nectarplant wilde bij	
grote kaardenbol			
grote kattenstaart		Nectarplant wilde bij	
grote keverorchis		Orchidee	
grote wederik		Nectarplant wilde bij	
hondskruid		Orchidee	
klein glaskruid		Muurplant	
kruisbladgentiaan			
maretak			
moeraswespenorchis		Orchidee	
prachtklokke		Nectarplant wilde bij	
rapunzelklokke		Nectarplant wilde bij	
rietorchis		Orchidee	
ruige klokke		Nectarplant wilde bij	
slanke sleutelbloem			
steenbreekvaren		Muurplant	
stengellose sleutelbloem			
stengelomvattend havikskruid		Muurplant	
tongvaren		Muurplant	
veldlathyrus		Nectarplant wilde bij	
veldsalie			
vleeskleurige orchis		Orchidee	
waterdrieblad			
wilde marjolein			
wilde reseda		Nectarplant wilde bij	
winterheliotroop			
wouw		Nectarplant wilde bij	
zomerklokke		Nectarplant wilde bij	
zwanenbloem			
zwartblauwe rapunzel			
zwartsteel		Muurplant	
<b>Paddenstoelen</b>			
franjeamaniet			
goudporieboleet			
grauwe wasplaat			
honinggordijnzwam			
iepenbuisjeszwam			
oranje oesterzwam			
populierrussula			
robinboleet			
ruige melkzwam			
witte galgordijnzwam			



# Uitvoering van de Utrechtse soortenlijst

We blijven het beheer van ons openbaar groen, onze wateren, werven en gebouwen op de zelfde manier uitvoeren als onder het regime van de Flora- en faunawet. We stimuleren biodiversiteit in ontwikkelingsprojecten. Hierbij vragen we aandacht voor zowel de wettelijk beschermde soorten als de soorten van de Utrechtse soortenlijst. In gemeentelijke projecten houden we ons aan ons eigen beleid. We blijven bij ruimtelijke opgaves doelstellingen formuleren voor Utrechtse soorten, naast de doelstellingen voor de beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Door het opnemen van de soorten in de Omgevingsvisie worden de Utrechtse soorten meegenomen bij ruimtelijke ontwikkeling en gelden als kader bij bestemmingsplannen en projectbesluiten. Zo worden de Utrechtse soorten optimaal beschermd.

## Gevolgen voor beheer

Met het vaststellen van de Utrechtse soortenlijst blijven we in beheer en onderhoud rekening houden met beschermde en beleidssoorten conform de richtlijnen van de leidraad horende bij de gedragscode (zie raadsbrief Gedragscode wet Natuurbeheer d.d. 17 november 2017). Dit is passend binnen het huidige beheerbudget. De soorten uit de Utrechtse soortenlijst worden hiertoe opgenomen in de gedragscode (in tabel 2 van de 'Leidraad voor het zorgvuldig handelen bij beheer en onderhoud in de gemeente Utrecht').



Afbeelding 4: Tongvaren in straatput



## Gevolgen voor ruimtelijke ontwikkeling

Door toevoeging van het soortenbeleid aan de Omgevingsvisie Utrecht geven we aan dat bescherming van deze planten en dieren één van de aspecten is die moet worden meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij een gebiedsontwikkeling moet onderzocht worden of er beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming aanwezig zijn middels een quick scan. Bij gemeentelijke plannen dienen ook de beschermde soorten van de Utrechtse soortenlijst onderzocht te worden. Dit geldt eveneens bij plannen van derden wanneer hier afspraken over zijn met de gemeente. Het toevoegen van de Utrechtse soorten vormt geen verhoging van deze onderzoeksinspanning omdat via de natuurwaardekaarten deze informatie ook beschikbaar wordt gemaakt.

Als er beschermde of Utrechtse soorten in het projectgebied aanwezig zijn zal worden beoordeeld of de soorten nadelige gevolgen van de ontwikkeling ondervinden. Bij mogelijke nadelige gevolgen, wordt gekeken of de ontwikkeling op een andere manier kan worden uitgevoerd zodat nadelige gevolgen worden voorkomen of geminimaliseerd. Als deze nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn dient het leefgebied gecompenseerd te worden zo dicht mogelijk bij het projectgebied, of wanneer dit niet mogelijk is op een alternatieve locatie binnen de gemeente. Als het leefgebied van een Utrechtse soort niet op korte termijn te compenseren valt zal dit expliciet aan het college worden voorgelegd. De verwachting is dat dit alleen het geval is in enkele oude bomenlanen waarin voor Nederland zeldzame paddenstoelen groeien.

Met de stappen 1. Onderzoek, 2. Alternatieven, 3. Mitigeren, 4. Compenseren, 5. Expliciete keuze, wordt voorkomen dat Utrechtse soorten uit onze stad verdwijnen, terwijl gebiedsontwikkelingen mogelijk blijven. De resultaten van het onderzoek en de consequenties voor de soorten worden gemeld in het hoofdstuk waar ook de resultaten van de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming worden gerapporteerd.



# Vervolg

## Natuurwaardenkaart

Na vaststelling van de Utrechtse soortenlijst wordt gewerkt aan de natuurwaardenkaart Utrecht. Deze kaart laat zien waar beschermde soorten voorkomen of kunnen voorkomen op basis van geschiktheid van het leefgebied. Hierbij gaat het zowel om bij wet beschermde soorten, als om soorten die beschermd zijn door middel van de Utrechtse soortenlijst. De natuurwaardenkaart wordt per wijk opgebouwd, waarbij per wijk de verschillende leefgebieden van de beschermde soorten worden weergegeven. Er wordt gestart met deelgebied Lunetten omdat voor dit gebied de komende tijd een omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet wordt opgesteld. De natuurwaardenkaart wordt te zijner tijd opgenomen in de Omgevingsvisie Utrecht.

De natuurwaardenkaart zal gebruikt worden om de Utrechtse soortenlijst te borgen in beheer (samen met de gedragscode) en ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast geeft de kaart voor iedere betrokkene of geïnteresseerde een duidelijk beeld van de (beschermde) natuur in Utrecht. Zo kunnen bewoners zien welke natuurwaarden er aanwezig zijn in hun wijk en kunnen ontwikkelaars nagaan met welke natuurwaarden zij bij hun plannen rekening dienen te houden.

De kaart wordt in 2018 opgesteld (Meerjaren Groen Programma 2018).

## Evaluatie soortenlijst

Natuur is veranderlijk. De Utrechtse soortenlijst moet kunnen inspelen op de dynamiek van de natuur. Er komen in Utrecht veel meer plant- en diersoorten voor dan er op de Utrechtse soortenlijst staan. Indien een soort als waardevol en kenmerkend voor Utrecht wordt beschouwd kunnen burgemeester en wethouders de soort toevoegen aan de Utrechtse soortenlijst. Hiertoe kan over worden gegaan als er indicaties zijn dat een soort die niet op de Utrechtse soortenlijst staat hard achteruit gaat, of als er een nieuwe soort ontdekt wordt die in Utrecht een duurzaam leefgebied kan opbouwen. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten tot het verwijderen van een soort van de Utrechtse soortenlijst als deze soort 5 jaar niet meer is waargenomen en het zeer onwaarschijnlijk is dat deze een duurzaam en functioneel leefgebied kan opbouwen. Over de wijzigingen in de Utrechtse soortenlijst zal jaarlijks worden gerapporteerd in het Duurzaamheidsverslag.



# Bijlage 1

## Samenstelling Utrechtse soortenlijst

Tabel 2: In Utrecht voorkomende soorten die niet beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) en voorheen wel onder de Flora- en faunawet (Ffw).

Leeswijzer: Groen gearceerd zijn de soorten die in de Utrechtse soortenlijst worden opgenomen. Een aantal van de voormalige beschermde soorten (blauw gearceerd) zijn niet aan de lijst met Utrechtse soorten toegevoegd omdat ze geen natuurlijk leefgebied hebben in de stad, of in de directe omgeving van de stad. Het gaat hierbij om plantensoorten die in de stad zijn uitgezaaid en weer verdwijnen na een of enkele jaren en om de wijngaardslak die is uitgezet in de botanische tuin in de binnenstad.

Soort	Nu beschermd (Wnb)?	Voorheen beschermd (Ffw)?	Opgenomen in Utrechtse soortenlijst?
<b>Vissen</b>			
bittervoorn	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
kleine modderkruiper	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
rivierdonderpad	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
<b>Weekdieren</b>			
wijngaardslak	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Nee, uitgezette diersoort.
<b>Planten</b>			
aardaker	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja
akkerklokje	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja, nectarplant wilde bij
bijenorchis	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
brede wespenorchis	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja
daslook	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Nee, aangeplant.
dotterbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
gele helmbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
grasklokje	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja, nectarplant wilde bij
grote kaardenbol	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja
grote keverorchis	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
gulden sleutelbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Nee, ingezaaid.
hondskruid	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
klein glaskruid	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
kruisbladgentiaan	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
maretak	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
moeraswespenorchis	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
prachtklokje	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja, nectarplant wilde bij
rapunzelklokje	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja, nectarplant wilde bij
rietorchis	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
ruig klokje	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja, nectarplant wilde bij
slanke sleutelbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
steenancier	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Nee, ingezaaid.



steenbreekvaren	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
stengelloze sleutelbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
stengelomvattend havikskruid	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
stijf hardgras	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Nee, borstelen ipv stomen houdt deze soort in stand.
tongvaren	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
veldsalie	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
vleeskleurige orchis	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
waterdrieblad	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
wilde kievitsbloem	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Nee, ingezaaid.
wilde marielein	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
zomerklokje	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja
zwanenbloem	Nee	ja, tabel 1 (licht beschermd)	Ja
zwartsteel	Nee	ja, tabel 2 (gedragscode)	Ja



Afbeelding 5: Grote wederik



Tabel 3: Utrechtse soorten die niet beschermd zijn of waren, maar waarvoor Utrecht actief beleid voert of die bijzonder zijn op nationale schaal (n.a.v. MAGIE-overleg) of die hard achteruit gaan (n.a.v. MAGIE-overleg)

Soort	Nu beschermd (Wnb)?	Voorheen beschermd (Ffw)?	Opgenomen in Utrechtse soortenlijst?
<b>Vogels</b>			
blauwborst	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, (MAGIE)
kleine karekiet	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, (MAGIE)
merel	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, (MAGIE)
roerdomp	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, (MAGIE)
tijftiaf	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, maar nest niet iaarrond	Ja, (MAGIE)
<b>Wilde bijen</b>			
gewone slobkousbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
grote klokiesbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
kattenstaartbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
klokiesdikpootbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
lathyrusbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
resedamaskerbij	nee	nee	Ja, eenkennige wilde bij
<b>Planten</b>			
brede lathyrus	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
grote kattenstaart	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
grote wederik	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
veldlathyrus	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
wilde reseda	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
wouw	nee	nee	Ja, nectarplant wilde bij
distelbremraap	nee	nee	Ja, (MAGIE)
fiin venushaar	nee	nee	Ja, (MAGIE)
winterheliotroop	nee	nee	Ja, (MAGIE)
zwartblauwe rapunzel	nee	nee	Ja, (MAGIE)
<b>Paddenstoelen</b>			
franjeamaniet	nee	nee	Ja, (MAGIE)
goudporieboleet	nee	nee	Ja, (MAGIE)
grauwe wasplaat	nee	nee	Ja, (MAGIE)
honinggordijnzwam	nee	nee	Ja, (MAGIE)
iepenbuisieszwam	nee	nee	Ja, (MAGIE)
oranje oesterzwam	nee	nee	Ja, (MAGIE)
populierrussula	nee	nee	Ja, (MAGIE)
robijnboleet	nee	nee	Ja, (MAGIE)
ruige melkzwam	nee	nee	Ja, (MAGIE)
witte galgordijnzwam	nee	nee	Ja, (MAGIE)



## Bijlage 2

### Soorten die beschermd zijn onder de Wnb en voorkomen in Utrecht

Plant- of diersoort	Beschermd in de Wet natuurbescherming?
<b>Vogels<sup>6</sup></b>	
steenuil	ja, jaarrond beschermd nest
oierzwaluw	ja, jaarrond beschermd nest
huismus	ja, jaarrond beschermd nest
roek	ja, jaarrond beschermd nest
grote gele kwikstaart	ja, jaarrond beschermd nest
kerkuil	ja, jaarrond beschermd nest
slechtvalk	ja, jaarrond beschermd nest
boomvalk	ja, jaarrond beschermd nest
buizerd	ja, jaarrond beschermd nest
havik	ja, jaarrond beschermd nest
ransuil	ja, jaarrond beschermd nest
sperwer	ja, jaarrond beschermd nest
blauwe reiger	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
boerenwaluw	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
boomklever	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
boomkruiper	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
bosuil	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
ekster	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
groene specht	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
grote bonte specht	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
huiswaluw	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
ijsvogel	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
koolmees	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
oeverwaluw	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
pimpelmees	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
spreeuw	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
torenvalk	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
zwarte kraai	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
zwarte roodstaart	ja, beschermd nest tenzij voldoende alternatieven
<b>Amfibieën</b>	
heikikker	ja
kamsalamander	ja
rugstreeppad	ja
vroedmeesterpad	ja
bruine kikker	ja, maar provinciale vrijstelling

<sup>6</sup> Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn onder de Wnb beschermd, en in gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd tijdens het broedseizoen. Voor sommige vogelsoorten geldt echter dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. In deze lijst zijn alleen de Utrechtse vogelsoorten met ook buiten het broedseizoen beschermde nesten opgenomen.



gewone pad	ja, maar provinciale vrijstelling
kleine watersalamander	ja, maar provinciale vrijstelling
meerkikker	ja, maar provinciale vrijstelling
middelste groene kikker/bastaard kikker	ja, maar provinciale vrijstelling
poelkikker	ja
<b>Reptielen</b>	
muurhagedis	ja
ring slang	ja
<b>Vissen</b>	
grote modderkruiper	ja
<b>Insecten</b>	
gestreepte waterroofkever	ja
geklepte witsnuitlibel	ja
groene glazenmaker	ja
rivierrombout	ja
<b>Weekdieren</b>	
platte schiifhoren	ja
<b>Zoogdieren</b>	
baardvleermuis	ja
franiestaart	ja
gewone dwergvleermuis	ja
gewone drootoorvleermuis	ja
kleine dwergvleermuis	ja
laatzlieger	ja
meervleermuis	ja
rosse vleermuis	ja
ruige dwergvleermuis	ja
tweekleurige vleermuis	ja
watervleermuis	ja
aardmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
bever	ja
boomarter	ja
bosmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
bunzing	ja, maar provinciale vrijstelling
das	ja
dwergmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
dwerspitsmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
eekhoorn	ja
eel	ja, maar provinciale vrijstelling
gewone bosspitsmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
haas	ja, maar provinciale vrijstelling
hermelin	ja, maar provinciale vrijstelling
huisspitsmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
koniin	ja, maar provinciale vrijstelling
ree	ja, maar provinciale vrijstelling
rosse woelmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
steenarter	ja
veldmuis	ja, maar provinciale vrijstelling
vos	ja, maar provinciale vrijstelling



waterspitsmuis	ja
wezel	ja, maar provinciale vrijstelling
woelrat	ja, maar provinciale vrijstelling
<b>Planten</b>	
akkerboterbloem	ja
blaasvaren	ja
dreps	ja
echte gamander	ja
groot spiegelklokje	ja
kartuizeranjer	ja
kleine wolfsmelk	ja
kluwenklokje	ja
muurbloem	ja
naakte lathyrus	ja
ruw parelzaad	ja
stiive wolfsmelk	ja
stofzaad	ja
wolfskers	ja



**From:** "2E [redacted] 2E [redacted]" <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Sent:** Mon, 8 Feb 2021 15:23:44 +0200  
**To:** "2E [redacted] 2E [redacted]" <2E [redacted]@utrecht.nl>; "2E [redacted] 2E [redacted]" <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Subject:** RE: Reactie beplanting binnentuin Stroom

Hoi Liesbeth en 2E [redacted]

Dank voor de aanvullende informatie en de beantwoording. Lijkt mij -overall gezien- prima zo. Akkoord dus.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]  
2E [redacted]

2E [redacted]  
2E [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 14:20  
**Aan:** 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Reactie beplanting binnentuin Stroom

Beste 2E [redacted]

Hieronder de reactie op het advies over de beplanting in de binnentuin van Stroom.  
Klinkt mij als redelijk goede beantwoording in de oren, maar ik ben geen deskundige.

Wat vinden jullie? Is de tuin qua beplanting zo van gelijkwaardige kwaliteit als het oorspronkelijk plan?  
Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E [redacted]  
2E [redacted]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)





**Van:** [redacted] <[rmuller@blauwhoed.nl](mailto:rmuller@blauwhoed.nl)>

**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 16:17

**Aan:** Groenveld, Liesbeth <[\[redacted\]@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)>

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@klaassen.com](mailto:[redacted]@klaassen.com)>; [redacted]

<[\[redacted\]@blauwhoed.nl](mailto:[redacted]@blauwhoed.nl)>

**Onderwerp:** FW: Reactie beplanting binnentuin Stroom

Beste Liesbeth,

Dankjewel voor je bericht. Allereerst willen we graag aangeven dat we onze uiterste best hebben gedaan om de tuin zo rijk mogelijk te maken t.b.v. verblijven, ontmoeten, spelen en biodiversiteit. Waar we kunnen houden we rekening met de extra wensen van de gemeente op het gebied van soorten planten. Dit was echter geen onderdeel van het eerdere ontwerp en de uitvraag. Alsnog willen we waar we kunnen meewerken aan het voorzien in de wensen. Er is nu vooral gereageerd op wat niet goed is aan de beplanting, niet wat wel goed is. Onderstaande in lijn hiermee onze reactie en uitleg.

- Er wordt voor het talud gekozen voor een 'bloemenmengsel' en voor de plantvakken voor een veldbloesem van 'bees & butterfly'.  
Op het talud in de boventuin komt gras (gazon) met in de hoeken de bees & butterfliesmengsel, in de bijlage daarvan het plantenbestand. De mix is met de bijenstichting en samengesteld. Voor de Bees & Butterfliesmix is een grote variëteit aan waard- en nectarplanten geselecteerd met diverse bloeiperiodes van het vroege voorjaar tot het late najaar. De nectarplanten bieden onmisbaar voedsel voor de bijen en vlinders. De waardplanten vormen een essentiële schakel als rupsenvoedsel voor de ontwikkeling van ei tot vlinder. Deze Bees & Butterfliesmix is geheel vrij van pesticiden en levert daardoor een positieve bijdrage aan het voortbestaan van de bijen en vlinders.  
Daarnaast in de plantvakken de benoemde mix van planten uit het beplantingsplan.  
Het bloemenmengsel komt alleen in de benedentuin naast paden en wadi en in het trapelement. In de wadi komt een wilde grassenmengsel.
  - o Wat houden deze mengsels in; is deze passend bij de lokale flora en fauna (Utrechtse soortenlijst)? Een gebiedsvreemd mengsel in ongewenst. : De bees & butterfly beplanting komt op de dektuin op de aangewezen plekken. Deze worden geteeld in de omgeving van Odijk. De soorten van het bloemenmengsel en het wilder grassenmengsel bestaan uit:  
Grasmengsel van leverancier CruydtHoek, type NGW2 - Moerasschraal grasmengsel, zie link: <https://www.cruydthoek.nl/winkel/grasmengsels/c22>  
Bloemenmengsels van leverancier CruydtHoek, type G2, zie link : <https://www.cruydthoek.nl/winkel/bloemenmengsel-g2-voor-voedselrijke-en-kleigronden/p82>
  - o En in hoeverre is nagedacht of dit mengsel zich goed kan houden op zo'n intensief gebruikte plek te midden van woningen? (1,3,6). : Dit mengsel is gekozen vanwege de biodiversiteit en onderhoudsvriendelijkheid voor een tuin zoals deze. We hebben voor het ontwerp juist de huidige aanpassing gemaakt t.o.v. het DO wat veel te intensief onderhouden moest worden en veel kwetsbaarder was dan het huidige ontwerp.
- Waarom is er gekozen voor ruig grasmengsel in de wadi? Deze plek kan juist erg geschikt zijn als extra laag voor de diversiteit die het VO nastreefde. Dit bijvoorbeeld door aanplant van planten van de Utrechtse soortenlijst, zoals de grote kattenstaart. Hier profiteren ook vele bijen (kattenstaartdikpoot!) en vlinders van, wat eveneens uit de ambitie komt (1,2,4).  
In de wadi worden alleen grassen aangebracht, deze zone loopt onder bij veel regen. Voor de biodiversiteit is dus gekozen voor de bees & Butterfly zones op tekening.



- Voor de 'afscheidings' van gerecyclede stoeptegels, waar ruimte tussen de voegen beschikbaar is voor begroeiing' zie ik geen beplantingsplan terug komen. Dit is een ideaal biotoop voor muurplanten van Utrechtse soortenlijst als leeuwenbekje (1,2,4). De tegels zijn eerder al vervallen vanwege veiligheid, talud nu begroeid met grassen, wand begroeid met beplanting. In de boventuin is verticale groenblijvende beplanting langs de wand bij het talud toegevoegd en eerder goedgekeurd. De haag bestaat uit een Prunus Lusitanica, deze is weliswaar uitheems maar bewust toegevoegd om ook voor bewoners een gevarieerd en levendige tuin te creëren. En in de benedentuin is de wand nu begroeid met hедера, hедера is geschikt en geliefd bij merels om te nestelen. Dit is in de vorige gesprekken reeds besproken en goedgekeurd.
- Als je vogels (en zingende vogels) wilt in de binnentuin, zul je hiervoor voldoende dekking moeten creëren, zodat ze ondanks het intensieve gebruik, voldoende veilig zijn. Bovendien, de meeste zangvogels zijn struweelvogels. Dit in de vorm van dichte en/of wintergroene heesters. Het voorstel is dan ook om een aantal meerstammige bomen te verwisselen voor inheemse, meerstammige struiken als sleedoorn, meidoorn of wilde liguster. Voor vlinders zijn waardplanten net zo belangrijk als nectarplanten, denk daarbij aan soorten als sleedoorn en vuilboom. (1,2,6). In de boventuin komt beplanting waar vogels in kunnen schuilen, daarbij komt extra de verticale groene begroeiing langs de wand in de boventuin naast het talud, deze is eerder al akkoord gegeven. In de benedentuin komen de bomen en nestkasten.
- Als je vogels wilt in de binnentuin, zul je hiervoor ook nestgelegenheid moeten bieden. Dit kan eenvoudig door het aanbrengen van tien houtbetonnen nestkasten (5 voor huismus, 5 voor mezen) aan de scheidingsmuur met hедера (de muur tussen grofweg nr 6 en 28), op voldoende hoogte. Zo kunnen vogels als koolmees, pimpelmees en huismus zich vestigen (1,2,6). We zullen een zestal nestkasten plaatsen aan de wand van de garage t.b.v. de benoemde soorten, later kunnen ook kasten in bomen worden geplaatst door VVE/kopers.
- Wat betreft de soortkeuze, wil ik adviseren om deze keuze meer te maken op basis van hun bijdrage voor de biodiversiteit. Dit in lijn met de ambitie voor de biodiversiteit. Een aantal voorbeelden: Een meerstammige uitheemse berk geeft weinig bijdrage aan de biodiversiteit, terwijl je ook voor een inheemse meerstammige berk kan kiezen. Een malus evereste is een gangbare sierappel, maar de Malus 'red sentinel' draagt langer zijn vrucht en is zowel voor mens als vogel langer attractief. De Amelanchier en de cercis zijn uitheems, kan er 1 worden vervangen voor een gewone vlier? De beplanting in de bloembakken zijn allen uitheems, dit klopt niet, een haagbeuk komt in heel Europa voor en is daarmee inheems en ook geschikt voor het nestelen van vogels en dragen vrijwel niets bij aan de biodiversiteit (1-6). De hagen in de plantenbakken (privetuinen) blijven zoals ze nu zijn een haagbeuk, deze is niet genoemd in een eerder beplantingsplan. De Amelanchier en Cercis vervangen voor de gewone vlier is zeer onverstandig aangezien een vlier 1.5m1 groeit per 6wk en stinkt bij afbreken van de takken, dit is niet wat bewoners willen. De malus Evereste kan vervangen worden door de malus Red Sentinel. Ondanks dat de bomen als besteld zijn wordt 1 stuks malus Evereste vervangen door malus Red Sentinel.

Resumerend, met bovenstaande toelichting en voorgesteld mutaties komt het ingediende beplantingsvoorstel neer op het volgende;

Beplantingsplan is akkoord, onderstaand wordt toegevoegd /gewijzigd en verduidelijkt:

- extra uitleg/documentatie van bees&butterflymix in boventuin en grassen- en bloemenmix benedentuin;
- tegen betonnen muur worden een zestal vogelkastjes opgehangen;
- van de bomen wordt 1 stuks malus evereste vervangen door malus red sentinel.

Graag verneem ik je reactie zodat we dit onderdeel kunnen afronden.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

2E  
2E  
T + 2E



Bekijk [hier](#) onze e-mail disclaimer

Van: Groenveld, Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 15:54

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@blauwhoed.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted]@klaassen.com>

CC: 2E [redacted] <2E [redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: Reactie beplanting binnentuin Stroom

Beste 2E [redacted] en 2E [redacted]



De ecooloog heeft de beplanting beoordeeld t.o.v. van het oorspronkelijke ontwerp en huidige ambities.

Er zijn aanpassingen gedaan, maar de doelstelling/ ambities van het oorspronkelijke plan zien we nog onvoldoende terug komen. Die is met een aantal aanpassingen alsnog te verwezenlijken.

Deze zijn niet gelijk aan het oorspronkelijke ontwerp, maar zorgen dat het ontwerp op het gebied van groen aansluit bij de huidige ambities in Utrecht.

Het gaat om het versterken van voedsel, veiligheid en voortplanting. Voor voedsel moet je vooral denken aan inheemse beplanting en beplanting die op de Utrechtse soortenlijst (zie bijlage) staan. Voor voortplantingsplaatsen kun je op eenvoudige wijze alsnog bijdragen. Hieronder de voorstellen voor optimalisaties met **nummers** gekoppeld aan de ambities van Stroom.

- Er wordt voor het talud gekozen voor een 'bloemenmengsel' en voor de plantvakken voor een veldbloesem van 'bees & butterfly'. Wat houden deze mengsels in; is deze passend bij de lokale flora en fauna (Utrechtse soortenlijst)? Een gebiedsvreemd mengsel is ongewenst. En in hoeverre is nagedacht of dit mengsel zich goed kan houden op zo'n intensief gebruikte plek te midden van woningen? **(1,3,6)**.
- Waarom is er gekozen voor ruig grasmengsel in de wadi? Deze plek kan juist erg geschikt zijn als extra laag voor de diversiteit die het VO nastreefde. Dit bijvoorbeeld door aanplant van planten van de Utrechtse soortenlijst, zoals de grote kattenstaart. Hier profiteren ook vele bijen (kattenstaartdikpoot!) en vlinders van, wat eveneens uit de ambitie komt **(1,2,4)**.
- Voor de 'afscheidings van gerecyclede stoeptegels, waar ruimte tussen de voegen beschikbaar is voor begroeiing' zie ik geen beplantingsplan terug komen. Dit is een ideaal biotoop voor muurplanten van Utrechtse soortenlijst als leeuwenbekje **(1,2,4)**.
- Als je vogels (en zingende vogels) wilt in de binnentuin, zul je hiervoor voldoende dekking moeten creëren, zodat ze ondanks het intensieve gebruik, voldoende veilig zijn. Bovendien, de meeste zangvogels zijn struweelvogels. Dit in de vorm van dichte en/of wintergroene heesters. Het voorstel is dan ook om een aantal meerstammige bomen te verwisselen voor inheemse, meerstammige struiken als sleedoorn, meidoorn of wilde liguster. Voor vlinders zijn waardplanten net zo belangrijk als nectarplanten, denk daarbij aan soorten als sleedoorn en vuilboom. **(1,2,6)**.
- Als je vogels wilt in de binnentuin, zul je hiervoor ook nestgelegenheid moeten bieden. Dit kan eenvoudig door het aanbrengen van tien houtbetonnen nestkasten (5 voor huismus, 5 voor mezen) aan de scheidingmuur met hедера (de muur tussen grofweg nr 6 en 28), op voldoende hoogte. Zo kunnen vogels als koolmees, pimpelmees en huismus zich vestigen **(1,2,6)**.
- Wat betreft de soortkeuze, wil ik adviseren om deze keuze meer te maken op basis van hun bijdrage voor de biodiversiteit. Dit in lijn met de ambitie voor de biodiversiteit. Een aantal voorbeelden: Een meerstammige uitheemse berk geeft weinig bijdrage aan de biodiversiteit, terwijl je ook voor een inheemse meerstammige berk kan kiezen. Een malus evereste is een gangbare sierappel, maar de Malus 'red sentinel' draagt langer zijn vrucht en is zowel voor mens als vogel langer attractief. De Amelanchier en de cercis zijn uitheems, kan er 1 worden vervangen voor een gewone vlier? De beplanting in de bloembakken zijn allen uitheems en dragen vrijwel niets bij aan de biodiversiteit **(1-6)**.

#### Ambitie binnentuin

Ook de STROOMtuin draagt bij aan een stedelijke omgeving die interessant is voor mens en dier. De tuin grenst aan het Oeverpark langs het Amsterdam-Rijnkanaal en kan diersoorten die in dit gebied voorkomen versterken**(1)**. Door het omsloten karakter van de tuin zijn er vooral kansen voor vliegende diersoorten als zang- en tuinvogels, vlinders en andere insecten als wilde bijen en hommels en wellicht voor enkele vleermuissoorten**(2)**. Er zal zorg worden gedragen voor een goede bodemstructuur, dit is niet alleen voordelig voor een gezonde vegetatie maar ook van belang voor in de grond nestelende insectensoorten als wilde bijen**(3)**.

De beplanting in de STROOMtuin is afwisselend en heeft steeds weer een andere sfeer-, kleur- en geurbeleving**(4)**. Daarnaast draagt de rijke struikbeplanting**(5)** bij aan CO2 reductie, schone lucht en de continuïteit van het ecosysteem. Vlinders, insecten en vogels komen op de struiken en planten af, wat zorgt voor een veelzijdige flora en fauna**(6)**.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten? We zien graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager



2E [redacted]

2E [redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



U vindt [hier](#) de volledige tekst van onze e-mail disclaimer.



**From:** "Groenveld - [REDACTED] Liesbeth"  
**Sent:** Mon, 8 Feb 2021 19:25:02 +0200  
**To:** "[REDACTED] [REDACTED]" <[REDACTED]@blauwhoed.nl>  
**Cc:** "[REDACTED] [REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@klaassen.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@blauwhoed.nl>; "[REDACTED] - BGSV" <[REDACTED]@bgsv.nl>  
**Subject:** Beplantingsplan akkoord

Beste [REDACTED],

De aanvullingen en aanpassingen in de beplanting en nestmogelijkheden zijn beoordeeld en met onderstaande aanvullingen wordt een binnentuin van gelijkwaardige kwaliteit gerealiseerd. Het ontwerp is met onderstaande aanpassingen akkoord.

Succes met de afronding van Stroom!

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte



---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@blauwhoed.nl>  
**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 16:17  
**Aan:** Groenveld, Liesbeth <[REDACTED]@utrecht.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@klaassen.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@blauwhoed.nl>  
**Onderwerp:** FW: Reactie beplanting binnentuin Stroom

Beste [REDACTED],

Dankjewel voor je bericht. Allereerst willen we graag aangeven dat we onze uiterste best hebben gedaan om de tuin zo rijk mogelijk te maken t.b.v. verblijven, ontmoeten, spelen en biodiversiteit. Waar we kunnen houden we rekening met de extra wensen van de gemeente op het gebied van soorten planten. Dit was echter geen onderdeel van het eerdere ontwerp en de uitvraag. Alsnog willen we waar we kunnen meewerken aan het voorzien in de wensen. Er is nu vooral gereageerd op wat niet goed is aan de beplanting, niet wat wel goed is. Onderstaande in lijn hiermee onze reactie en uitleg.

- Er wordt voor het talud gekozen voor een 'bloemenmengsel' en voor de plantvakken voor een veldbloesem van 'bees & butterfly'.



Op het talud in de boventuin komt gras (gazon) met in de hoeken de bees & butterfliesmengsel, in de bijlage daarvan het plantenbestand. De mix is met de bijenstichting en samengesteld. Voor de Bees & Butterfliesmix is een grote variëteit aan waard- en nectarplanten geselecteerd met diverse bloeiperiodes van het vroege voorjaar tot het late najaar. De nectarplanten bieden onmisbaar voedsel voor de bijen en vlinders. De waardplanten vormen een essentiële schakel als rupsenvoedsel voor de ontwikkeling van ei tot vlinder. Deze Bees & Butterfliesmix is geheel vrij van pesticiden en levert daardoor een positieve bijdrage aan het voortbestaan van de bijen en vlinders. Daarnaast in de plantvakken de benoemde mix van planten uit het beplantingsplan. Het bloemmengsel komt alleen in de benedentuin naast paden en wadi en in het trapelement. In de wadi komt een wilde grassenmengsel.

- Wat houden deze mengsels in; is deze passend bij de lokale flora en fauna (Utrechtse soortenlijst)? Een gebiedsvreemd mengsel in ongewenst. : De bees & butterfly beplanting komt op de dektuin op de aangewezen plekken. Deze worden geteeld in de omgeving van Odijk. De soorten van het bloemenmengsel en het wilder grassenmengsel bestaan uit:  
Grasmengsel van leverancier CruydtHoek, type NGW2 - Moerasschraal grasmengsel, zie link: <https://www.cruydthoek.nl/winkel/grasmengsels/c22>  
Bloemenmengsels van leverancier CruydtHoek, type G2, zie link : <https://www.cruydthoek.nl/winkel/bloemenmengsel-g2-voor-voedselrijke-en-kleigronden/p82>
- En in hoeverre is nagedacht of dit mengsel zich goed kan houden op zo'n intensief gebruikte plek te midden van woningen? **(1,3,6)**.: Dit mengsel is gekozen vanwege de biodiversiteit en onderhoudsvriendelijkheid voor een tuin zoals deze. We hebben voor het ontwerp juist de huidige aanpassing gemaakt t.o.v. het DO wat veel te intensief onderhouden moest worden en veel kwetsbaarder was dan het huidige ontwerp.
- Waarom is er gekozen voor ruig grasmengsel in de wadi? Deze plek kan juist erg geschikt zijn als extra laag voor de diversiteit die het VO nastreefde. Dit bijvoorbeeld door aanplant van planten van de Utrechtse soortenlijst, zoals de grote kattenstaart. Hier profiteren ook vele bijen (kattenstaartdikpoot!) en vlinders van, wat eveneens uit de ambitie komt **(1,2,4)**.  
In de wadi worden alleen grassen aangebracht, deze zone loopt onder bij veel regen. Voor de biodiversiteit is dus gekozen voor de bees & Butterfly zones op tekening.
- Voor de 'afscheidings van gerecyclede stoeptegels, waar ruimte tussen de voegen beschikbaar is voor begroeiing' zie ik geen beplantingsplan terug komen. Dit is een ideaal biotoop voor muurplanten van Utrechtse soortenlijst als leeuwenbekje **(1,2,4)**. De tegels zijn eerder al vervallen vanwege veiligheid, talud nu begroeid met grassen, wand begroeid met beplanting. In de boventuin is verticale groenblijvende beplanting langs de wand bij het talud toegevoegd en eerder goedgekeurd. De haag bestaat uit een Prunus Lusitanica, deze is weliswaar uitheems maar bewust toegevoegd om ook voor bewoners een gevarieerd en levendige tuin te creëren. En in de benedentuin is de wand nu begroeid met hедера, hедера is geschikt en geliefd bij merels om te nestelen. Dit is in de vorige gesprekken reeds besproken en goedgekeurd.
- Als je vogels (en zingende vogels) wilt in de binnentuin, zul je hiervoor voldoende dekking moeten creëren, zodat ze ondanks het intensieve gebruik, voldoende veilig zijn. Bovendien, de meeste zangvogels zijn struweelvogels. Dit in de vorm van dichte en/of wintergroene heesters. Het voorstel is dan ook om een aantal meerstammige bomen te verwisselen voor inheemse, meerstammige struiken als sleedoorn, meidoorn of wilde liguster. Voor vlinders zijn waardplanten net zo belangrijk als nectarplanten, denk daarbij aan soorten als sleedoorn en vuilboom. **(1,2,6)**.  
In de boventuin komt beplanting waar vogels in kunnen schuilen, daarbij komt extra de verticale groene begroeiing langs de wand in de boventuin naast het talud, deze is eerder al akkoord gegeven. In de benedentuin komen de bomen en nestkasten.
- Als je vogels wilt in de binnentuin, zul je hiervoor ook nestgelegenheid moeten bieden. Dit kan eenvoudig door het aanbrengen van tien houtbetonnen nestkasten (5 voor huismus, 5 voor mezen) aan de scheidingsmuur met hедера (de muur tussen grofweg nr 6 en 28), op voldoende hoogte. Zo kunnen vogels als koolmees, pimpelmees en huismus zich vestigen **(1,2,6)**.  
We zullen een zestal nestkasten plaatsen aan de wand van de garage t.b.v. de benoemde soorten, later kunnen ook kasten in bomen worden geplaatst door VVE/kopers.
- Wat betreft de soortkeuze, wil ik adviseren om deze keuze meer te maken op basis van hun bijdrage voor de biodiversiteit. Dit in lijn met de ambitie voor de biodiversiteit. Een aantal voorbeelden: Een meerstammige uitheemse berk geeft weinig bijdrage aan de biodiversiteit, terwijl je ook voor een inheemse meerstammige berk kan kiezen. Een malus evereste is een gangbare sierappel, maar de Malus 'red sentinel' draagt langer zijn vrucht en is zowel voor mens als vogel langer attractief. De Amelanchier en de cercis zijn uitheems, dit klopt niet, een haagbeuk komt in heel Europa voor en is daarmee inheems en ook geschikt voor het nestelen van vogels en dragen vrijwel niets bij aan de biodiversiteit **(1-6)**. De hagen in de plantenbakken (privetuinen) blijven zoals ze nu zijn een haagbeuk, deze is niet genoemd in een eerder beplantingsplan. De Amelanchier en Cercis vervangen voor de gewone vlier is zeer onverstandig aangezien een vlier 1.5m1 groeit per 6wk en stinkt bij afbreken van de takken, dit is niet wat bewoners willen. De malus Evereste kan vervangen worden door de malus Red Sentinel. Ondanks dat de bomen als besteld zijn wordt 1 stuks malus Evereste vervangen door malus Red Sentinel.



Resumerend, met bovenstaande toelichting en voorgesteld mutaties komt het ingediende beplantingsvoorstel neer op het volgende;

Beplantingsplan is akkoord, onderstaand wordt toegevoegd /gewijzigd en verduidelijkt:

- extra uitleg/documentatie van bees&butterflymix in boventuin en grassen- en bloemenmix benedentuin;
- tegen betonnen muur worden een zestal vogelkastjes opgehangen;
- van de bomen wordt 1 stuks malus everste vervangen door malus red sentinal.

Graag verneem ik je reactie zodat we dit onderdeel kunnen afronden.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E  
T +2E



Design met onze e-mail disclaimer

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E @utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 januari 2021 15:54

**Aan:** 2E <2E @blauwhoed.nl>; 2E <2E @klaassen.com>

**CC:** 2E <2E @utrecht.nl>

**Onderwerp:** Reactie beplanting binnentuin Stroom

Beste 2E en 2E

De ecooloog heeft de beplanting beoordeeld t.o.v. van het oorspronkelijke ontwerp en huidige ambities.

Er zijn aanpassingen gedaan, maar de doelstelling/ ambities van het oorspronkelijke plan zien we nog onvoldoende terug komen. Die is met een aantal aanpassingen alsnog te verwezenlijken.

Deze zijn niet gelijk aan het oorspronkelijke ontwerp, maar zorgen dat het ontwerp op het gebied van groen aansluit bij de huidige ambities in Utrecht.

Het gaat om het versterken van voedsel, veiligheid en voortplanting. Voor voedsel moet je vooral denken aan inheemse beplanting en beplanting die op de Utrechtse soortenlijst (zie bijlage) staan. Voor voortplantingsplaatsen kun je op eenvoudige wijze alsnog bijdragen. Hieronder de voorstellen voor optimalisaties met nummers gekoppeld aan de ambities van Stroom.

- Er wordt voor het talud gekozen voor een 'bloemenmengsel' en voor de plantvakken voor een veldbloesem van 'bees &butterfly'. Wat houden deze mengsels in; is deze passend bij de lokale flora en fauna (Utrechtse soortenlijst)? Een gebiedsvreemd mengsel is ongewenst. En in hoeverre is nagedacht of dit mengsel zich goed kan houden op zo'n intensief gebruikte plek te midden van woningen? (1,3,6).
- Waarom is er gekozen voor ruig grasmengsel in de wadi? Deze plek kan juist erg geschikt zijn als extra laag voor de diversiteit die het VO nastreefde. Dit bijvoorbeeld door aanplant van planten van de de Utrechtse soortenlijst, zoals de grote kattenstaart. Hier profiteren ook vele bijen (kattenstaardikpoot!) en vlinders van, wat eveneens uit de ambitie komt (1,2,4).
- Voor de 'afscheidings van gerecyclede stoeptegels, waar ruimte tussen de voegen beschikbaar is voor begroeiing' zie ik geen beplantingsplan terug komen. Dit is een ideaal biotoop voor muurplanten van Utrechtse soortenlijst als leeuwenbekje (1,2,4).
- Als je vogels (en zingende vogels) wilt in de binnentuin, zul je hiervoor voldoende dekking moeten creëren, zodat ze ondanks het intensieve gebruik, voldoende veilig zijn. Bovendien, de meeste zangvogels zijn struweelvogels. Dit in de vorm van dichte en/of wintergroene heesters. Het voorstel is dan ook om een aantal meerstammige bomen te verwisselen voor inheemse, meerstammige struiken als sleedoorn, meidoorn of wilde liguster. Voor vlinders zijn waardplanten net zo belangrijk als nectarplanten, denk daarbij aan soorten als sleedoorn en vuilboom. (1,2,6).
- Als je vogels wilt in de binnentuin, zul je hiervoor ook nestgelegenheid moeten bieden. Dit kan eenvoudig door het aanbrengen van tien houtbetonnen nestkasten (5 voor huismus, 5 voor mezen) aan de scheidingsmuur met hederas (de muur tussen grofweg nr 6 en 28), op voldoende hoogte. Zo kunnen vogels als koolmees, pimpelmees en huismus zich vestigen (1,2,6).
- Wat betreft de soortkeuze, wil ik adviseren om deze keuze meer te maken op basis van hun bijdrage voor de biodiversiteit. Dit in lijn met de ambitie voor de biodiversiteit. Een aantal voorbeelden: Een meerstammige uitheemse berk geeft weinig bijdrage aan de biodiversiteit, terwijl je ook voor een inheemse meerstammige berk kan kiezen. Een malus evereste is een gangbare sierappel, maar de Malus 'red sentinel' draagt langer zijn vrucht en is zowel voor mens



als vogel langer attractief. De Amelanchier en de cercis zijn uitheems, kan er 1 worden vervangen voor een gewone vlier? De beplanting in de bloembakken zijn allen uitheems en dragen vrijwel niets bij aan de biodiversiteit (1-6).

#### Ambitie binnentuin

Ook de STROOMtuin draagt bij aan een stedelijke omgeving die interessant is voor mens en dier. De tuin grenst aan het Oeverpark langs het Amsterdam-Rijnkanaal en kan diersoorten die in dit gebied voorkomen versterken(1). Door het omsloten karakter van de tuin zijn er vooral kansen voor vliegende diersoorten als zang- en tuinvogels, vlinders en andere insecten als wilde bijen en hommels en wellicht voor enkele vleermuissoorten(2). Er zal zorg worden gedragen voor een goede bodemstructuur, dit is niet alleen voorwaardelijk voor een gezonde vegetatie maar ook van belang voor in de grond nestelende insectensoorten als wilde bijen(3). De beplanting in de STROOMtuin is afwisselend en heeft steeds weer een andere sfeer-, kleur- en geurbeleving(4). Daarnaast draagt de rijke struikbeplanting(5) bij aan CO2 reductie, schone lucht en de continuïteit van het ecosysteem. Vlinders, insecten en vogels komen op de struiken en planten af, wat zorgt voor een veelzijdige flora en fauna(6).

Kunnen jullie hiermee uit de voeten? We zien graag jullie reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E

2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte



Gemeente Utrecht

U vindt [hier](#) de volledige tekst van onze e-mail disclaimer.



**From:** "Groenveld - [REDACTED] Liesbeth"  
**Sent:** Tue, 9 Feb 2021 19:44:09 +0200  
**To:** ""[REDACTED] [REDACTED]"" <[REDACTED]@home.nl>  
**Subject:** Beoordeling binnentuin door gemeente  
**Attachments:** Kl-67 binnentuin met beplanting 19-01-2021.pdf, Beplanting binnentuin Utrecht 2-12-20 rev C 4-2-21.pdf

Beste [REDACTED]

Ter informatie voor jou en je mede-verenigingsleden:

De gemeente heeft de aangepaste onderdelen van het ontwerp van de binnentuin van Stroom bouwveld 8 in Leeuwesteyn beoordeeld.

Een deel van de wijzingen is weer aangepast, zoals o.a. de ontmoetings- en verblijfsplekken, zichtbaar maken van waterberging en beplantingsvakken.

Een deel wordt door de gemeente als een verbetering t.o.v. het oorspronkelijke ontwerp beoordeeld, zoals het toevoegen van een hellingbaan voor betere toegankelijkheid, circulaire plantenbakken en aanpassingen die in overleg met bewoners zijn doorgevoerd. Zoals ook eerder gemeld.

Het beplantingsplan stond voor de gemeente nog open. De beplanting is aangevuld/aangepast naar een mix met meer inheemse planten- en boomsoorten, in de hoge tuin zijn heesters toegevoegd en er worden nestverblijven op geschikte locaties aan de garagemuur toegevoegd.

Met deze aanpassingen heeft het plan voor de gemeente een vergelijkbare kwaliteit als het goedgekeurde plan. Het plan is door de gemeente goedgekeurd.


Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

[REDACTED]  
[REDACTED]@utrecht.nl  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)  
Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





Project :	46 Woningen Stroom Utrecht	Datum : 2-12-20	Rev. : C 4-2-2021
Onderdeel :	Beplanting	Tekening : KL-67 locatie beplanting d.d. 19-1-21	
		hoogte na 10 jaar zonder snoeien in meters	 <b>v.d. Bijl &amp; Heerman b.v.</b> <small>Uitsluitend te gebruiken op de afgeleverde tekening en/of offerte. Het is niet toegestaan te kopiëren of te verspreiden.</small>
Bomen	1 Amelanchier lamarckii meerstammig	250-300	6 tot 7
	2 Betula utilis meerstammig	200-250	15
	3 Acer palmatum 'Sangokaku'	175-200	3
	4 Carpinus betulus klimboom	20-25	12
	5 Betula utilis meerstammig	250-300	15
	6 Amelanchier lamarckii meerstammig	250-300	6 tot 7
	7 Cercis siliquastrum meerstammig	200-250	6 tot 7
	8 Carpinus betulus klimboom	14-16	12
	9 Amelanchier lamarckii meerstammig	250-300	6 tot 7
	10 Carpinus betulus klimboom	250-300	12
	11 Magnolia galaxy meerstammig	175-200	9
	12 Amelanchier lamarckii meerstammig	250-300	6 tot 7
	13 Prunus serrula meerstammig	175-200	6 tot 8
	14 Malus Red Sentinel		
	15 Prunus avium	14-16	10
	16 Magnolia Susan meerstammig	200-250	7 tot 9
Plantvakken	<b>Plantvak A / 13 m2</b>		
	23 st. Anemone honrine Jobert	25 %	
	14 st. Astible chinensis 'Vision in Red'	15 %	
	36 st. Pennisetum al. 'Hameln'	40 %	
	18 st. Vinca minor	20 %	
	<b>Plantvak B / 3 m2</b>		
	4 st. Echinops ritro	20 %	1m1
	17 st. Pennisetum al. 'Hameln'	80 %	
	<b>Plantvak C / 17 m2</b>		
	48 st. Carex morowii 'Ice Dance'	40 %	
	18 st. Anemone 'September Charm'	15 %	
	18 st. Echinops ritro	15 %	1m1
	36 st. Luzula nivea	30 %	
	<b>Plantvak D / 9 m2</b>		
	23 st. Anemone honrine Jobert	25 %	
	14 st. Astible chinensis 'Vision in Red'	15 %	
	36 st. Pennisetum al. 'Hameln'	40 %	
	18 st. Salvia nem. 'Caradonna'	20 %	
	<b>Plantvak E / 4 m2</b>		
	23 st. Alchemilla mollis	25 %	
	14 st. Astible chinensis 'Vision in Red'	15 %	
	36 st. Pennisetum al. 'Hameln'	40 %	
	18 st. Verbena bonariensis	20 %	1m1
	<b>Plantvak F / 12 m2</b>		
25 st. Rudbeckia ful. 'Goldsturm	30 %		
17 st. Nepeta faas. 'Six Hills Giant	20 %		
42 st. Vinca minor	50 %		
<b>Plantvak G / 29 m2</b>			
20 st. Gaura lind. 'Whirling Butterflies	10 %		
51 st. Pennisetum al. 'Hameln'	25 %		
51 st. Carex morowii	25 %		
61 st. Salvia nem. 'Mainacht	30 %		
20 st. Verbena bonariensis	10 %		
<b>Plantvak H / 7 m2 3 st. per m2</b>			
3 st. Ilex Aquifolium	15 %	heesters	
3 st. Viburnum opulus	15 %	heesters	
13 st. Berberis aggregata	60 %	heesters	
2 st. Amelanchier lamarckii	10 %	heesters	
<b>Plantvak I / 5 m2</b>			
7 st. Anemone honrine Jobert	20 %		
18 st. Solidago virgaurea	50 %	1m1	
18 st. Echinops ritro	30 %		
<b>Plantvak J / 5 m2</b>			
7 st. Anemone honrine Jobert	20 %		
18 st. Pennisetum alo.	50 %		
11 st. Salvia nem. 'Caradonna'	30 %		
<b>Plantvak K / 5 m2</b>			
7 st. Solidago virgaurea	20 %		
18 st. Lamium galeobdolon	50 %	1m1	
11 st. Achillea millefolium 'Paprika'	30 %		
<b>Plantvak L / 5 m2 3 st. per m2</b>			
2 st. Ilex Aquifolium	15 %	heesters	
2 st. Viburnum opulus	15 %	heesters	
9 st. Berberis aggregata	60 %	heesters	
2 st. Amelanchier lamarckii	10 %	heesters	













37

38

39





59





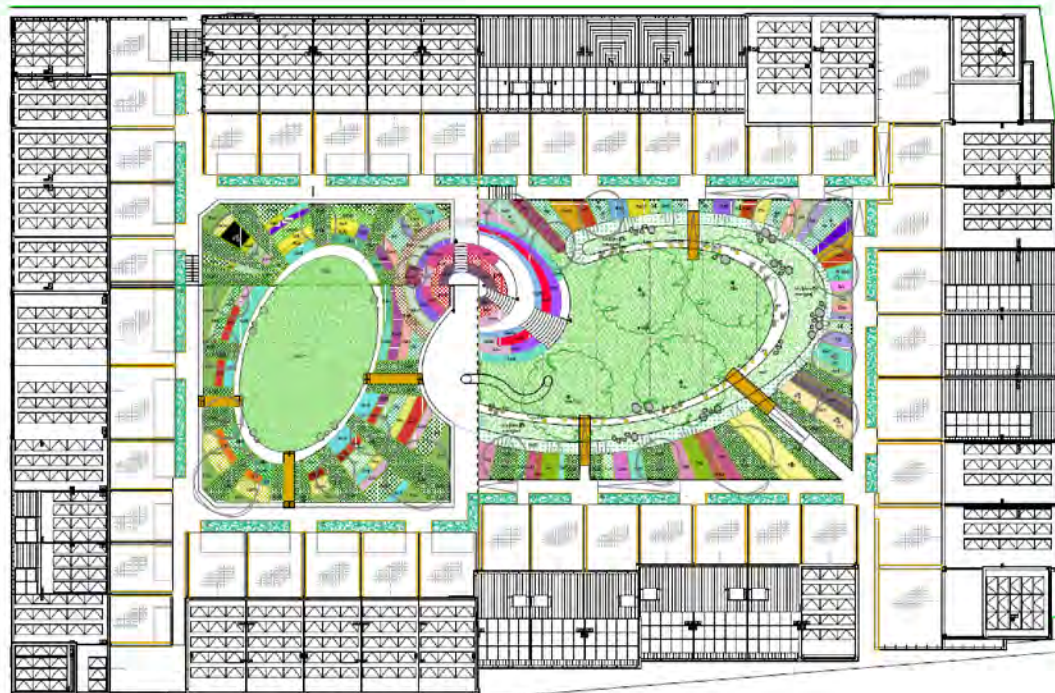






STROOM OVER VAN  
STROOM

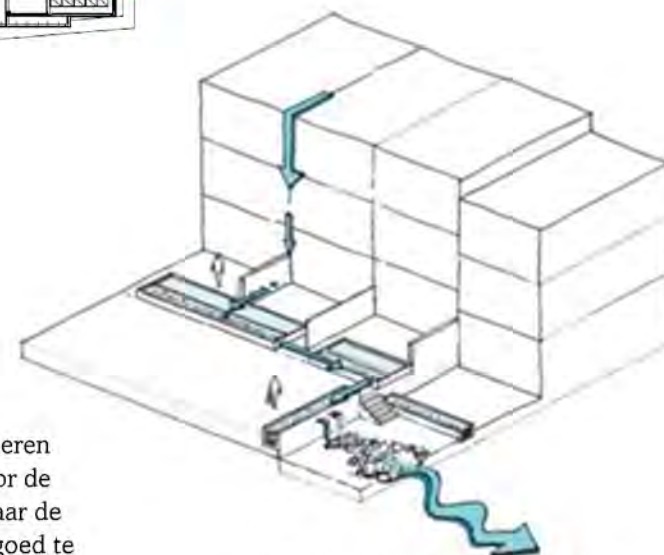
De (afgesloten) collectieve tuin van Strom wordt voorzien van een glijbaan, trappen, wandelpaden, verlichting en beplanting. Het inrichtingsplan (zie afbeelding) is nog niet definitief. De eigenaren worden hier t.z.t. over geïnformeerd. Het ontwerp zal speels, vrolijk en bovenal groen zijn. Door het hoogteverschil van de stallingsgarage ontstaat een speelse en bijzondere beleving van de binnentuin. Daarnaast biedt het extra privacy in de privétuinen. De tuinen krijgen een plantenbak die (ook als onderdeel van de waterberging) als afscheiding dient tussen privétuin en de collectieve tuin.



In stroom is een gemeenschappelijke containerruimte voorzien waar de rolcontainers voor papier en PMD kunnen worden geplaatst. Voor het GFT afval krijgt iedere koper een container die door de gemeente wordt opgehaald. Er is ruimte gereserveerd voor een composteermachine. Hier kan de VvE voor kiezen. Voor restafval zijn in de nabijheid van Stroom ondergrondse containers voorzien.

Binnen Stroom wordt het hemelwater op verschillende manieren opgevangen. Het regenwater dat op het dak valt, stroom door de hemelwaterafvoer, via de erfafscheiding en de plantenbak naar de binnentuin waar het infiltreert in de grond. Om dit systeem goed te laten functioneren is het van belang dat het onderhouden wordt.

De privé tuin kan vrij worden ingedeeld (m.u.v. de erfafscheidingen). De bouwnummers 1 t/m 5 en 29 t/m 45 hebben een tuin/terras op de stallingsgarage. Hierdoor is het niet mogelijk om diep wortelende bomen/planten te plaatsen. Ook dienen ze rekening te houden met de maximale belasting van de stallingsgarage. De bouwnummers 6 t/m 28 hebben een tuin met 'volle grond'.



SCHEMATISCHE WEERGAVE VAN DE WATERBERGINGSYSTEEM/



**From:** "2E" <2E@blauwhoed.nl>  
**Sent:** Fri, 26 Mar 2021 14:05:19 +0200  
**To:** "Frederik Jansen" <2E@home.nl>  
**Cc:** "2E" <2E@avvr.nl>; "2E" <2E@avvr.nl> <2E@avvr.nl>; "Groenveld, Liesbeth" <2E@utrecht.nl>; "2E" <2E@haverdroeze.nl>; "2E (2E)" <2E@haverdroeze.nl>; "2E" <2E@gmail.com>; "2E" <2E@diversey.com>; "2E" <2E@klaassen.com>  
**Subject:** RE: Beoordeling binnentuin door gemeente  
**Attachments:** 12.jpg, 15.jpg, 14.jpg, 17.jpg, 13.jpg, 9.jpg, Binnentuin STROOM.pdf

Beste VvE bestuur,

In uw onderstaande e-mail geeft u aan dat u niet akkoord bent met het ontwerp van de binnentuin.

Blauwhoed is onder de aannemingsovereenkomst weliswaar geen contractspartij, maar wij willen uiteraard wel dat het project naar ieders tevredenheid wordt uitgevoerd. Vandaar deze reactie.

Wij menen dat de tuin (net als de woningen) erg mooi wordt en verwijzen alvast naar de bijgaande foto's.

Het komt ons voor dat uw ongenoegen met name ziet op het feit dat u, alhoewel uitgenodigd voor de inspraakavond, niet om toestemming bent gevraagd.

Hierbij merken wij op dat de VvE mag rekenen op een binnentuin die in overeenstemming is met de koop-/aannemingsovereenkomst. Daarin is als contractstuk onder meer het bijgaande document opgenomen. Ik verwijs in het bijzonder naar de onderstaande paragraaf:

### COLLECTIEVE TUIN

De (afgesloten) collectieve tuin van Stroom wordt voorzien van een glijbaan, trappen, wandelpaden, verlichting en beplanting. Het inrichtingsplan (zie afbeelding) is nog niet definitief. De eigenaren worden hier t.z.t. over geïnformeerd. Het ontwerp zal speels, vrolijk en bovenal groen zijn. Door het hoogteverschil van de stallingsgarage ontstaat een speelse en bijzondere beleving van de binnentuin. Daarnaast biedt het extra privacy in de privétuinen. De tuinen krijgen een plantenbak die (ook als onderdeel van de waterberging) als afscheiding dient tussen privétuin en de collectieve tuin.

U kunt dus rekenen op:

- een tuin met die speels, vrolijk en groen is en met glijbaan, trappen, wandelpaden, verlichting en beplanting;
- inrichtingsplan is niet definitief; en
- eigenaren worden hierover geïnformeerd, van een toestemmingsvereiste is geen sprake (hetgeen onverlet laat dat wij uiteraard wel naar uw mening/ideeën hebben gevraagd en geluisterd).

Wij menen dat de tuin, zoals die momenteel wordt aangelegd, hier volledig aan voldoet.

De VvE heeft daarnaast (dus) geen inspraak in het vergunningstraject. De omgevingsvergunning, waarnaar u verwijst, is ook geen contractdocument; deze staat niet genoemd in de aannemingsovereenkomst en was daar ook niet bij gevoegd (u had nota bene een WOB verzoek nodig om deze te verkrijgen). Zie bijv. de zeer recente uitspraak van de Raad van Arbitrage



voor de Bouw van 27 januari 2021, GIW/AIG: "De VvE stelt dat dit zou volgen uit de bouwaanvraag van 2016, maar die bouwaanvraag ontbreekt verder in de procedure en is ook geen contractstuk." Overigens behoeft de tuin geen omgevingsvergunning (zie ook de e-mail van de gemeente), de architect heeft bij die aanvraag simpelweg al zijn tekeningen van het project gevoegd, ook het tuinontwerp dat er voor die aanvraag niet toe deed. Dat (prille) ontwerp is inmiddels achterhaald.

Wellicht dat u het bovenstaande kunt toetsen bij uw advocaat. Wij kunnen ons, eerlijk gezegd, niet voorstellen dat zij tot een andere conclusie zal komen. Zo nodig kan zij hierover contact opnemen met onze advocaat (2E 2E Kennedy Van der Laan, 020-2E ).

We vertrouwen erop dat u wij hiermee eventuele onduidelijkheid hebben weggenomen en verheugen ons alvast op de feestelijke opening van de tuin.

Met vriendelijke groet,

2E  
2E  
T +2E



Bezoek [hier](#) mijn e-mail disclaimer

**Van:** Groenveld, Liesbeth <2E @utrecht.nl>

**Verzonden:** vrijdag 19 maart 2021 16:21

**Aan:** '2E' <2E @home.nl>

**CC:** 2E <2E @blauwhoed.nl>; 2E <2E @avvr.nl>; 2E @avvr.nl; 2E  
<2E @haverdroeze.nl>; 2E (2E) 2E 2E <2E @haverdroeze.nl>; 2E '2E @gmail.com>;  
2E 2E <2E @diverse.com>; '2E' <2E @klaassen.com>

**Onderwerp:** RE: Beoordeling binnentuin door gemeente

Beste 2E

Dank voor onderstaande bericht.

Het lijkt erop dat de standpunten zich aan het verharderen zijn, daar waar de gemeente in de eerste plaats op zoek was naar een dialoog tussen de partijen. Dan is het goed om nogmaals de positie van de gemeente formeel te belichten.

De gemeente is verantwoordelijk voor het ontwerpproces en de vergunningverlening van de woningen. In het kader van het ontwerpproces heeft de gemeente ook de binnentuin beoordeeld aan de gemeentelijke ambities.

De ontwikkelaar verkoopt de woningen op basis van verkoopstukken. Op de verkoopstukken mogen de kopers zich beroepen. Als de binnentuin anders wordt uitgevoerd dan opgenomen in de verkoopstukken, dan ligt het op de weg van de koper c.q. VvE om de ontwikkelaar/ verkoper daarop aan te spreken.

De gemeente is geen partij in de afspraken die tussen verkoper en koper worden gemaakt in de koopcontracten, m.u.v. de kettingbedingen die moeten worden doorgelegd aan de particuliere koper.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E  
2E @utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht  
Ontwikkelorganisatie Ruimte





Gemeente Utrecht

Van: [redacted] <[redacted]@home.nl>

Verzonden: maandag 15 maart 2021 21:42

Aan: Groenveld, Liesbeth <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@blauwhoed.nl>; [redacted] <[redacted]@avvr.nl>; [redacted] <[redacted]@avvr.nl>; [redacted] <[redacted]@haverdroeze.nl>; [redacted] <[redacted]@haverdroeze.nl>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>; [redacted] <[redacted]@diverse.com>; [redacted] <[redacted]@klaassen.com>

Onderwerp: RE: Beoordeling binnentuin door gemeente

Beste Liesbeth,

Dank voor je mail met ontwerpvariant van de binnentuin van project STROOM. Wij vinden het fijn dat je ons op de hoogte houdt van het verloop contact met Blauwhoed / KlaassenGroep, maar wij zijn verbaasd over de keuzes die er door de gemeente Utrecht gemaakt zijn en de verantwoording die daarbij gegeven wordt. Hierbij onze toelichting in de vorm van drie punten:

1. De versie van het ontwerp van onze binnentuin, zoals de gemeente Utrecht blijkens jouw e-mail goedgekeurd zou hebben, is bij ons als Vereniging van Eigenaren niet bekend. Na het ontvangen van jouw e-mail van 9 februari 2021 hebben wij zowel Blauwhoed als KlaassenGroep geïnformeerd over jouw bericht met wederom een nieuwe versie van het ontwerp van onze binnentuin waarvan wij als VvE/kopers/bewoners **niet op de hoogte** zijn en in de totstandkoming daarvan **niet zijn betrokken**. Wij hebben Blauwhoed/KlaassenGroep gevraagd om een reactie, maar tot op heden hebben wij geen inhoudelijke informatie over onze binnentuin ontvangen waarvan de uitvoering afgelopen maanden ononderbroken wordt voortgezet zonder dat wij daarbij betrokken zijn.
2. In jouw e-mail van 9 februari 2021 schrijf je dat "aanpassingen in overleg met bewoners zijn doorgevoerd". Vanaf 22 oktober 2020 is onze Vereniging van Eigenaren actief en zijn wij als bestuur aangesteld met een meerderheid van stemmen van onze leden. Daarna is er op 4 november 2020 slechts een verkoop-achtige-presentatie vanuit Blauwhoed naar de kopers geweest. Dat had allerm minst het karakter van "overleg". Uit de WOB-rapportage van de gemeente blijkt ons dat daarover door Blauwhoed een onjuist en vertekend beeld is gecreëerd. Ik heb je dat in eerdere mails en telefoongesprekken ook laten weten. De toen door hen aan alle kopers toegezegde nieuwe tekeningen van Baljon hebben we nog steeds niet mogen ontvangen... In ons, overigens plezierige, contact hebben wij (jij en ik, gemeente Utrecht en VvE STROOM) geen inhoudelijk overleg over aanpassingen van het ontwerp van onze binnentuin gehad.
3. Tot slot willen wij graag reageren op de veronderstelling van de gemeente Utrecht dat overleg met enkele van onze leden, althans deze suggestie wordt er ons inziens gewekt in jouw email van 9 februari 2021, voldoende zou zijn om wijzigingen op een ontwerp goed te keuren die 1) onderdeel is van de afgegeven Omgevingsvergunning en 2) onderdeel uitmaakt van de overeenkomsten die gesloten zijn met de kopers, (nieuwe) inwoners van de gemeente Utrecht: dat is formeel gezien niet juist en brengt ons als VvE bestuur in een vervelende positie. Als VvE bestuur mogen wij wettelijk gezien geen aanpassingen op het ontwerp / uitvoering van het complex accepteren zoals dat verkocht is aan onze leden.

Samengevat laat ik je hierbij namens het bestuur van de VvE STROOM dan ook weten dat er **geén overleg is geweest met ons als bewoners** en dat wij **niet akkoord zijn met een ander ontwerp van de binnentuin van STROOM dan zoals deze aan ons verkocht is**. De huidige gang van zaken is voor ons als VvE onacceptabel en is bovendien niet conform de initiële afspraken tussen de gemeente Utrecht en Blauwhoed/KlaassenGroep, Afspraken waar wij als toekomstige bewoners/burgers op zouden mogen vertrouwen. .



Met vriendelijke groet,

VvE STROOM

2E

**Van:** Groenveld - 2E [redacted] Liesbeth <2E [redacted]@utrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 18:44

**Aan:** '2E [redacted]' <2E [redacted]@home.nl>

**Onderwerp:** Beoordeling binnentuin door gemeente

Beste 2E [redacted]

Ter informatie voor jou en je mede-verenigingsleden:

De gemeente heeft de aangepaste onderdelen van het ontwerp van de binnentuin van Stroom bouwveld 8 in Leeuwesteyn beoordeeld.

Een deel van de wijzingen is weer aangepast, zoals o.a. de ontmoetings- en verblijfsplekken, zichtbaar maken van waterberging en beplantingsvakken.

Een deel wordt door de gemeente als een verbetering t.o.v. het oorspronkelijke ontwerp beoordeeld, zoals het toevoegen van een hellingbaan voor betere toegankelijkheid, circulaire plantenbakken en aanpassingen die in overleg met bewoners zijn doorgevoerd. Zoals ook eerder gemeld.

Het beplantingsplan stond voor de gemeente nog open. De beplanting is aangevuld/aangepast naar een mix met meer inheemse planten- en boomsoorten, in de hoge tuin zijn heesters toegevoegd en er worden nestverblijven op geschikte locaties aan de garagemuur toegevoegd.

Met deze aanpassingen heeft het plan voor de gemeente een vergelijkbare kwaliteit als het goedgekeurde plan. Het plan is door de gemeente goedgekeurd.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth Groenveld  
Projectmanager

2E

2E [redacted]@utrecht.nl

[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

