

## Pilot Nascheiding

### Aan welk doel draagt deze verbetering bij:

Per december 2018 wordt het Utrechtse restafval uit gebieden met relatief weinig scheiding van PBP, nagescheiden op plastic en drankenkartons (ongeveer 2/3 van het Utrechtse restafval wordt nu nagescheiden). We zijn deze proef gestart op basis van een aanbod van onze huidige verwerker AVR.

Doel van de proef is om te onderzoeken in hoeverre nascheiding van plastic en drankenkartons een alternatief dan wel aanvulling op bronscheiding van deze grondstoffen kan zijn. Dit willen we zowel kwantitatief als kwalitatief onderzoeken. Kwantitatief: levert nascheiding evenveel tot meer gescheiden inzameling van plastic en drankenkartons dan bronscheiding?

Kwalitatief: zijn de toepassingsmogelijkheden van het recyclaat verkregen uit nascheiding, vergelijkbaar met deze verkregen uit bronscheiding?

Het resultaat van de pilot moet de vraag beantwoorden in hoeverre nascheiding een volwaardig alternatief op bronscheiding is. Is dit het geval, dan kan bestuurlijk worden geadviseerd om de huidige vorm van bronscheiding te handhaven of stop te zetten. Daarnaast is het resultaat van dit onderzoek van belang voor de Utrechtse inzet bij de nieuwe aanbesteding voor restafval/GFT.

### Situatie bij aanvang:

In Utrecht is het uitgangspunt voor gescheiden inzameling van PBP altijd bronscheiding geweest. Dit met name vanuit het feit dat dit de meest 'veilige' vorm van inzameling is waarbij het PBP relatief schoon is en goed kan worden toegepast. Daar waar mogelijk ontvangen bewoners met de invoer van Het Nieuwe Inzamelen ook kliko's voor PBP. Dit leidt echter wel tot een lappendeken voor de routes die voor PBP worden gemaakt. De uitbreiding van het aantal ondergrondse containers voor PBP is met de start van deze proef echter wel opgeschort. De gedachte hierachter is dat met name in hoogbouw gebieden, nascheiding sowieso een geschikt alternatief is omdat de mogelijkheden voor effectieve bronscheiding beperkt zijn.

Duidelijkheid over de toekomst van PBP scheiding zodat een definitieve keuze gemaakt kan worden. Hiervoor moet duidelijk zijn wat de circulaire gevolgen zijn van bron-/nascheiding.

De tijd die we hiervoor hebben is beperkt. De planning vanuit AVU is op dit moment om voor de zomer (juni) de aanbesteding te publiceren.

### Aanpak:

De op te leveren resultaten van het onderzoek zijn zowel kwantitatief als kwalitatief (zie doelen). Voor het meten van de kwantitatieve resultaten zijn inmiddels afspraken gemaakt. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van sorteeranalyses van het restafval en de kwantitatieve resultaten van de nascheidingsinstallatie.

De kwalitatieve resultaten zijn lastiger te meten omdat de discussie hier vaak gaat over de (moleculaire) verontreiniging die nagescheiden plastics meer zouden hebben dan brongescheiden plastics. Hiervoor wordt een onderzoek door de WUR in gang gezet samen met de gemeenten Amsterdam en Den Haag en het Learning Center Kunststof Verpakkingsafval. Dit onderzoek heeft naar verwachting echter een doorlooptijd van minimaal 32 weken. We zullen dus moeten proberen ruimte op te nemen in de nascheidingsaanbesteding.

Actie	Actiehouder	Datum gereed	Status
Start nascheidingsonderzoek WUR	WUR	Start januari 2019	🟡
Eerste kwantitatieve resultaten nascheiding	AVR	Maart '19	🟢
Eerste evaluatie nascheiding (kwantitatief) voor raad en besluit tot nascheiding hoogbouw gebieden.	Beleid	Mei '19	🟢
Publicatie aanbesteding AVR	AVU	Juni '19	🟢
Resultaten kwaliteitsonderzoek nascheiding	WUR	Oktober '19	🟢
Besluit nascheiding Utrecht breed	Bestuur	November '19	🟢

🟢 = Ligt op Schema    🟡 = Vertraagd, onder controle    🔴 = vertraagd, actie nodig

### Bijsturingsmaatregelen:

Gewenste situatie:



Gemeente Utrecht

PBP totaal 2019 (ton)	3 000
PBP per huishouden (kg/hh)	19
Totaal PBP LR+VDM (ton)	657
Totaal PBP Utrecht stad (ton)	2.343

Restafval 2019 (ton)	75 000
Restafval per huishouden (kg/hh)	479
Totaal restafval LR+VDM (ton)	16.432
Totaal restafval Utrecht stad (ton)	58.568

inzamelvergoeding bronscheiding (€/ton)	€ 261
inzamelvergoeding PBP uit nascheiding (€/ton restafval)	€ 5
netto ketenvergoeding bronscheiding (€/ton)	€ 303
sorteerkosten AVU regiemodel (€/ton)	€ 350
inzamelkosten PBP bronscheiding (€/ton)	€ 230
inzamelkosten PBP in restafval (€/ton)	€ 16
minderkosten poorttarief restafval bij nascheiding (€/ton)	€ 7

	nu	Scenario 1 (huidig)	Scenario 2 (twee systemen)	Scenario 3 (één systeem)
<i>Inkomsten Nedvang</i>				
Opbrengst ketenvergoeding Nedvang (regiemodel)	€ 909.583	€ -	€ -	€ -
Opbrengst inzamelvergoeding Nedvang bronscheiding (inzamelmodel)	€	€ 783.000	€ 171.555	€ -
Opbrengst inzamelvergoeding Nedvang nascheiding (inzamelmodel)	€	€ -	€ 328.915	€ 421.200
<i>Kosten</i>				
Kosten sorteren AVU (regiemodel)	##### €	€ -	€ -	€ -
Inzamelkosten PBP (bronscheiding)	€ -690 000	€ -690.000	€ -151.178	€ -
Inzamelkosten PBP in restafval (nascheiding)		€	€ -538.822	€ -690.000
Minderkosten NRA verwerking (nascheiding)		€	€ 426.372	€ 546.000
<b>Totaal</b>	<b>€ -830.417</b>	<b>€ 93.000</b>	<b>€ 236.842</b>	<b>€ 277.200</b>
T o.v. huidig	0	€ 923.417	€ 1.067.259	€ 1.107.617

# Afvalinzameling in Utrecht

Hoofdlijnenberaad 17 februari 2017

# Inhoud

- Aanloop naar Het Nieuwe Inzamelen
- Nota Afval is Grondstof 2015–2018
- Het Nieuwe Inzamelen
- Bijplaatsingen
- Pilot Hoogbouw en gedragsbeïnvloeding
- Dynamisch Inzamelen en nascheiding PBP



## <2012: Aanleiding zakken van de straat (1)



## <2012: Aanleiding zakken van de straat (2)

- Voorkomen van open, kapotte en te vroeg geplaatste vuilniszakken op straat
- 24/7 met restafval bij ondergrondse container terecht
- Efficiëntere inzameling; wagens niet in elke straat en mogelijkheid Dynamisch inzamelen
- Betere arbo-omstandigheden medewerkers



## < 2012

- Focus ondergronds brengen van restafval
- Evaluatie Plastic Heroes campagne
- Proef Langerak leverde teleurstellende resultaten op
- Bredere visie afvalscheiding ontwikkeld: Het Nieuwe Inzamelen:
  - faciliteren afvalscheiding door aan huis op te halen
  - restafval zelf wegbrengen

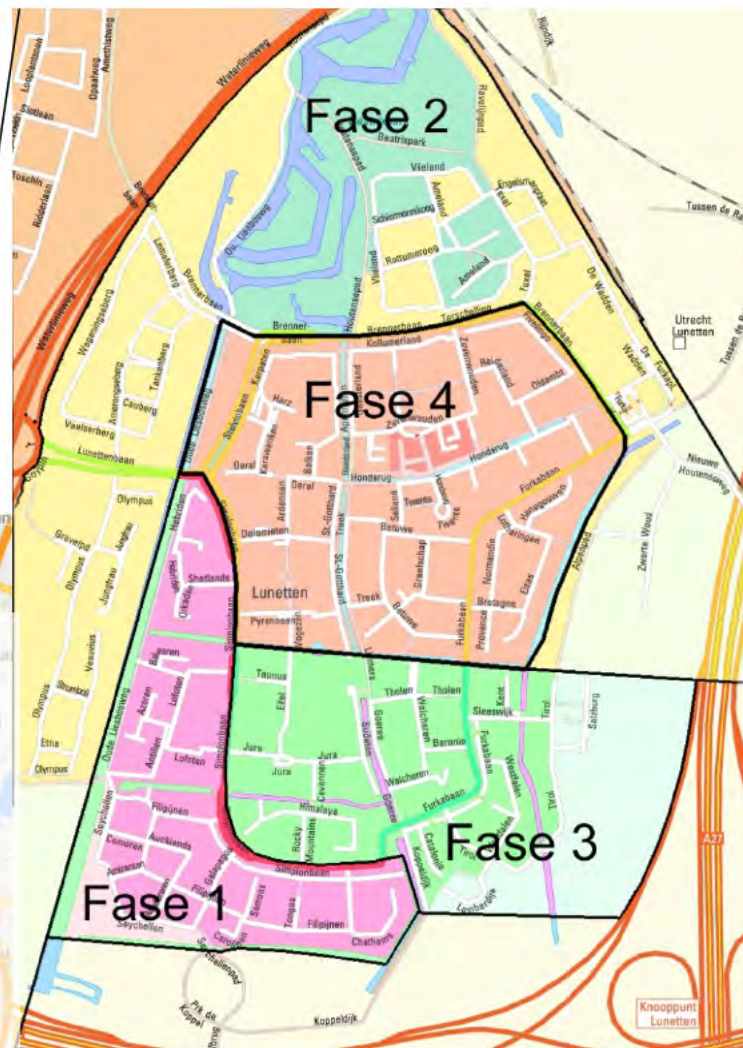
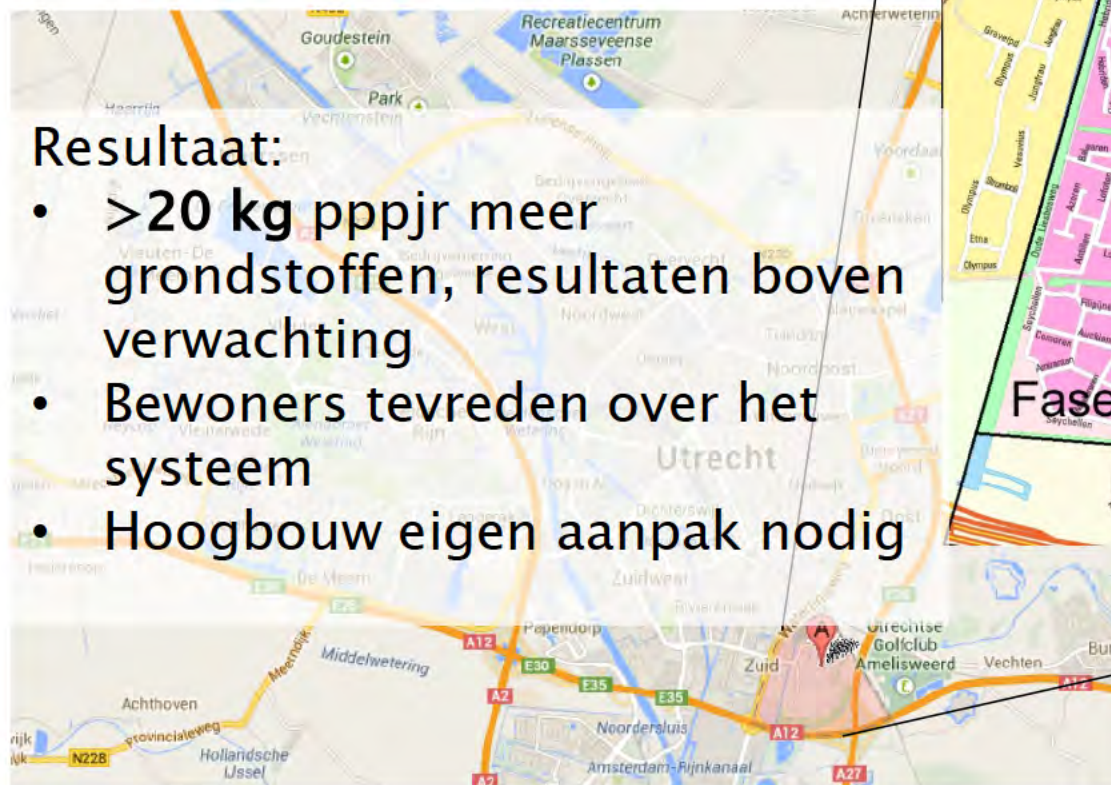


2012

## Pilot Het Nieuwe Inzamelen in Lunetten

### Resultaat:

- >20 kg pppjr meer grondstoffen, resultaten boven verwachting
- Bewoners tevreden over het systeem
- Hoogbouw eigen aanpak nodig



6.000 aansluitingen



# Nota Afval is Grondstof 2015-2018



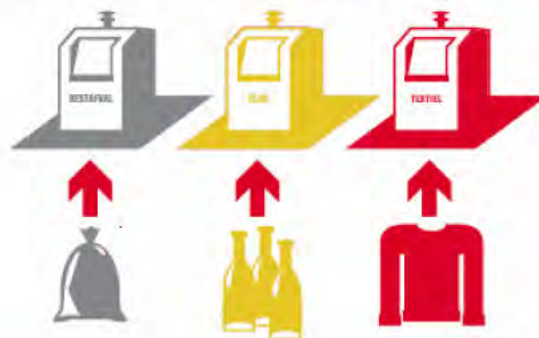
Gemeente Utrecht

## Hoogbouw



*Doelstelling hoogbouw:  
Op basis van  
hoogbouwonderzoek*

## Algemene voorzieningen



## Laagbouw, waar kliko mogelijk



*Doelstelling laagbouw:  
150 kg pppjr restafval  
in 2018*



# Van Beleid naar Praktijk

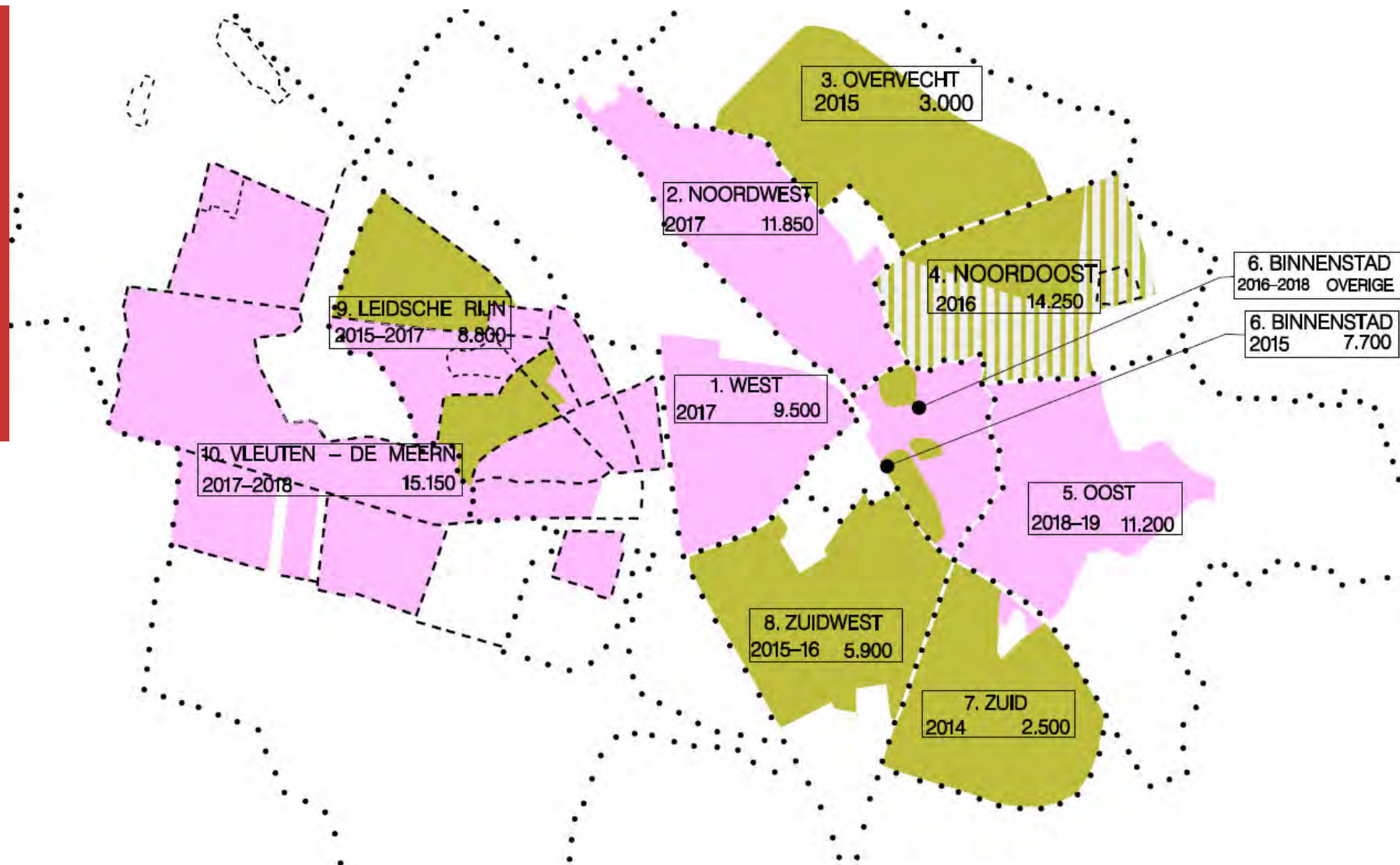
	Restafval	GFT	Papier / karton	Glas	Plastic, blik en pak
42.000	OC	Kliko	Kliko	OC	Kliko
22.000	OC	City bin	OC	OC	Proef met zakken
38.000	OC	City bin <5 hoog	OC	OC	OC
43.000	Inpandig	City bin <5 hoog	OC	OC	OC

Huisaansluitingen



Gemeente Utrecht

# Voortgang Het Nieuwe Inzamelen







Gemeente Utrecht

## Planvoorbereiding en realisatie

- Voorbereidingsfase
- (Voorlopig) plan ondergrondse containers + opstelplaatsen klike's
- Bodemonderzoek
- Plaatsing ondergrondse containers
- Uitreiking klike's + verzending toegangspas
- Omzetting en monitoring de eerste 6 weken
- Meten: bronscheiding en tevredenheid bewoners
- Looptijd: circa 1 jaar





# Geschikte locatie ondergrondse container?



## Voorwaarden voor plaatsing ondergrondse container:

- het kiezen van een locatie voor een ondergrondse restafvalcontainer gelden een aantal belangrijke voorwaarden:
- container is voor de inzameldienst goed bereikbaar
- container past logisch in het inrichtingsplan
- container stoort het uitzicht van de omwonenden niet
- verkeer en voetgangers kunnen goed langs de container
- locatie van de container is goed bereikbaar voor alle woningen
- afstand van de container tot de erfgrens is minimaal 2 meter
- afstand van de container tot de gevel van de woning is minimaal 3 meter. Gaat het om een dichte muur, dan kan de afstand minimaal 2 meter zijn.
- Het liefst plaatsen we de container niet aan de zuidwestkant van tuinen met een terras. In Nederland waait de wind vaak uit zuidwestelijke richting. Een container aan de zuidwestkant kan dan voor stankoverlast zorgen.
- We proberen ervoor te zorgen dat u niet meer dan 125 meter hoeft te lopen naar de dichtstbijzijnde container. Dit is niet overal mogelijk. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.



# Maatwerk Voorzieningen

Geen “one fits all”

- Vrijwillig en keuzevrijheid in afvalscheiding
- Wel of geen, 1 of meer kliko's/citybin, afwijkende maat
- Extra algemene voorzieningen (bijv. glas, papier / PBP)
- Voorziening op maat: initiatief bewonerscollectief
- Diverse voorzieningen in de hoogbouw mogelijk
- Pilot plastic zakken voor PBP



# Maatwerk Communicatie/aandacht

Geen “one fits all”

- Vaststellen locaties ondergrondse containers samen met bewoners
- Brieven “op maat”; gericht op de woonsituatie
- Website voor actuele informatie en vragen
- extra inzet met KCC en coördinator voor de projectcommunicatie; communicatie beter en sneller
- minder validen: meer individuele benadering door gesprek over mogelijkheden

## Maatwerk in uitvoering

Geen “one fits all”

- Uitstraling inzamelpunten (haagjes)
- Laagdrempelig retourneren/wisselen kliko's
- Geen implementatie van HNI in december/januari
- Tijdelijke voorzieningen

*Zorgvuldigheid en maatwerk staat voorop*

*=> HNI eind 2019 afgerond*

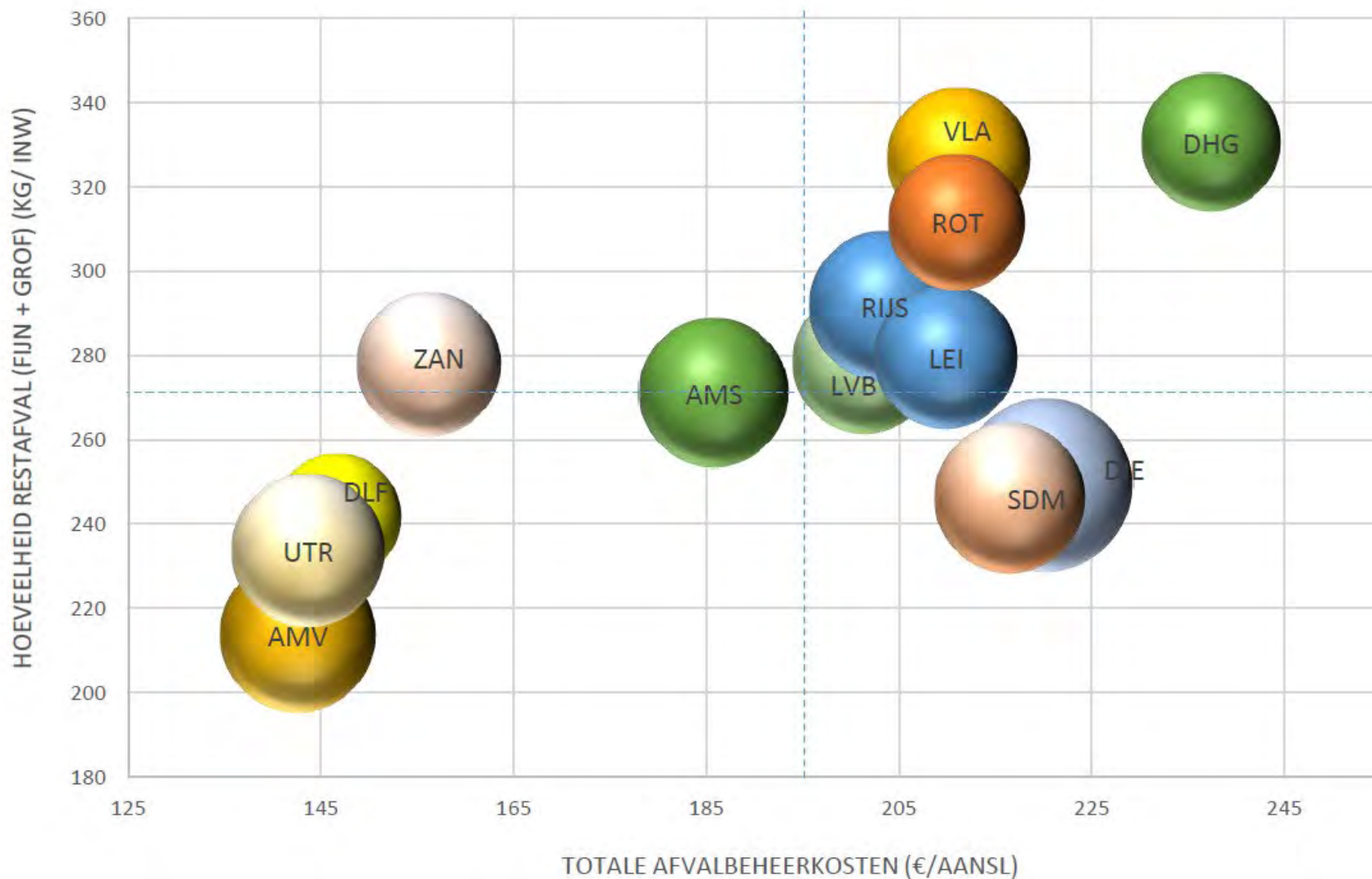
## Resultaat van Het Nieuwe Inzamelen

- Restafval per inwoner in 2016 gedaald van 245 kg naar 240 kg / jaar (doel: 235 in 2018).
- Bewonerstevredenheid:
  - Utrecht monitor 6,5, streven is een 7
  - KTO Overvecht en Parkwijk Noord blijkt 7,1





## Utrecht ten opzicht van G4 (2015)



## Bijplaatsingen acties

- Ketensamenwerking wijkonderhoud en handhaving
- Dagelijkse controle ondergrondse containers
- Proef openzetten ondergrondse containers
- Servicewagen direct inzetbaar op meldingen
- Structurele inzet van handhaving op hotspots
- Communicatie en onderzoek gedragsbeïnvloeding
- Afvalcoach



## Bijplaatsingen resultaten (1)

Per week verwijderd:

- meer dan 1500 zakken verwijderd
- ruim 300 keer grof vuil
- ruim 350 keer papier en karton
- Noordwest, Overvecht, Kanaleneiland
- Rondom hotspots, vooral in buurten met veel hoogbouw

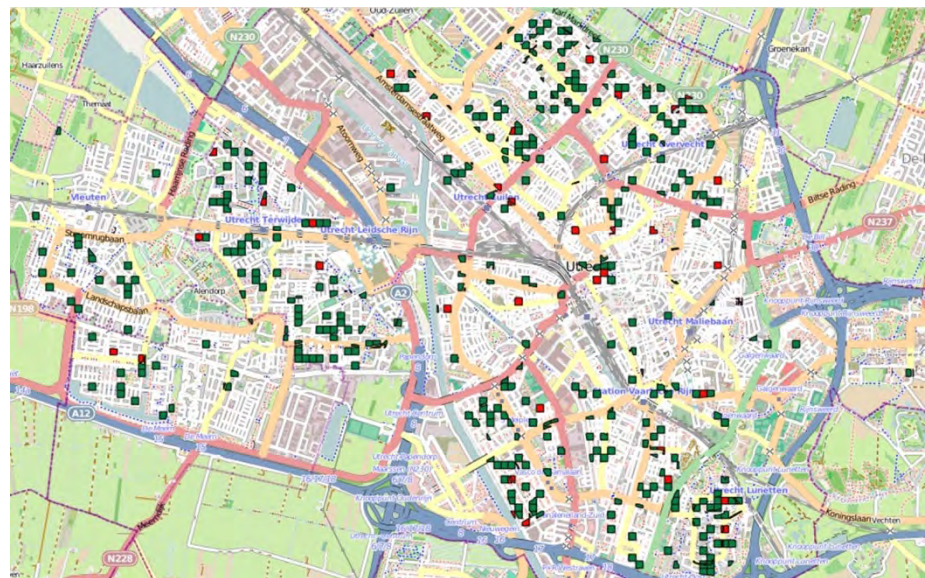




## Bijplaatsingen resultaten (2)

### CROW rapportage januari 2017

- Onafhankelijke maandelijkse steekproef
- 400 containers
- Landelijke norm voor afwijking is 10%
- Vervuiling gemeten in straal van 5 meter container
- Utrechts scoort 7,9%





# Status afvalscheiding in de Hoogbouw

- Samenwerking 8 gemeenten
- Wetenschappelijke begeleiding
- Elke pilot bestaat uit 3 interventies
- Utrecht: faciliteren opslag in huis, persoonlijke feedback en persoonlijke norm activeren
- Doel: succesvolle interventies, duurzame gedragsverandering
- Planning: eind april start 1<sup>ste</sup> interventie, eind 2017 eerste resultaten



# Status nieuwe ontwikkelingen

## Dynamisch inzamelen

- Marktconsultatie gestart, resultaten binnen.
- Aanbesteding wordt voorbereid inclusief pilotfase
- Tender bestaat uit twee onderdelen: vullingsgraad sensoren ondergrondse containers en routeoptimalisatie software

## Nascheiding

- Gesprekken AVR vergevorderd
- Voor definitief voorstel worden risico's en definitieve kosten sortering en samenstelling restafval in beeld gebracht.
- Medio februari meer duidelijkheid

- Dank voor uw aandacht
- Vragen?

# Ontwikkeling

## X-Matrix 2019

Verbeter initiatieven / projecten	
Afronden pilot hoogbouw	✓
Visie gft inzameling en verwerking	✓
Visie nieuwbouw	✓
Proef openstellen pasjes ondergrondse containers	✓
Onderzoek en toekomst nascheiding plastic en drankenkartons	✓
Nieuwe nota Afval is grondstof	✓
Bedrijfsafval in de binnenstad	✓ / ✗
Circulaire textiel aanbesteding AVU	✗
Kwaliteit textiel	✓
Ontwikkelingen luierinzameling en verwerking	✓
Plastic Circle	✓
Opt-in systeem	✓
Invulling afvalvrije scholen	✓
Circulaire grasmatten ondergrondse containers	✓
Begeleiden aanbesteding restafval/gft AVU	✓



# Grondstoffennota 2020



Hoofdlijnenberaad

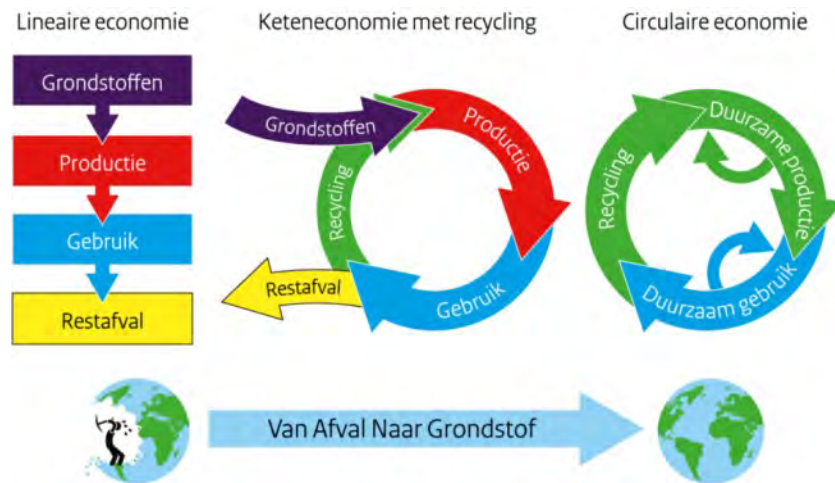
4 maart 2020



Gemeente Utrecht

# Beleidskaders

- Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG)
- Producentenverantwoordelijkheid (EPR)
- Landelijk Afvalbeheerplan (LAP3).
- Uitvoeringsprogramma VANG (Van Afval Naar Grondstof)
- Nederland Circulair in 2050

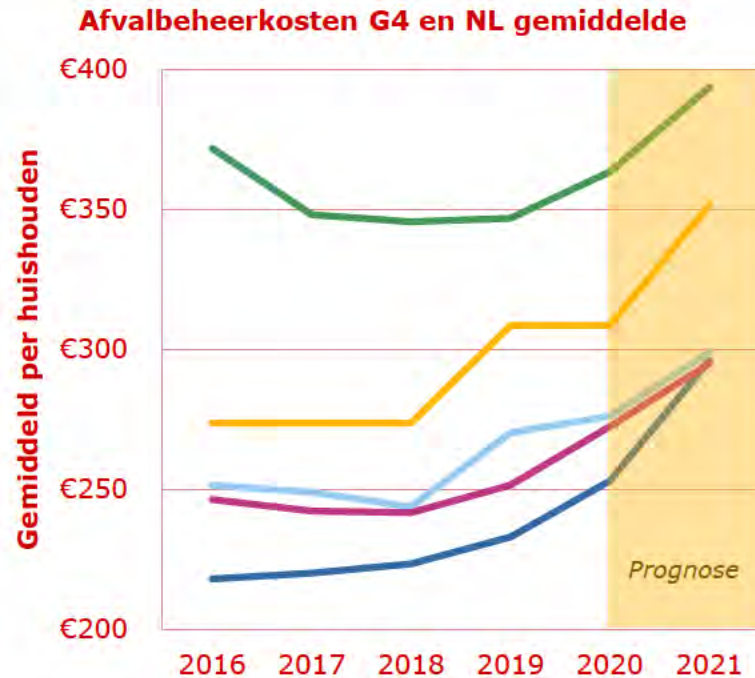
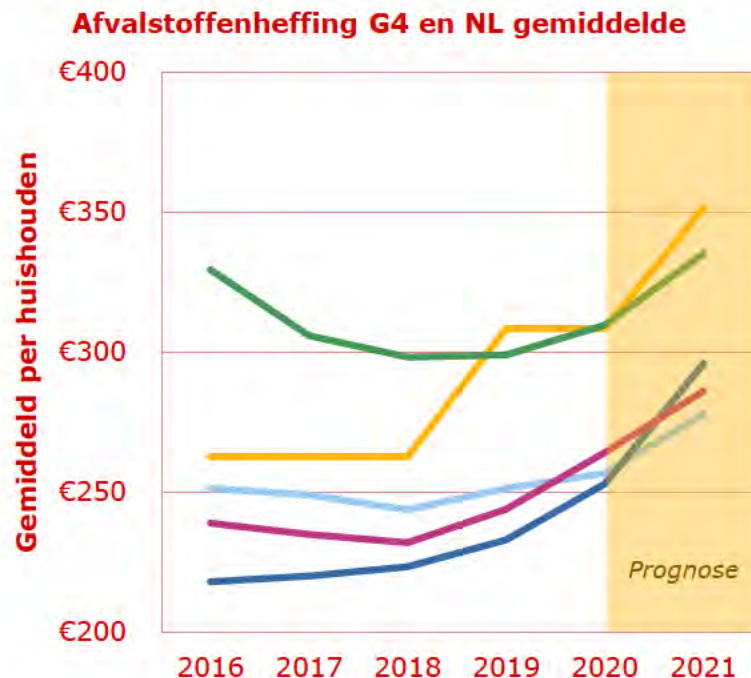


# Nota afval is grondstof 2015-2018

- Meer afvalscheiding door verhogen service
- Zakken van de straat & Het Nieuwe Inzamelen
- Restafval afgenomen van 250 naar 234 kg per inwoner



# Ontwikkeling afvalstoffenheffing



Amsterdam Rotterdam 's-Gravenhage Utrecht NL gemiddelde



# Ontwikkeling afvalstoffenheffing

- Ondanks meer gescheiden inzameling een stijgende afvalstoffenheffing.
- Belangrijkste oorzaak zijn de stijgende kosten verwerking van zowel restafval als grondstoffen.
- Belangrijkste oorzaak grondstoffen: importstop China
- Belangrijkste oorzaak restafval: nieuwe aanbesteding
- Meer naar 'echte' kosten en baten
- Nieuw basisniveau biedt ook kansen

# Focus Grondstoffen nota 2020

- Koppeling met Aanpak Utrecht circulair
- Prioriteit gescheiden inzameling verleggen naar hoogbouw (75% van de stad)
- Preventie van afval waar kansen liggen
- Kwaliteit grondstoffen en circulaire toepassingen
- Investeren in gescheiden inzameling om oplopende verwerkingskosten in de hand te houden.



# Strategische thema's

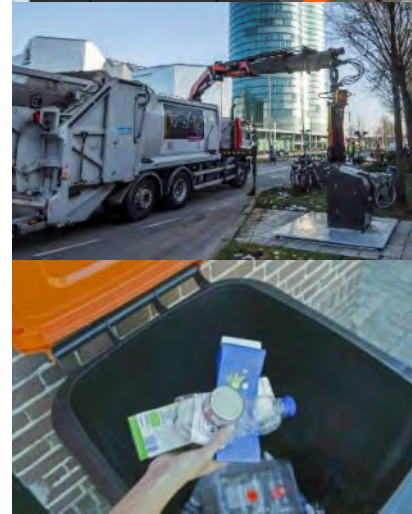
- Bron-/nascheiding plastic, blik en pak
- Gescheiden inzameling groente-, fruit- en etensresten (GFE)
- Gebiedsaanpak dichtstedelijke nieuwbouw
- Gebiedsaanpak binnenstad
- Circulaire contracten bedrijfsafval



# Bron-/nascheiding plastic, blik en pak

## Huidige situatie

- Sinds 2010 bronscheiding verpakkingen, vanaf 2015 ook metalen en drankenkartons (PBP).
- Klike's: 40.000 adressen (25%), overig met ondergrondse containers
- Klike's in Utrecht stad niet efficiënt door versnippering routes.
- Eind 2018 start proef nascheiden van PBP uit het restafval
- Veel discussie over kwaliteit bronscheiding versus nascheiding PBP: onderzoek WUR.





# Bron-/nascheiding plastic, blik en pak Visie

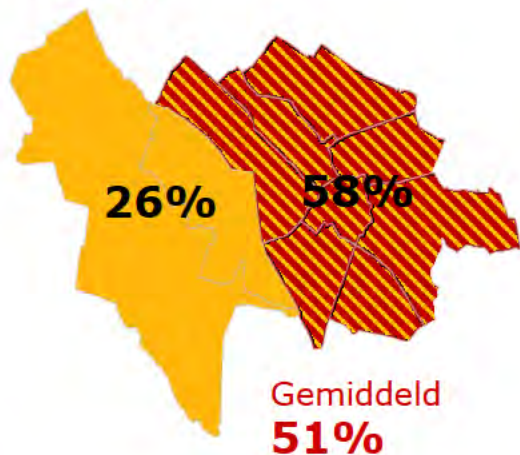
- Bronscheiden waar het moet, nascheiden bij gelijkwaardigheid van
  - *Kwantiteit: bepaalt in hoge mate milieu impact*
  - *Kwaliteit: bepaalt toepassingsmogelijkheden recyclaat (WUR)*
- Een heldere boodschap voor onze inwoners
- Efficiënte inzamelroutes
- Een kostendekkende vergoeding van het Afvalfonds, zowel bij bron- als nascheiding.



# Bron-/nascheiding plastic, blik en pak

## Kwantiteit: Scheidingspercentages

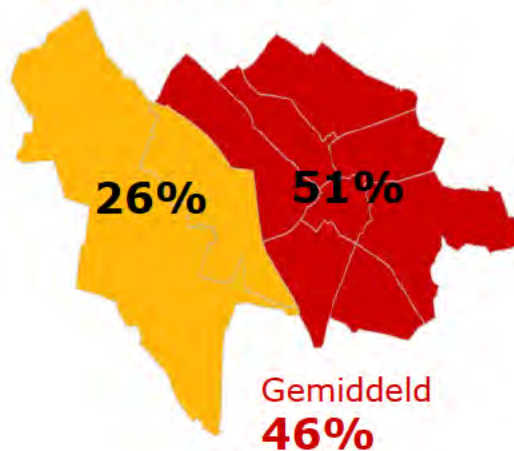
Scenario 1  
Huidig



Bronscheiding



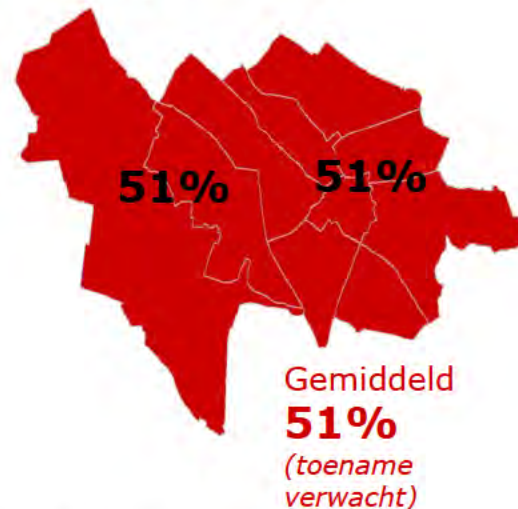
Scenario 2  
Twee systemen



Nascheiding



Scenario 3  
Eén systeem



Bron- en nascheiding



# Bron-/nascheiding plastic, blik en pak

Kwaliteit: onderzoek WUR



Bronscheiding



Nascheiding

Bewerking

Eindproduct grondstof



Onderzoek naar:

- Polymere verontreiniging -> bekend
- Moleculaire verontreiniging:  
o.a. geur -> onderzoek WUR
- Toepasbaarheid in producten

Resultaat onderzoek:

*Granulaat uit zowel bron- als nascheiding bevat veel moleculaire verontreinigingen. Geur is bij beiden aanwezig. Waarschijnlijk geen verschil in toepassingsmogelijkheden.*

# Bron-/nascheiding plastic, blik en pak

## Scheidingspercentages per scenario



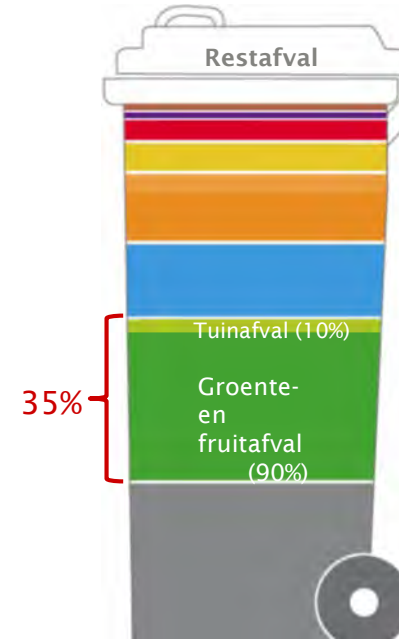
	Scenario Huidig	Scenario Twee systemen	Scenario Eén systeem
Scheidingspercentage	51%	46%	51% (zal nog stijgen)
Eenduidigheid communicatie boodschap	<b>Zeer beperkt</b> door twee systemen in één gebied. Mogelijk verlies draagvlak	<b>Beperkt.</b> Boodschap voor inzameling PBP verschilt in de stad.	<b>Goed.</b> Eén heldere boodschap voor heel Utrecht
Kwaliteit	Granulaat uit zowel bron- als nascheiding bevat veel moleculaire verontreinigingen. Geur is bij beiden aanwezig. Waarschijnlijk geen verschil in toepassingsmogelijkheden.		
Uitvoering	<b>Niet wenselijk.</b> Versnipperde huis aan huis routes in Utrecht stad.	<b>Goed uitvoerbaar</b> door gescheiden routes	<b>Goed uitvoerbaar</b> door één systeem.



# Groente-, fruit- en etensresten (GFE)

## Huidige situatie

- 7.000 huishoudens (ca. 7%) biedt wekelijks de citybin aan
- Laagbouwwoningen maken effectief gebruik van een kliko.
- De citybin is arbo-technisch niet verantwoord. Branche brede arbo eisen worden aangescherpt.
- Citybin bij inzameling foutgevoelig door slechte zichtbaarheid
- GFE wordt verwerkt tot compost en biogas.



# Groente-, fruit- en etensresten (GFE)

## Visie

- Overstap van Citybin naar alternatief brengsysteem
- Met marktpartijen/G4 ontwikkelen hoogwaardig brengsysteem waarbij bewoners 24/7 hun GFE kunnen aanbieden op loopafstand vanaf hun woning.
- Nieuw brengsysteem is ook toepasbaar in binnenstad
- Inzichten gedragsonderzoek G4 benutten.
- Onderzoek nieuwe grondstoffen uit GFE met AVU en Cirkelwaarde.



# Gebiedsaanpak nieuwbouw

## Huidige situatie

- Uitgangspunt is Het Nieuwe Inzamelen
- Projecten met veel verdichting en hoge ambities aan de openbare ruimte belemmeren inzameling met grote voertuigen.
- Bedrijfsafval en huishoudelijk afval wordt vaak door verschillende inzamelaars ingezameld.



# Gebiedsaanpak nieuwbouw

## Visie

- Uitgangspunt bij Nieuwbouw blijft Het Nieuwe Inzamelen
- Bij hoge ambities is maatwerk mogelijk maar dit heeft financiële consequenties.
- Hoge service voor afvalscheiding is leidend.
- Kansen voor combineren logistiek: goederenvervoer en (bedrijfs)afval.
- Experimenteren met gescheiden inzameling in de keuken d.m.v. voedselvermalers.





# Gebiedsaanpak nieuwbouw

## Opties bekostiging maatwerk

- Alternatieve inzamelmethoden 2x tot 4x duurder dan Het Nieuwe Inzamelen.
- Afvalbeheerkosten mogen op dit moment alleen gefinancierd worden uit de afvalstoffenheffing (ASH).

Dekking	Voordelen	Nadelen
Verhoging ASH	Structurele inkomsten	<ul style="list-style-type: none"><li>• ASH stijgt voor ieder huishouden</li><li>• Verschil afvalbeheerkosten per gebied groot</li></ul>
Inzet algemene middelen (bijv. grondexploitatie)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Investeringskosten maatwerk kunnen (deels) gedekt worden.</li><li>• Bij bekostiging algemene middelen wel structurele dekking</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• ASH niet meer kostendekkend</li><li>• Bij eenmalige inzet GREX komen kosten op termijn terug in exploitatie en alsnog in ASH</li></ul>

- Dekking uit andere middelen in de toekomst mogelijk bij maatwerk.
- Per gebiedsontwikkeling apart besluit.

# Gebiedsaanpak binnenstad

## Huidige situatie

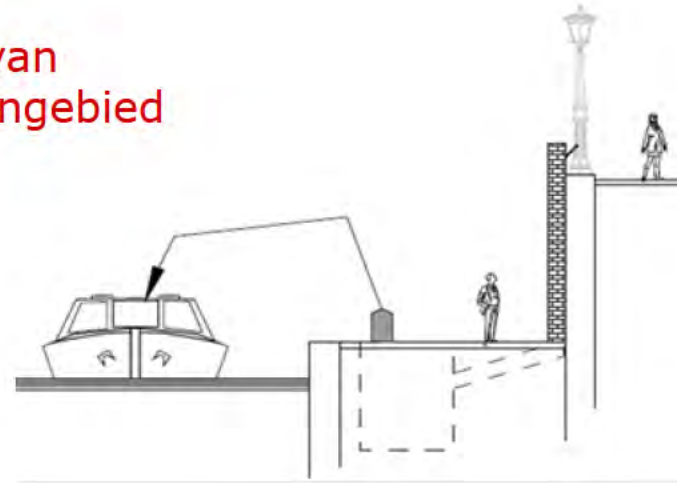
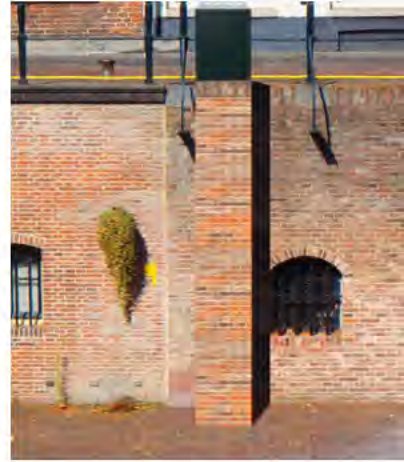
- Restafval en papier/karton drie dagen per week ingezameld.
- Geen inzameling van GFE
- De meeste bedrijven staan onder contract bij de gemeente. Soms dagelijkse inzameling.
- Relatief veel (zwerf)vuil door zakken
- Weinig ondergrondse containers i.v.m. ingewikkelde ondergrond.
- Aslastbeperking, venstertijden en toekomstige Zero emission zone beperken mogelijkheden inzameling



# Gebiedsaanpak binnenstad

## Visie

- Zakken van de straat, betere service voor scheiden van grondstoffen (met name GFE).
- Mogelijke oplossingen voor inzameling in de binnenstad
  - Inzameling via water
  - Inzameling met grondstoffen hubs rondom de binnenstad
  - Voorrang voor ondergrondse containers
- Inzameling van Afval en grondstoffen onderdeel van omgevingsvisie binnenstad en programma Wervengebied
- Naar verwachting investeringsruimte nodig



# Circulaire contracten bedrijfsafval

## Huidige situatie

- Waarom bedrijfsafval door de gemeente?
  - Beperken voertuigbewegingen
  - Opbrengsten naar gemeentelijke begroting
- Administratieve scheiding kosten en opbrengsten
- Minimaal kostendekkend
- Afvalscheiding is vaak duurder





# Circulaire contracten bedrijfsafval

## Visie

- Bedrijven worden zoveel mogelijk gestimuleerd om hun afval gescheiden aan te bieden.
- Streven naar geen winstoogmerk op gescheiden inzameling grondstofstromen: circulair tariefmodel
- Heeft gevolgen voor het huidige financiële resultaat.
- Intensiever adviseren over de mogelijkheden van gescheiden inzameling binnen bedrijven.



# Ontwikkeling

## X-Matrix 2020

Verbeter initiatieven / projecten
GFT Innovatiepartnerschap (mededingingsfase)
Grondstoffennota door college en raad
Start uitwerking circulair tariefmodel bedrijfsafval
Toekomstvisie afvalinzameling binnenstad (i.s.m. Projecten)
Circulaire textiel aanbesteding AVU
Opt-in systeem cassatie
Communicatie aanpak Grondstoffennota
Duurzame voertuigen
Discussie Bron- Nascheiden PMD
Gebiedsaanpak nieuwbouw: Merwedekanaalzone en Beurskwartier

# EURECO

## RESULTATEN

**AVU**

Samenstelling fijn huishoudelijk  
restafval 2020

**Gemeente Utrecht**

**EURECO** onderzoek en advies reststromen

TELEFOON  
MOBIEL  
E-MAIL  
WEBSITE

Eureco bv  
Riddererf 10, 3861 PT Nijkerk  
0342 462425  
[www.eureco-onderzoek.nl](http://www.eureco-onderzoek.nl)

Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Tuindorp -2020-

## VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

### Gemeentelijke gegevens

Type bebouwing:	laagbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	mc
Inzameling PBD	mc
Diftar:	geen

### Kenmerken steekproefmonster

Datum ontvangst:	11-9-2020	
Monstergrootte:	721	kilo
Analysemonster:	721	kilo
Aantal colli ingezameld:	6	
Gemiddeld gewicht per col:	120,2	kilo



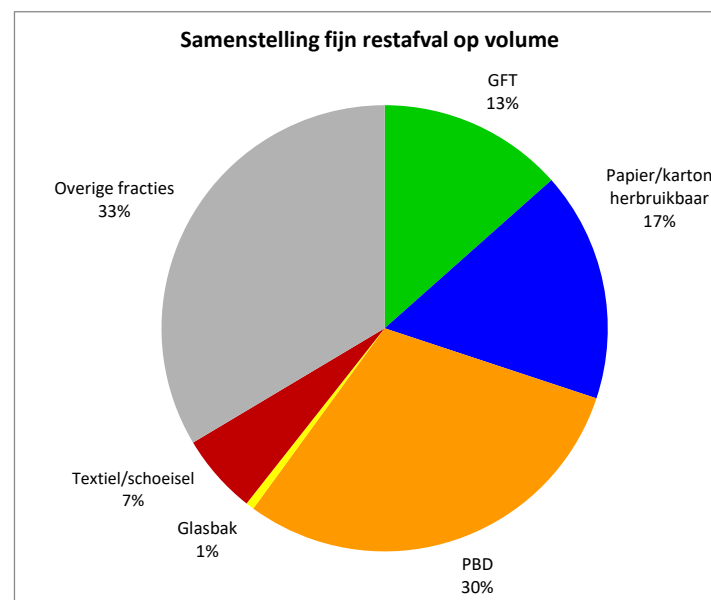
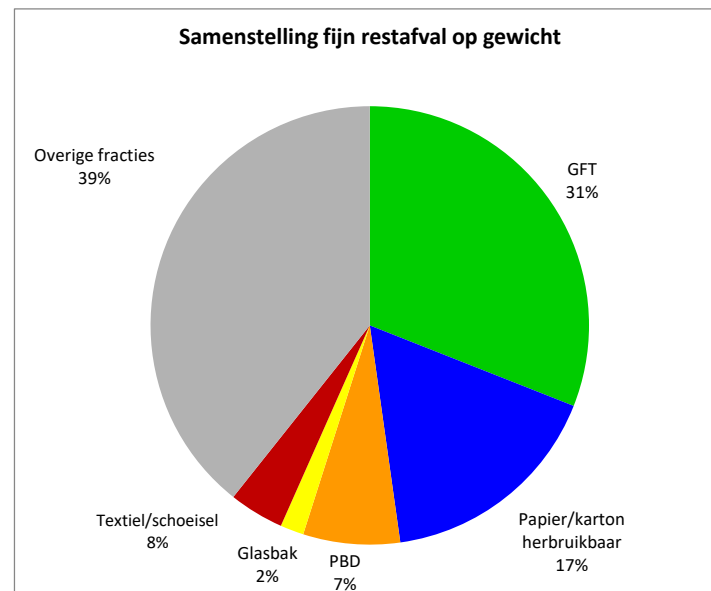
### Visuele acceptatie steekproefmonster

Het steekproefmonster is droog, ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Items groter dan een huisvuilzak komen er niet in voor. Het steekproefmonster is volledig gesorteerd.



Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT		OP BASIS VAN VOLUME	
<b>GFT</b>	<b>31,0%</b>		<b>13%</b>	
Keukenafval		25,5%		9%
Tuinafval		3,2%		4%
Organische zeeffractie 0-20 mm		2,3%		0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>16,8%</b>		<b>17%</b>	
Verpakking		3,6%		10%
Niet verpakking		13,2%		6%
<b>PBD</b>	<b>7,1%</b>		<b>30%</b>	
Plastic verpakkingen		5,0%		24%
Blik verpakkingen		1,3%		3%
Drankenkarton		0,8%		3%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>3,0%</b>		<b>10%</b>	
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>1,7%</b>		<b>1%</b>	
<b>TEXTIEL</b>	<b>4,0%</b>		<b>6%</b>	
Textiel excl. schoeisel		3,5%		5%
Schoeisel		0,5%		1%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1,5%</b>		<b>1%</b>	
<b>APPARATEN</b>	<b>0,6%</b>		<b>1%</b>	
Kleiner dan handtas		0,6%		1%
Groter dan handtas		0,0%		0%
<b>HOUT</b>	<b>3,8%</b>		<b>4%</b>	
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>3,9%</b>		<b>1%</b>	
<b>KCA</b>	<b>0,04%</b>		<b>0%</b>	
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>26,4%</b>		<b>17%</b>	
Luiers		11,5%		5%
Overig papier niet herbruikbaar		7,0%		8%
Overig restfracties		7,8%		3%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>		<b>0%</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>		<b>100%</b>	

GFT	Volle huisvuilzakken gevuld met alleen tuinafval kwamen er niet in voor. Het tuinafval bestaat vooral uit planten. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Huisvuilzakken die gevuld waren met alleen textiel kwamen niet voor. Tussen aanwezig textiel zaten 3 kussens.
KCA	15 batterijen (0,234 kg), 1x cat. medicijnkastje.
Apparaten	10 items: 1x fietslamp, 1x harde schijf, 1x horloge, 1x scheerapparaat, 3x tafellamp, 1x neushaartrimmer, 1x tandenborstel oplader, 1x schemerlamp.



Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Vleuterweide -2020-

VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

Gemeentelijke gegevens

Type bebouwing:	laagbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	mc
Inzameling PBD	mc
Difter:	geen

Kenmerken steekproefmonster

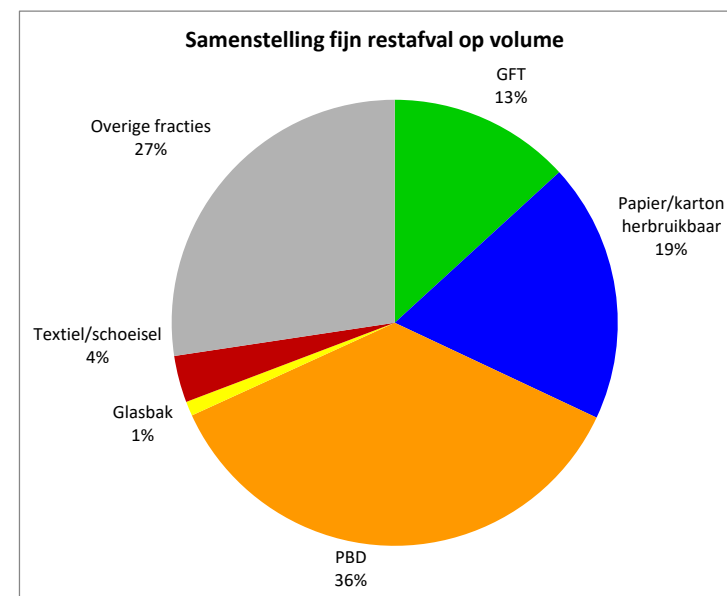
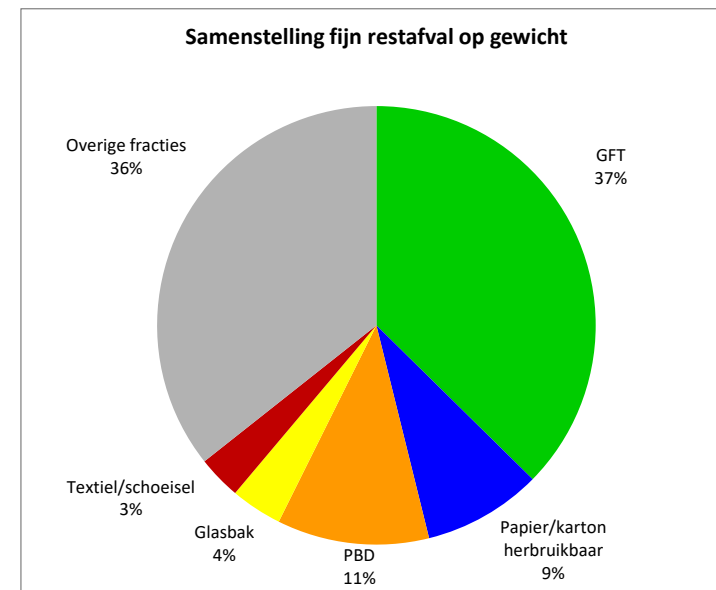
Datum ontvangst:	11-9-2020	
Monstergrootte:	565	kilo
Analysemonster:	565	kilo
Aantal colli ingezameld:	6	
Gemiddeld gewicht per col:	94,2	kilo

Visuele acceptatie steekproefmonster

een relatief klein steekproefmonster is droog, ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Items groter dan een huisvuilzak komen er niet in voor. het steekproefmonster is volledig gesorteerd. door technische omstandigheden is er geen foto van het steekproefmonster beschikbaar.

Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT		OP BASIS VAN VOLUME	
<b>GFT</b>	<b>37,4%</b>		<b>13%</b>	
Keukenafval		25,2%		8%
Tuinafval		9,6%		5%
Organische zeeffractie 0-20 mm		2,5%		0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>8,8%</b>		<b>19%</b>	
Verpakking		4,7%		13%
Niet verpakking		4,1%		5%
<b>PBD</b>	<b>11,2%</b>		<b>36%</b>	
Plastic verpakkingen		7,5%		29%
Blik verpakkingen		1,8%		3%
Drankenkarton		1,9%		4%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>5,1%</b>		<b>12%</b>	
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>3,8%</b>		<b>1%</b>	
<b>TEXTIEL</b>	<b>3,2%</b>		<b>3%</b>	
Textiel excl. schoeisel		2,7%		3%
Schoeisel		0,5%		0%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>0,4%</b>		<b>0%</b>	
<b>APPARATEN</b>	<b>0,7%</b>		<b>1%</b>	
Kleiner dan handtas		0,7%		1%
Groter dan handtas		0,0%		0%
<b>HOUT</b>	<b>0,6%</b>		<b>1%</b>	
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>0,4%</b>		<b>0%</b>	
<b>KCA</b>	<b>0,10%</b>		<b>0%</b>	
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>28,2%</b>		<b>14%</b>	
Luiers		7,3%		4%
Overig papier niet herbruikbaar		7,6%		7%
Overig restfracties		13,4%		3%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>		<b>0%</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>		<b>100%</b>	

GFT	Er zijn 4 volle huisvuilzakken aangetroffen die gevuld waren met alleen tuinafval. Het tuinafval bestaat vooral uit fijn snoeisel en planten. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Er zijn 2 volle huisvuilzakken aangetroffen die alleen met textiel gevuld waren. Tussen aanwezig textiel zaten 2 kussens.
KCA	23 batterijen (0,459 kg), 2x cat. medicijnkastje.
Apparaten	12 items: 4x oplader, 1x lichtslang, 5x oortelefoon, 1x rekenmachine, 1x videocamera.



Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Terweide -2020-

VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

**Gemeentelijke gegevens**

Type bebouwing:	laagbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	mc
Inzameling PBD	mc
Diftar:	geen

**Kenmerken steekproefmonster**

Datum ontvangst:	15-9-2020	
Monstergrootte:	650	kilo
Analysemonster:	644	kilo
Aantal colli ingezameld:	6	
Gemiddeld gewicht per col:	108,3	kilo



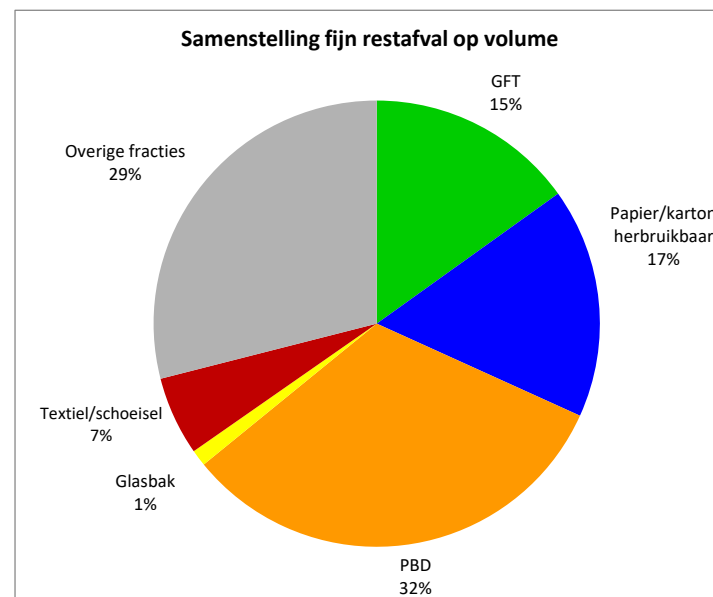
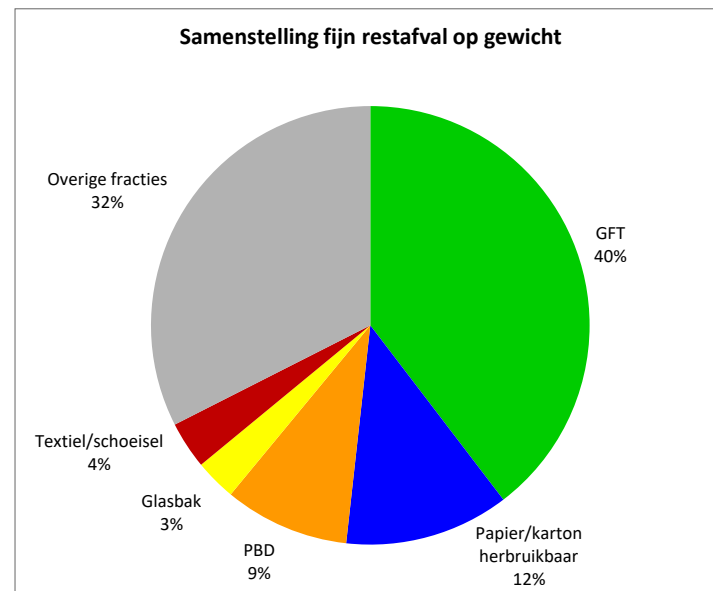
**Visuele acceptatie steekproefmonster**

Het steekproefmonster is droog, ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Items groter dan een huisvuilzak komen er niet in voor. Het steekproefmonster is volledig gesorteerd.



Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT		OP BASIS VAN VOLUME	
<b>GFT</b>	<b>39,6%</b>		<b>15%</b>	
Keukenafval		34,9%		13%
Tuinafval		1,3%		1%
Organische zeeffractie 0-20 mm		3,4%		0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>12,1%</b>		<b>17%</b>	
Verpakking		8,0%		14%
Niet verpakking		4,1%		3%
<b>PBD</b>	<b>9,2%</b>		<b>32%</b>	
Plastic verpakkingen		6,8%		27%
Blik verpakkingen		1,5%		3%
Drankenkarton		1,0%		3%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>4,0%</b>		<b>13%</b>	
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>3,0%</b>		<b>1%</b>	
<b>TEXTIEL</b>	<b>3,5%</b>		<b>6%</b>	
Textiel excl. schoeisel		2,7%		5%
Schoeisel		0,8%		0%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1,0%</b>		<b>1%</b>	
<b>APPARATEN</b>	<b>0,6%</b>		<b>0%</b>	
Kleiner dan handtas		0,6%		0%
Groter dan handtas		0,0%		0%
<b>HOUT</b>	<b>1,9%</b>		<b>1%</b>	
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>0,2%</b>		<b>0%</b>	
<b>KCA</b>	<b>0,02%</b>		<b>0%</b>	
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>24,7%</b>		<b>14%</b>	
Luiers		7,7%		2%
Overig papier niet herbruikbaar		6,5%		7%
Overig restfracties		10,6%		4%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>		<b>0%</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>		<b>100%</b>	

GFT	Volle huisvuilzakken gevuld met alleen tuinafval kwamen er niet in voor. Het tuinafval bestaat vooral uit planten. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Huisvuilzakken die gevuld waren met alleen textiel kwamen niet in voor. Tussen aanwezig textiel zaten 2 gordijnen, 1 kussen en 1 deken.
KCA	12 batterij (0,108 kg).
Apparaten	15 items: 4x koptelefoon, 4x oortelefoon, 1x powerbank, 2x waxinelampje, 1x fototoestel, 2x decoratielamp, 1x flessenverwarmer.



Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Overvecht -2020-

## VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

### Gemeentelijke gegevens

Type bebouwing:	hoogbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	bc
Inzameling PBD	bc
Diftar:	geen

### Kenmerken steekproefmonster

Datum ontvangst:	15-9-2020	
Monstergrootte:	700	kilo
Analysemonster:	687	kilo
Aantal colli ingezameld:	4	
Gemiddeld gewicht per col:	175,0	kilo

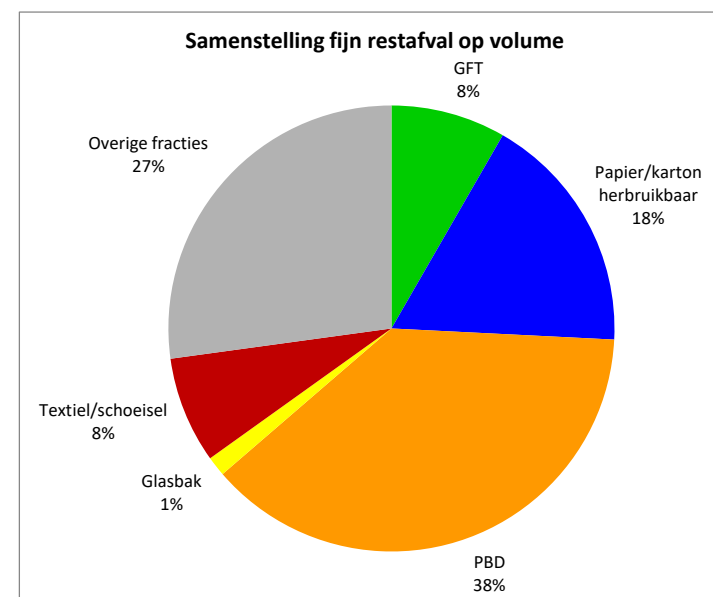
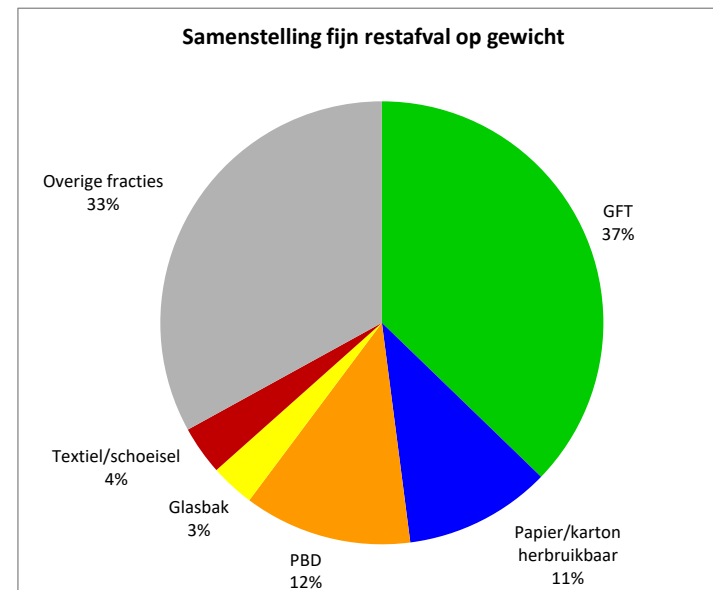


### Visuele acceptatie steekproefmonster

Het steekproefmonster is ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Tijdens het lossen kwam een onbekende hoeveelheid water vrij. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Het water heeft zich niet kunnen mengen met het afval. Naast het aantreffen van zakken worden kunststoffen en kleine droge componenten in het steekproefmonster waargenomen. verspreid in het steekproefmonster komen plukken tuinafval voor. het steekproefmonster is volledig gesorteerd.

Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT	OP BASIS VAN VOLUME
<b>GFT</b>	<b>37,2%</b>	<b>8%</b>
Keukenafval	30,8%	6%
Tuinafval	4,6%	1%
Organische zeeffractie 0-20 mm	1,9%	0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>10,7%</b>	<b>17%</b>
Verpakking	5,4%	15%
Niet verpakking	5,3%	3%
<b>PBD</b>	<b>12,3%</b>	<b>38%</b>
Plastic verpakkingen	8,5%	28%
Blik verpakkingen	1,7%	6%
Drankenkarton	2,0%	4%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>4,7%</b>	<b>11%</b>
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>3,2%</b>	<b>1%</b>
<b>TEXTIEL</b>	<b>3,6%</b>	<b>8%</b>
Textiel excl. schoeisel	3,1%	7%
Schoeisel	0,4%	1%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>0,8%</b>	<b>1%</b>
<b>APPARATEN</b>	<b>0,5%</b>	<b>1%</b>
Kleiner dan handtas	0,5%	1%
Groter dan handtas	0,0%	0%
<b>HOUT</b>	<b>0,7%</b>	<b>2%</b>
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>0,7%</b>	<b>1%</b>
<b>KCA</b>	<b>0,18%</b>	<b>0%</b>
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>25,5%</b>	<b>12%</b>
Luiers	6,6%	1%
Overig papier niet herbruikbaar	9,3%	6%
Overig restfracties	9,6%	4%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>	<b>0%</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100%</b>

GFT	Er zijn 2 volle huisvuilzakken aangetroffen die gevuld waren met alleen tuinafval. Het tuinafval bestaat vooral uit planten en grondachtig materiaal. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Er zijn 2 volle huisvuilzakken aangetroffen die alleen met textiel gevuld waren. Tussen aanwezig textiel zaten 2 kussens en 2 dekens.
KCA	73 batterijen (1,250 kg).
Apparaten	11 items: 1x afstandsbediening, 1x fietslamp, 1x modem, 3x speelgoed item, 1x koffiemolen, 1x klok, 3x schemerlamp.



Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Kanaleneiland -2020-

## VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

### Gemeentelijke gegevens

Type bebouwing:	midden hoogbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	bc
Inzameling PBD	bc
Diftar:	geen

### Kenmerken steekproefmonster

Datum ontvangst:	17-9-2020	
Monstergrootte:	1.000	kilo
Analysemonster:	701	kilo
Aantal colli ingezameld:	6	
Gemiddeld gewicht per col:	166,7	kilo



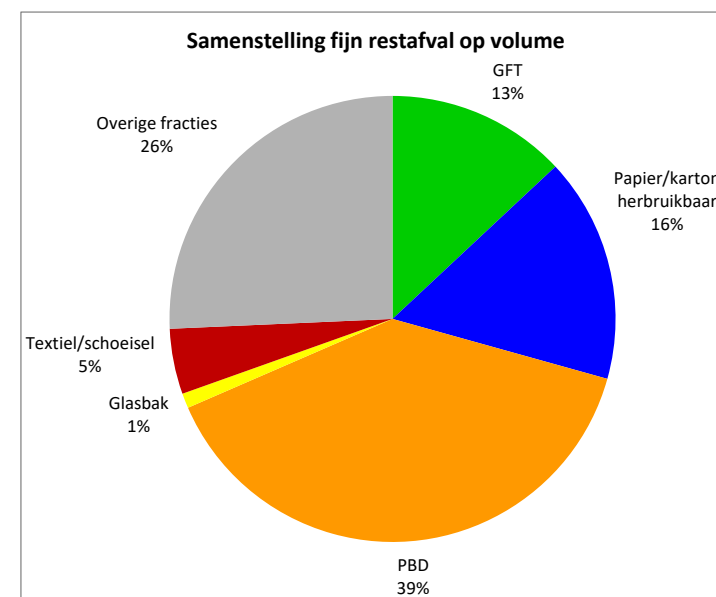
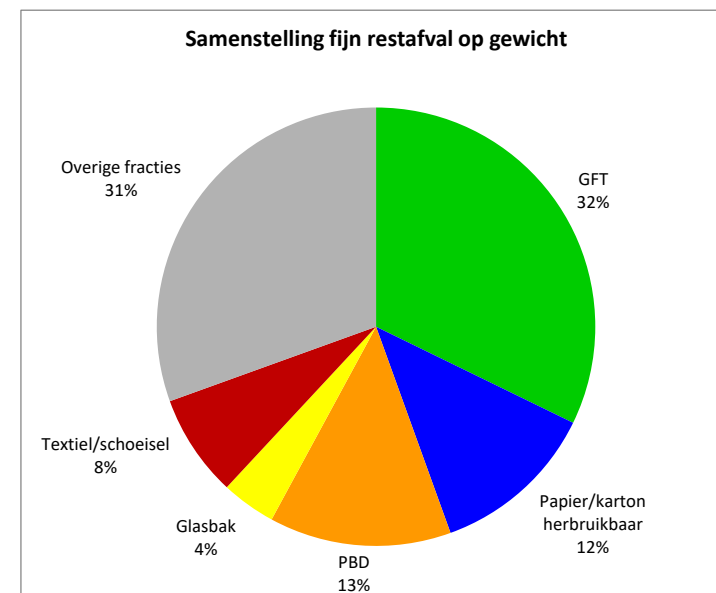
### Visuele acceptatie steekproefmonster

Het steekproefmonster is droog, ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken en enkele pedaalemmerzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Naast het aantreffen van zakken worden kunststoffen, stukken golfkarton en kleine droge componenten in het steekproefmonster waargenomen. Items groter dan een huisvuilzak komen er niet in voor.



Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT		OP BASIS VAN VOLUME	
<b>GFT</b>	<b>32,2%</b>		<b>13%</b>	
Keukenafval		26,6%		9%
Tuinafval		2,0%		3%
Organische zeeffractie 0-20 mm		3,6%		0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>12,3%</b>		<b>16%</b>	
Verpakking		7,5%		12%
Niet verpakking		4,8%		4%
<b>PBD</b>	<b>13,4%</b>		<b>39%</b>	
Plastic verpakkingen		9,5%		31%
Blik verpakkingen		2,6%		4%
Drankenkarton		1,2%		4%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>4,5%</b>		<b>12%</b>	
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>4,0%</b>		<b>1%</b>	
<b>TEXTIEL</b>	<b>7,6%</b>		<b>5%</b>	
Textiel excl. schoeisel		6,7%		4%
Schoeisel		0,9%		0%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1,4%</b>		<b>0%</b>	
<b>APPARATEN</b>	<b>1,2%</b>		<b>0%</b>	
Kleiner dan handtas		1,2%		0%
Groter dan handtas		0,0%		0%
<b>HOUT</b>	<b>1,5%</b>		<b>1%</b>	
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>2,2%</b>		<b>0%</b>	
<b>KCA</b>	<b>0,16%</b>		<b>0%</b>	
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>19,6%</b>		<b>12%</b>	
Luiers		4,3%		3%
Overig papier niet herbruikbaar		8,3%		7%
Overig restfracties		7,0%		2%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>		<b>0%</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>		<b>100%</b>	

GFT	Volle huisvuilzakken gevuld met alleen tuinafval kwamen er niet in voor. Het tuinafval bestaat vooral uit fijn snoeisel en planten. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Er zijn 2 volle huisvuilzakken aangetroffen die gevuld waren met alleen textiel. Tussen aanwezig textiel zaten 2 dekens en 2 kussens.
KCA	72 batterijen (0,960 kg). 2x cat. huishouden, 4xc cat. medicijnkastje.
Apparaten	17 items: 1x adapter, 1x digipas, 1x horloge, 1x koptelefoon, 3x oortelefoon, 1x speelgoed item, 2x wandlamp, 1x massage apparaat, 1x internet aansluitkastje, 2x onderdeel printer, 1x speaker audiosysteem, 1x stoomcleaner, 1x nachtlampje.



Gemeente Utrecht  
Kenmerk: Transwijk -2020-

## VISUELE ACCEPTATIE STEEKPROEFMONSTER FIJN RESTAFVAL

**Gemeentelijke gegevens**

Type bebouwing:	midden hoogbouw
Stedelijkheidsklasse:	1
Inzameling fijn restafval	oc
Inzameling OPK	bc
Inzameling PBD	bc
Diftar:	geen

**Kenmerken steekproefmonster**

Datum ontvangst:	17-9-2020	
Monstergrootte:	1.200	kilo
Analysemonster:	701	kilo
Aantal colli ingezameld:	6	
Gemiddeld gewicht per col:	200,0	kilo

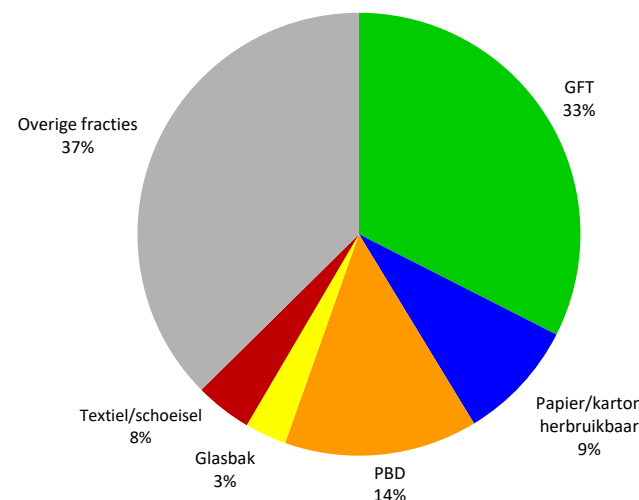
**Visuele acceptatie steekproefmonster**

Het steekproefmonster is droog, ongeperst aangeleverd bij de sorteerhal van Eureco. Het afval is hoofdzakelijk verpakt in huisvuilzakken die na het lossen overwegend zijn dicht gebleven. Naast het aantreffen van zakken worden stukken karton, kunststoffen en kleine droge componenten in het steekproefmonster waargenomen. Items groter dan een huisvuilzak komen er niet in voor.

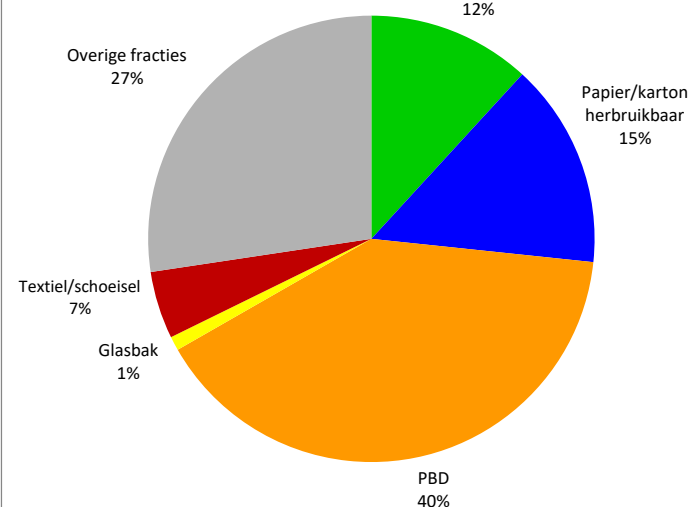
Fracties	OP BASIS VAN GEWICHT		OP BASIS VAN VOLUME	
<b>GFT</b>	<b>32,5%</b>		<b>12%</b>	
Keukenafval		26,4%		9%
Tuinafval		3,3%		3%
Organische zeeffractie 0-20 mm		2,8%		0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>8,8%</b>		<b>15%</b>	
Verpakking		5,2%		12%
Niet verpakking		3,6%		2%
<b>PBD</b>	<b>14,1%</b>		<b>40%</b>	
Plastic verpakkingen		8,7%		30%
Blik verpakkingen		3,1%		5%
Drankenkarton		2,3%		5%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>5,6%</b>		<b>11%</b>	
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>3,0%</b>		<b>1%</b>	
<b>TEXTIEL</b>	<b>4,1%</b>		<b>5%</b>	
Textiel excl. schoeisel		4,1%		5%
Schoeisel		0,1%		0%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1,2%</b>		<b>1%</b>	
<b>APPARATEN</b>	<b>0,5%</b>		<b>1%</b>	
Kleiner dan handtas		0,5%		1%
Groter dan handtas		0,0%		0%
<b>HOUT</b>	<b>0,8%</b>		<b>0%</b>	
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>3,0%</b>		<b>1%</b>	
<b>KCA</b>	<b>0,04%</b>		<b>0%</b>	
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>26,2%</b>		<b>14%</b>	
Luiers		8,2%		3%
Overig papier niet herbruikbaar		8,2%		8%
Overig restfracties		9,8%		2%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bitume, dakleer)</b>	<b>0,0%</b>		<b>0%</b>	
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>		<b>100%</b>	

GFT	Er zijn 2 volle huisvuilzakken aangetroffen die gevuld waren met alleen tuinafval. Het tuinafval bestaat vooral uit planten. De organische zeef 0-20 is een fractie bestaande uit organisch gecomponeerd materiaal, vervuld met kattenbakkorrels.
Textiel	Er zijn 3 volle huisvuilzakken aangetroffen die alleen met textiel gevuld waren. Tussen aanwezig textiel zaten 2 kussens en 3 gordijnen.
KCA	15 batterijen (0,271 kg).
Apparaten	12 items: 1x adapter, 4x fietslamp, 1x huistelefoon met basisstation, 1x kerstverlichting, 1x mobiel, 1x contactgrill, 1x digipas, 1x microfoon, 1x schakelaar.

Samenstelling fijn restafval op gewicht



Samenstelling fijn restafval op volume



GEMEENTE UTRECHT

SAMENSTELLING FIJN HUISHOUDELIJK RESTAFVAL OP BASIS VAN GEWICHT 2020

Kenmerken	Tuindorp	Vleuterweide	Terwelde	Overvecht	Kanaleneland	Transwijk
Analysenummer	2020-342	2020-343	2020-346	2020-347	2020-344	2020-345
<b>Fracties</b>						
<b>GFT</b>	<b>31,0%</b>	<b>37,4%</b>	<b>39,6%</b>	<b>37,2%</b>	<b>32,2%</b>	<b>32,5%</b>
Keukenafval	25,5%	25,2%	34,9%	30,8%	26,6%	26,4%
Tuinafval	3,2%	9,6%	1,3%	4,6%	2,0%	3,3%
Organische zeeffractie 0-20 mm	2,3%	2,5%	3,4%	1,9%	3,6%	2,8%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>16,8%</b>	<b>8,8%</b>	<b>12,1%</b>	<b>10,7%</b>	<b>12,3%</b>	<b>8,8%</b>
Verpakking	3,6%	4,7%	8,0%	5,4%	7,5%	5,2%
Niet verpakking	13,2%	4,1%	4,1%	5,3%	4,8%	3,6%
<b>PMD</b>	<b>7,1%</b>	<b>11,2%</b>	<b>9,2%</b>	<b>12,3%</b>	<b>13,4%</b>	<b>14,1%</b>
Plastic Heroes verpakkingen	5,0%	7,5%	6,8%	8,5%	9,5%	8,7%
Metaal verpakkingen	1,3%	1,8%	1,5%	1,7%	2,6%	3,1%
Drankenkarton	0,8%	1,9%	1,0%	2,0%	1,2%	2,3%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>3,0%</b>	<b>5,1%</b>	<b>4,0%</b>	<b>4,7%</b>	<b>4,5%</b>	<b>5,6%</b>
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>1,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,0%</b>	<b>3,2%</b>	<b>4,0%</b>	<b>3,0%</b>
<b>TEXTIEL</b>	<b>4,0%</b>	<b>3,2%</b>	<b>3,5%</b>	<b>3,6%</b>	<b>7,6%</b>	<b>4,1%</b>
Textiel excl. schoeisel	3,5%	2,7%	2,7%	3,1%	6,7%	4,1%
Schoeisel	0,5%	0,5%	0,8%	0,4%	0,9%	0,1%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,0%</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,4%</b>	<b>1,2%</b>
<b>APPARATEN</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,7%</b>	<b>0,6%</b>	<b>0,5%</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,5%</b>
Kleiner dan handtas	0,6%	0,7%	0,6%	0,5%	1,2%	0,5%
Groter dan handtas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>HOUT</b>	<b>3,8%</b>	<b>0,6%</b>	<b>1,9%</b>	<b>0,7%</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,8%</b>
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>3,9%</b>	<b>0,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>0,7%</b>	<b>2,2%</b>	<b>3,0%</b>
<b>KCA</b>	<b>0,04%</b>	<b>0,10%</b>	<b>0,02%</b>	<b>0,18%</b>	<b>0,16%</b>	<b>0,04%</b>
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>26,4%</b>	<b>28,2%</b>	<b>24,7%</b>	<b>25,5%</b>	<b>19,6%</b>	<b>26,2%</b>
Luiers	11,5%	7,3%	7,7%	6,6%	4,3%	8,2%
Overig papier niet herbruikbaar	7,0%	7,6%	6,5%	9,3%	8,3%	8,2%
Overig restfracties	7,8%	13,4%	10,6%	9,6%	7,0%	9,8%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bltume,dakleer)</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>



GEMEENTE UTRECHT

SAMENSTELLING FIJN HUISHOUDELIJK RESTAFVAL OP BASIS VAN VOLUME 2020

Kenmerken	Tuindorp	Vleuterweide	Terwelde	Overvecht	Kanaleneland	Transwijk
Analysenummer	2020-342	2020-343	2020-346	2020-347	2020-344	2020-345
<b>Fracties</b>						
<b>GFT</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>	<b>8%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>
Keukenafval	9%	8%	13%	6%	9%	9%
Tuinafval	4%	5%	1%	1%	3%	3%
Organische zeeffractie 0-20 mm	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>PAPIER/KARTON HERBRUIKBAAR</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>	<b>17%</b>	<b>17%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>
Verpakking	10%	13%	14%	15%	12%	12%
Niet verpakking	6%	5%	3%	3%	4%	2%
<b>PMD</b>	<b>30%</b>	<b>36%</b>	<b>32%</b>	<b>38%</b>	<b>39%</b>	<b>40%</b>
Plastic Heroes verpakkingen	24%	29%	27%	28%	31%	30%
Metaal verpakkingen	3%	3%	3%	6%	4%	5%
Drankenkarton	3%	4%	3%	4%	4%	5%
<b>KUNSTSTOFFEN OVERIG</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>
<b>GLAS (GLASBAK)</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>
<b>TEXTIEL</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>6%</b>	<b>8%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>
Textiel excl. schoeisel	5%	3%	5%	7%	4%	5%
Schoeisel	1%	0%	0%	1%	0%	0%
<b>METAAL OVERIG</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>
<b>APPARATEN</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>
Kleiner dan handtas	1%	1%	0%	1%	0%	1%
Groter dan handtas	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>HOUT</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>
<b>STEEN/PUIN</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>
<b>KCA</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>OVERIGE RESTFRACTIES</b>	<b>17%</b>	<b>14%</b>	<b>14%</b>	<b>12%</b>	<b>12%</b>	<b>14%</b>
Luiers	5%	4%	2%	1%	3%	3%
Overig papier niet herbruikbaar	8%	7%	7%	6%	7%	8%
Overig restfracties	3%	3%	4%	4%	2%	2%
<b>ONEIGENLIJK (asbest, bltume,dakleer)</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>