



Menu



2. Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting

### 2.3 Afval wordt op efficiënte wijze gescheiden ingezameld om de klant van dienst te zijn en om in te zetten als grondstof

GA TERUG

Prestaties



#### P2.3.1 Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

##### Prestatiedoelstelling

##### P2.3.1 Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

##### Het Nieuwe Inzamelen

We werken in vijf wijken tegelijk aan de invoering van Het Nieuwe Inzamelen:

- Driekwart van Vleuten is omgezet naar Het Nieuwe Inzamelen. Voor de Meern is de omzetting gedeeltelijk gerealiseerd, afronding begin 2020. Bewoners van de Meern maken al wel gebruik van de ondergrondse containers.
- In het noordelijk deel van de wijk Noordwest is de realisatie van de ondergrondse containers gestart.
- In de wijk West zijn de voorlopige plannen gepresenteerd en is de inspraakperiode voor plaatsing van de ondergrondse containers afgesloten.
- Voor het invoeren van Het Nieuwe Inzamelen in Wittevrouwen moesten we wachten op afronding van de juridische procedure rondom de plaatsing van de ondergrondse containers.

We liepen enige vertraging in de uitvoering op door de PFAS-problematiek. Alle nog te realiseren containerlocaties onderzoeken we daar op. Deze onderzoeken kostten extra tijd. Bij een bepaalde mate van PFAS-vervuiling moet de grond afgevoerd worden naar een daarvoor bestemde locatie die in het tweede kwartaal van 2020 beschikbaar komt. Er zijn enkele locaties waarbij het PFAS-gehalte te hoog is en waar de grond apart wordt afgevoerd.

##### Pilot nascheiding plastic, blik en pak

Zoals begroot is ongeveer 50 kiloton (tweederde van het Utrechtse restafval) nagescheiden op plastic, blik en pak (PBP). De resultaten van de evaluatie van de nascheiding van het PBP, zowel op kwantiteit als op kwaliteit van de uiteindelijke gerecyclede materialen, zijn in 2020 bekend.



ontwikkeld bij onze afvalverwerkers en in 2019 op verschillende momenten getoond via de sociale media. Daarbij is een informatiepagina op de gemeentelijke website gemaakt waar de verschillende filmpjes te zien zijn.

We verbeterden ook de informatievoorziening over afval scheiden door de ontwikkeling van een afval-alfabet op de gemeentelijke website. Dit is een overzicht van de meest voorkomende soorten afval en in welke container deze thuis horen.

### Conclusie

We haalden afval op en breidden de infrastructuur voor het Nieuwe Inzamelen verder uit. Ondanks vertragingen door de PFAS-problematiek sloten we meer laagbouw aan op het voorzieningenniveau van Het Nieuwe Inzamelen dan we hadden geraamd.

#### Prestatie-indicatoren

	Nul- meting	Doel- stelling 2018	Realisatie 2018	Doel- stelling 2019	Realisatie 2019	Doel- stelling 2020	Details
Percentage laagbouwaansluitingen aangesloten op voorzieningenniveau van Het Nieuwe Inzamelen	6% (2013)	93%	87%	80%	81%	100%	▼
Percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van zakkeninzameling	41% (2013)	13%	27%	11%	17%	7%	▼



Vorige

Volgende



© LIAS Software | [Privacy statement](#) | [Sitemap](#)



Openbare Ruimte en Groen

## Prestaties

### *Prestatiedoelstelling*

Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

### *Het Nieuwe Inzamelen*

In 2018 is Het Nieuwe Inzamelen ingevoerd in de wijken Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn: Balijs, Veldhuizen, De Woerd, Vleuterweide, Langerak. De invoering van Het Nieuwe Inzamelen is zodoende in heel Leidsche Rijn afgerond.

Het Nieuwe Inzamelen is ook ingevoerd bij diverse nieuwbouwprojecten verspreid door de stad.

In Vogelenbuurt, Witte Vrouwen en Tuinwijk is een pas op de plaats gemaakt, in afwachting van de invoering van het Dynamisch Inzamelen (slimmer leggen van ondergrondse containers op basis van vullingsgraad) en de start van de proef met nascheiding van plastic, blik en pak. In 2018 troffen we wel voorbereidingen op de invoering van Het Nieuwe Inzamelen in deze buurten.

### Televisieserie Het Schone van afval

In navolging op de actie '100 dagen zonder afval' en een televisieserie over deze actie, ontwikkelden we samen met RTV Utrecht een nieuwe televisieserie over afval: *Het schone van afval*.

In deze vierdelige docu-serie volgden we de verwerking van verschillende afvalstromen. Denk aan groente-, fruit- en tuinafval, plastic, blik en pak, papier & karton, textiel, glas, restafval, elektronisch afval en klein chemisch afval. De verwerkers waar de verschillende Utrechtse afvalstromen naar toe gaan, kwamen aan het woord en de verwerking kwam in beeld.

Naast afvalscheiding en de verwerking was er in elke aflevering aandacht voor initiatieven die gebruik maken van gerecyclede producten. Vanuit deze documentaire zijn ook filmpjes gemaakt van ongeveer één minuut. Na promotie hiervan tijdens de week van de circulaire economie (in 2019) zullen ze in de toekomst voor dezelfde doeleinden gebruikt worden. Met de televisieserie en de korte filmpjes per grondstofstroom stimuleren we bewoners om het afval beter te scheiden en bieden we inwoners inzicht in wat er met het Utrechtse afval gebeurt na de inzameling.

### Promotie gebruik Afvalwijzer (app)

In 2018 hebben we de site Mijnaafvalwijzer.nl en de gratis Afvalwijzer-app gepromoot. Zo zijn alle vuilniswagens voorzien van een sticker met reclame voor de Afvalwijzer (app).

Via de Afvalwijzer kunnen inwoners altijd op de hoogte zijn van actuele informatie over de inzameling van afval. Hier lezen ze ook alles over het scheiden van afval en vinden ze inzamelpunten in de buurt voor glas, papier en karton, textiel en plastic, blik en pak. Via de app of e-mail krijgen inwoners (als ze dat willen) een herinnering op de dag voordat het afval wordt opgehaald of wanneer de ophaaldag is veranderd. Via de app versturen we inmiddels pushberichten naar meer dan 50.000 gebruikers.

### Dynamisch Inzamelen

In 2018 is de aanbesteding voor Dynamisch Inzamelen afgerond. In het najaar zijn we gestart met het leggen van de ondergrondse restafvalcontainers op basis van vullingsgraad in Leidsche Rijn. Ook zijn de sensoren in de ondergrondse restafvalcontainers in de rest van de stad ingebouwd. Met deze manier van inzamelen worden volle containers zo veel mogelijk voorkomen en maken onze voertuigen minder vervoersbewegingen door de stad.

### Proef nascheiding plastic, blik en pak

Eind 2018 is de nascheidingsinstallatie van onze restafvalverwerker AVR in Rozenburg in bedrijf genomen. Vanaf dat moment wordt ongeveer driekwart van het Utrechtse restafval nagescheiden op plastic, blik en pak. De proef met nascheiding van plastic, blik en pak doen we in wijken waar inzameling met kliko's niet of nauwelijks mogelijk is. In 2019 verwachten we de eerste resultaten van deze proef.

### Onderzoek afvalscheiding hoogbouw



Het onderzoek naar afvalscheiding in de hoogbouw is in 2018 gestart. In samenwerking met onder andere de G4 en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zijn in de deelnemende steden verschillende pilots gestart ten behoeve van het onderzoek naar afvalscheiding in de hoogbouw. Ook in Utrecht vonden bij enkele hoogbouwblokken proeven plaats om te onderzoeken welke maatregelen de afvalscheiding van groente,- fruit- en tuinafval maximaal verhogen. De resultaten van dit onderzoek verwachten we in 2019.

### Nieuw systeem ongeadresseerd drukwerk

Met de raadsbrief van 6 september 2018 is een principebesluit genomen om per 1 januari 2020 een opt-in systeem voor ongeadresseerd drukwerk in te voeren. Doordat mensen dan expliciet toestemming moeten geven om ongeadresseerd drukwerk te ontvangen, verwachten we minder onnodig papierafval binnen de stad. Hiermee zetten we als gemeente Utrecht vol in op het voorkomen van afval. In 2018 zijn we gestart met de voorbereiding voor de invoering van het opt-in systeem.

### Conclusie

Met 225 kilogram restafval per inwoner is de doelstelling van maximaal 235 kilogram gehaald. De bewonerstevredenheid over de afvalinzameling is iets toegenomen, van een 6,4 naar een 6,5. Hiermee is de doelstelling van een 7 nog niet bereikt. In de laatste maanden van 2018 voerden we bij veel laagbouwwooningen Het Nieuwe Inzamelen in. Door de vertraging van de introductie van Het Nieuwe Inzamelen in Vogelenbuurt, Wittevrouwen en Tuinwijk is het aandeel percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van zakkeninzameling niet gewijzigd ten opzichte van het vorige jaar.

Omschrijving	Nulmeting	Doel		Realisatie		Doel		Realisatie		
		2017	2017	2018	2018	2019	2019	2019	2019	
Percentage laagbouwaansluitingen aangesloten op voorzieningenniveau van Het Nieuwe Inzamelen	6% (2013)	75%	66%	93%	87%	80%				
Oorsprong	Nota Afval is grondstof 4.2.2a (concrete uitwerking van de invoering van Het Nieuwe Inzamelen)									
Toelichting	Dit betreft het aantal laagbouwwooningen waarbij Het Nieuwe Inzamelen met kliko's kan worden doorgevoerd. De indicator geeft een beeld van de vordering van de invoer van Het Nieuwe Inzamelen.									
Bron	Projectplanning									
P2.3.1	Percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van zakkeninzameling	41% (2013)	21%	27%	13%	27%	11%			

Omschrijving	Doel	Realisatie	Doel	Realisatie	Doel
	Nulmeting 2017	stelling 2017	stelling 2018	stelling 2018	stelling 2019

Oorsprong Loopt samen met planning invoering Het Nieuwe Inzamelen

Toelichting De nota 'Afval is grondstof' loopt tot en met 2018. In de nieuwe nota worden de doelstellingen van 2020 en 2021 m.bt. de afvalinzameling bepaald.

Bron Projectplanning

## Subdoelstelling 2.3 Afval wordt op efficiënte wijze gescheiden ingezameld om de klant van dienst te zijn en om in te zetten als grondstof

### Indicatoren subdoelstelling 2.3

Effectindicator	Bron	Nulmeting	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Doelstelling 2018	Doelstelling 2021
Tevredenheid over de afvalinzameling (cijfer)	Bewonersenquête	6,8 (2014)	6,7	6,5	7.0	
Toelichting: De nota 'Afval is grondstof' loopt tot en met 2018. In de nieuwe nota worden de doelstellingen van 2021 m.bt. de afvalinzameling bepaald.						
E2.3.1 Restafval/inwoner (kg)	Weeggegevens	256 (2013)	246	240	235	
Toelichting: De doelstelling restafval per inwoner (kg) van 2018 komt uit de nota 'Afval is grondstof'. De doelstellingen van de voorafgaande jaren zijn hiervan afgeleid. Zo was in 2016 de doelstelling 245 kg per inwoner per jaar.						

Prestatieindicator	Bron	Nulmeting	Realisatie 2015	Realisatie 2016	Doelstelling 2018	Doelstelling 2021
Percentage laagbouwaansluitingen aangesloten op voorzieningenniveau van						
P2.3.1 Het Nieuwe Inzamelen	Projectplanning	6% (2013)	33%	53%	93	
Toelichting: Bij het percentage laagbouwaansluitingen wordt er gekeken naar het totaal aantal laagbouwaansluitingen dat geschikt is voor het nieuwe inzamelen middels kliko's.						
Percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van						
P2.3.1 zakkeninzameling	Projectplanning	41% (2013)	30%	23%	13	
Toelichting: De nota 'Afval is grondstof' loopt tot en met 2018. In de nieuwe nota worden de doelstellingen van 2021 m.bt. de afvalinzameling bepaald.						

## Wat willen we bereiken?

### Effectdoelstelling E2.3.1

Het afval wordt in toenemende mate gescheiden ingezameld

In 2018 gaan we verder met de invoering van Het Nieuwe Inzamelen. Het inzamelen met zakken wordt verder afgebouwd en we zetten ons in op een betere afvalscheiding in gebieden waar kliko's geen optie zijn. Hierbij gebruiken we de ervaringen die zijn opgedaan met de uitvoering van het project, zoals we ook naar aanleiding van onze eerdere ervaringen verbeteringen doorgevoerd hebben in onder meer in de communicatie (zoals beschreven in de Raadsbrief van 13 juni 2017).

Het onderzoek 'afvalscheiding in de hoogbouw', zoals aangegeven in de Raadsbrief van 13 juni 2017, wordt in 2018 afgerond. De resultaten van dit landelijke onderzoek, waaraan ook Utrecht deelneemt, leveren input voor eventuele aanpassingen in de bestaande werkwijze en voor nieuwe maatregelen. Deze zijn er op gericht om de bewoners zo goed mogelijk te faciliteren, zodat de afvalscheiding in hoogbouw gebieden verbeterd.

Zoals tevens aangekondigd, starten we naar verwachting in juli 2018 met een proef waarbij plastic, blik en pak mechanisch wordt gescheiden van het restafval. In gebieden waar het Nieuwe Inzamelen is ingevoerd, blijft bronscheiding middels kliko's de voorkeur houden.

Door al deze veranderingen passen we de communicatiecampagne 'Utrecht weet wat afval waard is' aan. Ook de metingen rondom de bewonerstevredenheid worden uitgebreid, zodat we meer inzicht krijgen in

de tevredenheidscijfers en onze dienstverlening aan de bewonerswensen kunnen aanpassen. Bovendien starten we met het dynamisch legen van ondergrondse containers op basis van de daadwerkelijke vullingsgraad. Wanneer een container voor circa 80% gevuld is, wordt hij geleegd. We voorkomen daarmee dat bewoners hun afval niet kwijt kunnen, omdat de container vol is. Daarmee zal het aantal meldingen over volle containers naar verwachting ook verminderen. Tevens is de verwachting dat dit leidt tot minder vervoersbewegingen. Zoals eerder is aangegeven, bestaat 35 tot 40 procent van het restafval nog uit GFT, daarom blijven we in 2018 extra aandacht besteden aan gescheiden inzameling van GFT.

De ambitie is dat de genoemde maatregelen leiden tot een afname van de hoeveelheid restafval in hoog- en laagbouw tot gemiddeld 235 kilogram per inwoner in 2018 en een score van een 7.0 voor de tevredenheid.

De beschreven ontwikkelingen en het aflopen van de bestaande Nota Afval is Grondstof zijn aanleiding om in 2018 te starten met een nieuwe grondstoffen nota waarin de ambities voor de periode 2019-2022 worden vastgelegd.

## Wat gaan we daarvoor doen?

### Prestatiedoelstelling P2.3.1

#### Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

Naast de eerder beschreven acties (onder 'het afval wordt in toenemende mate gescheiden ingezameld') nemen we de volgende maatregelen om afvalscheiding te stimuleren en voor bewonerstevredenheid minimaal een 7,0 te scoren:

- In 2018 worden de bewoners in de wijken Noordwest, West en delen van Vleuten-De Meern verder gefaciliteerd om het afval beter te scheiden. Dit is onderdeel van het 4-jarenprogramma 'Het Nieuwe Inzamelen' om de transitie van afval naar grondstof verder te realiseren. Het doel van dit programma is om de hoeveelheid restafval te laten afnemen, bij de laagbouw tot 150 kg per inwoner per jaar in 2018.
- Naast de effecten van dynamisch inzamelen blijven we inzetten op een verdere reductie van het aantal bijplaatsingen bij ondergrondse containers. Dit doen we door intensief te controleren en te handhaven. Daarnaast wordt onderzocht welke vormen van gedragsbeïnvloeding succesvol kunnen zijn voor beter naleefgedrag.
- In het derde kwartaal van 2018 beginnen we met een pilot om plastic, blik en pak na te scheiden uit het afval van bewoners die niet in aanmerking komen voor kliko's. De verwachting is dat 75% van het plastic en 60% van de pakken uit het afval gehaald kunnen worden. Een groot deel van het plastic, blik en pak kan op deze manier worden gerecycled en dit draagt bij aan een verlaging van het restafval in Utrecht. Het materiaal wat vrijkomt bij nascheiding is wel meer vervuild. Daarom blijft de bronscheiding van plastic, blik en pak de voorkeursmethode.

## Wat mag dat kosten?

		Rekening 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
<b>Baten</b>							
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	39.991	42.503	43.957	44.055	44.055	44.055
<b>Totaal baten</b>		<b>39.991</b>	<b>42.503</b>	<b>43.957</b>	<b>44.055</b>	<b>44.055</b>	<b>44.055</b>
<b>Lasten</b>							
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	31.194	30.470	31.701	31.703	31.703	31.703
<b>Totaal lasten</b>		<b>31.194</b>	<b>30.470</b>	<b>31.701</b>	<b>31.703</b>	<b>31.703</b>	<b>31.703</b>
<b>Saldo baten en lasten</b>		<b>8.797</b>	<b>12.032</b>	<b>12.257</b>	<b>12.353</b>	<b>12.353</b>	<b>12.353</b>

	Rekening 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021
<b>Mutaties reserves</b>						
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	545	153	101	3	3	3
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>9.342</b>	<b>12.185</b>	<b>12.358</b>	<b>12.356</b>	<b>12.356</b>	<b>12.356</b>

Bedragen zijn in duizenden euro's

### Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

#### Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

De stijging van de baten in 2018, ten opzichte van 2017, van 1,5 miljoen euro wordt grotendeels veroorzaakt door indexering van het tarief afvalstoffenheffing en een toename van het aantal huishoudens dat heffing is verschuldigd. De lasten zijn geactualiseerd naar aanleiding van de areaaluitbreiding, loon- en prijsindexering en overige kostenontwikkelingen. Daarnaast is er rekening gehouden met extra kosten voor de communicatie omtrent Het Nieuwe Inzamelen.

Conform amendement 2017/19 "Extra steun in de rug voor het invoeren van het Nieuwe Inzamelen" wordt het voordeel in 2016 op de exploitatielasten van huishoudelijk afval inzamelen ingezet op het behalen van betere resultaten bij het Nieuwe Inzamelen, zoals het versterken van de campagne rond het beter scheiden van GFT en persoonlijke aandacht bij het aanbieden van extra kliko's.

#### Verbonden partijen

Bijdrage 2018 aan [Afvalverwijdering Utrecht](#) is per saldo 6,6 miljoen euro.



**Klaas Verschuure**

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,  
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,  
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest  
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Telefoon** 14 030  
**www.utrecht.nl**



Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	G.J. Schoonvelde	<b>Datum</b>	2 april 2019
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 28 66805	<b>Ons kenmerk</b>	5994292/2
<b>E-mail</b>	g.schoonvelde@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Inzet in aanbesteding restafval en gft GR AVU
<b>Bijlage(n)</b>	Geen	<b>Beleidsveld</b>	Circulaire Economie

Geachte raadsleden,

De verwerkingsovereenkomsten voor onder andere restafval en gft van Utrecht worden gesloten door de Gemeenschappelijke Regeling AVU (Afval Verwijdering Utrecht) waarvan Utrecht ook deelnemer is. Op 31 december 2020 lopen deze contracten van de 26 AVU-gemeenten af. Vanaf 1 januari 2021 moeten dus nieuwe contracten zijn gesloten en hiervoor wordt dit jaar een aanbesteding in de markt gezet. De voorbereidingen voor deze aanbesteding lopen op dit moment en Utrecht is ambtelijk nauw betrokken bij de uitwerking.

Naar aanleiding van een informatiebijeenkomst (6 februari) en mondelinge vragen (7 februari) over deze aanbesteding, heb ik in het dagelijks bestuur van de AVU verzocht dat de AVU een notitie opstelt waarin alle vragen die leven bij de raden (waaronder de mogelijkheden voor sturing op duurzaamheid en prijs), worden beantwoord. Deze stukken zijn inmiddels naar u verzonden. Inmiddels is dit onderwerp tevens geagendeerd voor de commissie Stad en Ruimte van 4 april.

De belangrijkste punten die hierbij zijn geagendeerd betreffen:

- 1– De manier waarop gestuurd kan worden op prijs en duurzaamheid
- 2– Welke kansen gezien worden ten aanzien van nascheiding van grondstoffen uit het restafval

Ten aanzien van bovenstaande punten wil ik u vooraf alvast kort schetsen wat mijn voorgenomen inzet in het bestuur van de AVU is. Daarnaast zal ik ook kort ingaan op een aantal technische punten die u adresseert in de agendering van 4 april.

#### *Prijs en duurzaamheid*

Voor zowel gft en restafval zal uiteindelijk door de inschrijvende partijen een verwerkingstarief worden aangeboden. Bij een aanbesteding waar alleen de prijs de winnaar bepaald, zal de laagste inschrijvende partij de opdracht krijgen. De insteek van de AVU aanbesteding voor zowel gft als restafval is dat ook de hoeveelheid CO<sub>2</sub> die direct en indirect wordt uitgestoten in de verwerking van beide stromen meeweegt in de uiteindelijke gunning.

Om te bepalen wat de direct en indirecte CO<sub>2</sub> uitstoot van een inschrijving is, wordt een model gehanteerd. In dit model kan de inschrijver onder andere aangeven hoeveel en hoe hoogwaardig

Datum 2 april 2019  
Ons kenmerk 5994292/2

hergebruik van grondstoffen plaatsvindt en de benodigde transportbewegingen invullen. Dit resulteert in een netto CO<sub>2</sub> uitstoot per inschrijvende verwerker. Vervolgens wordt er een prijs gehangen aan de netto CO<sub>2</sub> uitstoot van het verwerkingstraject waardoor verwerkers die milieutechnisch slecht presteren, relatief duurder worden en verwerkers die goed presteren, goedkoper. Hoe hoger deze prijs per ton CO<sub>2</sub>, hoe meer 'duurzame' verwerking van restafval en gft bevoordeeld wordt.

De insteek van de AVU is op dit moment om een prijs van €100 per ton CO<sub>2</sub> te hanteren. Dit is een gemiddelde van prijzen die op dit moment in diverse sectoren wordt gehanteerd. Zo is bijvoorbeeld €50 per ton het minimum om de opslag van CO<sub>2</sub> rendabel te maken en €160 per ton voor de winning van groengas uit biomassa.

AVU geeft aan dat het voorgestelde bedrag van €100 per ton bij recente aanbestedingen heeft geleid tot een optimaal concurrentievel. Een te hoge CO<sub>2</sub> beprijzing kan namelijk ook leiden tot uitsluiting van veel potentiële inschrijvers, waardoor marktwerking zeer beperkt is en het verwerkingstarief hoger wordt.

Deze CO<sub>2</sub> beprijzing is in mijn optiek de belangrijkste knop om de weging van duurzaamheid ten opzichte van prijs te bepalen. Om die reden zal mijn inzet in het AVU bestuur zijn om nog eens goed naar de hoogte van dit bedrag te kijken en bepalen of deze verantwoord kan worden verhoogd zodat duurzame verwerking van onze grondstoffen zwaarder gewogen wordt, maar zonder concurrentie in de markt al te sterk te verstoren.

#### *Nascheiding van grondstoffen uit restafval*

Nascheiding is een techniek die volop in ontwikkeling is. Op dit moment loopt er een proef waarbij tweederde van het Utrechtse restafval uit gebieden met relatief veel hoogbouw wordt nagescheiden op plastic en drankenkartons (blik wordt na verbranding herwonnen). Hierbij wordt gekeken of nascheiding van deze grondstoffen gelijkwaardig is aan bronscheiding, zowel kwantitatief als kwalitatief. Vooruitlopend op de resultaten van dit onderzoek heeft Utrecht in de voorbereiding van de aanbesteding als enige AVU gemeente al een optie genomen om tweederde van het Utrechtse restafval uit onze dichtstedelijke gebieden na te scheiden (50 kton). In het restafval van deze gebieden zitten namelijk nog relatief veel plastic verpakkingen, drankenkartons en blik.

Voor nascheiding van andere grondstofstromen (zoals o.a. GFT en papier) zijn de milieueffecten vele malen minder duurzaam dan wanneer deze grondstofstromen door bronscheiding worden ingezameld. De reden hiervoor is dat deze materialen na nascheiding teveel vervuild zijn voor hoogwaardige toepassing (zoals nieuw papier en compost). Om deze reden blijf ik voor de overige grondstofstromen vooralsnog inzetten op bronscheiding.

Op dit moment zie ik nascheiding van plastic en drankenkartons dus als het meest kansrijk. Mijn inzet ten aanzien van nascheiding zal met name zijn om de ruimte te krijgen om binnen de looptijd van de overeenkomst eventueel ook stadsbreed over te kunnen stappen op nascheiding. Het resultaat van de proef met nascheiding zal hiervoor naar verwachting input geven, deze wordt echter pas verwacht op het moment dat de aanbesteding gepubliceerd is.

Ten aanzien van de aanbesteding speelt hierbij ook dat verwerkers die restafval kunnen nascheiden, gebruikmaken van verschillende financieringsmodellen in relatie tot het Afvalfonds. Bij sommige partijen vindt wordt de vergoeding van het Afvalfonds voor plastic verpakkingen en drankenkartons via de gemeenten uitgekeerd (regiemodel), bij andere verwerkers vindt deze verrekening rechtstreeks plaats vanuit het Afvalfonds naar de verwerker. Om een optimale concurrentie plaats te laten vinden, wordt de aanbesteding zo ingericht dat verwerkers met beide modellen kunnen inschrijven.

Datum 2 april 2019  
Ons kenmerk 5994292/2

### *Overige punten*

In de agendering van 4 april worden ook een aantal andere punten aan de orde gesteld waar ik hieronder op in zal gaan.

Allereerst de indeling van de percelen. Het voorstel is op dit moment om transport (naar verwerker) en overslag (waar onze voertuigen restafval en gft heenbrengen) samen te voegen in één perceel (contract) en de verwerking in een tweede. De redenen hiervoor zijn zowel strategisch als technisch van aard. Allereerst ligt het zwaartepunt van de aanbesteding in de verwerking. Het is van belang dat zoveel mogelijk verwerkers kunnen inschrijven op de aanbesteding zodat er zoveel mogelijk marktwerking is en optimale concurrentie. Op het moment dat transport en overslag aan dit perceel is gekoppeld, wordt het voor een verwerker lastiger om in te schrijven omdat hij de beschikking moet hebben over een overslaglocatie. Het aantal marktpartijen met een overslaglocatie in de regio Utrecht is namelijk beperkt. Tweede reden om het onderdeel transport te koppelen aan de overslag en niet verwerking, is dat het overslaan van afval vanuit overslag naar transportmiddel technisch complexer is dan overslag van transportmiddel naar verwerker. Om die reden is het technisch verstandiger om transport en overslag in één contract te combineren zodat één partij hiervoor verantwoordelijk is.

Ten aanzien van het logistiek systeem waarop kan worden ingeschreven zijn meerdere vormen van transport mogelijk en deze worden (in combinatie met transportafstand) ook beoordeeld op duurzaamheid. Zo zal bijvoorbeeld transport over het water qua duurzaamheid beter worden beoordeeld ten opzichte van transport over de weg.

De looptijd van de overeenkomst wordt op dit moment voorgesteld op minimaal 6 jaar en de optie om daarna tweemaal met twee jaar te verlengen. Voor deze looptijd is gekozen omdat het aan de ene kant lang genoeg is om een goede prijs af te dwingen (het biedt partijen 6 jaar zekerheid) maar ook de flexibiliteit om bij tevredenheid te verlengen.

De aanbesteding heeft een beperkte link met de huidige VANG doelstellingen van het ministerie. Het gaat hierbij met name om de kansen die liggen in het nascheiden van kunststof verpakkingen en drankenkartons, welke nu nog in het restafval zitten. De meeste kansen ten aanzien van de kwantitatieve VANG doelstelling liggen dan ook in bronscheiding. Hierop kom ik terug in de nieuwe nota Afval is grondstof welke voor eind 2019 is toegezegd.

### *Concluderend*

Naast hetgeen hierboven besproken wil ik in algemene zin inzetten op zoveel mogelijk ruimte voor innovatie. Op deze manier is er ook gedurende de looptijd van de overeenkomst flexibiliteit om nieuwe hoogwaardigere vormen van verwerking, die nu nog niet technisch mogelijk zijn, onderdeel te maken van de overeenkomst.

De definitieve aanbestedingsstrategie wordt half april vastgesteld in het algemeen bestuur van de AVU. Tijdens de commissievergadering van 4 april kan de inzet vanuit Utrecht wellicht worden aangescherpt en door mij worden ingebracht in het AVU bestuur. Ik zie dan ook uit naar het gesprek met uw raad.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure

Kees Diepeveen  
Wethouder voor Wonen, Merwedekanaalzone,  
Grondzaken, Openbare Ruimte, Versnelling Overvecht,  
Markten en Havens, Wijk Overvecht  
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
Telefoon 14 030  
[www.utrecht.nl](http://www.utrecht.nl)

Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	S.C. Krassenburg	<b>Datum</b>	10 oktober 2018
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 2866861	<b>Ons kenmerk</b>	5681843
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:s.krassenburg@utrecht.nl">s.krassenburg@utrecht.nl</a>	<b>Onderwerp</b>	Uitvoering motie 'Aantrekkelijke afvalbakken'
<b>Bijlage(n)</b>	–	<b>Beleidsveld</b>	Openbare ruimte

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van de motie [M 171 Aantrekkelijke afvalbakken](#) van 5 juli 2018 en het memo [Bronscheiding in de openbare ruimte met afvalbakken](#) van 23 maart 2018, informeer ik u over de invulling van de motie en over het vervolg op het gebied van gescheiden afvalbakken in de openbare ruimte.

### **Pilotgebied**

In 2019 breiden we het proefgebied met gescheiden afvalbakken in Utrecht uit. Naast winkelcentrum Lunetten, plaatsen we ook gescheiden afvalbakken in het Julianapark. Het Julianapark is één van de drukst bezochte parken in Utrecht. Door de technische omstandigheden (kabels en leidingen en/of toegankelijkheid) is het niet mogelijk om in dit park ondergrondse parkcontainers te plaatsen voor plastic, blik en pak (PBP) en restafval, zoals al eerder gebeurd in het Griftpark, Park Lepelenburg, Wilhelminapark en Park Transwijk. Door het plaatsen van gescheiden afvalbakken, bieden wij de bezoekers van het Julianapark alsnog de mogelijkheid om hun afval gescheiden weg te gooien. Bijkomend voordeel van het Julianapark als pilotgebied, is de nabijheid van een afvalscheidingsstation (Tractieweg). Hierdoor zijn er geen aanpassingen nodig aan het rijdend materieel en de stortfaciliteiten. Ook het beperkt aantal ingangen tot het park kan een positief effect hebben op de pilot: minder ingangen maakt het makkelijker om mensen te wijzen op de afvalbakken en bijhorend gebruik.

### **Afvalbak**

Voor de pilot in het Julianapark in 2019 gebruiken we dezelfde afvalbakken die nu al in winkelcentrum Lunetten staan. Deze afvalbakken voldoen aan de verwachtingen/wensen die gelden voor gescheiden afvalbakken. De producent van deze afvalbakken heeft met de gemeente een overeenkomst voor de levering van afvalbakken. Bij een succesvolle pilot is het dus relatief eenvoudig om de bakken verder toe te passen in de stad. Voor het Julianapark bestellen we ongeveer 20 nieuwe gescheiden afvalbakken (duo-, en quatro-afvalbakken). De kleurstelling van de afvalbakken blijft hetzelfde als de bakken in winkelcentrum Lunetten. In winkelcentrum Lunetten blijven de huidige afvalbakken staan, maar met een aanpassing aan de communicatie op de afvalbakken.

### **Bewustwordingscampagne**

Na de plaatsing van de afvalbakken in het Julianapark, voorjaar 2019, en de aanpassingen in winkelcentrum Lunetten, organiseren we een bewustwordingsactie specifiek gericht op de gescheiden afvalbakken. In tegenstelling tot voorgaande jaren, nemen we in 2019 ook het Julianapark mee in de

**Kees Diepeveen**  
**Wethouder voor Wonen, Merwedekanaalzone,**  
**Grondzaken, Openbare Ruimte, Versnelling Overvecht,**  
**Markten en Havens, Wijk Overvecht**

Datum                **10 oktober 2018**  
Ons kenmerk        5681843

bewustwordingsactie 'Schone parken' in de zomermaanden. Hierbij zal de nadruk in het Julianapark liggen op de gescheiden afvalbakken in het park.

### **Financiering**

De gemeente Utrecht ontvangt een jaarlijkse vergoeding per inwoner in de periode van 2013–2022 om extra maatregelen te nemen tegen zwerfafval. Deze vergoeding wordt verstrekt door de verpakkingsindustrie. Voor 2019 en de jaren erna is er nog onduidelijkheid over de hoogte van de vergoeding (omvang/vorm). Door de (mogelijke) invoering van statiegeld op blikjes en petflesjes, waar we als gemeente hard voor lobbyen, komt de zwerfafvalvergoeding eventueel (gedeeltelijk) te vervallen en/of wijzigen de voorwaarden voor deze vergoeding. Hierdoor is het nog niet geheel duidelijk wat we in 2019 kunnen doen met de vergoeding; wij verwachten echter de kosten van de pilot in 2019 uit deze vergoeding te kunnen dekken.

### **Proef persafvalbakken**

Naast de pilot met gescheiden afvalbakken in 2019, loopt er op dit moment ook een proef met een aantal persafvalbakken voor restafval in de wijken Vleuten – De Meern en Zuid. Op korte termijn breiden we deze proef uit naar de Binnenstad. In de gebruikte persbakken zit standaard een vullingsgraadsensor, die realtime de informatie doorstuurt. Met deze proef willen we als gemeente ervaring opdoen met verschillende persafvalbakken en de bijhorende softwaresystemen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Kees Diepeveen

**Klaas Verschuure**

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,  
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,  
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest  
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Telefoon** 14 030  
**www.utrecht.nl**



Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	G.J. Schoonvelde	<b>Datum</b>	13 november 2018
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 28 66805	<b>Ons kenmerk</b>	5766802
<b>E-mail</b>	g.schoonvelde@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Ontwikkelingen inzameling afval en grondstoffen
<b>Bijlage(n)</b>	Geen	<b>Beleidsveld</b>	Circulaire economie

Geachte dames en heren,

Graag praat ik u in deze brief bij over een aantal ontwikkelingen rond de inzameling van afval en grondstoffen in Utrecht. Het betreft:

- Optimalisatie van de inzamelingsroutes
- Dynamisch inzamelen
- Proef nascheiden van plastic, blik en pak uit het restafval
- De stand van zaken rond de invoering van de nieuwe wijze van afvalinzameling (Het Nieuwe Inzamelen) in Utrecht, met name in de wijken Tuinwijk, Vogelenbuurt en Wittevrouwen.

**Optimalisatie van de inzamelingsroutes**

Door de snelgroeiende stad en de gefaseerde invoering van Het Nieuwe Inzamelen in Utrecht (tot 2021), verandert de afvalinzameling in de stad drastisch. De vuilniszak en klikeo voor restafval verdwijnen steeds meer uit het Utrechtse straatbeeld en daarvoor in de plaats komen in een groot deel van de stad ondergrondse containers voor restafval. Verder krijgen inwoners klikeo's waar de woonsituatie het toelaat om het afval aan huis te scheiden. Door deze veranderingen is het nodig dat we de inzamelroutes optimaliseren en de omvang van de diverse inzamelroutes meer in balans brengen. Op deze manier blijven we binnen de wettelijke arbo normen.

In eerste instantie worden de inzamelroutes voor restafval en groente,- fruit- en tuinafval (gft) geoptimaliseerd. In de eerste helft van 2019 optimaliseren we ook de inzamelroutes voor plastic, blik en pak en papier & karton.

Door de route optimalisatie kunnen we de inzamelroutes ook efficiënter rijden, waardoor minder voertuigen nodig zijn. Ook gaan we gebruik maken van digitale routebegeleiding waardoor het rijden van routes minder foutgevoelig wordt en we een nog betere service kunnen leveren aan onze inwoners.

Vanwege de route optimalisatie verandert voor veel huishoudens de dag waarop het afval wordt ingezameld, in dit geval voor restafval en gft. Vanaf maandag 26 november 2018 vindt er voor ongeveer 21.000 huishoudens in de stad daarom een dagwijziging plaats voor restafval, gft of allebei. Het aantal huishoudens waarvoor iets verandert houden we zo klein mogelijk.

Datum 13 november 2018  
Ons kenmerk 5766802

Ik besef dat dit voor 14% van onze huishoudens een behoorlijke verandering is. Elk huishouden dat te maken krijgt met deze verandering ontvangt daarom een brief waarin beschreven staat waarom we de inzameldag(en) wijzigen, wat er wijzigt en vanaf wanneer de wijziging(en) in gaat.

Elke verandering vraagt om een periode van gewenning. Daarom houden we in die periode vuilnisauto's achter de hand om waar nodig snel te reageren bij eventuele meldingen. Het gemeentelijk Klantcontactcentrum, wijkbureaus en de newsroom van de gemeente hebben een overzicht van de dagwijziging(en) en kunnen daardoor inwoners direct van dienst zijn bij vragen.

### **Dynamisch Inzamelen**

Na een aantal jaren van voorbereiding is in oktober 2018 een start gemaakt met het dynamisch inzamelen in Utrecht. Hiermee zijn we één van de eerste gemeenten die een dergelijke vorm van inzameling op grote schaal invoeren. We zijn begonnen in Leidsche Rijn. In 900 ondergrondse containers voor restafval zijn nu sensoren geplaatst die de vulgraad meten van de containers. Met behulp van sensoren wordt bepaald wanneer de ondergrondse containers het beste geleegd kunnen worden, bijvoorbeeld wanneer de ondergrondse container voor 80% vol zit. Dit is een totaal andere werkwijze dan voorheen. De gemeente leegde alle ondergrondse containers volgens een vaste frequentie, ongeacht de hoeveelheid afval in een container. Gemiddeld zitten de ondergrondse containers in Utrecht bij het legen voor minder dan 50% vol. De inzet van inzamelvoertuigen en menskracht is daardoor niet efficiënt. Door alleen die ondergrondse containers te legen, die voor minimaal 80% zijn gevuld, worden de inzamelvoertuigen efficiënter ingezet. Dit leidt tot minimaal 20% minder vervoersbewegingen in de stad. Verder voorkomen we op deze manier dat de containers overvol raken.

De eerste bevindingen in Leidsche Rijn zijn positief. Op dit moment treffen we voorbereidingen voor de plaatsing van sensoren in alle overige ondergrondse containers in de stad (ruim 2.700). De verwachting is dat eind november 2018 eerst alle resterende ondergrondse containers in Leidsche Rijn en medio januari 2019 in de rest van Utrecht van een sensor zijn voorzien.

### **Proef nascheiden plastic, blik en pak**

De huidige verwerker van het Utrechtse restafval is AVR (Afval Verwerking Rijnmond). In de brief van [19 oktober 2017](#) informeerde mijn voorganger u dat AVR een installatie bouwt voor het nascheiden van plastic, blik en pak (PBP) uit het restafval en dat Utrecht hiermee een proef start wanneer de installatie operationeel is. De planning is dat we nog dit jaar, in december, starten met de proef. De installatie is sinds vorige week operationeel en de komende weken voert de AVR de eerste testen uit.

De Utrechtse proef loopt gedurende de resterende looptijd van het contract met AVR tot en met 2020.

De proef met nascheiding van PBP doen we in wijken waar inzameling met klike's niet of nauwelijks mogelijk is. In deze gebieden is het restafval relatief 'rijk' aan PBP waardoor nascheiding effectiever kan plaatsvinden. Het gaat hierbij om ongeveer driekwart van het Utrechtse restafval. Met de proef onderzoeken we in hoeverre nascheiding van PBP bijdraagt aan onze doelstelling om zoveel mogelijk grondstoffen te hergebruiken.

Omdat we nu nog geen uitspraken kunnen over de kwaliteit van de nascheiding, blijft bronscheiding ook in deze wijken gedurende de proef de voorkeur houden en blijft dit uiteraard ook mogelijk met de ondergrondse containers en klike's voor plastic, blik en pak.

Datum 13 november 2018  
Ons kenmerk 5766802

## **Het Nieuwe Inzamelen**

In de brief van 19 oktober 2017 gaf mijn voorganger aan de verdere invoering van Het Nieuwe Inzamelen in de oude Stadswijken rond het centrum van Utrecht aan te laten sluiten op de start van het dynamisch inzamelen en de proef met nascheiding van plastic, blik en pak.

Ik kan u vertellen dat dit begin 2019 het geval zal zijn. Dan is het dynamisch Inzamelen volledig geïmplementeerd in de stad en is de proef nascheiden plastic, blik en pak gestart. Dit betekent dat de planning is dat de invoering van Het Nieuwe Inzamelen in de oude Stadswijken rond het centrum (Tuinwijk, Vogelenbuurt en Wittevrouwen) gefaseerd start vanaf januari 2019. Zo tillen we de invoering ook bewust over de drukke periode van kerst en oud & nieuw.

Enkele noodzakelijke, voorbereidende werkzaamheden, zoals het graven van betonputten in Tuinwijk, vonden al plaats. De planning is nu dat de plaatsing van de ondergrondse containers in Tuinwijk start in de tweede helft van januari, net als de voorbereidende (graaf)werkzaamheden voor de ondergrondse containers in Vogelenbuurt. In Wittevrouwen zijn we op dit moment bezig met de bezwaarprocedure voor de locaties van de ondergrondse containers.

Bewoners(comités) en ondernemers in Tuinwijk en Vogelenbuurt informeren wij deze maand met een brief en andere communicatiemiddelen over de voortgang van Het Nieuwe Inzamelen in hun buurt. In 2019 volgt de inspraak voor de resterende wijken rondom het centrum; Noordwest, West en Oost.

### *Leidsche Rijn*

Heel Leidsche Rijn is, waar mogelijk, voorzien van klike's om afval aan huis te scheiden. Komend jaar en 2020 staan in het teken van vervanging van bestaande en het verwijderen van de overtollige ondergrondse containers. We houden hierbij direct rekening met de effecten van het Dynamisch Inzamelen. De verwachting is dat eind 2020 Het Nieuwe Inzamelen en het vervangingsprogramma voor de bestaande containers in Leidsche Rijn volledig afgerond is.

### *Vleuten - De Meern*

Inwoners van Vleuten ontvingen vorige week een brief met het besluit voor de plaatsing van ondergrondse containers en de aanbiedlocaties voor klike's waar verschillende inwoners gebruik van maken. Voor De Meern volgen deze 'besluiten' in januari 2019. Inwoners ontvangen hierover ook een brief. In 2019 zullen Vleuten en de Meern volledig zijn aangesloten op Het Nieuwe Inzamelen.

## **Resumerend**

De komende tijd staat een aantal grote ontwikkelingen in het Utrechtse afvallandschap op het programma. Dat gaat gepaard met veranderingen voor inwoners en onze medewerkers. Het dynamisch inzamelen is gestart in Leidsche Rijn en begin 2019 volledig geïmplementeerd in de stad. De proef met nascheiding van plastic, blik en pak start in december en aansluitend kan worden gestart met de invoer van het nieuwe inzamelen in de Utrechtse stadswijken.

Op deze manier werken we toe naar een efficiënte inzameling en meer recycling van grondstoffen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure



**Klaas Verschuure**

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,  
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,  
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest  
**Postadres** Postbus 16200, 3500 CE Utrecht  
**Telefoon** 14 030  
[www.utrecht.nl/](http://www.utrecht.nl/)



Aan de gemeenteraad

**Behandeld door** C. Bac  
**Doorkiesnummer** 030-2868144  
**E-mail** c.bac@utrecht.nl

**Datum** 21 april 2020  
**Kenmerk** 7515315  
**Onderwerp** Invoer Het Nieuwe Inzamelen in  
relatie tot ontwikkelingen  
nascheiding  
**Beleidsveld** Circulaire economie

**Bijlage(n)** –

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeer ik u over een tussentijdse aanpassing in het project Het Nieuwe Inzamelen in afwachting van besluitvorming over de Grondstoffennota en de rol die nascheiding van plastic, blik en pak (PBP) hierin krijgt. Zoals eerder door mij is toegezegd wordt deze Grondstoffennota voor de zomer aan uw raad aangeboden.

Bij invoer van Het Nieuwe Inzamelen ontvangen huishoudens, waar het kan, kliko's voor het aan huis scheiden van papier/karton en PBP. Tegelijkertijd loopt inmiddels ruim een jaar een proef met het nascheiden van PBP uit het restafval in de gehele stad, met uitzondering van Leidsche Rijn en Vleuten De Meern. Met deze brief wil ik u laten weten dat we vanaf heden in de wijken waar nu ook de proef met het nascheiden van PBP loopt, het aanbieden van kliko's voor PBP voorlopig uitstellen. Eerst wachten we besluitvorming in uw raad over de Grondstoffennota af.

De reden hiervoor is dat deze nota nagenoeg gereed is voor besluitvorming. Hierin ligt, op basis van de resultaten van de proef, de keuze voor of en zo ja hoe Utrecht verder gaat met nascheiden van PBP uit restafval. Ook het geheel stoppen met bronscheiding van PBP is hierbij een optie. Om deze reden is het zo kort op deze besluitvorming onverstandig om in de wijken waar de komende tijd Het Nieuwe Inzamelen wordt ingevoerd, nog enkele duizenden kliko's voor PBP uit te reiken. Dat zou verspilling zijn, mocht uiteindelijk worden besloten tot het uitsluitend nascheiden van PBP in Utrecht. Op basis van definitieve besluitvorming rondom de Grondstoffennota kunnen de kliko's voor PBP zo nodig alsnog worden uitgereikt.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure





---

# Moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffolie uit bron- en nascheiding

E. Maaskant-Reilink, E.U. Thoden van Velzen, I.W. Smeding



**WAGENINGEN**  
UNIVERSITY & RESEARCH

---





---

# Moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffolie uit bron- en nascheiding

Instituut: Wageningen Food & Biobased Research

Auteurs: E. Maaskant-Reilink, E.U. Thoden van Velzen, I.W. Smeding

Dit onderzoek is uitgevoerd door Wageningen Food & Biobased Research in opdracht van Gemeente Utrecht (projectnummer 6229087300).

Wageningen Food & Biobased Research  
Wageningen, juni 2020

---

Openbaar

Rapport 2033  
ISBN 978-94-6395-368-9

---

Versie: definitief

Reviewer: D. van Es

Goedgekeurd door: A. van der Bent

Opdrachtgever: Gemeente Utrecht

Financiers: Gemeente Utrecht, Gemeente Den Haag, Gemeente Amsterdam en LCKVA

Dit rapport is gratis te downloaden op <https://doi.org/10.18174/518646> of op [www.wur.nl/wfbr](http://www.wur.nl/wfbr) (onder publicaties).

© 2020 Wageningen Food & Biobased Research, instituut binnen de rechtspersoon Stichting Wageningen Research.

Het is de opdrachtgever toegestaan dit rapport integraal openbaar te maken en ter inzage te geven aan derden. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Wageningen Food & Biobased Research is het niet toegestaan:

- a. dit door Wageningen Food & Biobased Research uitgebrachte rapport gedeeltelijk te publiceren of op andere wijze gedeeltelijk openbaar te maken;
- b. dit door Wageningen Food & Biobased Research uitgebrachte rapport, c.q. de naam van het rapport of Wageningen Food & Biobased Research, geheel of gedeeltelijk te doen gebruiken ten behoeve van het instellen van claims, voor het voeren van gerechtelijke procedures, voor reclame of antireclame en ten behoeve van werving in meer algemene zin;
- c. de naam van Wageningen Food & Biobased Research te gebruiken in andere zin dan als auteur van dit rapport.

Postbus 17, 6700 AA Wageningen, T 0317 48 00 84, E [info.wfbr@wur.nl](mailto:info.wfbr@wur.nl), [www.wur.nl/wfbr](http://www.wur.nl/wfbr).

Wageningen Food & Biobased Research is onderdeel van Wageningen University & Research.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, hetzij mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever. De uitgever aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomenheden.

---

# Inhoud

<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>Summary</b>	<b>7</b>
<b>Afkortingenlijst</b>	<b>10</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>11</b>
1.1 Achtergrond van het project	11
1.2 Onderzoeksvragen	11
1.3 Achtergrondinformatie	12
1.4 Opbouw van dit rapport	15
<b>2. Generieke onderzoeksmethoden</b>	<b>16</b>
2.1 Monster opslag en transport	16
2.2 Hexaanextractie	16
2.3 Infrarood spectroscopie	16
2.4 Screening voor vluchtige stoffen	16
2.5 Screening voor gemiddeld tot niet vluchtige stoffen	17
2.6 Geurpanelanalyse	17
2.7 Mechanische recycling	18
<b>3. Taak 1: Verschil in moleculaire verontreiniging tussen gerecyclede kunst-stoffolies uit     bronscheiding en nascheiding</b>	<b>20</b>
3.1 Onderzoeksmethode	20
3.1.1 Taak 1a	20
3.1.2 Taak 1b	21
3.2 Resultaten en discussie	21
3.2.1 Moleculaire verontreiniging in Albert Heijn tassen (Taak 1a)	21
3.2.2 Moleculaire verontreiniging in een deelmonster (Taak 1b)	27
3.3 Deelconclusie	31
<b>4 Taak 2: Invloed recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging</b>	<b>32</b>
4.1 Onderzoeksmethode	32
4.2 Resultaten en discussie	33
4.3 Deelconclusie	39
<b>5. Taak 3: Invloed van scheidingsgedrag op moleculaire verontreiniging</b>	<b>40</b>
5.1 Onderzoeksmethode	40
5.2 Resultaten en discussie	40
5.3 Deelconclusie	42
<b>6. Taak 4: Invloed ledigingsfrequentie op moleculaire verontreiniging</b>	<b>43</b>
6.1 Onderzoeksmethode	43
6.2 Resultaten en discussie	43
6.3 Deelconclusie	48
<b>7. Discussie</b>	<b>49</b>
7.1 Massarendement	49
7.2 Kwaliteit	50
7.3 Eindoordeel	53

---

<b>8. Conclusies</b>	<b>55</b>
<b>Literatuur</b>	<b>57</b>
<b>Bijlage 1      Additionele data taak 1a</b>	<b>59</b>
<b>Bijlage 2      Additionele data taak 1b</b>	<b>68</b>
<b>Bijlage 3      Additionele data taak 2</b>	<b>74</b>
<b>Bijlage 4      Additionele data taak 3</b>	<b>87</b>
<b>Bijlage 5      Additionele data taak 4</b>	<b>90</b>

---

# Samenvatting

Huishoudelijk kunststofverpakkingsafval wordt op diverse manieren ingezameld en gerecycled. Voor inzameling zijn er twee veel voorkomende methodes: bronscheiding en nascheiding. Bij bronscheiding (gescheiden inzameling) wordt het kunststofverpakkingsafval al bij het huishouden apart gehouden van het restafval. Bij nascheiding gebeurt inzameling samen met het restafval. Na inzameling worden de kunststofverpakkingen machinaal uit het gemengde huishoudelijke restafval teruggewonnen. Uit eerder onderzoek is al e.e.a. bekend over verschillen tussen beide inzamelmethoden met betrekking tot massarendement en polymere zuiverheid. Echter over of er verschil is in moleculaire verontreiniging (met name geur) is nog weinig bekend.

Dit rapport beschrijft een verkennende analyse van de moleculaire verontreiniging die aanwezig is in gerecyclede kunststoffen afkomstig uit bronscheiding en nascheiding. Dit onderzoek werd begrensd tot het sorteersproduct Folie (DKR<sup>1</sup> 310) omdat dit materiaal veel geuren op kan nemen ten opzichte van andere kunststoffen en dus fungeert als een *worst-case*. Vier verschillende onderzoeksvragen werden verkennend onderzocht.

1. Is er verschil in moleculaire verontreiniging tussen brongescheiden kunststoffolie en nagescheiden kunststoffolie?
2. Welke invloed heeft de recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging in het kunststoffolie?
3. Wat is de invloed van het scheidingsgedrag op de moleculaire verontreiniging?
4. Wat is de invloed van de ledigingsfrequentie op de moleculaire verontreiniging?

Het onderzoek werd uitgevoerd met drie verschillende analysemethoden: hexaanextractie (om vetoplosbare bestanddelen te extraheren en dat als totaal te kwantificeren), gaschromatografie gekoppeld aan massaspectrometrie (GC-MS, om vluchtige en niet vluchtige componenten te bepalen) en een geurpanel (om daadwerkelijk de geur te classificeren). Op verschillende soorten materiaal zijn testen uitgevoerd: een specifieke verpakking uit het gesorteerde folieproduct, het gerecycled folieproduct (maalgoed en granulaat) en schoon polyetheen-folie (PE) dat werd toegevoegd aan het afval.

## *1. Is er verschil in moleculaire verontreiniging tussen bronscheiding en nascheiding?*

Het verschil in moleculaire verontreiniging tussen brongescheiden en nagescheiden kunststoffolie werd onderzocht met GC-MS en een geurpanel aan zowel één gekozen LDPE-folie-product als aan een groter monster van het totale folie-sorteersproduct. De gaschromatogrammen lieten een grote hoeveelheid pieken zien, wat aangeeft dat er veel verschillende vluchtige stoffen in de folie zijn aangetroffen (elke piek correspondeert met een organische verbinding). Daarom was het lastig om de individuele moleculen te identificeren. De meeste moleculen die konden worden geïdentificeerd waren oligomeren van PE, afbraakproducten van PE en een enkel bewust toegevoegd additief (weekmakers uit bedrukking, antioxidant). Op een enkele uitzondering na, konden geen geur-actieve stoffen worden geïdentificeerd met GC-MS, aangezien de gaschromatogrammen overvol waren met vluchtige verbindingen. Het met koud water gewassen gerecyclede materiaal (maalgoed) is ook voorgelegd aan een geurpanel; dat leverde meer informatie op. Beide folies geuren, maar op een verschillende manier. Folie-materiaal dat afkomstig is uit bronscheiding ruikt vooral ranzig, nootachtig. Folie-materiaal dat afkomstig is uit nascheiding ruikt vooral aards en muf.

## *2. Wat is de invloed van de recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging?*

Twee stappen in het recyclingproces hebben mogelijk invloed op de moleculaire verontreiniging van gerecyclede kunststoffen; de waswijze en het ontgassen met vacuüm tijdens het extruderen van het recyclelaat. Dit werd onderzocht op een groter monster van het folie-sorteersproduct met GC-MS en een geurpanel. Ook hier bleek dat GC-MS analyses zoveel pieken (verschillende aanwezige moleculen) lieten zien dat er moeilijk een verschil tussen de recyclingwijzen uit kon worden opgemaakt. Een geurpanel gaf meer informatie. Folie-materiaal dat afkomstig is uit bronscheiding en op verschillende

---

<sup>1</sup> DKR specificaties zijn standaarden voor kwaliteit en zuiverheid van sorteersproducten, zoals vastgesteld door DKR  
<https://www.gruener-punkt.de/de/downloads.html>



---

manieren is gerecycled en geëxtrudeerd blijft steeds vetzig, ranzig, fruitachtig en amandelachtig ruiken. Uit de GC-MS analyses bleek dat warm wassen met loog en vacumeren de hoogte van de pieken (oftewel de concentratie van de aanwezige moleculen) wel verminderde, maar dat volgens het geurpanel deze behandelingen de geur niet beïnvloedden. Dit betekent dat de mate waarin de geur-actieve moleculen worden verwijderd onvoldoende is om de geur te veranderen. Sommige stoffen ruik je ook al bij een lage concentratie. Dit betekent echter niet dat wassen geen zin heeft, want concentraties van een deel van de aanwezige moleculen zijn wel daadwerkelijk verlaagd.

Bij folie-materiaal dat afkomstig is uit nascheiding heeft de recyclingwijze en extrusie juist wel een grote invloed op de geur. In koud water gewassen, ruikt het nagescheiden folie-materiaal scherp verbrand na verhitting bij extrusie, maar na wassen in warm water ontstaat deze geur niet bij extrusie en ruikt het gewassen folie juist zeepachtig, aards en muf. Vermoedelijk kunnen de moleculen die de scherp-verbrande geur veroorzaken gemakkelijk uit het folie worden gewassen met warm water, waarna de aards muf ruikende moleculen overblijven die daarna het geurprofiel vormen. Ook bij nascheiding nemen de hoogtes van de pieken (en dus de concentratie van de moleculen) in het gaschromatogram af, maar dit leidt niet tot een beter interpreteerbaar resultaat, ook worden er geen nieuwe pieken zichtbaar.

### *3. Welk effect heeft scheidingsgedrag op de kwaliteit van het recyclaat?*

Het scheidingsgedrag werd onderzocht in drie verschillende wijken waar verschillend ingezameld werd: gescheiden PMD (Plastic, Metaal, Drankkartons) of plastic in restafval, al dan niet gecombineerd met een hoge participatiegraad in het gescheiden inzamelen van groente- en fruitafval. Dit is onderzocht op het niveau van één specifiek folie-product. Het bleek erg lastig, om - ondanks de omvang van de monsters - hetzelfde folieproduct te vinden in het materiaal van alle drie de wijken. Het enige folieproduct dat in alle bestudeerde afvalstromen voorkwam was een draagtas van een supermarktketen. Dit werd bestudeerd met hexaanextractie en GC-MS. De hexaanextractie waarde, die een indicatie geeft van de hoeveelheid vetoplosbare stoffen in een materiaal, bleek behoorlijk te variëren tussen monsters. Waarschijnlijk wordt deze waarde overheerst door de PE oligomeren en afbraakproducten en kunnen verschillen in andere geur-actieve verontreinigingen hier niet uit afgelezen worden. De gaschromatogrammen waren zeer druk met heel veel pieken; dit duidt op veel moleculaire verontreiniging. Behalve de pieken die aan PE-oligomeren en afbraakproducten kunnen worden toegekend, waren er ook grote pieken van incidentele verontreinigingen zoals verfresten, spierpijn-crème en olijfolie. Deze incidentele verontreinigingen kwamen zowel voor in brongescheiden materiaal als in nagescheiden materiaal. Hierdoor kon geen conclusie worden getrokken over de invloed van de inzamelwijze op de kwaliteit van het recyclaat. In de toekomst kan dit materiaal beter worden onderzocht op het niveau van (grotere) sorteerproducten die uit deze wijken zijn verkregen, gecombineerd met een analyse door een geurpanel.

### *4. Welk effect heeft blootstellingsduur aan ander afval op de moleculaire verontreiniging*

De invloed van de ledigingsfrequentie op moleculaire verontreiniging werd onderzocht door schoon PE folie in contact te brengen met zowel restafval als PMD en elke week foliestukken hieruit te verwijderen. Deze foliestukken zijn iedere week visueel beoordeeld, en ook is een hexaanextractie uitgevoerd. Daarnaast is na vier weken een GC-MS analyse uitgevoerd. Het folie dat in contact was gebracht met restafval was deels geelbruin verkleurd en dit was niet gebeurd voor het folie dat met PMD in contact was gebracht. Uit de resultaten van de hexaanextractie kon niet echt een verschil worden opgemaakt tussen de folies die in contact waren met restafval en met PMD materiaal, vermoedelijk omdat in dit getal de PE oligomeren en afbraakproducten domineren. Bovendien was in de hexaanextractie waarden geen trend te zien in de wekelijkse metingen en kon er dus geen duidelijk effect van de inzamelfrequentie uit worden opgemaakt. De GC-MS analyses na 4 weken bevatten veel minder pieken dan van gerecycled gemengd folie-materiaal en waren beter te bestuderen. Toch waren de verschillen tussen beide analyses gering. In de toekomst kan het folie beter worden beoordeeld door een geurpanel op verschillende tussentijdse momenten.

Op basis van dit verkennende onderzoek lijkt er geen significant verschil te zijn tussen moleculaire verontreiniging van gerecycled materiaal teruggewonnen uit bron- en nascheiding. Beide materialen geuren, maar op een andere manier. De uiteindelijke keuze voor een inzamelsysteem zal afhangen van de bredere context waarin veel factoren een rol spelen: niet alleen de technische aspecten, maar ook economische en sociaal maatschappelijke factoren.

---

# Summary

There are different ways of collecting and recycling post-consumer packaging waste. There are two main methods for the collection: separate collection and mechanical recovery of plastics from mixed municipal solid waste (MSW). Separate collection implies that the civilians keep their packaging waste separated from the MSW and offer it for separate collection. Whereas, with mechanical recovery the civilians discard their packaging waste with the MSW and at a central mechanical recovery facility (MRF) the packaging waste is recovered from the MSW by machines. The effect of the chosen collection system on, for example, the mass efficiency or polymer purity is already known from previous studies. The effect on molecular contamination (in particular odour), on the other hand, is not well-studied yet.

This report discusses an explorative study on the molecular contamination in post-consumer packaging waste from both separate collection and mechanical recovery. This study focusses only on the sorted product foil (DKR<sup>2</sup> 310) because this material is known to take up more odour/contamination as compared to other types of plastics, and can therefore be regarded as a worst-case scenario. Four research questions were exploratively studied:

1. Is there a difference in the molecular contamination between separately collected and mechanically recovered plastic packaging films ?
2. What is the effect of the recycling method on the molecular contamination?
3. What effect has consumer behaviour on the quality of the recycled plastic?
4. What is the effect of exposure time to the carrier waste on the molecular contamination?

Three different characterisation methods were used in this study: extraction with hexane (to quantify the concentration of non-polar, lipophilic substances), gas chromatography coupled with mass spectrometry (GC-MS, to identify volatile and medium to non-volatile compounds), and sensory panel analysis (to characterise odour attributes). Tests were performed on different materials: one specific type of packaging from the foil sorted product, milled goods/flakes and granulate obtained from the recycling of a larger subsample of the foil sorted product, and clean PE-foil that purposely has been added to waste.

1. *Is there a difference in molecular contamination between separate collected and mechanically recovered plastics ?*

The difference between molecular contamination in PE-foil sorted product obtained from two waste collection systems was studied by GC-MS and a sensory panel analysis for both one specific product as well as a larger sample for the sorted product. The gas chromatograms were in all cases packed with peaks (each peak corresponds to a unique molecule), which indicates the presence of a lot of volatile and medium to non-volatile compounds. Due to the huge amount of peaks, not all molecules could be identified. Most of the identified medium to non-volatile molecules were assigned to PE-oligomers, PE degradation products, and additives such as plasticizers used in inks or anti-oxidants. The volatile molecules could not be identified at all due their huge amount. The milled goods that were washed with cold water were characterised by a sensory panel. Recycled material from separate collection had a rancid nut-like odour, while recycled material from a MRF had an earthy, musty odour.

2. *What is the effect of the recycling method on the molecular contamination?*

There are two steps in the recycling chain that potentially have an effect on the molecular contamination in recycled materials; the washing method to produce the milled goods/flakes, and the use of vacuum during extrusion of the milled goods/flakes to remove volatiles. The effect of these two steps is studied in this task on a larger sample of PE-foil sorted product by GC-MS analysis and sensory panel analysis. Again, the GC-MS resulted in spectra fully packed with peaks (each peak

---

<sup>2</sup> DKR specifications are standards for the quality and purity of sorted products, as established by DKR  
<https://www.gruener-punkt.de/de/downloads.html>

---

corresponds to a unique molecule), and no significant differences could be observed between the collection methods. In contrast, the sensory panel analysis did result in some significant differences between the collection methods. Independent of the way of washing and extrusion conditions, recycled materials originating from separate collection had a fatty, rancid, fruity/almond-like odour. Although the odour is not strongly affected by the recycling method, the intensity of the peaks observed in the gas chromatograms decreased after washing with warm water plus a base and after extrusion with vacuum. From this, it can be concluded that washing and extrusion does remove some molecules but that this is insufficient to remove all odour active compounds. This does, however, not indicate that washing is completely useless. The concentration of many molecules is decreased after washing. Unfortunately, some of these molecules are already odour active at very low concentrations.

The recycling method and extrusion have, in contrast to the PE-foil sorted product from separate collection, a strong influence of the recycled material's odour when the PE-foil sorted product was obtained from a MRF. After washing with cold water and extrusion, the recycled material had a strong burnt odour. This odour is produced during the hot extrusion process. When the sorted product was washed with warm water or with a base, the recycled material had a soapy, detergent-like, earthy, musty odour profile. Apparently, the molecules that cause these burnt odour can easily be removed by washing with warm water. The intensity of the peaks in the gas chromatograms does decrease for recycled material obtained from MRF as well, like in separate collection, but identification of all peaks was still not feasible.

### *3. What effect has consumer behaviour on the quality of the recycled material?*

The effect of consumer behaviour on the quality of the recycled material was studied in three different neighbourhoods, all with a different combination of the applied collection system and consumer behaviour (the willingness to participate). The studied material in this task was limited to one specific product, a carrier bag from a large supermarket chain, since this was the only sufficiently available product, despite the large sample taken, in all collected samples from the different neighbourhoods. The molecular contamination in these carrier bags was studied using hexane extraction and GC-MS. The extracted amount resulting from hexane extraction gives an indication of the amount of non-polar (lipophilic) compounds in a material. This value showed a strong deviation between the samples from the different neighbourhoods. This value, however, is mainly based on the presence of PE-oligomers and degradation products. Therefore, this method is not sensitive to draw conclusions on the amount of molecular contamination and/or odour active compounds. The gas chromatograms of the carrier bags from different neighbourhoods showed in all cases a huge amount of peaks, indicating the presence of a lot of different molecules. In addition to the peaks that could be assigned to PE-oligomers and degradation products, peaks caused by incidental contaminations could be assigned. Examples of possible products causing these contaminations are paint residues, (muscle pain relief) creams, or (olive) oils. The presence of these incidental contaminations was independent of the way of waste collection. Due to these incidental contaminations, no conclusions can be drawn on the effect of the applied collection system and consumer behaviour on the quality of the recycled material. In future research, it is recommended to not select one specific product but to perform the analysis on a larger sample containing multiple products. Additionally, it is recommended to include a sensory panel to study the odour of the recycled material, since not all molecules detected by GC-MS have the same odour activity.

### *4. What is the effect of exposure time to carrier waste on the molecular contamination?*

The effect of exposure time to carrier waste on the molecular contamination was studied by mixing virgin (clean) PE-foil with either separately collected lightweight packaging waste or MSW. Once every week, pieces of foil were collected, inspected visually, and a hexane extraction was performed. In addition, a GC-MS analysis was performed after four weeks contact with the carrier waste. The foil that has been in contact with MSW showed some spots that had a significant brown/yellow discoloration, while the foil that has been in contact with separately collected lightweight packaging waste did not show this discoloration. The results of the hexane extraction, however, did not show a significant difference between the two types of waste, neither did it show a significant difference over time for both types of waste. The insensitivity of the hexane extraction can be explained by the large weight excess of PE-oligomers and degradation products over the molecular contamination. Therefore,

---

the effect of exposure time (and thus collection frequency) could not be answered by hexane extraction. The gas chromatograms of the PE-foils showed much less peaks as compared to the gas chromatograms of mixed plastic foils from the previous tasks, making them easier to interpret. The amount of additional peaks after being in contact with waste was for both types of waste limited. It is recommended to study the odour of the PE-foils over time by a sensory panel, since peaks in the GC-MS analysis cannot be directly coupled to odour perception.

It can be concluded, based on the results of this exploratory study, that there is no significant difference in the molecular contamination in recycled material originating from separate collection or mechanical recovery. Both recycled materials have an odour, but the main attributes differ. The preferred collection system should be chosen by taking a broader context into account: not only technical aspects but also economic and societal aspects should be taken into account.

---

# Afkortingenlijst

ATBC	Acetyltributylcitraat
ATR-FTIR	Attenuated total reflectance Fourier transform infrared spectroscopy
B1	Monster 1 afkomstig uit bronscheiding
BHA	Butylhydroxyanisol
DEHA	bis(2-Ethylhexyl)adipaat
DEHP	bis(2-Ethylhexyl)ftalaat
DEHT	bis(2-Ethylhexyl)tereftalaat
DINCH	Di-isononyl-1,2-cyclohexaandicarboxylaat
GC	Gaschromatografie
GC-FID	Gaschromatografie gekoppeld met een vlamionisatie detector
GC-MS	Gaschromatografie gekoppeld met massaspectrometrie
GF	Groente- en fruitafval
HDPE	Hogedichtheidpolyetheen
IVV	Institut für Verfahrenstechnik und Verpacken
km-e	Monster is gewassen met koud water met natronloog en daarna geëxtrudeerd
kz	Monster is gewassen met koud water zonder natronloog
kz-e	Monster is gewassen met koud water zonder natronloog en daarna geëxtrudeerd
kz-ev	Monster is gewassen met koud water zonder natronloog en daarna geëxtrudeerd met vacuüm
LC KVA	Learning Centre Kunststofverpakkingsafval
LDPE	Lagedichtheidpolyetheen
LVP	Leichtverpackung; Duitse benaming voor bronscheiding
LWP	Lightweight packaging waste; Engelse benaming voor bronscheiding
MOSH	Mineral oil saturated hydrocarbons; verzadigde koolwaterstoffen
N1	Monster 1 afkomstig uit nascheiding
NIR	Near-infrared spectroscopy
OPK	Oud papier, karton
PE	Polyetheen
PP	Polypropeen
ppm	Parts per million, delen per miljoen
PET	Polyethyleentereftalaat
PMC	Bouteilles et flacons en plastique, emballages métalliques et cartons à boissons; Franse benaming voor bronscheiding
PMD	Plastic, metaal, drankkartons
PVC	Polyvinylchloride
RDF	Refuse derived fuel
rPET	Gerecycleerd polyethyleentereftalaat
wm-e	Monster is gewassen met warm water met natronloog en daarna geëxtrudeerd
wm-ev	Monster is gewassen met warm water met natronloog en daarna geëxtrudeerd met vacuüm
wz-e	Monster is gewassen met warm water zonder natronloog en daarna geëxtrudeerd

---

# 1. Inleiding

## 1.1 Achtergrond van het project

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een project dat is uitgevoerd bij Wageningen Food & Biobased Research voor diverse opdrachtgevers in 2019/2020. De oorspronkelijke onderzoeksvragen werden gesteld door twee medewerkers van de gemeente Utrecht, de heren Gerhard Schoonvelde en Frank Donkers. In het voorjaar van 2018 zochten zij contact met Wageningen Food & Biobased Research met de vraag wat er in de wetenschap bekend is over de kwaliteit van gerecycled kunststof gemaakt uit brongescheiden en nagescheiden kunststofverpakkingsafval. Na enkele gezamenlijke overleggen met Ulphard Thoden van Velzen, Maurits Burgering en Ingeborg Smeding van Wageningen Food & Biobased Research werden onderzoeksvragen gedefinieerd. Aangezien de onderzoeksvragen complexe analysetechnieken vereisen, waar een Duits collega instituut veel ervaring mee heeft, is het deel van het onderzoek dat betrekking had op deze metingen uitbesteed aan dit Duitse onderzoeksinstituut. De heer Frank Welle van het Fraunhofer-Institut für Verfahrenstechnik und Verpacken fungeerde hiermee als onderaannemer. Omdat de onderzoeksvragen breed leven in een grote groep gemeenten en bij het Learning Centre voor kunststofverpakkingsafval van Rijkswaterstaat, werd er een groep van financiers gevormd. Hierbij is de heer Gerhard Schoonvelde formeel opdrachtgever en aanspreekpunt. Het project is mede gefinancierd door: Gemeente Amsterdam, Gemeente Den Haag, Learning Centre Kunststofverpakkingsafval (LC KVA) van Rijkswaterstaat, die in persoon vertegenwoordigd werden door respectievelijk: Stef le Fevre, Jan Harko Post en Cees Riksen & Marijn Teernstra. Het onderzoek werd uitgevoerd tussen april 2019 en maart 2020 bij Wageningen Food & Biobased Research te Wageningen en Fraunhofer-Institut für Verfahrenstechnik und Verpacken te Freising. Het onderzoek werd onafhankelijk uitgevoerd en de resultaten werden uitgebreid besproken tussen beide onderzoeksgroepen en becommentarieerd, het hieruit volgende rapport werd volgens de procedures intern gereviewd. De opdrachtgevers verzochten gezamenlijk om een Nederlandstalig onderzoeksrapport, dat geschreven is door de onderzoekers uit Wageningen, waarbij de inhoud op voorhand was afgestemd met de Duitse onderzoekers.

## 1.2 Onderzoeksvragen

Uit de dialoog tussen de opdrachtgevers en de wetenschappers van Wageningen Food & Biobased Research kwamen de volgende onderzoeksvragen naar voren:

1. Wat is het verschil in moleculaire vervuiling tussen gewassen maalgoed uit bronscheiding (gescheiden inzameling) en uit nascheiding?
2. Wat is de invloed van de was-omstandigheden (temperatuur en gebruik loog) op de moleculaire vervuiling? En kunnen keuzes in het recyclingproces de verschillen in het ingezamelde materiaal (vanuit bron- en nascheiding) teniet doen?
3. Welk effect heeft het verschil in scheidingsgedrag in een wijk op de kwaliteit van het uiteindelijke kunststof-recycalaat dat via bron- dan wel nascheiding wordt verkregen? Hierbij worden drie inzamelsituaties onderscheiden:
  - a. Kunststof, nagescheiden uit restafval met groot aandeel groente- en fruitafval. In wijken met lage participatiegraad voor de gescheiden inzameling van groente- en fruitafval (GF), verwacht je dat de kunststoffen in het restafval meer moleculaire verontreinigingen opnemen en dat de hieruit gemaakte gerecyclede kunststoffen ook meer moleculaire vervuiling zal bevatten, maar klopt dat ook?
  - b. Kunststof, nagescheiden uit restafval met een klein aandeel groente- en fruitafval. In wijken met een brengsysteem voor Plastic, metalen en drankkartons (PMD) met beperkte dekking en dus een lage participatiegraad, komt er relatief veel kunststof in het restafval terecht. Tegelijkertijd hebben sommige van deze wijken wel een hoge participatiegraad voor de gescheiden inzameling van GF door het haalsysteem. Hierdoor verwacht je dat de

- 
- kunststoffen in het restafval van deze wijken minder moleculaire verontreiniging opnemen dan die uit de hoogbouwwijken, maar klopt dit ook?
- c. Kunststof, brongescheiden ingezameld met een haalsysteem. Brongescheiden ingezamelde kunststof in laagbouwwijken met PMD-haalsysteem met relatief hoge participatiegraad, ook voor GF en oud papier/karton (OPK). Het kunststof materiaal heeft naar verwachting minder moleculaire vervuiling omdat het brongescheiden is, maar klopt dit ook?
4. Welk effect heeft de blootstellingsduur aan ander afval op de moleculaire vervuiling van nagescheiden recyclaat? Heeft het wel of geen zin om de inzamelfrequentie te verhogen voor PMD en restafval om de kwaliteit van het recyclaat te verbeteren?

Het in dit rapport beschreven onderzoek geeft antwoord op deze onderzoeksvragen en is gestructureerd in vier taken die direct verband houden met deze vier onderzoeksvragen. Opgemerkt moet worden dat deze onderzoeksvragen op de grens van de huidige onderzoeksmogelijkheden liggen. Het onderzoek is daarmee een verkennend onderzoek.

## 1.3 Achtergrondinformatie

Voor drie relevante onderwerpen wordt een kort overzicht van de wetenschappelijke literatuur geboden; de inzamelwijzen voor kunststofverpakkingsafval, de verschillen in kwaliteit tussen gerecyclede kunststoffen uit bron- en nascheiding en de analyse van moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffen.

### *Inzamelwijzen kunststofverpakkingen in Europa*

Huishoudelijk kunststofverpakkingsafval wordt in Europa op diverse manieren ingezameld en gerecycled. De meest bekende methode is gescheiden inzameling (bronscheiding), waarbij het kunststofverpakkingsafval al bij het huishouden apart wordt gehouden van het restafval. Er zijn veel verschillende inzamelsystemen (haal-, breng- en combinatiesystemen) waarbij verschillende inzamelmiddelen worden gebruikt (zakken, ondergrondse en bovengrondse containers, kliko's, etc.). Omdat in de meeste Europese landen de hoeveelheid kunststofverpakkingsafval die per huishouden per week vrijkomt gering is, zijn de logistieke inzamelkosten relatief hoog en wordt het doorgaans gecombineerd gescheiden ingezameld met andere verpakkingen zoals drankenkartons, metaalverpakkingen etc. Hierdoor is er in Europa een veelvoud aan inzamelsystemen met uiteenlopende inzamelportfolio's ontstaan met allemaal verschillende namen: LWP, LVP, PMD, PMC, etc. In Nederland gebruiken we hiervoor de term 'bronscheiding'.

In veel Europese landen wordt kunststofverpakkingsafval niet alleen teruggewonnen door bronscheiding maar ook door nascheiding (Nederland, Duitsland, Oostenrijk, Spanje, Frankrijk, Italië, Cyprus, Noorwegen, Polen, Engeland etc.) [Burnley & Coleman 2018; Cimpan et al. 2015; Jansen et al. 2013; Połomka & Jędrzak 2019; Trulli et al. 2017]. Dit houdt in dat inzameling gebeurt samen met het restafval. Na inzameling worden de kunststofverpakkingen en vaak gelijktijdig ook de drankenkartons en de metalen machinaal uit het gemengde huishoudelijke restafval teruggewonnen. Doordat dit op veel verschillende manieren gebeurt is hier ook geen echte algemeen ingeburgerde term voor ontstaan. In Nederland wordt meestal de term nascheiding gebruikt. In andere landen worden omschrijvingen gebruikt: "Mechanisch Biologische Trennung", "central sorting of municipal solid waste", "mechanical recovery of plastic packages from municipal solid waste", "post separation", etc. Nascheiding wordt op veel verschillende manieren uitgevoerd in Europa; of het huisvuil wordt direct na inzameling gescheiden (dit is in Nederland gebruikelijk) of het wordt eerst biologisch gedroogd, gecomposteerd (Spanje), thermisch verwerkt (Polen) of enzymatisch gehydrolyseerd (Engeland) en daarna gescheiden. Ook de doelstelling van deze huisvuil-bewerking kan verschillen. In de meeste landen beoogt men recyclebare materialen af te scheiden (Nederland, Spanje), in andere landen wil men een brandstof (RDF, Refuse Derived Fuel) maken (Duitsland, Polen), in weer andere landen wil men het afval stabiliseren en het stortvolume beperken (Engeland). Door zowel de variatie in processen als in naamgeving als in doelstellingen, zijn deze activiteiten minder herkenbaar en minder breed bekend.

Grofweg zijn er twee hoofd-inzamelroutes voor huishoudelijke kunststofverpakkingen in Nederland: via gescheiden inzameling van voornamelijk PMD (bronscheiding) en via nascheiding uit huishoudelijk restafval. Het statiegeldsysteem wordt overigens in Nederland tot het bedrijfsmatige kunststofverpakkingsafval gerekend en is hier dus buiten beschouwing gelaten. Beide inzamel- en recyclingsystemen hebben grofweg dezelfde structuur: 1) inzameling of terugwinning, 2) sorteren in dezelfde sorteerproducten en 3) mechanisch recyclen. Toch zijn er veel variaties in beide inzamelsystemen. Bij bronscheiding hanteren verschillende gemeenten verschillende systemen met uiteenlopende portfolio-breedtes (plastic, plastic + drankkartons, plastic + metalen + drankkartons), worden andere dragers (brengbak, haalzak en haalbak) gebruikt en zijn er andere inzamelfrequenties. Daarnaast zijn er verschillen in prikkels om het afval te scheiden. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld het sturen door middel van verschillende inzamelfrequenties, verschillen in service op inzameling zoals omgekeerd inzamelen (herbruikbare grondstoffen worden aan huis opgehaald, restafval moet worden weggebracht) of het toepassen van tarifiering op het aanbieden van ongescheiden restafval (difftar). Combinaties van deze systemen zijn ook mogelijk. Dit leidt in de praktijk tot een forse variatie in de kwaliteit van het brongescheiden ingezamelde kunststof materiaal [Leenaars & de Boer, 2017].

Nascheiding wordt in Nederland in zes verschillende nascheidingsinstallaties uitgevoerd, die alle zes net iets anders zijn opgebouwd. Er kan geen eenvoudige vergelijking worden gemaakt tussen gerecyclede kunststoffen uit beide recyclingketens omdat er in beide ketens andere sorteer- en recyclingbedrijven betrokken zijn met net andere machines en instellingen. Wel zijn er testen gedaan in laboratoria met precies dezelfde sorteerprotocollen en recyclingapparatuur. Hieruit blijkt dat nagescheiden kunststofverpakkingen gemiddeld genomen meer belast zijn met organische vervuiling (aangehecht vuil) dan brongescheiden ingezamelde kunststoffen, dat de massarendementen van mechanische recycling dientengevolge lager zijn, maar dat de polymeerzuiverheden van de gewassen maalgoederen uit nascheiding juist iets hoger zijn dan die uit brongescheiden inzameling. De verklaring hiervoor is tweeledig. Ten eerste worden nagescheiden kunststoffen tweemaal door nabij infrarood spectroscopie (NIR) sorteerapparaten gesorteerd (bij nascheiding en bij sortering) en niet eenmaal zoals bij bronscheiding waardoor de kans op sorteerfouten iets kleiner wordt. Ten tweede, is de mechanische belasting bij nascheiding hoger (het materiaal wordt meer tegen elkaar aan geschuurd) waardoor verpakkingen meer componenten als labels en doppen verliezen en daarmee zuiverder worden. Overigens zijn de verschillen in polymere zuiverheid tussen gerecyclede kunststoffen uit bron- en nascheiding beperkt en is de vraag of dit beperkte verschil wel relevant is voor de eind-toepassingen [Thoden van Velzen et al. 2018].

Over de verschillen in deeltjesverontreiniging (verontreiniging met andere materialen en polymeren) tussen beide soorten gerecyclede kunststoffen is nog weinig bekend, te meer omdat dit lastig te onderzoeken is. De verwachting is dat deze deeltjesverontreiniging iets hoger is voor nagescheiden kunststoffen in vergelijking met brongescheiden kunststoffen. Voorlopige resultaten in rPET (gerecycled polyethyleen tereftalaat), waarin dit relatief eenvoudiger te meten is, wijzen in ieder geval die kant op. Wederom is hierbij de vraag of dit verschil betekenisvol is voor de eindgebruikers van het gerecyclede kunststof.

Daarnaast kunnen er in theorie ook verschillen in kleur en molecuulgewichtsverdeling bestaan tussen kunststoffen uit bron- en nascheiding. De kleur van de gerecyclede kunststoffen wordt echter hoofdzakelijk bepaald door de toegepaste kleurstoffen in de teruggewonnen verpakkingen en die verschilt niet tussen bron- en nascheiding.

Het gemiddelde molecuulgewicht en de molecuulgewichtsverdeling bepalen in grote mate de verwerkbaarheid van de gerecyclede kunststoffen, of het materiaal geschikt is voor blaas- of spuitgiet-toepassingen etc. Deze wordt beïnvloed door ketenlengtes van de polymeren die in het verpakkingsafval aanwezig zijn en door de mate van degradatie van het materiaal tijdens gebruik en recycling. Aangezien verpakkingskunststoffen slechts kort gebruikt worden is in het algemeen de degradatie beperkt en zijn de soorten verpakkingen die in het brongescheiden of nagescheiden materiaal aanwezig zijn leidend. Deze verschillen nauwelijks, dus zal de verwerkbaarheid van de gerecyclede kunststoffen ook niet of nauwelijks verschillen.



---

Dan resteert nog een eventueel verschil in moleculaire verontreiniging. Dit zijn losse moleculen die zijn geabsorbeerd in het gerecyclede kunststof. Vaak zijn dit moleculen met beperkte molecuulmassa's waardoor ze vaak vluchtig zijn en toxicologisch relevant kunnen zijn. De meest bekende uiting van deze vorm van verontreiniging is geur. Een minder bekende uitingsvorm is de migratie van moleculen. Dit laatste moet bepaald worden als men een kunststofverpakking wil gebruiken voor het verpakken van levensmiddelen. Tot nu toe zijn van de gerecyclede kunststoffen bijna uitsluitend rPET kwaliteiten<sup>3</sup> voorlopig goedgekeurd voor de toepassing in levensmiddelverpakkingen, omdat dit kunststof sowieso al weinig moleculen absorbeert en dan kunnen ze ook nog eens relatief makkelijk eruit verwijderd worden met nacondensatie-technologie [Welle, 2011]. Tot nu toe is het effect van de inzamelwijze op de moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffen niet onderzocht. Daarmee is dit onderzoek nieuw en verkennend.

#### *Moleculaire verontreiniging in gerecyclede kunststoffen*

Het is al langer bekend dat kunststoffen (zowel nieuw oftewel virgin als gerecycled) een geur hebben en dat er in migratie-experimenten moleculaire migranten worden aangetroffen en bepaald. De belangrijkste migranten uit virgin kunststoffen zijn bepaald als onderdeel van de toelatingsprocedure voor levensmiddelverpakkingen [EU 2011/10]. In veel gevallen is het echter beperkt bekend welke moleculen de geur van virgin kunststof vormen [Robertson, 2012]. Over de geur van gerecyclede kunststoffen is zelfs nog minder bekend. Wel zijn er in de afgelopen jaren enkele verkennende bijdragen over geschreven, deze worden hieronder toegelicht.

In 2001 publiceerde een Zweedse onderzoeksgroep een verkenning van de organische moleculen die in virgin hogedichtheidpolyetheen (HDPE) en polypropreen (PP) kunststof worden aangetroffen en in verpakkingen die uit het huisvuil zijn afgescheiden van dezelfde kunststofsoorten [Camacho & Karlsson, 2001]. De kunststoffen werden onder verhitting geëxtraheerd met organische oplosmiddelen en de extracten werden onderzocht met gaschromatografie waaraan een massaspectrometer is gekoppeld (GC-MS). De gaschromatogrammen van zowel virgin HDPE als PP laten een zeer regelmatig patroon zien waarin verzadigde koolwaterstoffen en de varianten met een onverzadigheid domineren en nog enkele kleine pieken aanwezig waren die onder andere als alcoholen en ketonen konden worden geïdentificeerd. De gaschromatogrammen van de gerecyclede kunststoffen lieten dezelfde dominante patronen van alkanen en alkenen zien, maar daar bovenop waren veel andere kleine piekjes te zien. In het gaschromatogram van gerecycled HDPE waren ook bekende geurstoffen (3-careen,  $\beta$ -myrceen, limoneen, terpinoleen) en een hele reeks esters, alcoholen en andere verbindingen te zien. In het gaschromatogram van gerecycled PP waren meer alkanen en alkenen te zien maar ook een reeks aan verschillende organische verbindingen.

Tussen 2017 en 2019 publiceerde een Duitse onderzoeksgroep een reeks van drie artikelen over het voorkomen van moleculaire verontreiniging in kunststofverpakkingsafval, de bijbehorende geur en de effectiviteit van ontgeuringsmaatregelen. De verkenning in 2017 onderzocht de moleculen die kunnen worden aangetroffen in gewassen gemengd kunststofverpakkingsafval uit Duitse brongescheiden inzameling, alsmede hun geurintensiteit. Het gepubliceerde gaschromatogram laat enorm veel pieken zien die grotendeels overlappen, daar bovenop werden 32 moleculen met een hoge geurintensiteit geïdentificeerd. De geurintensiteit wordt aangeduid met verdunningsfactoren waarbij de geur wegvalt. Geurstoffen met de hoogste geurintensiteit (verdunningsfactor) waren uiteenlopend van microbiologische afbraakproducten (2-methyl-isoborneol, trichlooranisool), tot chemicaliën (*p*-cresol) tot bekende geurstoffen (Patchouli alcohol, rotundon, 4-(4'-hydroxyfenyl)butaan-2-on, etc.). Dit maakt het waarschijnlijk dat een deel van de geurstoffen afkomstig zijn van productresten en een deel afkomstig is van de microbiologische flora die productrestanten metaboliseert in zeer krachtig geurende stoffen. De reeksen aan alkanen en alkenen die dominant in de gaschromatogrammen worden waargenomen hebben zeer lage verdunningsfactoren en zijn dus nauwelijks geuractief [Strangl et al., 2017].

---

<sup>3</sup> Het betreft hier zowel rPET gemaakt van drankflessen uit statiegeldsystemen van bv. Nederland, Duitsland, Denemarken etc, maar ook rPET gemaakt van drankflessen uit bronscheidingsystemen van bv. Zwitserland, Oostenrijk, België, Frankrijk, Spanje en Italië.

---

In het artikel van 2018 werd dieper ingegaan op het verschil tussen virgin HDPE en gerecycled HDPE uit brongescheiden Duitse inzameling, zowel als gewassen maalgoed als geëxtrudeerd granulaat. Het gewassen maalgoed ruikt veel sterker dan het virgin HDPE. Deze geur wordt als onaangenaam beoordeeld en door extrusie (zonder vacumering of stripping) neemt deze geur maar weinig af. Er werden 32 geur-actieve verbindingen geïdentificeerd in het gerecyclede HDPE. Hiervan hadden de hoogste verdunningsfactoren (in volgorde van retentietijd): tetrahydrolinalool, linalool, boterzuur,  $\alpha$ -damascon,  $\alpha$ -isomethyl-jonon, verdyl-acetaat,  $\beta$ -jonon, verdyl propaanoaat,  $\gamma$ -decalacton, sotolon, rotundon, vanilline en 4-(4'-hydroxyfenyl)butaan-2-on. Hiervan zijn boterzuur en  $\beta$ -jonon microbiologische omzettingsproducten, de rest van deze meest geur-actieve verbindingen zijn allemaal bekende geurstoffen die worden toegepast in cosmetica-producten, schoonmaak-producten, etc. [Strangl et al., 2018]. In het aansluitende artikel uit 2019 wordt de efficiëntie van vacuüm-ontgeuringstechnologie bestudeerd op granulaat van gerecycled HDPE (commercieel toegepaste decontaminatie-reactor met roerwerk, verhitting en vacuüm, helaas zijn de procesomstandigheden niet gedefinieerd). Hieruit blijkt dat de concentratie van individuele verbindingen sterk afneemt met afnames van tussen de 50 en 99% (op basis van piekoppervlakken in het gaschromatogram). De concentratiereducties waren 85-99% voor geabsorbeerde geurstoffen en slechts 50-60% voor afbraakproducten van HDPE (octanal en E-oct-2-eenal). Helaas geldt deze afname niet in gelijke mate voor de geuractiviteit van deze verbindingen. Geurstoffen met lage verdunningsfactoren verdwijnen nog wel na enkele uren grotendeels (azijnzuur, boterzuur, etc.). De meest geur-actieve moleculen kunnen echter onvoldoende worden verwijderd (het piekoppervlak wordt duidelijk kleiner maar de verdunningsfactor blijft of gelijk of wordt beperkt kleiner). Zelfs na 7 uur behandeling zijn de meeste van deze geur-actieve verbindingen nog steeds prominent aanwezig in het geurprofiel en dus nauwelijks verminderd [Strangl et al., 2019].

## 1.4 Opbouw van dit rapport

Vanwege de structuur van de onderzoeksvragen met de vier onderzoekstaken is er in dit rapport voor gekozen om na een algemeen deel over generieke onderzoeksmethoden de vier taken apart te beschrijven. Zodoende worden zowel methodische aspecten als resultaten en een deelconclusie per taak in separate hoofdstukken behandeld.

---

## 2. Generieke onderzoeksmethoden

Voor de verschillende taken in dit project is een aantal generieke onderzoeksmethoden gebruikt, welke in dit hoofdstuk worden beschreven. Taak specifieke onderzoeksmethoden zijn beschreven bij de desbetreffende taak.

### 2.1 Monster opslag en transport

Om verontreiniging tijdens de opslag en het transport van de monsters te voorkomen zijn de monsters gekoeld (4 °C) opgeslagen en getransporteerd in een gesealde geurdichte aluminium zak. De bronscheiding en nascheiding monsters zijn opgeslagen in verschillende koelcellen, om onderling contact te voorkomen. Verder is zo schoon mogelijk gewerkt, altijd met handschoenen, en is het materiaal zo min mogelijk in contact geweest met de buitenwereld. Apparatuur is extra schoongemaakt met een neutraal (niet geurend) schoonmaakmiddel, in het bijzonder tussen verwerking van bron- en nascheiding materiaal

### 2.2 Hexaanextractie

Door middel van hexaanextractie worden alle vetoplosbare bestanddelen uit het LDPE-folie geëxtraheerd. Deze bestanddelen kunnen bestaan uit i) kunststof-degradatie-oligomeren (afbraakproducten van het kunststof nadat het bijvoorbeeld te lang in de zon heeft gelegen, het kunststof te warm is geworden etc.), ii) toegevoegde additieven, iii) componenten uit de bedrukking (drukinkt) en iv) geurstoffen.

Voor de hexaanextractie is een parallel soxhlet opstelling gebruikt (RH 254, Behr Labor Technik). Een 250 mL rondbodempkolf is gevuld met 200 mL *n*-hexaan. Hier bovenop is een 100 mL soxhletextractor geplaatst met daarin de LDPE-folie (10 g, in stukken geknipt) in een cellulose extractiehuls. De soxhletextractie is vervolgens gestart door het verhitten van de hexaan. Na 5-6 uur is de extractie gestopt. De rondbodempkolf met het extract is, na verwijderen van de hexaan, gedroogd in een oven van 105 °C voor 30 min en vervolgens is het gewicht van het extract bepaald. Alle hexaanextracties zijn uitgevoerd in duplo.

### 2.3 Infrarood spectroscopie

Met infrarood spectroscopie kan de aanwezigheid van chemische functionele groepen gemeten worden. Infrarood spectra zijn genomen op een ALPHA II (Bruker, Duitsland) ATR-FTIR (Attenuated Total Reflectance Fourier Transform Infrared Spectroscopy) uitgerust met een diamant kristal. De folie en/of het extract zijn zonder verdere monstervoorbereiding gemeten door het te meten materiaal tegen het kristal te klemmen. Alle spectra zijn gemiddeld over 64 scans met een resolutie van 4 cm<sup>-1</sup>. Voor de meting is een achtergrond spectrum genomen.

### 2.4 Screening voor vluchtige stoffen

Een nauwkeurige analyse methode om kleine concentraties vluchtige stoffen (stoffen met een moleculaire massa tot ongeveer 200 g/mol; dit zijn mogelijke geurstoffen) te kunnen aantonen is GC-MS. De screening voor vluchtige stoffen is uitgevoerd door het Fraunhofer-Institut für Verfahrenstechnik und Verpackung onder verantwoording van Dr. Frank Welle en Petra Schmid. Hieronder is de methode zoals gerapporteerd door het Fraunhofer-Institut gegeven. Alle metingen zijn in drievoud uitgevoerd.

---

De geaccrediteerde onderzoeksmethode 1.334 (09:2019) van het Fraunhofer IVV instituut werd gebruikt. 1.0 g van het monstermateriaal werd in een *vial* (glazen potje met schroefdeksel en septum voor kopruimte GC gebracht. Nadat de monsters op temperatuur zijn gebracht werden ze met gaschromatografie en een vlamionisatiedetector (GC/FID) geanalyseerd. De gebruikte gaschromatograaf was een Perkin Elmer AutoSystem XL, de kolom was van een DB 1 van 30 m, 0.25 mm interne diameter en 0.25 µm film dikte. Het temperatuurprogramma was: 50 °C (4 min), opwarmsnelheid 20 °C/min, 320 °C (15 min). De doorvoerdruk was 50 kPa helium met een split van 10 ml/min. De kopruimte autosampler was een Perkin Elmer HS 40 XL. De oven temperatuur was 120 °C, de naald temperatuur was 130 °C en van de overdrachtsbuis 140 °C. de evenwichtstijd was 1 uur. Binnen 3 minuten werd het monster op druk gebracht. De injectietijd was 0.02 min en de terugtrektijd was 1 min. De identificatie en karakterisering werd uitgevoerd door de kopruimte gaschromatograaf te koppelen aan een massaspectrometer.

## 2.5 Screening voor gemiddeld tot niet vluchtige stoffen

Naast een analyse van de vluchtige stoffen zijn ook de aanwezige gemiddeld tot niet vluchtige moleculaire verontreinigingen geanalyseerd voor alle monsters. Dit zijn stoffen met een moleculaire massa van 150-750 g/mol. De screening voor minder vluchtige en niet vluchtige verbindingen is uitgevoerd door het Fraunhofer-Institut für Verfahrenstechnik und Verpackung onder verantwoording van Dr. Frank Welle en Petra Schmid. Hieronder is de methode zoals gerapporteerd door het Fraunhofer-Institut gegeven. Alle metingen zijn in drievoud uitgevoerd.

De geaccrediteerde onderzoeksmethode 1.337 (02:2018) van het Fraunhofer IVV instituut werd gebruikt. Van elk monster werd 1.0 g onder gedompeld in 10 ml dichloormethaan en opgeslagen voor 3 dagen bij 40 °C. Vervolgens werden de extracten geanalyseerd met zowel gaschromatografie (GC/FID) als gaschromatografie gekoppeld met massaspectrometrie (GC-MS). De gaschromatograaf was een Agilent 6890, de kolom: DB 1, de lengte 30 m, de interne diameter 0.25 mm en de filmdikte 0.25 µm. Het doorlopen temperatuurprogramma: 50 °C (2 min), gevolgd door opwarmen naar 340 °C met een opwarmsnelheid van 10 °C/min en tenslotte 15 min bij deze eindtemperatuur. De voordruk was 50 kPa waterstof met een split van 10 ml/min. Butylhydroxyanisool (BHA) and Tinuvin 234 werden gebruikt als interne standaarden. Identificatie en karakterisering volgde uit het koppelen van gaschromatograaf aan de massaspectrometer. Hiervoor was de gaschromatograaf een ThermoQuest SSQ, kolom: DB 1 MS - 30 m lengte, 0.25 mm interne diameter, 0.25 µm film dikte en een temperatuur programma van: 80 °C (2 min), gevolgd door opwarmen met 10 °C/min tot 340 °C (30 min). Er werd een volledige scan gemaakt van massa's tussen de m/z 40 en 800. De massaspectra die werden verkregen werden geïdentificeerd aan de hand van de spectra in de NIST bibliotheek.

## 2.6 Geurpanelanalyse

De geurpanelanalyse is uitgevoerd door het Fraunhofer-Institut für Verfahrenstechnik und Verpackung onder verantwoording van Dr. Frank Welle en Petra Schmid. Hieronder is de methode zoals gerapporteerd door het Fraunhofer-Institut gegeven.

De door het Fraunhofer instituut gebruikte methode is nog in ontwikkeling en derhalve nog niet geaccrediteerd. De analyses zijn gebaseerd op de geurpanelmethode DIN/ISO 10967, deel 1. Het Fraunhofer IVV geurpanel bestond uit acht getrainde panelleden (7 vrouwelijke en 1 mannelijke deelnemers, allemaal tussen de 25 en de 57 jaar oud). Om betekenisvolle gegevens te verkrijgen werden de panelleden gekalibreerd door middel van interne groepsdiscussies waarbij de belangrijkste omschrijvingen van de monsters worden vastgesteld en gedefinieerd ten opzichte van bekende geuren, referentiegeurstoffen of aroma-oplossingen. Nadat de panelleden zijn gekalibreerd wordt de intensiteit van elke geur-omschrijving beoordeeld voor elk monster aan de hand van visueel analoge schalen. In de eerste sessie wordt elk panellid gevraagd om de geur te beschrijven in eigen woorden. De geur-omschrijvingen en de bijbehorende definities worden besproken in de tweede trainingssessie,

gericht op het verkrijgen van een attributenlijst, die door alle panelleden op gelijke wijze wordt begrepen, zie Tabel 1 en Tabel 2. Bovendien werd het panel gekalibreerd naar de schaal, waarbij het minimum en het maximum voor elk attribuut werd vastgesteld langs de visueel analoge schaal van 0 (niet waarneembaar) tot 100 (zeer intens). De analyses werden uitgevoerd in individuele sensorische studieruimtes onder gestandaardiseerde omstandigheden. De monsters werden geserveerd in gecodeerde glazen potjes bij kamertemperatuur in een willekeurige volgorde. De gegevens werden ingevoerd en statistisch geanalyseerd met RedJade® Sensory Software. De significantie van de attributen uit de beschrijvende analyse werden beoordeeld met de ANOVA en Duncan-testen (p-waarde van 0,05).

**Tabel 1 Geselecteerde geureigenschappen en bijbehorende referentiestoffen gebruikt voor de geurprofielanalyses in taak 1b.**

Geureigenschap	Referentie
Zeepachtig, wasmiddelachtig	Decanal
Kaasachtig, zweetachtig	Boterzuur
Aards, muf	Geosmine
Ranzig nootachtig	Ranzige hazelnoot nougatine
Metaalachtig	<i>Trans</i> -4,5-epoxy-(E)-2-decenal

**Tabel 2 Geselecteerde geureigenschappen en bijbehorende referentiestoffen gebruikt voor de geurprofielanalyses in taak 2.**

Geureigenschap	Referentie
Verbrand (sigarettenrook, asbak, houtskool)	Zonder referentie
Fenolisch, inktachtig	Fenol
Zeepachtig, wasmiddelachtig	Decanal
Gerookte ham	Guaiacol
Ranzig nootachtig	Ranzige hazelnoot nougatine
Waxachtig, paraffineachtig	Zonder referentie
Aards, muf	Geosmine
Fruutig, amandel	Acetofenon

## 2.7 Mechanische recycling

De foliemonsters werden mechanisch gerecycled volgens het onderstaande protocol dat is opgesteld om een standaard recyclingproces in het laboratorium na te bootsen. Alle apparaten werden tussen de monsters gereinigd om kruisvervuiling te voorkomen. Eerst werden alle monsters uit nascheiding gerecycled, daarna werden alle apparaten extra grondig schoongemaakt, gedroogd en vervolgens werden alle monsters uit bronscheiding gerecycled.

De volgende stappen werden doorlopen tijdens het recyclingproces.

1. Het folie-monster werd volledig gemalen tot 1-3 cm snippers met behulp van een WEIMA WLK-04 maalmolen met een 35 mm plaat.
2. Meten van het vochtgehalte van monsters van het vieze maalgoed in drievoud, gebruik makend van een oven (105°C, overnacht) en weegschaal.
3. Afwegen van 2.5 kg vies maalgoed en hiermee de wasmolen vullen.
4. Spoelen/voor-wassen van de snippers met 150 liter koud water. Alle afvoerwater wordt gezeefd om het slib op te vangen met drie roosters. Het slib wordt overnacht gedroogd in een oven.
5. Hoofdwass (water temperatuur en detergent afhankelijk van de taak). Wederom wordt bij het uit laten stromen van het gebruikte waswater slib opgevangen met slibroosters. Dit wordt overnacht gedroogd in de oven.
6. Indien hoofdwass met een detergent: snippers afspoelen tot het afvalwater een pH waarde heeft van lager dan 8.0. Wederom wordt bij het uit laten stromen van het gebruikte waswater slib opgevangen met slibroosters. Dit wordt overnacht gedroogd in de oven.
7. Hierna wordt het gewassen en natte maalgoed op dichtheid gescheiden met een hoge waterkolom met daarin 300 liter water, onderin een zinksluis en bovenin een afschepmogelijkheid voor het drijfgoed. Het natte drijfgoed en natte zinkgoed wordt apart opgevangen.

- 
8. Beide producten worden mechanisch gedroogd met een mandcentrifuge gedurende 2 minuten op 2000 tpm.
  9. Vervolgens worden beide producten overnacht gedroogd in een oven op 105°C en daarna gewichten van het hoofdproduct (drijf-fractie), bijproduct (zink-fractie) en afval (slib) meten.
  10. Tenslotte wordt het droge drijfgoed eerst in een oven bij 180°C gecompacteerd tot een gesmolten plak, die vervolgens werd fijn gemalen met een Wanner compact maalmolen C 17.26sv en 8 mm zeef plaat.

De massabalans van het mechanische recycling proces is berekend met behulp van bovenstaande gewichten [Thoden van Velzen et al. 2016].

---

## 3. Taak 1: Verschil in moleculaire verontreiniging tussen gerecyclede kunststoffolies uit bronscheiding en nascheiding

Deze taak onderzoekt het verschil in moleculaire verontreiniging tussen gerecyclede kunststoffolies uit gescheiden inzameling van PMD (bronscheiding) en uit nascheiding. Dit verschil is echter lastig te bepalen omdat er meerdere gerecyclede kunststoffen worden gemaakt (PET flessen, PET schalen, PE, PP, film en Mix), omdat er meerdere sorteer- en recyclingprocessen in de praktijk worden uitgevoerd, en omdat er forse variatie kan ontstaan tussen verschillende monsters van hetzelfde systeem.

Voor deze taak is gekozen om de analyse te beperken tot het sorteerproduct film (DKR-310<sup>4</sup>). Dit bestaat hoofdzakelijk uit lagedichtheidpolyetheen (LDPE) folie-materiaal, waarvan bekend is dat het relatief veel moleculaire verontreiniging opneemt, en dus fungeert als worst-case-scenario. Voorbeelden van producten gemaakt uit LDPE-folie zijn draagtassen, WC-papier verpakkingen of broodzakken.

Taak 1 is opgedeeld in twee subtaken; in taak 1a wordt de moleculaire verontreiniging van één specifiek product genomen uit een monster vergeleken (om verschillen tussen materialen zoveel mogelijk uit te sluiten), terwijl in taak 1b de moleculaire verontreiniging van een groter deel van het monster wordt geanalyseerd.

### 3.1 Onderzoeksmethode

Monsters van het sorteerproduct DKR-310 zijn op drie verschillende dagen genomen bij Suez Rotterdam (dat brongescheiden materiaal verwerkt) en AVR Rotterdam (dat nagescheiden materiaal verwerkt). Het gaat om materiaal dat op de bewuste dag werd verwerkt in de installatie. Het is daarmee niet bekend wanneer het materiaal exact is ingezameld. Een overzicht van alle monsters uit taak 1 is weergegeven in Tabel 3. De monsters zijn gecodeerd met de letter 'B' of 'N' voor respectievelijk bronscheiding en nascheiding, gevolgd door een nummer dat de desbetreffende monsternamedag weergeeft ('1' voor de eerste monsternamedag, '2' voor de tweede etc.).

**Tabel 3**      **Overzicht van de monsters genomen voor taak 1.**

Monster	Monsternamedag	Herkomst	Bron- / nascheiding
B1	6 augustus 2019	Suez Rotterdam	Bron
N1	6 augustus 2019	AVR Rotterdam	Na
B2	13 augustus 2019	Suez Rotterdam	Bron
N2	13 augustus 2019	AVR Rotterdam	Na
B3	3 september 2019	Suez Rotterdam	Bron
N3	3 september 2019	AVR Rotterdam	Na

#### 3.1.1 Taak 1a

Uit elk monster is hetzelfde type veelvoorkomend LDPE-folie product (Albert Heijn draagtas) geselecteerd, gewassen met een basiswas (afborstelen met koud water) en geanalyseerd. Er is voor de Albert Heijn tas gekozen omdat dit product als enige in voldoende grote hoeveelheden in zowel de monsters afkomstig van bron- als nascheiding voorkwam. Echter moet wel worden opgemerkt dat een draagtas een heel andere gebruiksgeschiedenis heeft dan een verpakking voor eenmalig gebruik. Vaak worden draagtassen voor een langere tijd gebruikt, wat effect kan hebben op de hoeveelheid

---

<sup>4</sup> DKR specificaties zijn standaarden voor de kwaliteit en zuiverheid van sorteerproducten, opgesteld door DKR, zie <https://www.gruener-punkt.de/de/downloads.html>

---

moleculaire verontreiniging in dit product. Aangezien deze studie een worst-case scenario onderzoekt, wordt dit langere gebruik voor dit onderzoek niet als een belemmering gezien door de auteurs.

Waar mogelijk zijn zo veel mogelijk de onbedrukte (witte) stukken van de draagtas geselecteerd voor alle analyses. Echter bevatten alle monsters stukken bedrukte (blauwe opdruk) draagtassen. In de monsters afkomstig uit bronscheiding was het lastig om voldoende materiaal te vinden en zit relatief meer van het bedrukte materiaal; mogelijk zien we dit terug in de resultaten.

### 3.1.2 Taak 1b

Van alle 6 monsters uit Tabel 3 (3 bronscheiding en 3 nascheiding) is een monster genomen van circa 2.5 à 5 kg. Om het materiaal zo min mogelijk aan te raken (en daarmee te beïnvloeden) is het niet verder gesorteerd, wat in principe wel gebruikelijk is ter voorbereiding van een mechanisch recycling proces. Wel zijn opvallende materialen die niet in een foliemonster thuis horen en de verwerking mogelijk gaan verstoren, handmatig uit het monster verwijderd, bijvoorbeeld blikjes en hout. Vervolgens zijn de 6 monsters mechanisch gerecycled volgens het protocol als beschreven in paragraaf 2.7 Mechanische recycling.

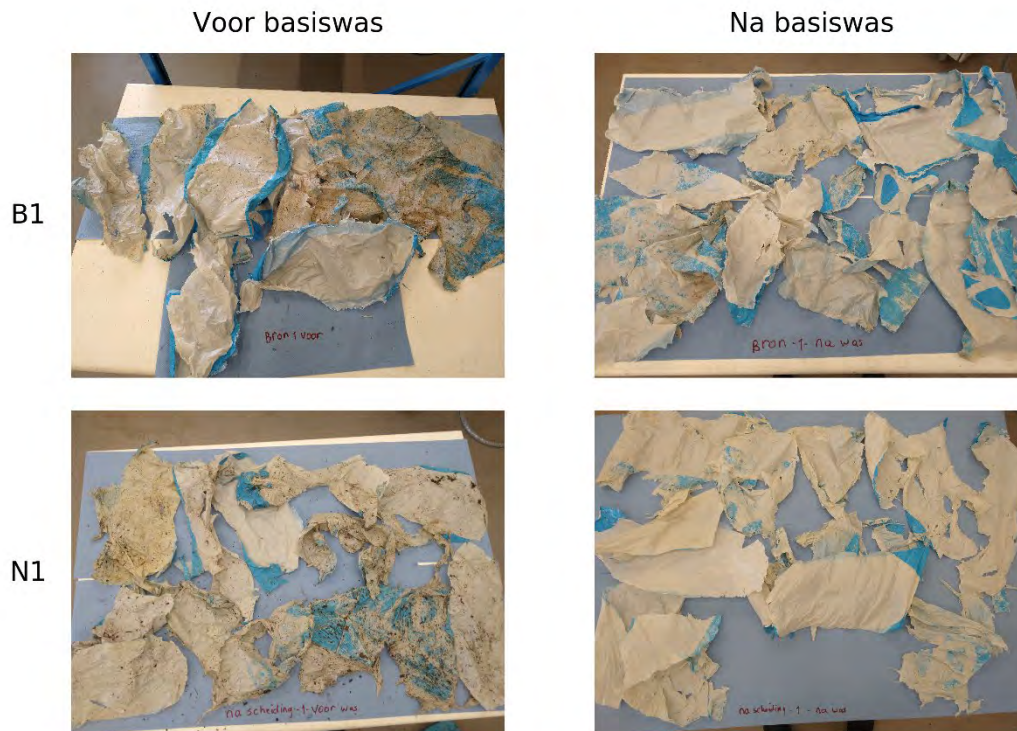
## 3.2 Resultaten en discussie

Taak 1 is opgesplitst in twee subtaken, echter zijn beide taken gebaseerd op dezelfde monsters van het sorteerproduct DKR-310. In taak 1a is uit deze monsters een veelvoorkomend folie gesorteerd, in dit geval is er gekozen voor een Albert Heijn draagtas. Door de keuze van een specifiek product wordt het effect van het type folie uitgesloten. In taak 1b, daarentegen, is er juist een willekeurig monster van circa drie kilogram uit het sorteerproduct genomen om zo een beter gemiddelde te verkrijgen en eventuele uitschieters te minimaliseren.

### 3.2.1 Moleculaire verontreiniging in Albert Heijn tassen (Taak 1a)

Figuur 1 geeft foto's weer van de Albert Heijn draagtassen geselecteerd uit het monster van de eerste monsternamedag voor en na een basiswas (monsters B1 en N1). Voor zowel monster B1 als N1 neemt de hoeveelheid zichtbaar aangehecht vuil, zoals zand, slib, etc., significant af na deze basiswas. Er is weinig tot geen verschil tussen de hoeveelheid zichtbaar vuil voor de draagtassen uit de bron- en nascheiding. Het valt wel op dat er binnen een monster lichte variatie in de hoeveelheid zichtbaar vuil zit, daarom zijn voor alle analyses de stukken kleiner geknipt en gemengd voor analyse.



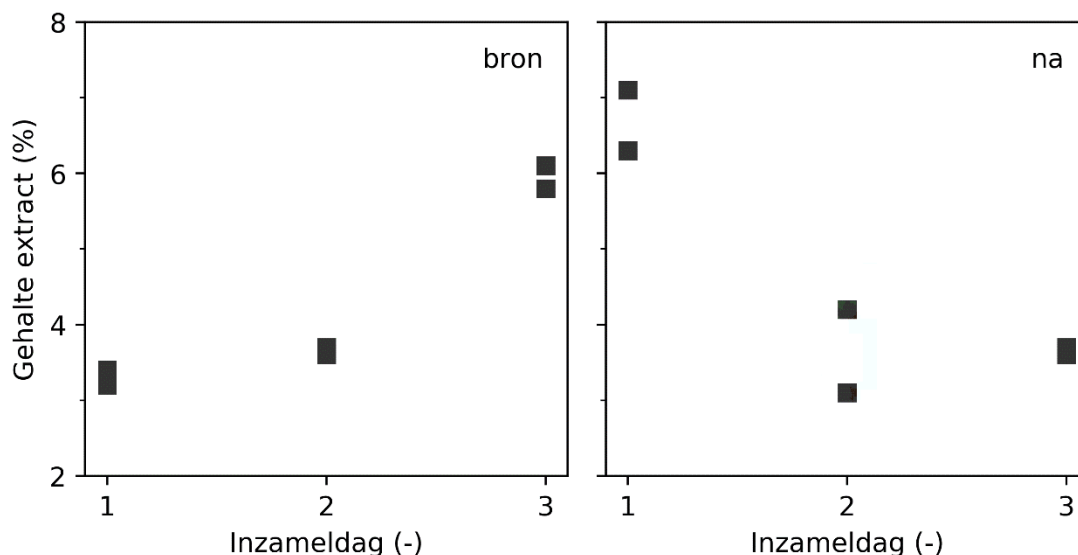


**Figuur 1** Foto's van de Albert Heijn draagtassen genomen voor en na de basiswas op de eerste bemonsterdag voor zowel bron- (boven) als nascheiding (onder)

Door middel van hexaanextractie worden alle vetoplosbare bestanddelen uit het LDPE-folie geëxtraheerd. Deze bestanddelen kunnen bestaan uit i) kunststof-degradatie-oligomeren (afbraakproducten van het kunststof nadat het bijvoorbeeld te lang in de zon heeft gelegen, het kunststof te warm is geworden etc.), ii) toegevoegde additieven, iii) componenten uit de bedrukking (drukinkt) en iv) geurstoffen. In dit project is er interesse in de hoeveelheid geurstoffen in het kunststof.

Figuur 2 geeft het geëxtraheerde gehalte van vetoplosbare bestanddelen weer voor zowel de folie afkomstig uit bronscheiding als uit nascheiding. Het valt op dat voor beide verwerkingsprocessen er een grote spreiding in het geëxtraheerde gehalte te vinden is afhankelijk van de bemonsterdag. Dit is een indicatie dat ook de verontreiniging sterk verschilt per bemonsterdag, echter kan men hieruit niet concluderen wat de aard van de verontreiniging is en of deze invloed heeft op het recyclaat. Er is geen significant verschil gevonden in het geëxtraheerde gehalte van vetoplosbare bestanddelen voor bron- versus nascheiding.

Het valt op dat de hoeveelheid verontreiniging door afbraakproducten, additieven en bedrukking al in de orde grootte van enkele procenten ligt. De verwachte concentratie van de geurstoffen (moleculaire verontreiniging) ligt echter veel lager, waarschijnlijk in de orde van ppm's (part per million, delen per miljoen) waardoor deze niet meetbaar zijn met hexaanextractie.

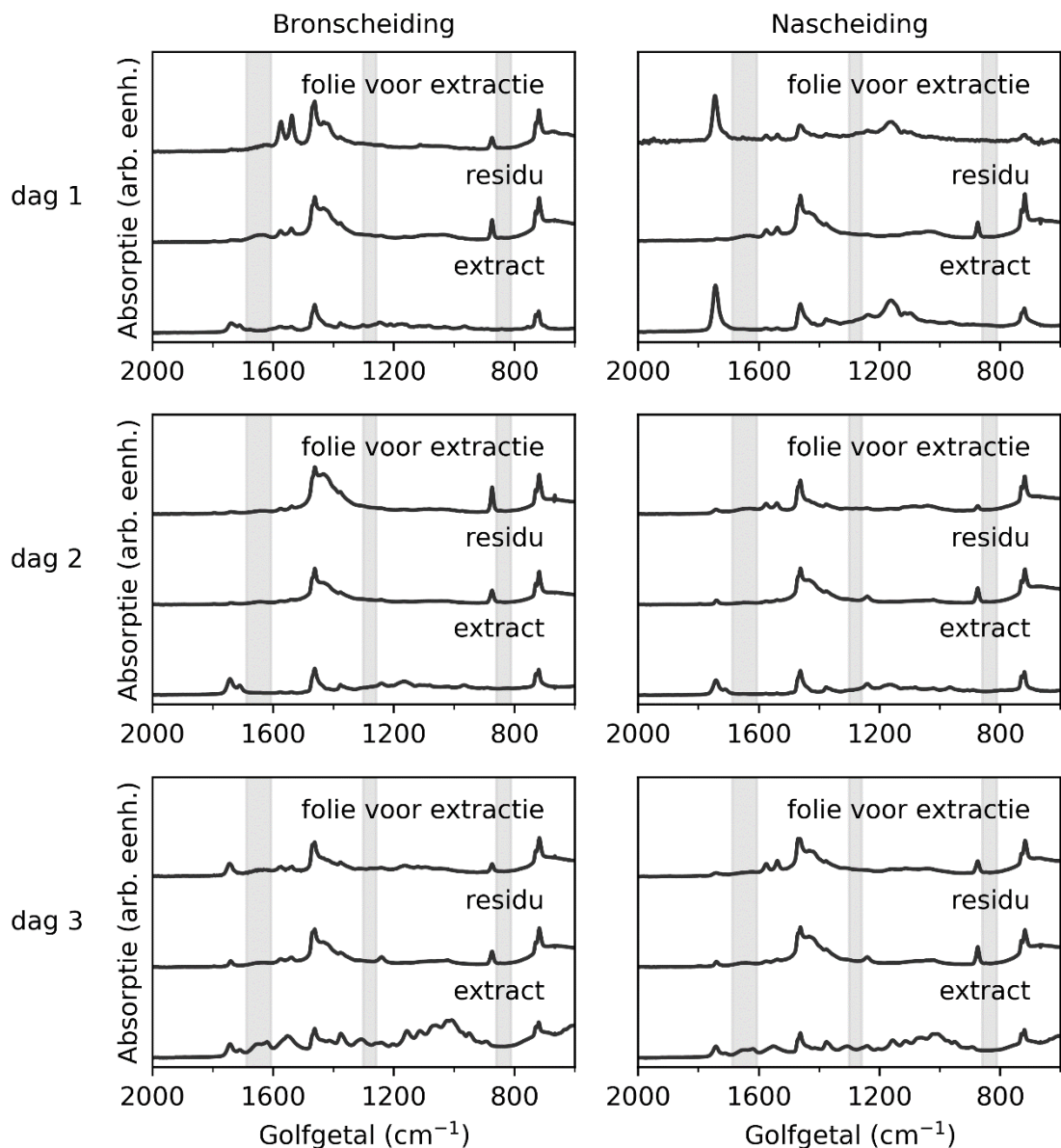


**Figuur 2 Resultaten van de hexaanextractie voor Albert Heijn tassen uit bronscheiding (links) en nascheiding (rechts). Alle extractie gehalten zijn in duplo bepaald**

Met infrarood spectroscopie kan de aanwezigheid van chemische functionele groepen gemeten worden. Het is een zogenaamde oppervlakte techniek, waarbij met de gebruikte apparatuur de chemische groepen tot een diepte van  $\sim 1.66 \mu\text{m}$  in het materiaal gemeten kunnen worden. Figuur 3 laat representatieve spectra zien voor alle monsters uit taak 1. De grijs gearceerde gebieden geven de positie weer waar ook signalen afkomstig van de blauwe drukinkt zijn aangetroffen. Zie Figuur 21 in Bijlage 1 voor de bepaling van deze grijze gebieden. Variatie in signalen in deze grijs gearceerde gebieden kan dus zowel worden veroorzaakt door de drukinkt alsmede de aanwezigheid van verontreinigingen.

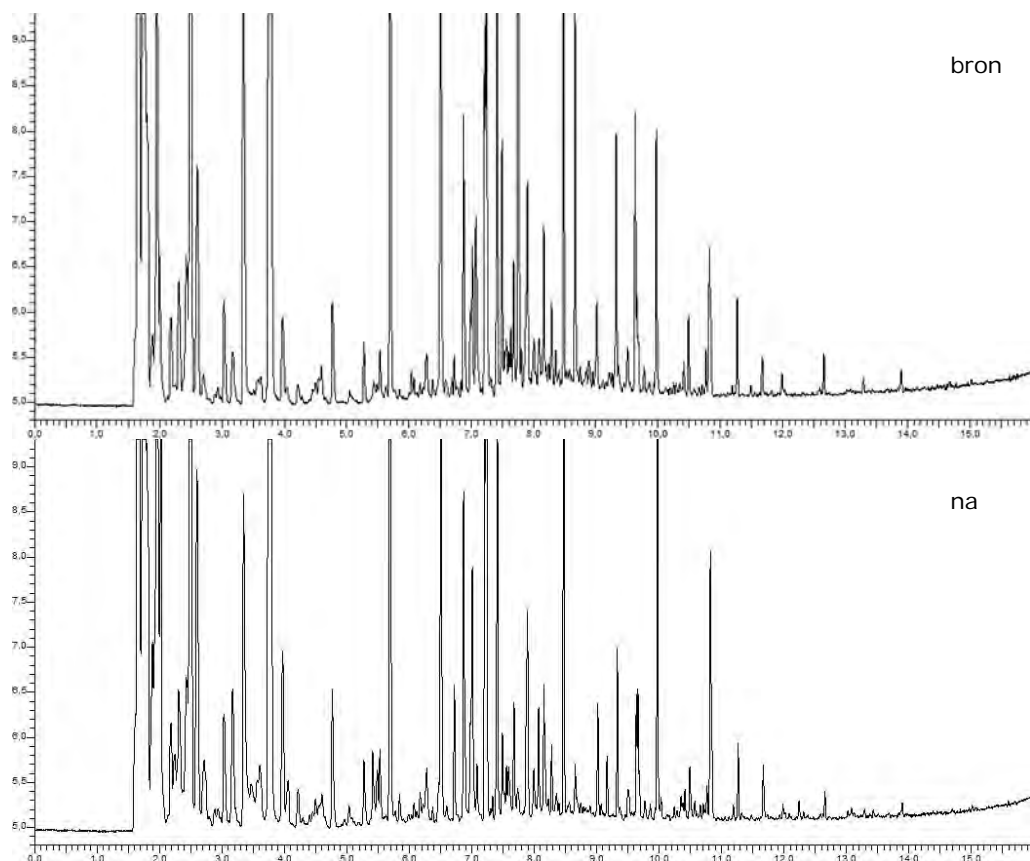
Er is geen hexaanextractie en infrarood analyse van een nieuwe Albert Heijn tas uitgevoerd, waardoor deze resultaten alleen ten opzichte van de overige monsters te vergelijken zijn. Het infrarood spectrum van monster B1 laat bovengemiddeld grote pieken bij  $1575 \text{ cm}^{-1}$  en  $1540 \text{ cm}^{-1}$  zien ten opzichte van de overige monsters. Dit golfgetal is typisch voor stoffen die een nitrogroep (N-O), of een alkeen functionaliteit (C=C) bevatten. Opvallend is dat deze signalen nagenoeg niet zijn aangetroffen in het extract, en dat dus de corresponderende stof niet oplosbaar is in hexaan.

Monster N1 bevat een signaal bij  $1750 \text{ cm}^{-1}$  die nagenoeg niet aanwezig is in de andere monsters. Signalen in deze regio behoren tot een carbonyl functionaliteit (C=O) aanwezig in onder andere vetzuren en esters. Deze carbonyl piek is niet gevonden in het residu, waardoor er geconcludeerd kan worden dat de corresponderende stof oplosbaar is in hexaan. Dit kan het hogere geëxtraheerde gehalte gemeten bij de hexaanextractie verklaren.



**Figuur 3** Overzicht van representatieve infrarood spectra (ingezoomd van  $2000\text{ cm}^{-1}$  tot  $600\text{ cm}^{-1}$ ) van alle Albert Heijn tassen voor extractie, van het extract en het residu. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele signalen kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

Een meer nauwkeurige analyse methode om de kleine concentraties geurstoffen te kunnen aantonen is GC-MS. Figuur 4 geeft voorbeelden van een typisch chromatogram van de vluchtige stoffen (stoffen met een moleculaire massa tot  $200\text{ g/mol}$ ) aangetroffen in monsters genomen uit bron- en nascheiding. In Bijlage 1 zijn alle overige gaschromatogrammen weergegeven. Het valt op dat de onderlinge variatie in chromatogrammen van de monsters genomen op verschillende bemonsterdagen, ongeacht de herkomst van het folie, bijzonder groot is. Dit maakt een statistisch onderbouwde analyse vrijwel onmogelijk.



**Figuur 4** Voorbeelden van een typisch gaschromatogram voor de vluchtige stoffen aangetroffen in een folie (Albert Heijn tas) afkomstig uit bronscheiding (boven) en nascheiding (onder)

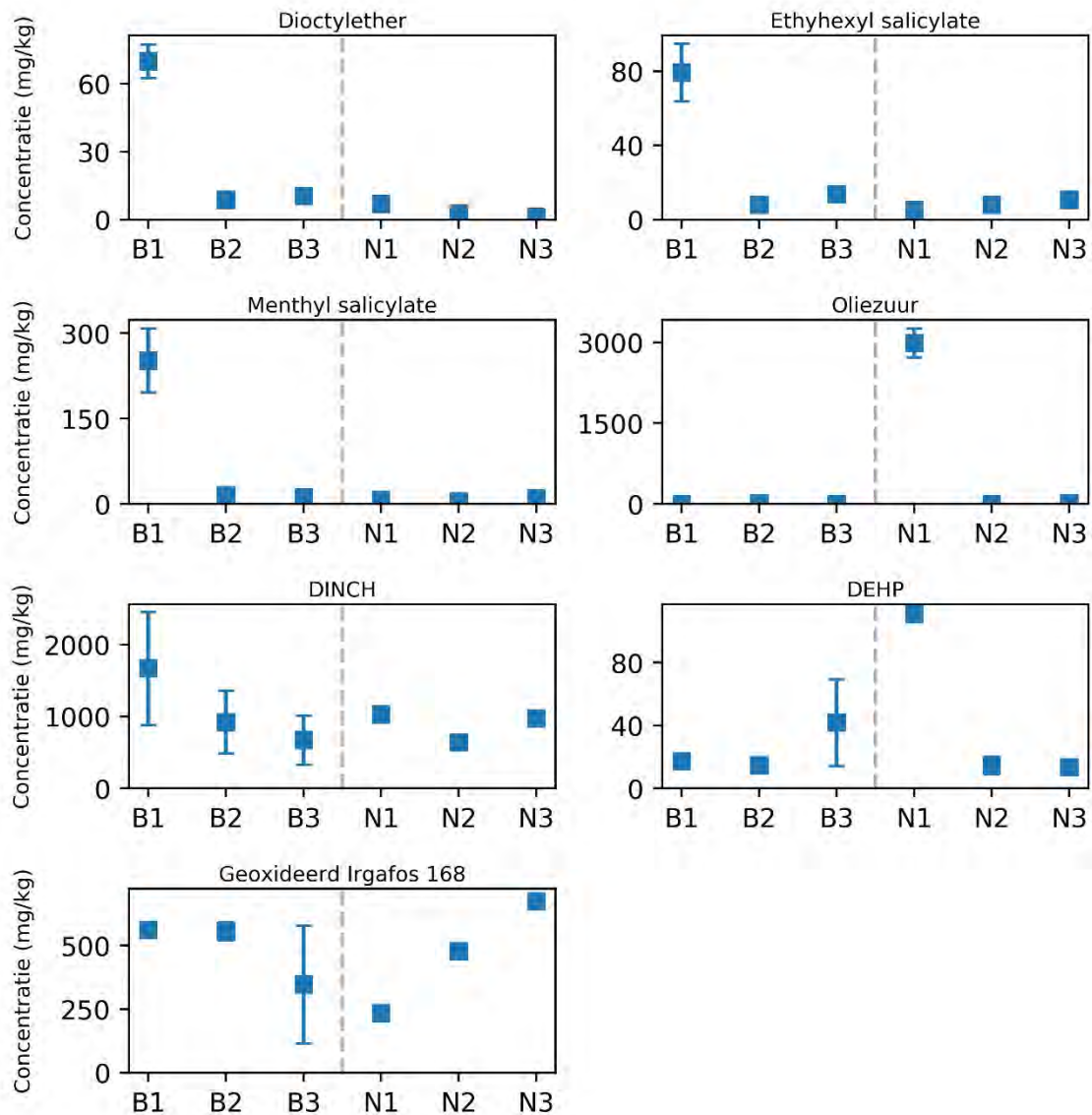
Het valt op dat voor zowel bron- als nascheiding een bijzonder grote hoeveelheid pieken gedetecteerd wordt, wat aangeeft dat er veel verschillende vluchtige stoffen in de folie zijn aangetroffen (elke piek correspondeert met een organische verbinding). Echter door de grote hoeveelheid aan pieken en overlap tussen de pieken kunnen deze niet individueel geïdentificeerd en gekwantificeerd worden binnen een redelijke tijd, en is het dus niet bekend welke vluchtige organische verbindingen allemaal zijn aangetroffen in het folie.

De grote variatie binnen de resultaten van zowel bron- als nascheiding maakt het lastig om conclusies te kunnen trekken over de beste manier van inzamelen om de moleculaire verontreiniging door vluchtige stoffen te minimaliseren. De folie N3 bevat in vergelijking met alle andere monsters meer vluchtige stoffen. Dit zou de indruk kunnen wekken dat er meer moleculaire verontreiniging optreedt bij nascheiding. Om hier echter met statistische relevantie een conclusie te kunnen trekken zullen er van beide inzamelmethoden op significant meer dagen monsters genomen en geanalyseerd moeten worden.

Naast een analyse van de vluchtige stoffen zijn ook de aanwezige gemiddeld tot niet vluchtige moleculaire verontreinigingen geanalyseerd voor alle monsters. Dit zijn stoffen met een moleculaire massa van 150-750 g/mol. Voor de analyse van deze stoffen is gebruik gemaakt van twee referentiestoffen; buthylhydroxyanisol (BHA) en Tinuvin 243. De pieken van deze stoffen zijn dan ook in alle gaschromatogrammen terug te vinden. In Bijlage 1 zijn alle chromatogrammen weergegeven. Over het algemeen is het aantal gedetecteerde gemiddeld tot niet vluchtige organische verbindingen een stuk lager dan de vluchtige organische verbindingen.

Ook voor de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen zijn de aangetroffen organische verbindingen van zowel bron- als nascheiding in grote lijnen vergelijkbaar, echter zijn er ook een aantal kleine verschillen tussen aangetroffen organische verbindingen in de monsters. Daarnaast zijn er ook verschillen in concentratie van deze verbindingen gemeten. Voor een gedetailleerd overzicht van de aangetroffen organische verbindingen en concentraties wordt verwezen naar Bijlage 1. Figuur 5 geeft

een overzicht van de concentratie van een aantal gemiddeld tot niet-vluchtige organische verbindingen aangetroffen in de Albert Heijn tassen.



**Figuur 5** Concentraties van aangetroffen stoffen (gemiddeld tot niet vluchtig) in de Albert Heijn tassen geanalyseerd door middel van GC-MS

Monster B1 lijkt de meeste contaminatie te bevatten. Er is een significant hogere concentratie dioctylether, ethylhexyl salicylate en menthyl salicylate gemeten dan voor de overige monsters. Tevens is de concentratie di-isononyl-1,2-cyclohexaandicarboxylaate (DINCH, een niet-ftalaat weekmaker voor PVC) hoger, al is dit verschil minder significant. Dioctylether is een bestanddeel van onder andere verzachtende crèmes en lotions. Menthyl salicylate wordt gebruikt in crèmes en lotions die spier- en/of gewrichtspijn verlichten, in mondspoeling en in cosmetica. Ook ethylhexyl salicylate is terug te vinden in crèmes en lotions vanwege zijn UVB absorptie capaciteit.

Het chromatogram van monster B3 bevat een periodieke reeks pieken die behoren tot een serie alkanen: octadecaan ( $C_{18}H_{38}$ ), eicsaen ( $C_{20}H_{42}$ ), docosaan ( $C_{22}H_{46}$ ), tetracosaan ( $C_{24}H_{50}$ ), hexacosaan ( $C_{26}H_{54}$ ), octacosaan ( $C_{28}H_{58}$ ). Opvallend is dat deze reeks alkanen niet is aangetroffen in de overige monsters. Deze alkanen kunnen behoren tot PE-oligomeren (korte stukjes PE) in HDPE, of deze alkanen kunnen behoren tot de groep zogeheten MOSH verbindingen (mineral oil saturated hydrocarbons, verzadigde koolwaterstoffen) die kunnen voorkomen in bijvoorbeeld drukinkt (voornamelijk uit kranten), smeermiddel, lijm of vaseline.



Monster N1 bevat een bovengemiddeld hoge concentratie oliezuur, een natuurlijk vetzuur dat voorkomt in onder andere plantaardige oliën (bijvoorbeeld olijfolie en zonnebloemolie) en dierlijke vetten. De aanwezigheid van oliezuur zou ook het signaal bij 1750 cm<sup>-1</sup> in het infrarood spectrum kunnen verklaren. Ook is de concentratie bis(2-ethylhexyl)ftalaat (DEHP, gebruikt als weekmaker voor onder andere PVC, hydraulische vloeistof en oplosmiddel) significant hoger in monster N1 dan in alle andere monsters.

Opvallend is ook de wisselende concentraties van het oxidatieproduct van Irgafos 168, een veelgebruikt anti-oxidant toegevoegd aan verscheidene polymeren waaronder ook PE.

### 3.2.2 Moleculaire verontreiniging in een deelmonster (Taak 1b)

In taak 1b is uit alle zes monsters (drie bronscheiding en drie nascheiding) een willekeurig gekozen deelmonster van 3 kg genomen. Dit is geanalyseerd voor de moleculaire verontreiniging in het deelmonster.

De massarendementen van het mechanisch recyclingproces voor de zes deelmonsters (B1, B2, B3, N1, N2, N3) door te wassen in koud water zonder detergentia zijn samengevat in Tabel 4. Hieruit blijkt dat het nagescheiden en gesorteerde folie-materiaal (N1-N3) zoals verwacht vochtiger was en lagere productopbrengsten geeft omdat er meer papier en aangehecht vuil moet worden afgescheiden als slib en opgeloste stof. Het drijfgoed is het hoofdproduct en dit werd verder bestudeerd.

**Tabel 4 Massarendementen van de mechanische recycling van sorteersproduct tot gewassen maalgoed gerekend naar droge stof [% (m/m)] en het vochtgehalte van de grondstof (ongewassen maalgoed).**

Deelmonster	Drijfgoed (Product)	Zinkgoed (Bijproduct)	Slib (Afval)	Opgeloste stof	Vochtgehalte
B1	80.6 ± 0.8	7.3 ± 0.1	2.7 ± 0.1	9.4 ± 0.5	5.0 ± 0.9
B2	81.6 ± 0.3	8.6 ± 0.1	2.0 ± 0.1	7.8 ± 0.5	2.1 ± 0.3
B3	77.7 ± 0.9	8.9 ± 0.1	2.2 ± 0.1	11.3 ± 0.7	9.7 ± 1.0
N1	62.3 ± 2.8	14.0 ± 0.6	4.4 ± 0.2	19.3 ± 0.6	39 ± 3
N2	63.6 ± 0.7	6.9 ± 0.1	6.5 ± 0.1	23.0 ± 1.0	26.3 ± 0.8
N3	59.0 ± 1.5	8.1 ± 0.2	5.4 ± 0.1	27.6 ± 1.6	27 ± 2

Omdat uit taak 1a is gebleken dat hexaanextractie niet geschikt is om de moleculaire verontreiniging te kunnen bepalen is er in taak 1b gekozen om alleen GC-MS analyse te gebruiken in combinatie met een geurpanelanalyse voor het bestuderen van de moleculaire verontreiniging in de zes hoofd-recyclingproducten.

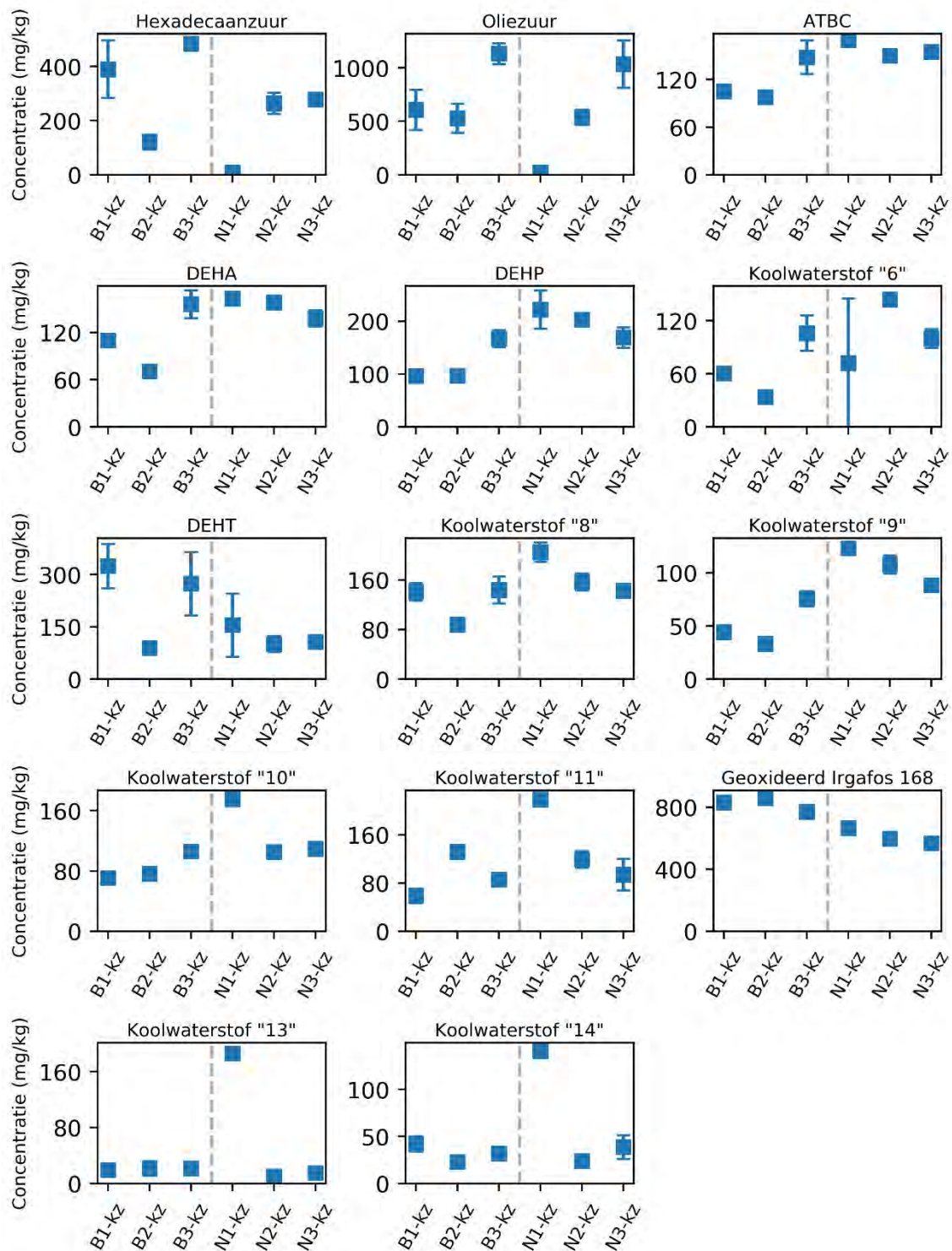
In Bijlage 2 zijn alle chromatogrammen van de vluchtige stoffen aangetroffen in de deelmonsters te vinden. Wederom laten de chromatogrammen een zeer groot aantal pieken zien. Door het grote aantal kunnen deze niet geïdentificeerd worden. Het valt echter op dat over het algemeen er iets meer pieken, en dus vluchtige stoffen, zijn aangetroffen in de monsters afkomstig uit nascheiding in vergelijking met monsters afkomstig uit bronscheiding. Monsters afkomstig uit bron- en nascheiding lopen redelijkerwijs dezelfde processtappen door (denk aan temperatuur, windzifters, etc.), het belangrijkste verschil zit in het contact met andere materialen tijdens het proces. Bij bronscheiding zijn dit voornamelijk productresten, bij nascheiding is dit voornamelijk ontbindend organisch materiaal. Klaarblijkelijk leidt dit bij nascheiding tot meer pieken. Het verschil in aantal pieken zegt echter nog niks over de aanwezigheid van geur.

Daarnaast zijn in Bijlage 2 ook alle chromatogrammen van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen weergegeven. De patronen van de pieken lijken weinig te verschillen tussen bron- en nascheiding. Dit wordt ook bevestigd in Figuur 6 waarin de concentraties van verschillende aangetroffen stoffen wordt weergegeven voor de drie deelmonsters van zowel bronscheiding als nascheiding. Submonster N1-kz laat een hogere concentratie van een aantal ongeïdentificeerde koolwaterstoffen zien. Dit is niet in overeenstemming met submonster N2-kz en N3-kz waardoor dit als incidentele verontreiniging gezien kan worden. De identificatie van deze koolwaterstoffen was niet mogelijk wegens de afwezigheid van

---

de moleculaire massa piek in de massa spectra. Vanuit de fragmentatie patronen kan echter wel met zekerheid worden gesteld dat dit verzadigde koolwaterstoffen betreft.

Opvallend is van de stoffen die zowel in taak 1a als in taak 1b zijn aangetroffen (oliezuur, DEHP en geoxideerd Irgafos 168) dat de gemeten concentraties sterk verschillen tussen de geanalyseerde folies uit taak 1a en taak 1b, ook al komen ze oorspronkelijk uit hetzelfde monster van 50 kg (zie ook Figuur 52 in Bijlage 2). Zo is de concentratie oliezuur in de Albert Heijn tassen nagenoeg nul met een uitzondering van de Albert Heijn tassen uit monster N1. Wanneer er echter een submonster van drie kg wordt genomen (taak 1b), is de concentratie oliezuur in submonster N1 nagenoeg nul, maar die van de andere monsters 500 mg/kg of hoger. De concentratie DEHP (een weekmaker) laat een zelfde trend zien voor zowel de Albert Heijn tassen als de submonsters. Echter is de concentratie DEHP in de submonsters een stuk hoger dan in de Albert Heijn tassen. De concentraties van geoxideerd Irgafos 168 zijn net als voor DEHP hoger voor de submonsters dan voor de Albert Heijn tassen.



**Figuur 6 Concentraties van aangetroffen stoffen (gemiddeld tot niet vluchtig) in de deelmonsters geanalyseerd door middel van GC-MS**

Naast de GC-MS analyse, heeft er ook een geurpanelanalyse plaatsgevonden. Figuur 7 laat de uitkomsten van deze analyse zien door middel van een radardiagram. Naarmate een geureigenschap intenser wordt ervaren, ligt dit punt verder van het middelpunt van het diagram af. Het valt bijvoorbeeld meteen op dat de testpanelleden bij deelmonsters B2-kz en B3-kz een intense vette en ranzige geur ervaren terwijl dit bij de submonsters uit nascheiding niet zo wordt ervaren.





**Figuur 7** Uitkomsten van de geurpanelanalyse, \*\* betekent een significant verschil ( $\alpha \leq 0.05$ ) bepaald door middel van een ANOVA test

Tabel 5 geeft weer welke geureigenschappen significant verschillen (verschillende letters) tussen de submonsters en welke niet (gelijke letters) bepaald met de Duncan test. Er kan geconcludeerd worden dat er geen significante verschillen tussen alle submonsters zijn aangetroffen in de geureigenschappen zeepachtig, wasmiddel-achtig, kaasachtig, zweetachtig en metaalachtig.

Significante verschillen zijn wel aangetroffen voor de geureigenschap aards, muf tussen submonsters N2-kz en submonsters B2-kz en B3-kz. Met enige voorzichtigheid kan er geconcludeerd worden dat de submonsters uit nascheiding in enkele gevallen een iets intensere aardse, muffe geur hebben. Echter is dit wel gebaseerd op individuele submonsters (er is bijvoorbeeld geen significant verschil tussen submonsters B1-kz, N1-kz en N3-kz). Naast de geureigenschap aards, muf zijn er ook significante verschillen aangetroffen voor de geureigenschap ranzig nootachtig. Zo is het verschil voor zowel B1-kz, B2-kz en N1-kz als voor B1-kz, B3-kz en N1-kz significant. Ook hier kan op basis van individuele submonsters voorzichtig geconcludeerd worden dat de submonsters uit bronscheiding een intensere ranzig nootachtige geur hebben.

**Tabel 5** Resultaten van de Duncan test. Verschillende letters voor een bepaalde geureigenschap betekent een significant verschil,  $\alpha \leq 0.05$ .

Geureigenschap	Bronscheiding			Nascheiding		
	B1-kz	B2-kz	B3-kz	N1-kz	N2-kz	N3-kz
Zeepachtig, wasmiddelachtig	A	A	A	A	A	A
Kaasachtig, zweetachtig	A	A	A	A	A	A
Aards, muf	AB	B	B	AB	A	AB
Ranzig nootachtig	B	A	A	C	AB	AB
Metaalachtig	A	A	A	A	A	A

---

### 3.3 Deelconclusie

De resultaten uit deze taak laten geen significant verschil zien tussen de verontreiniging in monsters uit bron- en nascheiding. Voor zowel de monsters afkomstig uit bron- en nascheiding is de onderlinge variatie groot wat het lastig maakt om conclusies te trekken.

Als eerste zijn Albert Heijn draagtassen uit de monsters gesorteerd, gewassen met een basiswas (koud water zonder detergentia) en geanalyseerd. De chromatogrammen van de vluchtige stoffen, de stoffen die de meeste impact hebben op geur, uit de draagtassen laten veelal dezelfde stoffen zien, al dan niet met verschillende concentraties. Vanwege de hoge vluchtigheid van deze stoffen kunnen de verschillen tussen de monsters erg groot zijn. Om significante conclusies te kunnen trekken zouden veel meer monsters geanalyseerd moeten worden en ook grotere monsters (niet alleen enkele tassen). Hiervoor is een deelmonster van circa 3 kg uit het resterende sorteerproduct genomen, gewassen met een basiswas en geanalyseerd.

Ook de deelmonsters zijn geanalyseerd met GC-MS. Hieruit blijkt wederom dat er een grote onderlinge variatie in de monsters zit, die vaak groter is dan het verschil in bron- en nascheiding. Naast de analyse door middel van GC-MS is ook een geurpanelanalyse uitgevoerd op deze submonsters. Hieruit bleek dat er geen significant verschil in geurbeleving tussen de deelmonsters afkomstig uit bron- en nascheiding is voor de volgende geurprofielen: zeepachtig, wasmiddel-achtig, kaasachtig, zweetachtig en metaalachtig.

Er zijn wel significante verschillen in geurbeleving gemeten voor de geurprofielen aards, muf en ranzig nootachtig. Aangezien er ook tussen de verschillende deelmonsters uit zowel bron- als nascheiding een verschil in intensiteit is gemeten, is het lastig om harde conclusies te kunnen trekken. Het lijkt erop dat deelmonsters uit nascheiding een iets sterkere aardse, muffige geur hebben. Een duidelijker verschil is zichtbaar voor het geurprofiel ranzig nootachtig, waarin twee van de drie bronscheiding submonsters een zeer intense geurbeleving hebben, wat veel minder aanwezig is in de submonsters afkomstig van nascheiding.

## 4 Taak 2: Invloed recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging

Twee stappen in het recyclingproces hebben mogelijk invloed op de moleculaire verontreiniging van gerecyclede kunststoffen; de waswijze en het ontgassen met vacuüm tijdens het extruderen van het recyclaat. Deze taak onderzoekt het effect van de recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging in het sorteerproduct film.

### 4.1 Onderzoeksmethode

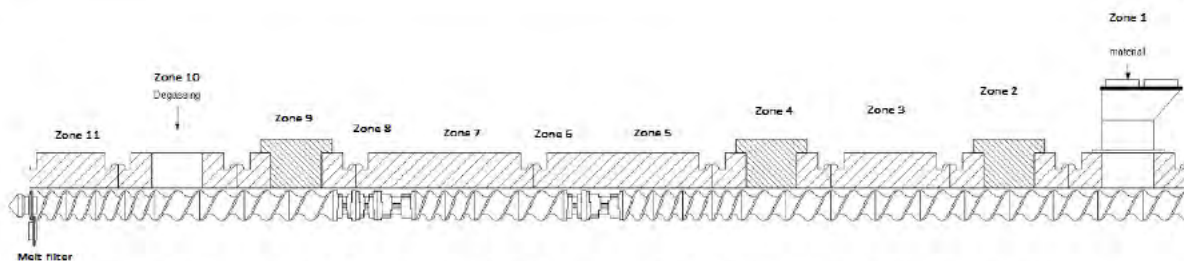
Voor deze taak is gekozen om met 1 monster van nascheiding en 1 monster van bronscheiding verder te gaan. De keuze is gemaakt voor monsters N2 en B2, omdat deze in de resultaten van taak 1 het meest gemiddeld waren en geen afwijkingen in verontreinigingen lieten zien. Deze twee materialen werden op zes verschillende manieren mechanisch gerecycled, geëxtrudeerd en al of niet gevacumeerd tijdens de extrusie, zie voor de opzet de onderstaande tabel.

**Tabel 6**      *Processtappen, bijbehorende monstercodes en geselecteerde analyses voor taak 2.*

Monstercode	Oorsprong	Waswijze	Vacumeren	Analyses
B2-KZ-E	Bron	Koud water	Nee	GC-MS, geurpanel
N2-KZ-E	Na	Koud water	Nee	GC-MS, geurpanel
B2-KM-E	Bron	Koud water, 0.01 M NaOH	Nee	GC-MS, geurpanel
N2-KM-E	Na	Koud water, 0.01 M NaOH	Nee	GC-MS, geurpanel
B2-WZ-E	Bron	Warm water	Nee	GC-MS, geurpanel
N2-WZ-E	Na	Warm water	Nee	GC-MS, geurpanel
B2-WM-E	Bron	Warm water, 0.01 M NaOH	Nee	GC-MS, geurpanel
N2-WM-E	Na	Warm water, 0.01 M NaOH	Nee	GC-MS, geurpanel
B2-KZ-EV	Bron	Koud water	Ja	GC-MS, geurpanel
B2-WM-EV	Bron	Warm water, 0.01 M NaOH	Ja	GC-MS, geurpanel
N2-KZ-EV	Na	Koud water	Ja	GC-MS, geurpanel
N2-WM-EV	Na	Warm water, 0.01 M NaOH	Ja	GC-MS, geurpanel

Voor extrusie is gebruik gemaakt van een Berstorff ZE 25 (CL) \*40 D extruder met een doorvoer van 3 kg/h. De extruder bestaat uit 10+2 zones, de laatste twee zones zijn koppelstukken aan het eind van de extruder voor en na het smeltfilter en voor het kopstuk. Een schema van de extruder van smeltfilter tot voed-zones staat weergegeven in Figuur 8. Het smeltfilter bestaat uit twee filterhouders die handmatig verwisseld kunnen worden. Het verwisselen van de smeltfilters wordt gedaan bij 60 bar, dan zijn de filters vol. Er worden twee filters over elkaar heen gebruikt; één met een maaswijdte van 250 µm en één van 400 µm. In dit geval zaten de filters zo snel vol dat ervoor is gekozen om de filters niet te gebruiken. Gevolg hiervan is dat deeltjes die normaal in dit filter achterblijven (deeltjes die niet smelten bij temperaturen rond 190°C, zoals PET en aluminium) in het geproduceerde materiaal terechtkomen. De ingestelde temperatuur per zone staan weergegeven in Tabel 7. Het ontgassen (vacumeren) aan het eind van de extruder (Z10) is gedaan om schuimen te voorkomen en vluchtige verontreinigingen (dampen) uit de smelt te onttrekken. De vacuümdruk varieerde rond de 10 mbar. Een kopstuk met 2 gaten van 2 mm is gebruikt. De warme strengen werden gekoeld in een koudwaterbad en gesneden met een granulator op lage snelheden.





**Figuur 8** Schematische weergave van de extruder van smeltfilter (zone 11) tot voedzone (zone 1)

**Tabel 7** Ingestelde temperatuur in graden Celsius per zone van de extruder.

	Z1	Z2	Z3	Z4	Z5	Z6	Z7	Z8	Z9	Z10	Z11	Z12
Ingestelde temperatuur (°C)	-	50	185	185	185	190	190	195	195	195	195	195

## 4.2 Resultaten en discussie

De massarendementen van het mechanisch recyclingproces voor de twaalf deelmonsters, die op verschillende manieren zijn gewassen, zijn samengevat in Tabel 8. Hieruit blijkt dat het brongescheiden ingezamelde en gesorteerde folieproduct veel droger is, minder aangehecht vuil bevat waardoor de massarendementen op droge stofbasis duidelijk hoger uitvallen dan van het nagescheiden folieproduct. Uit voorgaand onderzoek bleek dat warm wassen van folie met natronloog (NaOH) leidde tot hogere rendementen zinkgoed en slib dan wassen met koud water, waarschijnlijk doordat etiketten en de materialen beter losgemaakt konden worden. Dat blijkt nu niet uit deze resultaten. Bovendien variëren de resultaten ook fors tussen herhaalmonsters, wat vermoedelijk zijn oorsprong vindt in de heterogeniteit van de gesorteerde foliemonsters.

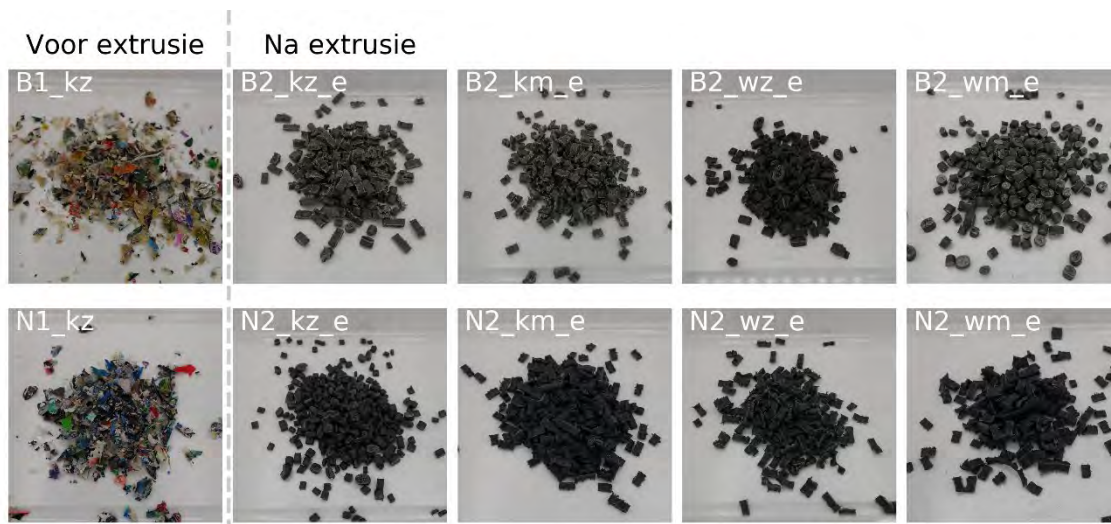
**Tabel 8** Massarendementen van de mechanische recycling van sorteerproduct tot gewassen maalgoed gerekend naar droge stof [% (m/m)] en het vochtgehalte van de grondstof (ongewassen maalgoed).

Monstercode	Drijfgoed (Product)	Zinkgoed (Bijproduct)	Slib (Afval)	Opgeloste stof	Vochtgehalte
B2-kz-e	82.6 ± 0.9	6.2 ± 0.1	3.3 ± 0.1	7.9 ± 0.4	3.9 ± 1.0
N2-kz-e	65.6 ± 0.6	9.9 ± 0.1	6.3 ± 0.1	18.2 ± 0.7	31.3 ± 0.6
B2-km-e	80.7 ± 0.8	7.8 ± 0.1	4.4 ± 0.1	7.1 ± 0.3	3.9 ± 1.0
N2-km-e	60 ± 4	8.1 ± 0.6	14 ± 1	18 ± 2	37 ± 5
B2-wz-e	78.4 ± 0.4	8.2 ± 0.1	3.9 ± 0.1	9.5 ± 0.4	1.9 ± 0.5
N2-wz-e	62.2 ± 0.8	8.4 ± 0.1	8.5 ± 0.1	20.9 ± 0.7	37 ± 1
B2-wm-e	82.2 ± 0.2	3.8 ± 0.1	2.9 ± 0.1	11.1 ± 0.6	2.2 ± 0.2
N2-wm-e	62.8 ± 0.9	6.1 ± 0.1	13.8 ± 0.2	17.2 ± 0.5	36 ± 1
B2-kz-ev	82.0 ± 0.6	7.9 ± 0.1	2.6 ± 0.1	7.5 ± 0.4	3.2 ± 0.7
B2-wm-ev	80.9 ± 0.7	5.4 ± 0.1	3.5 ± 0.1	10.2 ± 0.5	2.2 ± 0.8
N2-kz-ev	64.6 ± 0.8	10.6 ± 0.1	8.8 ± 0.1	16.0 ± 0.6	31 ± 1
N2-wm-ev	43 ± 3	11.3 ± 0.7	11.5 ± 0.7	34 ± 3	21 ± 5

Na het mechanisch recyclen zijn de twaalf deelmonsters geëxtrudeerd. Tijdens het extruderen zijn de volgende observaties gedaan:

- Monsters N2-kz-e en N2-kz-ev hadden veel meer geur dan de overige monsters.
- Bij monster B2-kz-ev is het vacumeren/ontgassen niet helemaal gelukt, door technische problemen.
- Bij de monsters met vacumeren tijdens extrusie (-ev) schuimt het materiaal wat minder en liep het extrusieproces stabieler. Dit geldt ook voor de warm en met loog gewassen monsters. Dit kan erop duiden dat er minder vocht/vervuiling in het monster zit.

In Figuur 9 zijn foto's van zowel het maalgoed voor extrusie als het granulaat na extrusie weergegeven voor zowel bron- als nascheiding. Ten eerste valt het op dat de kleur van het granulaat afkomstig uit bronscheiding lichter is in vergelijking met het granulaat uit nascheiding. Dit is in overeenstemming met de kleur van het maalgoed voor extrusie. Ten tweede valt het op dat er variatie in de vorm van het granulaat zit, en dat deze variatie onafhankelijk is van bron- of nascheiding. Het granulaat heeft een homogenere en rondere vorm voor de monsters waarin het extrusieproces stabiel liep doordat er minder schuimvorming was. Schuimvorming resulteert in een holle streng die vervolgens in de granulator wordt platgedrukt tot rechthoekig granulaat.



**Figuur 9** (links) Foto's van het maalgoed voor extrusie. (rechts) Foto's van het granulaat na extrusie

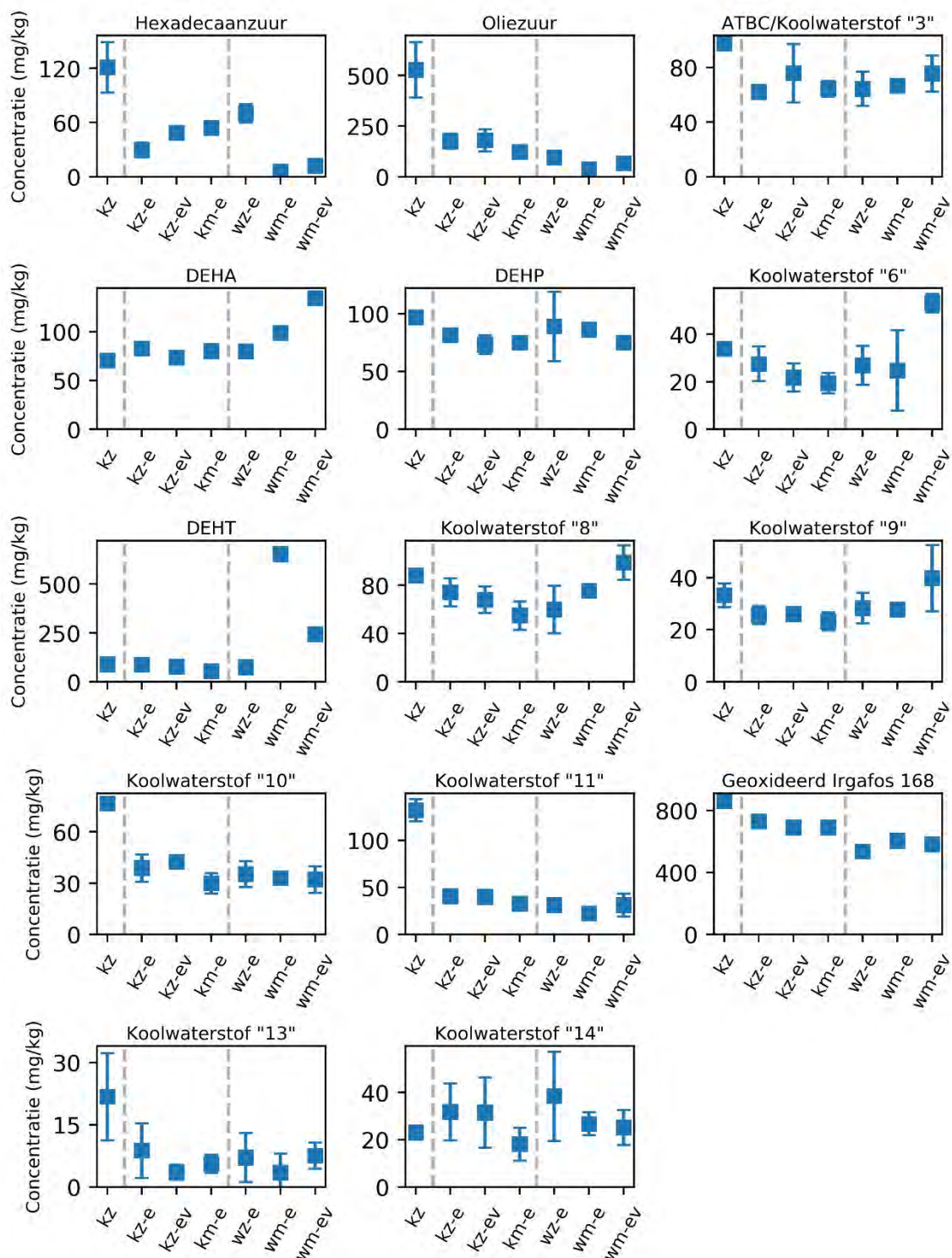
De moleculaire verontreiniging van de monsters na verschillende processtappen is onderzocht door middel van GC-MS analyse en een geurpanel. De gaschromatogrammen van de vluchtige en van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen zijn weergegeven in Bijlage 3. Het extruderen van het materiaal laat over het algemeen een reductie zien in het aantal en in de intensiteit van de pieken in de gaschromatogrammen van de vluchtige stoffen ten opzichte van het materiaal uit taak 1b (B2-kz en N2-kz).

De gemeten concentraties aan geïdentificeerde gemiddeld tot niet vluchtige verbindingen zijn samengevat in Figuur 10 voor de gescheiden ingezamelde foliemonsters (bronscheiding) en in Figuur 11 voor de nagescheiden foliemonsters. Hierbij zijn de desbetreffende referentiemonsters van het folie dat wel koud gewassen is zonder natronloog maar niet geëxtrudeerd, respectievelijk monster B2-kz en N2-kz, toegevoegd. Opvallend is dat de gaschromatogrammen van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen voor bronscheiding een extra piek op 33 minuten laten zien, in tegenstelling tot de chromatogrammen voor nascheiding. Helaas kon de bijbehorende verbinding niet worden geïdentificeerd omdat er geen signaal in het massaspectrum is gemeten.

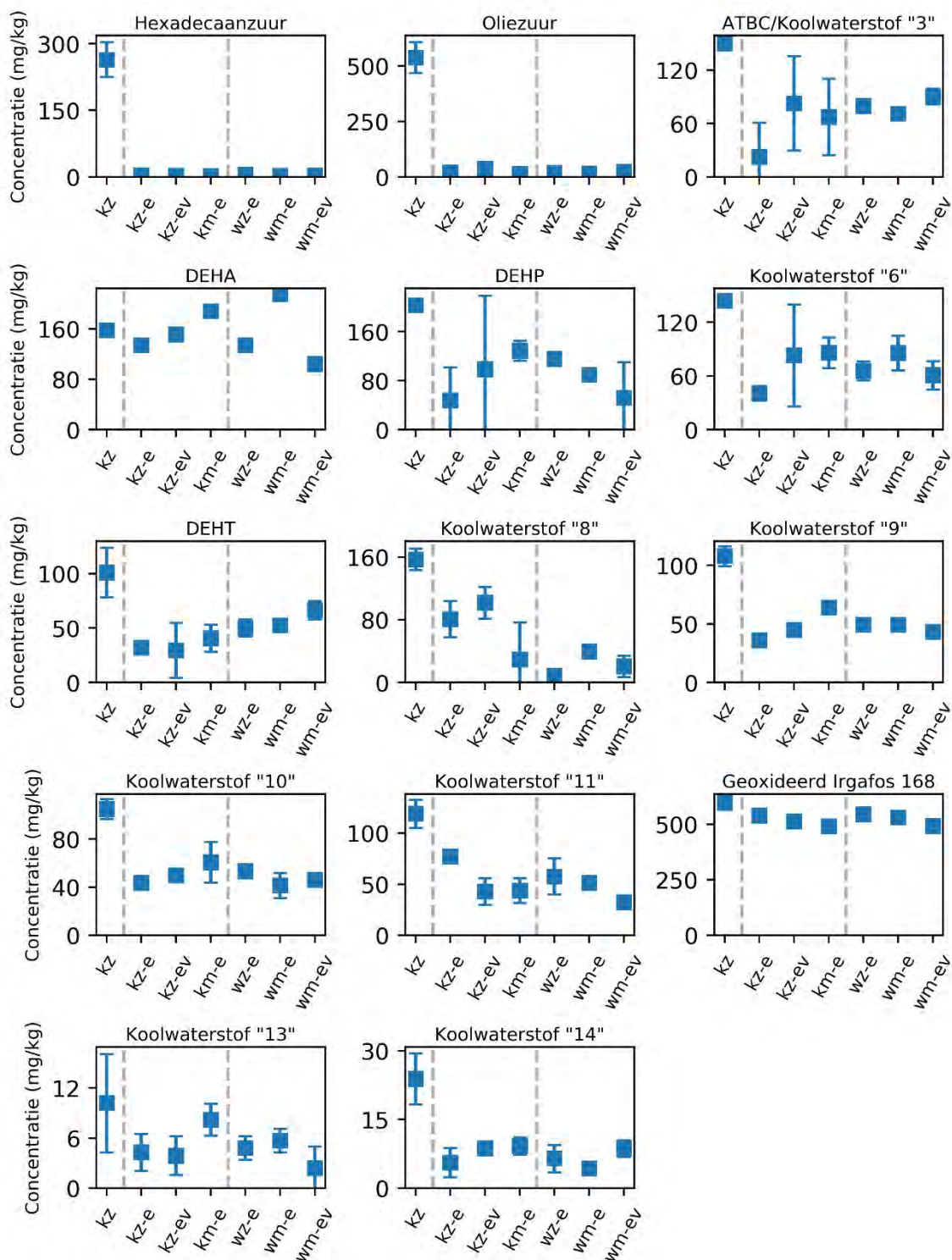
De concentratie van enkele verbindingen neemt sterk af door te extruderen (van kz naar kz-e) zoals hexadecaanzuur, oliezuur en enkele hogere koolwaterstoffen voor zowel monsters uit bron- alsmede uit nascheiding. De andere processtappen (wassen met loog, warm wassen, vacumeren) lijken weinig effect te hebben op de meeste identificeerbare verontreinigingen. Bovendien lijken de concentraties van de meeste identificeerbare verontreinigingen nauwelijks te variëren en incidenteel een uitschieter te laten zien, zoals bij enkele weekmakers en lichtere koolwaterstoffen. Dit wordt vermoedelijk veroorzaakt door een monster dat relatief rijker is aan etiketten, waarbij inkt-hulpstoffen naar het folie zijn gemigreerd.

De concentratie van bepaalde verbindingen verschilt sterk tussen bron- en nascheiding, zie Figuur 81 in Bijlage 3. Zo is de concentratie hexadecaanzuur, oliezuur en koolwaterstof "14" duidelijk lager in monsters afkomstig uit nascheiding ten opzichte van bronscheiding. Daarentegen hebben monsters afkomstig uit bronscheiding over het algemeen een lagere concentratie DEHA, koolwaterstof "6" en koolwaterstof "9" ten opzichte van folies uit nascheiding.





**Figuur 10** De gemeten concentratie aan moleculaire verontreiniging (gemiddeld tot niet vluchtige verbindingen) in gescheiden ingezamelde foliemonsters (bronscheiding) die verschillende processtappen hebben ondergaan



**Figuur 11** De gemeten concentratie aan moleculaire verontreiniging (gemiddeld tot niet vluchtige verbindingen) in nagescheiden foliemonsters (nascheiding) die verschillende processtappen hebben ondergaan

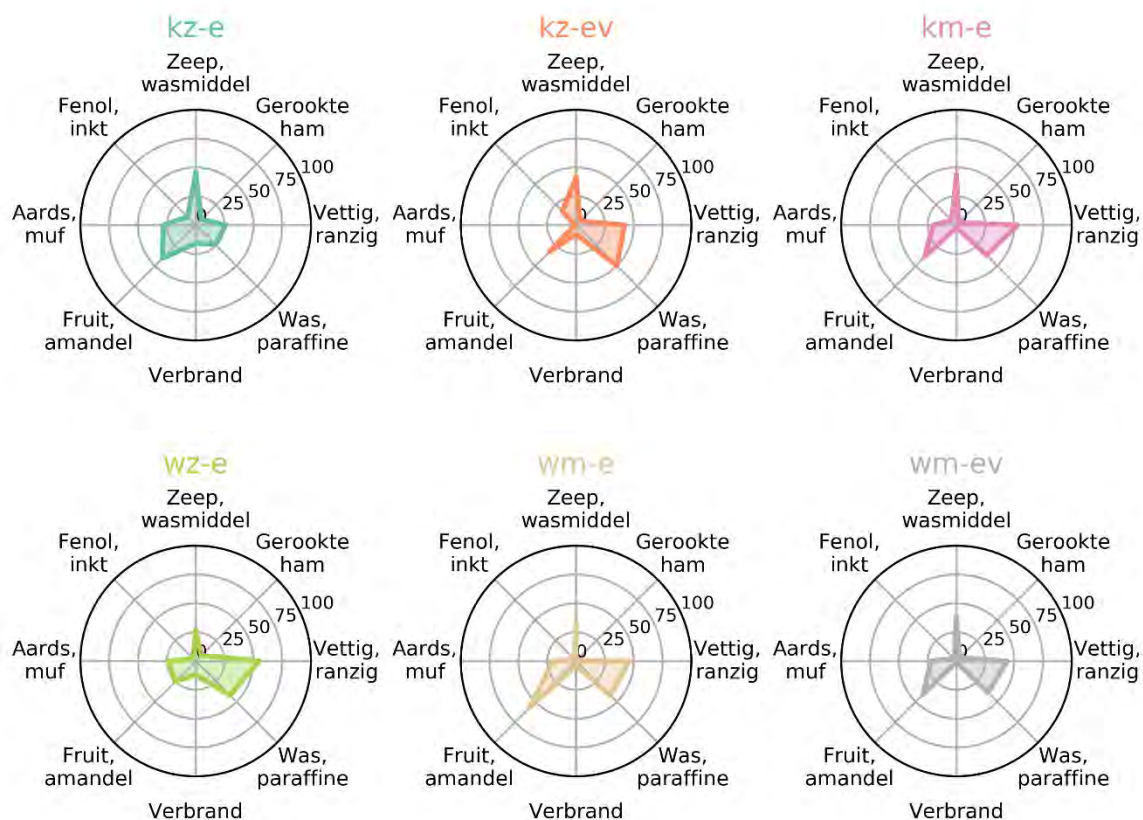
---

Naast gaschromatografie is een geurpanelanalyse uitgevoerd om de geurintensiteit van bepaalde geureigenschappen te bepalen voor de monsters afkomstig uit bronscheiding (Figuur 12) en nascheiding (Figuur 13). De vorm van de radardiagrammen is voor de monsters uit bronscheiding niet sterk afhankelijk van de doorlopen processtappen, in tegenstelling tot die van de monsters uit nascheiding waar de doorlopen processtappen de vorm van de radardiagrammen sterk beïnvloed. Dit betekent dat er minder variatie in geurbeleving is tussen de verschillende doorlopen processen bij monsters afkomstig uit bronscheiding. Echter zegt dit niks over de verschillen in geurbeleving tussen bron- en nascheiding. Over het algemeen kan er geconcludeerd worden dat de monsters afkomstig uit bronscheiding gekarakteriseerd worden door een vettig ranzige, was, paraffine-achtige en fruitige, amandel geur terwijl de monsters afkomstig uit nascheiding gekarakteriseerd worden door een verbrande, fenolische, inktachtige, gerookte ham en aards, muffe geur.

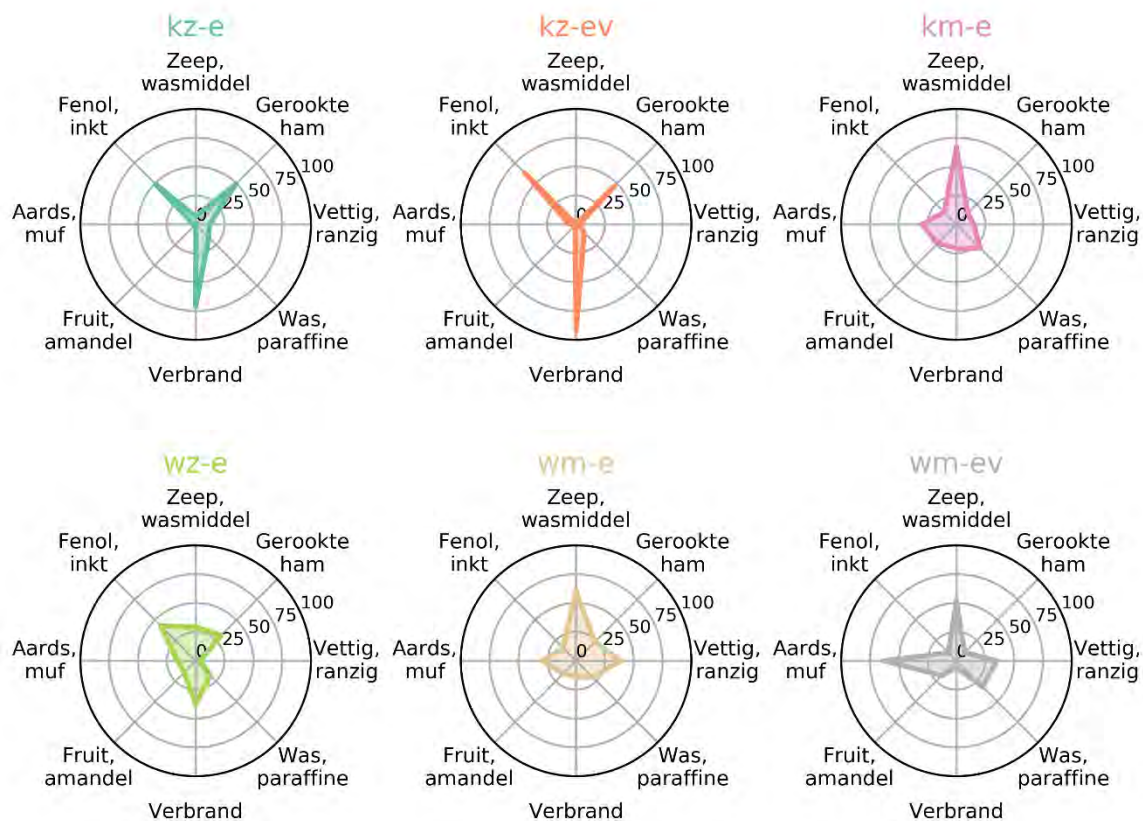
Daarnaast zijn er enkele opvallende zaken die hieronder puntsgewijs genoemd zullen worden:

- De monsters N2-kz-e en N2-kz-ev hebben een zeer duidelijke verbrande, gerookte, en fenolische geur (deze geuren kunnen door een zelfde type chemische verbindingen veroorzaakt worden). Deze geur was nog niet aanwezig in het gewassen maalgoed en moet dus zijn ontstaan bij verhitting tijdens extrusie. Tijdens de extrusie, vielen deze twee monsters ook op door de opvallende geur t.o.v. andere monsters. Andere geuren zijn in deze monsters nagenoeg niet aanwezig, of compleet overschaduwd door hierboven genoemde geuren. In de overige N2 monsters zijn deze geuren niet sterk aanwezig. Ook zijn deze geuren nagenoeg niet aanwezig in alle monsters afkomstig uit bronscheiding. Wassen met loog en/of warm water lijkt dus een positief effect te hebben op de geurbeleving van de monsters afkomstig uit nascheiding.
- De monsters afkomstig uit nascheiding die zijn gewassen met loog hebben een sterkere zeepgeur dan de monsters die gewassen zijn zonder loog. Dit effect is echter niet aanwezig bij de monsters afkomstig uit bronscheiding. Blijkbaar zijn er in de N2 monsters stoffen aanwezig die in contact met natronloog kunnen verzeppen, en dus een zeepachtige geur kunnen verklaren.
- De monsters afkomstig uit bronscheiding scoren over het algemeen hoger op de geureigenschappen vettig, ranzig en was, paraffine in vergelijking met de monsters afkomstig uit nascheiding. Dit kan mede veroorzaakt worden door de hogere concentratie oliezuur in deze monsters. Er kunnen ook nog andere niet-geïdentificeerde stoffen een rol spelen in de geurbeleving.
- De scores van taak 2 zijn voor dezelfde geureigenschappen (vettig, ranzig; aards, muf; zeep, wasmiddel) lager dan in taak 1b voor de geureigenschappen vettig, ranzig en aards, muf. Een lagere score betekent echter niet dat de monsters geen geur hebben. De scores van de geureigenschap zeep, wasmiddel zijn daarentegen hoger in taak 2 vanwege het gebruik van natronloog in de was-processen.





**Figuur 12** Uitkomsten van de geurpanelanalyse voor de foliemonsters afkomstig uit bronscheiding die verschillende processtappen hebben ondergaan



**Figuur 13** Uitkomsten van de geurpanelanalyse voor de foliemonsters afkomstig uit nascheiding die verschillende processtappen hebben ondergaan

---

## 4.3 Deelconclusie

In deze taak is het effect van verschillende bewerkingsprocessen op de moleculaire verontreiniging in monsters uit bron- en nascheiding onderzocht. Het moet nogmaals benadrukt worden dat deze taak gebaseerd is op de deelmonsters B2 en N2, en dat incidentele vervuilingen niet zijn uitgesloten in de eindconclusies. Voor deze taak is een willekeurig submonster van 3 kg genomen, mechanisch gerecycled en geëxtrudeerd. De parameters van deze mechanische recycling en extrusie zijn gevarieerd.

Er werd een forse variatie in de resultaten tussen monsters gevonden. Deze variatie tussen monsters blijkt onder andere uit de variatie in de massarendementen bij het recyclen. Dit suggereert variërende samenstellingen van de monsters in vervuilingen en daarmee ook in uiteindelijke moleculaire verontreiniging en geur.

Het extruderen had voor nagenoeg alle monsters een positief effect op de intensiteit en het aantal pieken in het gaschromatogram van de vluchtige stoffen, beide werden minder ten opzichte van die van de referentiemonsters uit taak 1b.

Ook in geurbeleving zijn er verschillen tussen de monsters afkomstig uit bron- en nascheiding gemeten. Het folie dat afkomstig was uit bronscheiding rook na recycling vettig, ranzig, amandel- en fruitachtig. Deze geur kon niet uit het folie worden verwijderd door heet te wassen met loog en te ontgassen met vacuüm tijdens de extrusie. Het folie dat afkomstig was uit nascheiding bleek na verhitting bij extrusie scherp fenolisch, inktachtig en verbrand te ruiken. Het ontstaan van deze geur kon wel worden voorkomen door warm te wassen of loog toe te voegen tijdens het wasproces. Hierna rook het nagescheiden folie zeepachtig, aards en muf.

---

## 5. Taak 3: Invloed van scheidingsgedrag op moleculaire verontreiniging

Deze taak onderzoekt het effect van scheidingsgedrag op de moleculaire verontreiniging. Hiertoe worden er in verschillende wijken monsters genomen en geanalyseerd op de mate van moleculaire verontreiniging. Verwacht is dat zowel het scheidingsgedrag van de inwoners en het soort inzameling (brongescheiden PMD of plastic in restafval) van invloed is op de moleculaire verontreiniging in het ingezamelde plastic.

### 5.1 Onderzoeksmethode

Voor deze taak zijn drie wijken in de gemeente Utrecht geselecteerd: Binnenstad, De Meern en Lunetten. In de Binnenstad wordt kunststof ingezameld bij het restafval, tevens is er een lage participatiegraad in gescheiden groente- en fruitafval maar is er wel een hoge participatiegraad voor gescheiden inzameling van oud papier en karton. Ook in De Meern wordt het plastic ingezameld in het restafval maar is er in tegenstelling tot de Binnenstad een hoge participatiegraad in het gescheiden inzamelen van groente- en fruitafval. In Lunetten, daarentegen, wordt het plastic gescheiden ingezameld (brongescheiden) en is er een hoge participatiegraad voor zowel het gescheiden inzamelen van het groente- en fruitafval en oud papier en karton.

Van elke wijk (zie Tabel 9) is op de overslag in Utrecht het dagverse afval bemonsterd. Voor binnenstad en de Meern ging het om restafval op de AVR overslag; voor Lunetten is PMD afval op de overslag van Suez bemonsterd. Voor alle wijken is er één veel voorkomend type folie gekozen om uit het afval te sorteren om zo de wijken zo goed mogelijk te kunnen vergelijken. Voor deze taak is de Albert Heijn draagtas gekozen, omdat die in alle afvalstromen voldoende voorkwam. Het folie is gewassen met een basiswas, d.w.z. afschrobben in koud water met een afwasborstel, gevolgd door droogdeppen met absorberend papier. Alle monsters zijn geanalyseerd door middel van hexaanextractie en GC-MS analyse.

**Tabel 9**      **Overzicht van de monsters genomen voor taak 3.**

Monster	Wijk	Bemonsterdatum	Rest/PMD
TK3-1	Binnenstad	2 juli 2019	Restafval
TK3-2	De Meern	8 juli 2019	Restafval
TK3-3	Lunetten	23 augustus 2019	PMD-afval

### 5.2 Resultaten en discussie

Om de invloed van zowel het scheidingsgedrag van de inwoners als het soort inzameling (brongescheiden PMD of kunststof in restafval) op de moleculaire verontreiniging te kunnen bepalen zijn er monsters genomen van het afval uit drie verschillende wijken. Ook voor deze taak zijn de Albert Heijn draagtassen geselecteerd als veelvoorkomend product.

Tabel 10 laat de resultaten van de hexaanextractie voor de verschillende wijken zien. Opvallend is dat het geëxtraheerde gehalte voor de Binnenstad lager ligt dan voor De Meern en Lunetten. Echter leek het afval uit de Binnenstad vooral bedrijfsafval, waardoor het relatief schoon was. Daarentegen zat in het afval uit De Meern verfafval verwerkt. Ook is de ledigingsfrequentie van de Binnenstad twee keer per week versus één keer per week voor De Meern. Beide redenen zouden het relatief hoge percentage van het geëxtraheerde gehalte in de Meern kunnen verklaren.



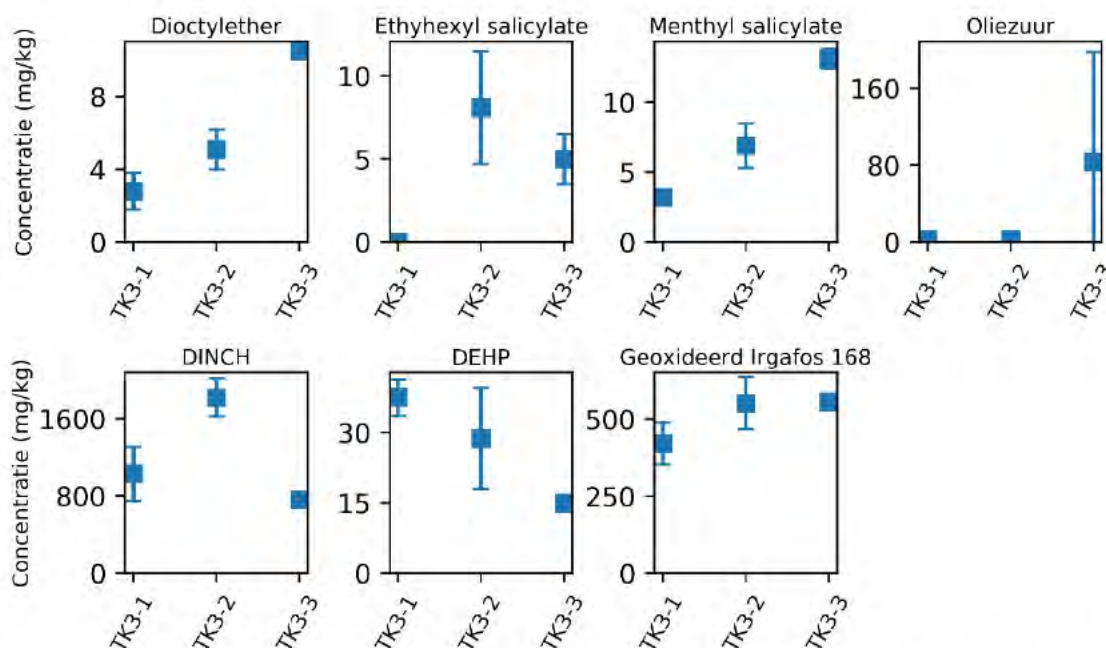
**Tabel 10 Resultaten hexaanextractie voor Albert Heijn tassen uit ingezameld afval uit verschillende wijken.**

Monster	Wijk	Gehalte extract (%)
TK3-1	Binnenstad	3.9
		3.8
TK3-2	De Meern	5.5
		5.1
TK3-3	Lunetten	3.8
		3.0

Niet alleen in de hexaanextractie, maar ook in de GC-MS analyse van vluchtige stoffen aangetroffen in het folie valt op dat het monster TK3-2 meer vervuild is. Daarentegen zijn er nagenoeg geen verschillen in vluchtige stoffen te zien in de gaschromatogrammen van monster TK3-1 (Binnenstad, restafval) en TK3-3 (Lunetten, PMD-afval). Alle gaschromatogrammen zijn te vinden in Bijlage 4. Voor alle monsters is het aantal vluchtige stoffen te groot voor identificatie van de individuele organische verbindingen. Ook merkt het Fraunhofer instituut op dat er binnen een monster verschillen zijn aangetroffen (elke meting is uitgevoerd in drievoud).

De gaschromatogrammen van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen laten weinig verschillen zien tussen de wijken (zie Bijlage 4 voor alle chromatogrammen). Figuur 14 geeft de concentraties van de aangetroffen organische verbindingen voor de drie verschillende wijken weer. Het valt op dat er nagenoeg geen significante verschillen tussen de wijken zijn aangetroffen. Monster TK3-3 (Lunetten, PMD-afval) bevat een hogere concentratie oliezuur, echter is de fout in deze meting groter dan de gemiddelde waarde doordat oliezuur niet in alle deelmonsters is aangetroffen. Ook valt op dat het gaschromatogram van monster TK3-3 nog extra pieken bij een retentietijd van 15,3, 20,8 en 31,5 minuten laat zien. Deze zouden kunnen voortkomen uit de aanwezigheid van andere vetzuren uit voedselresten.

Het valt op dat in alle monsters een relatief hoge concentratie van de weekmaker DINCH is aangetroffen. Het zou kunnen dat deze weekmaker gebruikt wordt in de inkt van de bedrukking van de geanalyseerde Albert Heijn tassen.



**Figuur 14 Concentraties van aangetroffen stoffen (gemiddeld tot niet vluchtig) in de monsters geanalyseerd door middel van GC-MS**

---

## 5.3 Deelconclusie

Monster TK3-2 was duidelijk vervuild met verfresten wat het hogere hexaanextractie gehalte en de grotere aanwezigheid van vluchtige stoffen kan verklaren. Daarnaast bevatte monster TK3-3 een hogere concentratie van de plantaardige olie oliezuur. De verschillen in (moleculaire) verontreinigingen zijn dan ook vooral toe te schrijven aan toevallige vervuilingen. We kunnen hier geen conclusies over de verschillende wijken en inzamelmethode uit trekken.

## 6. Taak 4: Invloed ledigingsfrequentie op moleculaire verontreiniging

Naast de manier van inzamelen is ook de verwachting dat de ledigingsfrequentie invloed heeft op de moleculaire verontreiniging in kunststof folie. Deze taak onderzoekt het effect van de ledigingsfrequentie en manier van inzamelen op de moleculaire verontreiniging van LDPE-folie.

### 6.1 Onderzoeksmethode

Stukken goed herkenbaar virgin LDPE-folie (Oerlemans Plastics BV, Nederland) zijn verdeeld over twee mini-containers; één gevuld met restafval (ACV Ede, 24 juni 2019) en één gevuld met PMD-afval (ACV Ede, 24 juni 2019). In beide containers is de container laagsgewijs gevuld, dus een laag afval is afgewisseld met een laag LDPE-folie, en dat in meerdere lagen, zie Figuur 15.

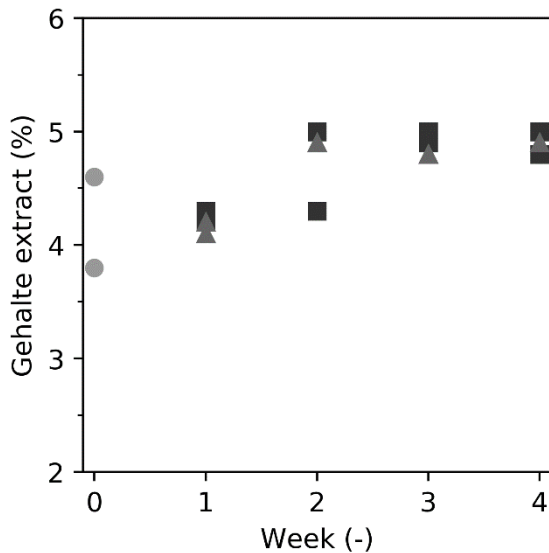
De mini-containers (reguliere klike's) hebben in de periode van 26 juni 2019 tot en met 24 juli 2019 buiten gestaan (Wageningen, Nederland). Initieel was het plan de containers in een geconditioneerde ruimte te zetten, maar door het vervuilde materiaal bleek dat helaas niet mogelijk. Elke week is er 10 g folie uit beide mini-containers gehaald voor hexaanextractie. In week 4 is er nog eens 50 g folie extra uit beide containers gehaald voor GC-MS analyse. Voor analyse zijn de stukken folie schoongemaakt met een basiswas; d.w.z. afschrobben in koud water met een afwasborstel, gevolgd door droogdeppen met absorberend papier.



**Figuur 15** Van links naar rechts; het PMD-afval, het restafval, en de stukken LDPE-folie in de mini-container

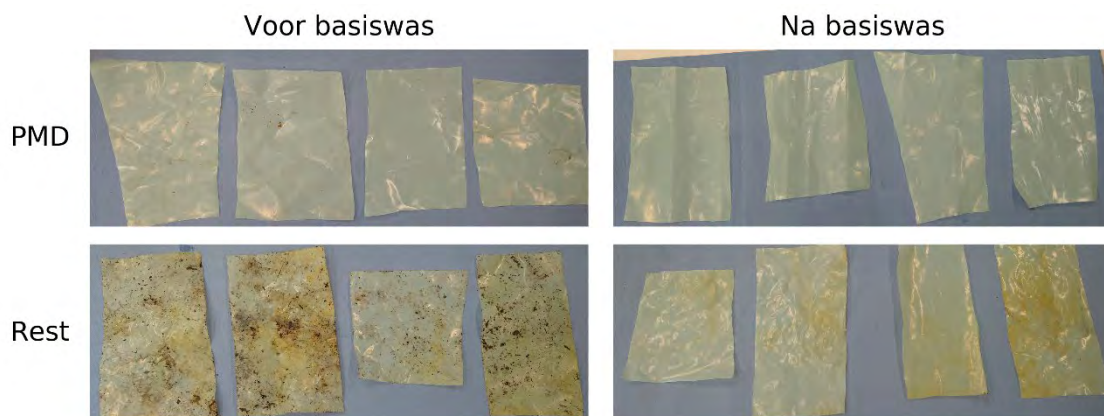
### 6.2 Resultaten en discussie

De invloed van de ledigingsfrequentie op de moleculaire verontreiniging in LDPE-folie is gesimuleerd door stukken LDPE-folie in mini-containers gevuld met rest- of PMD-afval te leggen. Elke week is een deel van de folie verwijderd om zo de ledigingsfrequentie te simuleren. Figuur 16 laat het geëxtraheerde gehalte van de LDPE-folie zien als functie van de tijd dat de folie in de containers heeft gelegen. Ook al lijkt het gehalte extract heel licht toe te nemen; er is geen significant verschil te zien in het geëxtraheerde gehalte voor zowel de tijd dat de folie in de container heeft gelegen alsmede het type afval (rest of PMD).



**Figuur 16** Het in hexaan geëxtraheerde gehalte als functie van de gesimuleerde ledigingsfrequentie. Week 0 betreft het startmateriaal (ronde symbolen, ●). Er is geen verschil in het extractie gehalte voor zowel de ledigingsfrequentie als het soort container (restafval: driehoekige symbolen ▲ of PMD: vierkante symbolen, ■)

Ondanks dat er geen verschil in het geëxtraheerde gehalte gevonden is, is er wel een visueel verschil tussen de LDPE-folies. Figuur 17 laat foto's zien van de LDPE-folies na vier weken in een container met respectievelijk PMD- en restafval. Na de basiswas met koud water is het duidelijk dat er meer verkleuring in de LDPE-folies uit de restafval container is opgetreden. Verontreinigingen kunnen echter in zeer lage concentraties al verkleuring opleveren, waardoor dit wordt overschaduwd door overige hexaan oplosbare componenten en dus niet meetbaar is met hexaanextractie. De mate van verkleuring van de folies neemt toe met de tijd in de container, en lijkt dus omgekeerd evenredig met de ledigingsfrequentie

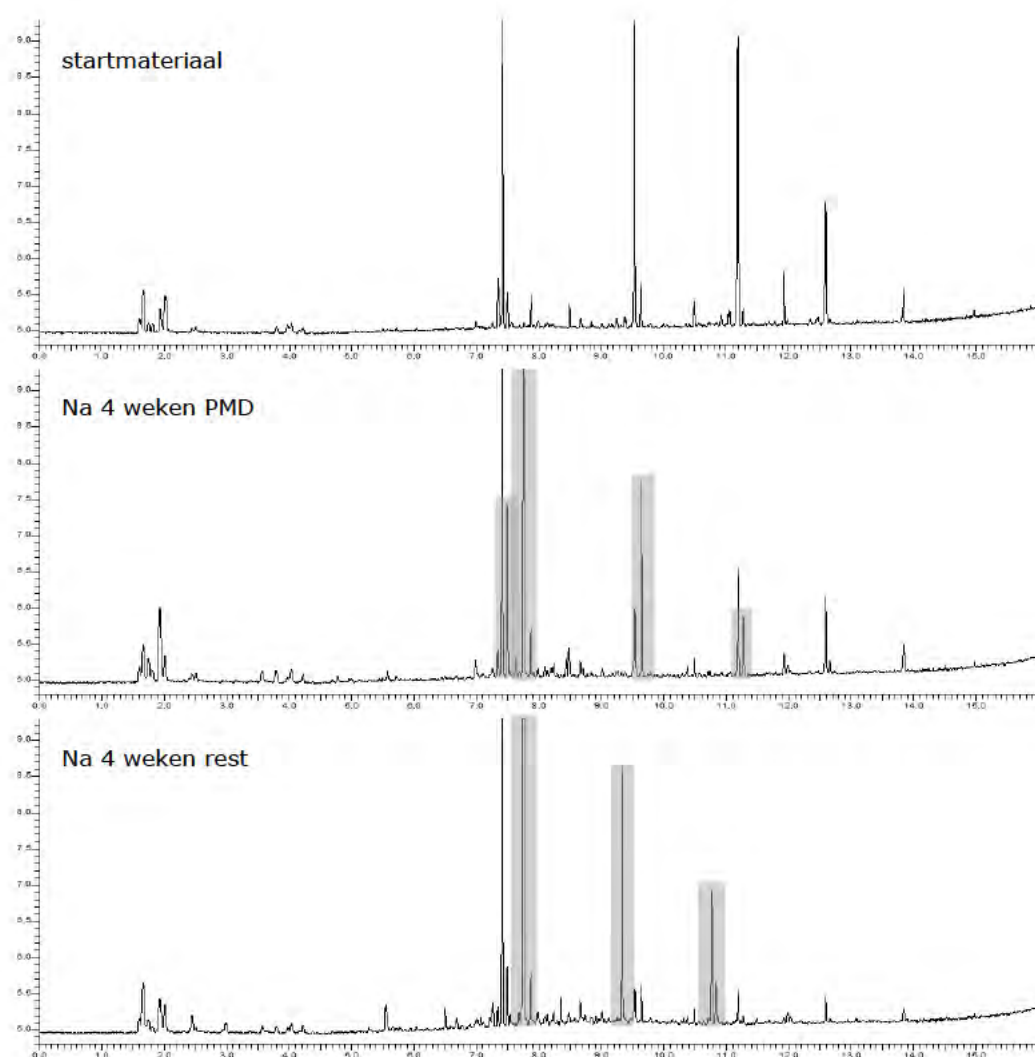


**Figuur 17** Foto's van de LDPE-folies na vier weken in respectievelijk een PMD-container en een restafvalcontainer voor en na een basiswas met koud water



In tegenstelling tot de monsters van de eerste drie taken (Albert Heijn draagtassen), laten de gaschromatogrammen van de LDPE-folie gebruikt in taak 4 een stuk minder vluchtige stoffen zien (zie Figuur 18). De chromatogrammen van de LDPE-folies die in de containers hebben gelegen lijken erg op elkaar, maar zijn wel verschillend ten opzichte van het chromatogram van het startmateriaal. De belangrijkste verschillen in de chromatogrammen zijn grijs gearceerd in Figuur 18. In zowel het gaschromatogram van het folie dat 4 weken in contact is geweest met PMD als dat van het folie dat 4 weken in contact is geweest met restafval zien we 3 à 4 extra grote pieken en meer hele kleine piekjes. Een aantal van deze pieken kon worden geïdentificeerd. Zo is de piek met een retentietijd van 7.8 minuten afkomstig van limoneen (geur- en smaakstof), van 9.3 minuten decamethylcyclopentasiloxaan (cosmetica, haarlak), van 9.5 minuten waarschijnlijk van dodeceen, en van 10.7 minuten waarschijnlijk van een vertakt alkaan. Kortom, er zijn 3 à 4 belangrijke vluchtige verbindingen bijgekomen in beide soorten folies, maar deze verbindingen verschillen wel tussen de folies.

Opvallend is dat voor zowel het folie dat vier weken in contact is geweest met PMD-afval als met restafval de intensiteit van de pieken met een retentietijd van 9,5 of hoger afneemt. Dit effect is het meest significant bij het folie dat in contact is geweest met restafval. Dit betekent dat de concentratie van deze minder vluchtige stoffen afneemt. Het kan zijn dat deze stoffen worden afgebroken tot andere stoffen, of dat ze uit het materiaal verdwijnen door migratie of oplossen.

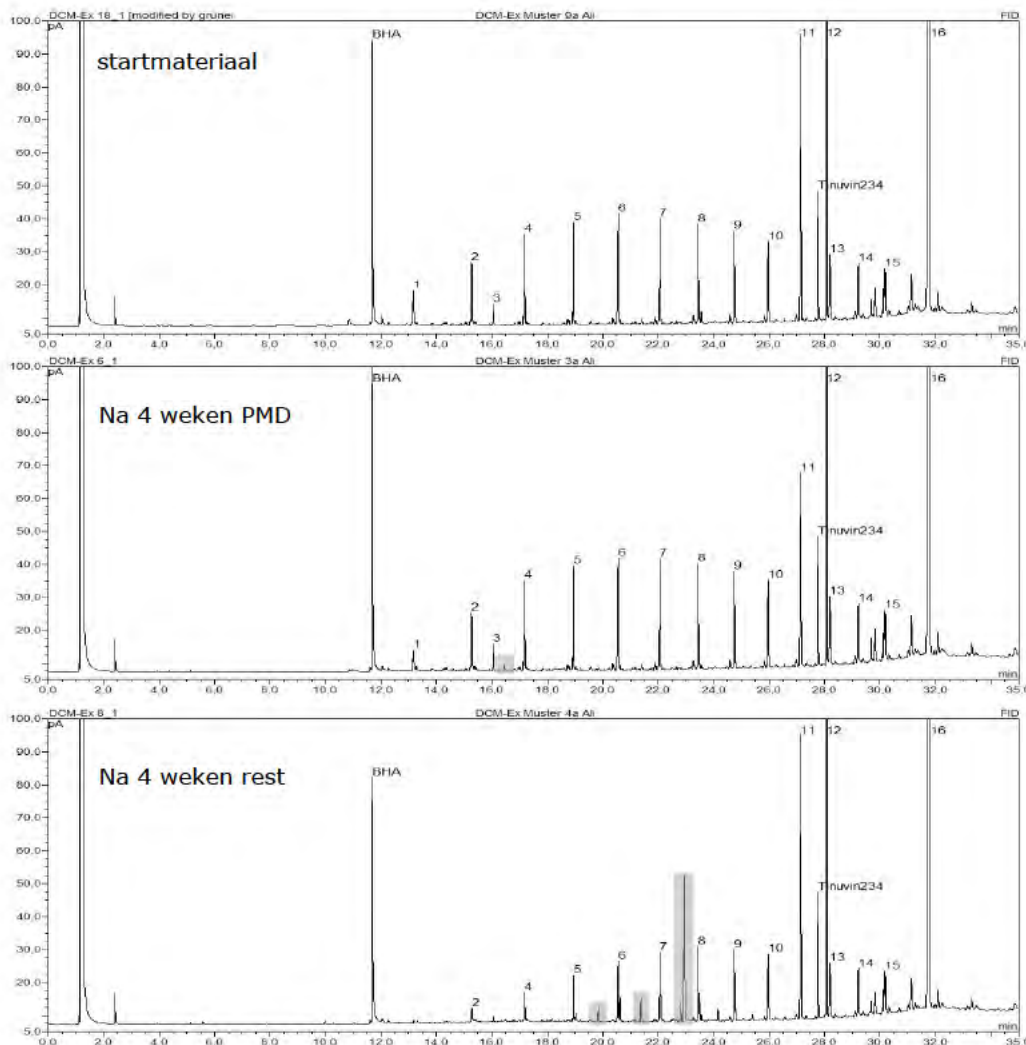


**Figuur 18** Gaschromatogram van de vluchtige stoffen voor het startmateriaal, na vier weken in een PMD-container en na 4 weken in een restafvalcontainer. De belangrijkste verschillen in de chromatogrammen zijn grijs gearceerd

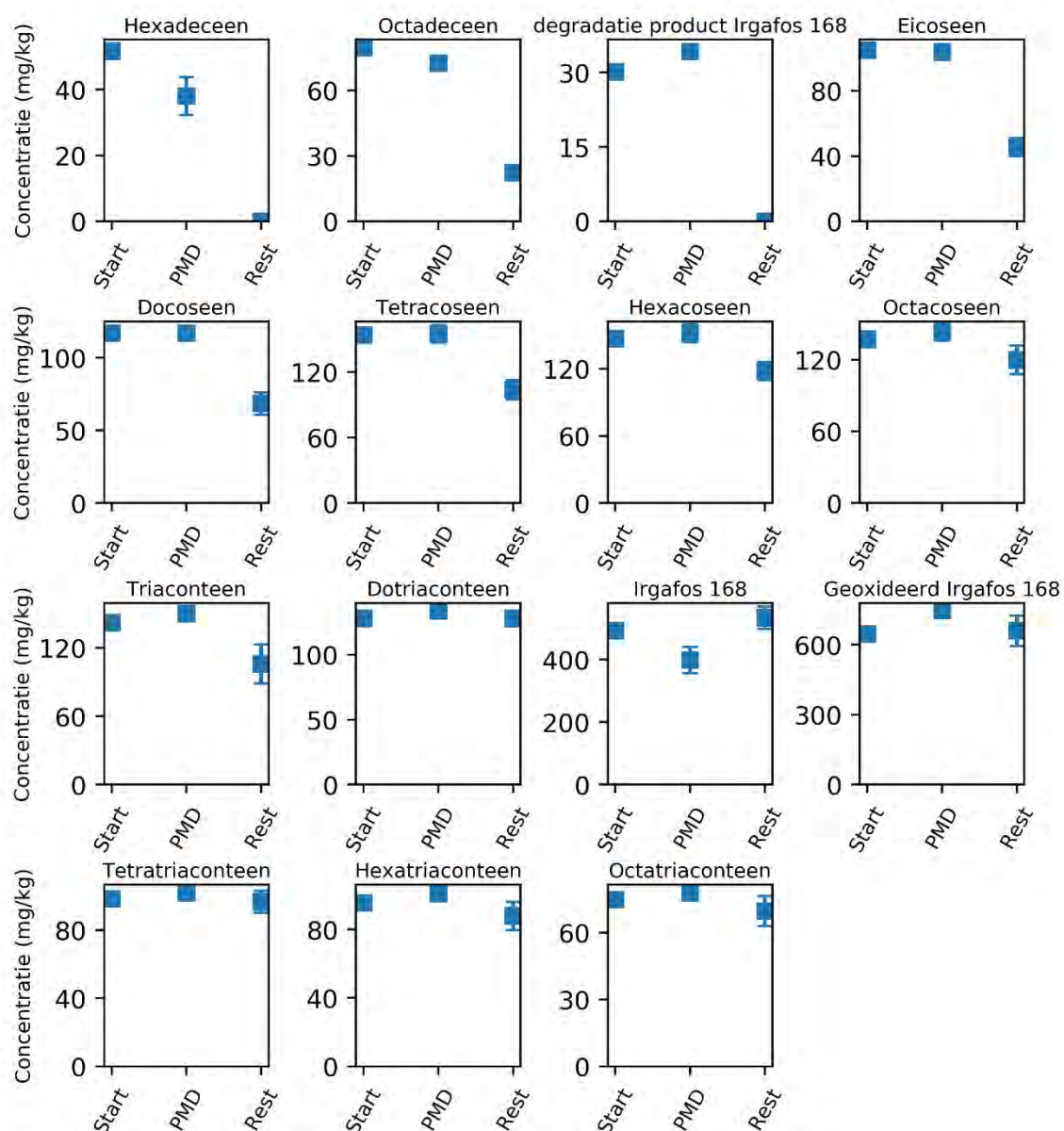


De gaschromatogrammen van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen laten voor alle LDPE-folies een serie pieken zien die behoren tot een reeks alkenen, zie Figuur 19. Deze reeks alkenen, met lengte C16 tot C38, zijn afkomstig van PE-oligomeren, oftewel korte stukjes PE. Figuur 20 laat de concentraties van, onder andere, deze PE-oligomeren zien. Over het algemeen zijn er geen (significante) verschillen in concentraties tussen de folies aangetroffen. Opmerkelijkerwijs is de gemeten concentratie van de minder zware alkenen (hexadeceen tot triaconteen, C<sub>16</sub>-C<sub>30</sub>) in het folie dat in contact is geweest met het restafval iets lager dan in de folie die in contact is geweest met PMD en ook ten opzichte van de beginsituatie. Vermoedelijk metaboliseren de in het restafval aanwezige micro-organismen deze minder zware alkenen. Deze langketenige alkenen hebben overigens een geringe geurintensiteit, dus het is niet waarschijnlijk dat dit opmerkelijke verschil zal leiden tot een verschil in geur.

Naast het verschil in alkeen concentratie zijn er ook na vier weken voor beide container typen organische verbindingen aangetroffen die niet aanwezig waren in het startmateriaal. Dit is te zien in Figuur 19. Het gaschromatogram van de LDPE-folie die in contact is geweest met PMD-folie laat een klein extra piekje zien op een retentietijd van 16,5 minuten, deze piek is waarschijnlijk afkomstig van hexadecaanzuur methylester (o.a. een van de meest voorkomende vetzuren in cellen van zoogdieren). De LDPE-folie die in contact is geweest met restafval heeft meer organische verbindingen opgenomen. Het gaschromatogram laat extra pieken zien met retentietijden van 19,7, 21,4 en 23,0 minuten. De bijbehorende stoffen konden niet worden geïdentificeerd. De piek bij 23,0 minuten zou afkomstig kunnen zijn van erucamide, een kunststofadditief dat de wrijving van PE met verwerkingsapparatuur verlaagt. Echter is deze piek maar in één submonster aangetroffen.



**Figuur 19 Gaschromatogram voor de gemiddelde tot niet vluchtige stoffen van het startmateriaal, na vier weken in een PMD-container en na vier weken in een restcontainer. De belangrijkste verschillen in de chromatogrammen zijn grijs gearceerd**



**Figuur 20** Concentraties van aangetroffen stoffen (gemiddeld tot niet vluchtig) in de monsters geanalyseerd door middel van GC-MS

---

## 6.3 Deelconclusie

Deze taak onderzocht twee onderzoeksvragen: i) heeft de ledigingsfrequentie invloed op de moleculaire verontreiniging en ii) heeft de manier van inzamelen invloed op de moleculaire verontreiniging.

### Ledigingsfrequentie

Uit de hexaanextractie blijkt dat het geëxtraheerde gehalte niet wordt beïnvloed door de ledigingsfrequentie. Echter is ook gebleken dat hexaanextractie niet nauwkeurig genoeg is om de moleculaire verontreiniging te kunnen bepalen. Zonder aanvullend GC-MS onderzoek kan deze vraag dan ook niet beantwoord worden.

### Manier van inzamelen

Het virgin LDPE-folie uit deze taak bevat zowel minder vluchtige als minder gemiddeld tot niet vluchtige stoffen ten opzichte van de Albert Heijn draagtassen uit de eerdere taken (wat logisch is, gezien de achtergrond van de draagtassen), wat de analyse minder gecompliceerd maakt. Zowel de LDPE-folie die in een PMD-container als de LDPE-folie die in een restcontainer heeft gelegen bevatten additionele pieken in de gaschromatogrammen van de vluchtige stoffen en de chromatogrammen van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen. De LDPE-folie afkomstig uit de PMD container bevat additionele pieken van onder andere limoneen (geur- en smaakstof) en dodeceen. De LDPE-folie afkomstig uit de restcontainer bevat additionele pieken van onder andere limoneen, decamethylcyclopentasiloxaan (cosmetica, haarlak) en een vertakt alkaan. Het effect van deze pieken op de geur van het materiaal is niet onderzocht.

De LDPE-folie afkomstig uit de PMD-container heeft in het gaschromatogram van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen minder additionele pieken ten opzichte van het startmateriaal in vergelijking met de LDPE-folie die in de restcontainer heeft gelegen. Het monster dat vier weken in de PMD-container heeft gelegen bevatte één extra piek ten opzichte van het startmateriaal, en is geïdentificeerd als zeer waarschijnlijk hexadecaanzuur methylester (o.a. een van de meest voorkomende vetzuren in cellen van zoogdieren). Na vier weken in een restcontainer bevatte het monster drie extra pieken, deze konden echter niet worden geïdentificeerd. Één van deze pieken is ook alleen in één submonster aangetroffen.

Men kan voorzichtig concluderen dat er minder verontreiniging van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen optreedt in een PMD-container ten opzichte van een restcontainer. De foto's van de LDPE-folie na vier weken bevestigen deze conclusie omdat duidelijk meer verkleuring te zien is bij het materiaal uit de restcontainer.

Er kan echter niet worden geconcludeerd of de aanwezigheid van deze additionele pieken ook van invloed is op de geur van het materiaal. Sommige geurstoffen zijn al ruikbaar bij zeer lage concentraties terwijl andere stoffen bij hoge concentraties nog nauwelijks waarneembaar zijn.

---

## 7. Discussie

In dit hoofdstuk zullen de verschillen tussen bron- en nascheiding bediscussieerd worden. Niet alleen worden de verschillen in moleculaire verontreiniging besproken, maar ook andere aspecten zoals massarendement en kwaliteit van het recycalaat wordt meegenomen.

### 7.1 Massarendement

Bij een technische vergelijking tussen bron- en nascheiding is zowel het massarendement als de kwaliteit van recyclingproducten relevant. Voorts kan deze vergelijking in massarendement tussen beide meerstaps-processen pas plaatsvinden als de materiaalstromen onderling vergelijkbaar zijn geworden. Eerder is al beredeneerd dat het eerste halffabricaat waarbij beide materiaalstromen onderling vergelijkbaar zijn het gewassen maalgoed is [Pretz et al. 2009]. Immers de ingezamelde materialen en de nagescheiden concentraten zijn onvergelijkbaar in materiaalsamenstelling en in percentage aanhangend vocht en vuil. En ook de sorteerproducten uit bron- en nascheiding zijn onvergelijkbaar in de percentages aanhangend vocht en vuil.

Voor de kwantitatieve vergelijking is het relevant om te weten hoeveel gewassen maalgoederen er uit bron- of nascheiding kunnen worden verkregen. Voor bronscheiding is hierbij het gekozen inzamelsysteem ten opzichte van het inzamelgebied en de daaruit volgende participatiegraad bepalend. In inzamelgebieden met laagbouw kunnen hoge participatiegraden worden bereikt met PMD inzameling via een haalsysteem met mini-containers. Het scheidingsgedrag van burgers wordt hiermee de bepalende factor en deze blijkt maximaal ongeveer 70% te zijn, oftewel participerende burgers werpen ongeveer 70% van de kunststof verpakkingen in de PMD bak en 30% in de restafvalbak. In inzamelgebieden met hoogbouw is het – los van het scheidingsgedrag - al veel lastiger om hoge participatiegraden te bereiken, deze blijven zo rond 30-40% steken [Thoden van Velzen et al. 2019].

Voor nascheiding is het ontwerp van de nascheiding-installatie in relatie tot de samenstelling van het ingaande huisvuil en de uitvoeringswijze (beladingsgraad en de gelijkmatigheid van belading) bepalend voor het massarendement. Het grootste verlies aan kunststofverpakkingen in een goed functionerende nascheiding-installatie vindt plaats bij de zeven. De kleinste zeefmaat varieert tussen de 35 en de 65 mm. Kleine verpakkingen en kleine kunststofverpakkingcomponenten komen in het fijngoed terecht en kunnen niet nagescheiden worden (in principe kunnen die bij bronscheiding door de consument wel apart gehouden worden, ze worden dan voor een groot gedeelte afgescheiden in de sorteerinstallatie bij de zeef en ballistische scheider). Dit beperkt het maximaal mogelijke nascheidingrendement voor kunststofverpakkingen uit gemengd huishoudelijk restafval tot ongeveer 70%.

Hierna volgen voor beide productstromen het sorteer- en mechanische recyclingproces. Het sorteerrendement voor nascheiding-concentraat is iets hoger dan voor PMD, omdat het nascheiding-concentraat al een keer door NIR-machines is gesorteerd en folies al grotendeels verwijderd zijn. Het mechanisch recyclingrendement voor de sorteerproducten uit nascheiding is juist lager dan die uit bronscheiding vanwege de hogere gehalten aan aanhangend vocht- en vuil [Thoden van Velzen et al. 2017]. Dit laatste werd in taak 2 van dit onderzoek herbevestigd. Beide effecten heffen elkaar op, zodat de maximale massarendementen (in termen van hoeveelheid gewassen maalgoederen) die voor beide recyclingsystemen haalbaar zijn ook vergelijkbaar zijn. Voor inzamelgebieden waar het lastig is om hoge participatiegraden te bereiken met PMD-inzameling, zoals hoogbouwwijken, kan er daarom met nascheiding meer gewassen maalgoed worden geproduceerd omdat de participatiegraad daar laag is voor PMD inzameling.



## 7.2 Kwaliteit

Naast de geproduceerde hoeveelheid aan gewassen maalgroenten is ook de kwaliteit van deze producten relevant bij een technische vergelijking. Die kwaliteit wordt met meerdere parameters beschreven die voor verschillende afnemers relevant kunnen zijn. Hieronder zijn deze kwaliteitsparameters gegroepeerd:

- Polymere verontreiniging (mechanische en optische eigenschappen).
- Deeltjesverontreiniging (mechanische en optische eigenschappen).
- Gemiddelde ketenlengte en breedte van de verdeling (verwerkbaarheid).
- Kleur.
- Moleculaire verontreiniging (migratie, geur).

Zoals in de inleiding al werd beschreven is naar 4 van de 5 van deze kwaliteitsparameters al onderzoek gedaan en is de doelstelling van dit onderzoek om te verkennen of er verschil is de laatste overgebleven kwaliteitsparameter: de moleculaire verontreiniging.

De moleculaire verontreiniging in gerecycled folie is uitgebreid onderzocht in dit rapport. Er is voor folie gekozen omdat dit materiaal door zijn gunstige oppervlak-volume verhouding en chemische aard veel geurstoffen zal opnemen. Folie is daarmee een *worst-case*. De moleculaire verontreiniging in folie-materiaal en in gewassen folie-snippen is op meerdere manieren onderzocht. In de onderzochte foliemonsters bleken vijf hoofdsoorten moleculaire verontreinigingen voor te komen, zie Tabel 11.

**Tabel 11 De soorten moleculaire verontreinigingen in LDPE-folie.**

Soort	Soort moleculen	Relatieve concentratie	Geur activiteit
Oligomeren en afbraakproducten	Homologe reeksen van alkanen en alkenen	Hoog	Nauwelijks
Kunststofadditieven	Antioxidanten (Irgafos) Hulpstoffen (calcium stearaat)	Beperkt	Niet tot nauwelijks
Additieven uit bedrukking en etiketten	Weekmakers (DEHP, etc.) MOSH oplosmiddelen	Matig	Niet tot nauwelijks
Incidentele verontreiniging met productresten	Sterk wisselend, bijvoorbeeld: + verfresten (pinen) + levensmiddelen (oliezuur) + spierpijncreme (menthyl salicylate) + geurstoffen (limoneen) + fenolen uit drukinkt	Hoog	Wisselend tussen nauwelijks en hoog
Microbiologische metabolieten en afbraakproducten	Sterk verschillend: + Geosmine, 2-methyl-isoborneol, 2,4,6-trichlooranisool, etc. <sup>1</sup> + Korte vetzuren als boterzuur + methylsulfiden en methylaminen <sup>1</sup>	Zeer laag	Zeer hoog

<sup>1</sup> Deze stoffen zijn niet in dit onderzoek geïdentificeerd, maar zijn wel in vergelijkbare gepubliceerde onderzoeken geïdentificeerd. Het is redelijkerwijs aan te nemen dat deze stoffen ook in de monsters uit dit onderzoek aanwezig zijn.

In zowel bron- als nagescheiden foliemateriaal komen al deze vijf hoofdsoorten moleculaire verontreiniging voor. Verreweg het grootste deel van de aangetroffen moleculaire contaminanten zijn de oligomeren en afbraakproducten. Deze vormen in het gaschromatogram van de gemiddeld tot niet vluchtige stoffen een kenmerkend patroon van hoge pieken met steeds dezelfde tussenafstand. Dit patroon verschilt voor verschillende soorten LDPE-folie, zodat het ene materiaal een homologe reeks van alkanen laat zien en het andere materiaal een homologe reeks van alkenen, etc. In het geval metingen worden verricht aan een type folie (zoals gedaan is in taak 4) wordt een relatief overzichtelijk patroon waargenomen in het gaschromatogram. Wanneer er echter wordt gemeten aan een mengsel van folies (zoals in de sorteerproducten van taak 1 en 2) dan zien we in het gaschromatogram een heel druk patroon ontstaan van deels overlappende homologe reeksen, wat het opsporen van andere moleculen bemoeilijkt. In dit onderzoek konden een aantal van deze pieken

---

worden geïdentificeerd met de GC-MS technologie, van andere pieken kon alleen met zekerheid worden gesteld dat het koolwaterstoffen zijn.

Andere onderzoekers hebben dezelfde patronen gevonden in het gaschromatogram voor HDPE en LDPE monsters uit inzameling en recycling. Bovendien hebben ze aangetoond dat deze verbindingen een zeer geringe geur-intensiteit hebben [Strangl. et al. 2017, 2018 en 2019; Cabanes et al. 2020].

In kunststoffolies worden meerdere kunststofadditieven gebruikt als antioxidanten en bijvoorbeeld antislip-middelen. In bijna alle gaschromatogrammen wordt antioxidant Irgafos 168, geoxideerde Irgafos 168 en soms zelfs degradatieproducten hiervan waargenomen. Een antislipmiddel als calcium stearaat wordt niet aangetroffen, omdat een dergelijk zout niet vluchtig genoeg is voor gaschromatografie. Wel worden mogelijk afgeleide stoffen als hexadecaanzuur (stearinezuur) aangetroffen. Dergelijke additieven worden uiteraard in zowel bron- als nagescheiden monsters aangetroffen. Zover bekend heeft het antioxidant geen geur. Mogelijk ruikt het hexadecaanzuur licht zeepachtig.

Additieven uit bedrukkingen en etiketten werden regelmatig geïdentificeerd en aangetroffen in monsters uit zowel bron- als nascheiding. Zo konden in verschillende monsters weekmakers als DEHA, DEHP, ATBC, DEHT en DINCH worden geïdentificeerd. Zover ons bekend zijn deze moleculen niet of nauwelijks geur-actief en zullen dus ook niet of nauwelijks bijdragen aan de geur.

In zowel bron- als nagescheiden foliemonsters kwamen incidentele verontreinigingen voor met productresten. Dit is een buitengewoon diverse groep aan contaminanten die ineens in een monster duidelijk aanwezig kan zijn. Tijdens dit onderzoek zijn er incidentele contaminanten aangetroffen die goed in verband kunnen worden gebracht met productresten als zonnebrandcrème, spierpijn-crème, verf, olijfolie, etc. Aan de hand van dit onderzoek kan er geen verschil worden aangetoond in incidentie tussen bron- en nascheiding-monsters. Vermoedelijk komen deze verontreinigingen regelmatig voor in beide materiaalstromen. Veel van de incidentele verontreinigingen zijn geur-actief en zullen dus ook bijdragen aan de geur van het foliemonster. Waarschijnlijk vormt het wel of niet voorkomen van deze incidentele verontreinigingen de grootste bron van spreiding in de geur-analyses van foliemonsters.

Tenslotte zijn er de microbiologische metaboliëten en afbraakproducten. Dit zijn moleculen die vaak in zeer lage concentraties voorkomen maar door de sterke geurintensiteit toch de geur van een monster kunnen domineren. Het GC-MS onderzoek in deze studie heeft ze niet kunnen aantonen, omdat de gaschromatogrammen te sterk werden overheerst door de oligomeren en polymere afbraakproducten. Wel werden er kenmerkende geurverschillen tussen monsters aangetoond, die naar alle waarschijnlijkheid verband houden met deze omzettingsproducten.

Uit analyse door een geurpanel bleek dat foliemateriaal uit bron- en nascheiding in het algemeen anders ruikt. Daarbij moet worden opgemerkt dat er wel spreiding is in de geur-panel-scores tussen vergelijkbare monsters. Onze voorzichtige interpretatie hiervan is dat microbiologische omzettingsproducten [Strangl et al., 2017 en 2018]. er voor zorgen dat bron- en nagescheiden foliemonsters in de basis anders ruiken, maar dat er variatie in de geur is door het toevallig voorkomen van incidentele verontreiniging.

#### *Invloed van de recyclingwijze*

De basisgeur van met bronscheiding ingezameld foliemateriaal met PMD is vettig, ranzig, wasachtig, amandelachtig en fruitachtig. Vettige en ranzige geuren worden in verband gebracht met vetzuren met korte ketens (boterzuur, pentaanzuur en isomeren). Dit zijn microbiologische omzettingsproducten van vetten en levensmiddelenresten. Terwijl wasachtige geuren meer passen bij PE-oligomeren, en amandel- en fruitachtige geuren meer passen bij productresten van cosmetica en lichaamsverzorgingsproducten. De basisgeur van uit PMD verkregen foliemateriaal blijft constant en is onafhankelijk van de recyclingwijze, dus deze geur kan niet verwijderd worden door te wassen met warm water, warm loog water en te vacumeren bij de extrusie. De piek-intensiteiten in de gaschromatogrammen dalen iets ten gevolge van het wassen in warm water en het vacuüm-ontgassen in de extruder, echter de basisgeur verandert niet. Spaans en Duits onderzoek met HDPE en LDPE uit bronscheiding rapporteren hetzelfde [Strangl. et al. 2017, 2018 en 2019; Cabanes et al.

---

2020]. De aangepaste recyclingwijze laat de concentratie aan oligomeren, afbraakproducten en additieven dalen die nauwelijks geuractief zijn, terwijl de concentratie van de geur-actieve stoffen onvoldoende daalt om het materiaal minder te laten ruiken.

De basisgeur van nagescheiden foliemateriaal is aards en muf. Na verhitting tijdens extrusie verandert dit in scherp, fenolisch, inktachtig en verbrand, wanneer met koud water zonder loog gewassen wordt. Deze geur ontstaat niet nadat het folie gewassen is met warm water of loog en daarna geëxtrudeerd, dan ruikt het nagescheiden foliemateriaal juist weer zeep- en wasmiddel-achtig, aards en muf.

De opmerkelijke waarneming dat koud gewassen nagescheiden kunststoffolie scherp verbrand, fenolisch en inktachtig ruikt en na warm wassen deze typische geur er niet is, doet vermoeden dat de verantwoordelijke geur-actieve moleculen lage molecuulmassa's hebben en relatief polair van aard zijn. Waardoor deze geur-actieve moleculen relatief makkelijk kunnen worden verwijderd door warm te wassen. Dit kunnen relatief kleine moleculen zijn als fenol, guaiacol eventueel aangevuld met een lijst aan methylsulfiden en methylamines die vrijkomen bij de microbiologische afbraak van eiwit-bevattende levensmiddelen. Fenol en guaiacol zouden afkomstig kunnen zijn uit bedrukkingen van oud-papier, de methylsulfiden en methylaminen uit de afbraak van levensmiddelenresten. Zodoende is het niet onlogisch dat een dergelijk scherpe geur zijn oorsprong vindt in contact met restafval. Dit is nog niet eerder door andere groepen gerapporteerd, maar kan verband houden met de nascheiding-wijze die in Nederland wordt gevolgd.

Als het nagescheiden folie warm is gewassen met loog ruikt het dus zeep- en wasmiddelachtig, aards en muf. De geur van zeep- en wasmiddelen kan in verband worden gebracht met vrije vetzuren met een relatief lange ketenlengte. De aards en mufte geur wordt in verband gebracht met microbiologische metabolieten als geosmine, 2-methyl-isoborneol en 2,4,6-trichlooranisool.

De resultaten van dit onderzoek geven aan dat over het geheel gezien de verontreiniging van bron- en nagescheiden foliemateriaal beide aanzienlijk zijn. Hexaanextracties geven aan dat dit varieert tussen de 3 en de 7%. Echter zijn deze percentages een optelsom van degradatieproducten, additieven, inkten, moleculaire verontreinigingen, etc. Bovendien treden forse incidentele verschillen op in de (moleculaire) verontreiniging van beide materialen. De geur wordt bepaald door slechts een beperkt aantal moleculen die in de grote groep moleculaire contaminanten niet of nauwelijks opvallen bij een GC-MS-analyse, maar wel de materialen een karakteristieke geur geven.

De gevonden geurverschillen kunnen relevant zijn in het geval het foliemateriaal weer als verpakkingsfoliemateriaal wordt hergebruikt. De mate van acceptatie van de geur zal dan afhangen van het product dat verpakt wordt. Is dit tuinaarde of compost, dan is waarschijnlijk weinig probleem met beide geuren.

#### *Invloed inzamelwijze en ledigingsfrequentie*

De invloed van de inzamelwijze op de moleculaire vervuiling aanwezig in één soort LDPE verpakking (de Albert Heijn draagtas) kon niet worden aangetoond. Incidentele vervuiling (olijfolie en verfresten) overschaduwde de resultaten bij 2 van de 3 monsters. Met de kennis van nu was het beter geweest om het folie van de drie wijken op te werken tot gewassen maalgoed en dit door een geurpanel te laten beoordelen, en niet slechts een heel beperkt monster te onderzoeken.

De invloed van de inzamelwijze (via PMD of via restafval) en ledigingsfrequentie is ook onderzocht met schoon LDPE folie dat met beide afvalstromen in contact is gebracht. Hieruit bleek dat de inzamelwijze invloed heeft op de verkleuring van het folie en de moleculaire verontreiniging gemeten met GC-MS. Het schone folie dat in contact is met restafval neemt iets meer op. De mate van verkleuring doet laten vermoeden dat deze opname groeit met de blootstellingstijd, dus omgekeerd evenredig is met de ledigingsfrequentie. Er kan evenwel niet worden vastgesteld dat deze blootstelling ook resulteert in een duidelijkere geur. In vervolgonderzoek is het advies de folies te laten beoordelen door een geurpanel voor en na wassen, en ook op meerdere momenten tussentijds te meten.

#### *Recent Spaans en Duits onderzoek*

Nadat het onderzoek was afgerond en het rapport werd geschreven, verscheen een artikel over het verschil in geur en geurstoffen tussen Spaans bron- en nagescheiden LDPE folie [Cabanés et al. 2020]. Hieruit bleek dat Spaans nagescheiden LDPE folie meer kaasachtige, zweetachtige en fecale geureigenschappen bezit dan Spaans brongescheiden LDPE folie. Dit terwijl het Spaans brongescheiden

---

LDPE folie meer muff en aards rook dan het Spaans nagescheiden LDPE folie. Dit verschilt met de geurwaarneming in dit rapport van Nederlands folie uit bron en nascheiding; dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door een andere samenstelling van het Spaanse restafval en de hogere temperaturen. Hierbij speelt mogelijk een rol dat in delen van Spanje het niet is toegestaan om gebruikt toilet papier via het toilet door te spoelen, dit wordt dan toegevoegd aan het restafval.

Een groot deel van de geur-actieve verbindingen in het Spaanse onderzoek konden worden geïdentificeerd door middel van een combinatie van GC-MS en GC-olfactometrie. De geurstoffen die aardse, muffe geur veroorzaken in gebruikte LDPE folie zijn onder andere: 2-methoxy-3,5-dimethylpyrazine, 2-methylisoborneol, 2,4,6-trichlooranisool, geosmine en patchouli alcohol. Waarschijnlijk zijn dit voornamelijk microbiologische metabolieten, alleen patchouli alcohol is een bekende productrest, namelijk een geurstof die wordt toegepast in parfums, cosmetica, etc. Geurstoffen die verantwoordelijk zijn voor de kaasachtige, zweetachtige geur van gebruikte LDPE folie zijn een serie van vetzuren met een korte ketenlengte (boterzuur, etc.). Geurstoffen die verantwoordelijk zijn voor de fecale geur zijn p-cresol, indol en skatol.

Geurstoffen die verantwoordelijk zijn voor de zeepachtige geur van gebruikte LDPE folie zijn octanal, nonanal,  $\gamma$ -decalacton,  $\gamma$ -undecalacton,  $\gamma$ -dodecalacton en dodecaanzuur.

Geurstoffen die verantwoordelijk zijn voor de fruitachtige en bloemige geur van gebruikte LDPE folie zijn verschillende terpenen als 1,8-cineol,  $\alpha$ -damascon,  $\alpha$ -isomethyljonon en  $\beta$ -jonon.

Verder bleek ook uit dit onderzoek dat de geuren uit de gebruikte LDPE-folies slechts beperkt konden worden verwijderd door warm te wassen.

Waarschijnlijk zijn *grosso modo* dezelfde soort geurmoleculen aanwezig in Nederlands en Spaans gebruikte LDPE folie. Toch zijn er verschillen, want het Nederlands nagescheiden foliemateriaal rook niet fecaal, terwijl dit wel het geval was voor het Spaanse nagescheiden foliemateriaal. Waarschijnlijk wordt dit veroorzaakt door een andere samenstelling van het Spaanse restafval ten opzichte van het Nederlandse restafval en de hogere temperaturen.

Recent Duits onderzoek naar de recycling van brongescheiden folie en meng-polyolefine meldt vergelijkbare geuren voor de gerecyclede plastics als in dit rapport. De kunststoffen werden met koud water gewassen en konden niet verwijderd worden. Door extrusie van deze kunststoffen ontstond een nieuwe geur van gebrande koffie die aan 2-methylheptaan-2-thiol kon worden toegeschreven [Strangl et al., 2020].

## 7.3 Eindoordeel

Kunststofverpakkingen nemen moleculaire verontreinigingen op tijdens gebruik, inzameling, sortering en recycling. Een deel van deze moleculaire vervuiling is geur-actief, oftewel heeft een duidelijke geur die het hergebruik kunnen belemmeren. Vanwege de verschillen in inzameling en de andere materialen waarmee kunststofverpakkingen dan in contact komen, ontstaan ook geurverschillen. Zodoende geuren kunststofverpakkingen die via PMD worden ingezameld anders dan kunststofverpakkingen die worden nagescheiden. Het recyclingproces kan slechts beperkt de geur verminderen. Wel is het belangrijk bij nagescheiden materiaal met warm water of loog te werken. Desalniettemin blijven beide soorten kunststoffen geuren en zal het van de toepassing afhangen welke geur minder storend is.

Dit verschil in moleculaire verontreiniging tussen bron- en nagescheiden materiaal is samengevat in een totaaloverzicht van de verschillen tussen beide materialen, zie Tabel 12.



**Tabel 12 Verschillen en overeenkomsten tussen bron- en nascheiding.**

Kwaliteitsparameter	Heeft invloed op	Vergelijking bron- en nascheiding
Massarendement recycling	Hoeveelheid	Nascheiding heeft een lager massarendement van sorteerproduct tot gewassen maalgoed.
Massarendement hele keten (inzamelen, sorteren en recyclen)	Hoeveelheid	Voor laagbouw vergelijkbaar. Voor hoogbouw nascheiding hoger.
Polymere zuiverheid	Mechanische en optische eigenschappen	Recyclaat uit nascheiding iets zuiverder.
Deeltjesverontreiniging	Mechanische en optische eigenschappen	Recyclaat uit bronscheiding waarschijnlijk iets zuiverder.
Moleculaire verontreiniging	Migratie en geur	Beide materialen bevatten veel moleculaire verontreinigingen. Toch geuren beide materialen anders.
Gemiddelde ketenlengte en breedte van de verdeling	Verwerkbaarheid	Geen verschil.
Kleur	Toepasbaarheid	Geen verschil.

Dit onderzoek heeft zich beperkt tot het sorteerproduct Folie met de daarin aanwezige flexibele verpakkingen omdat dit als een *worst-case* geldt. Grofweg kan soortgelijk gedrag worden verwacht van de sorteerproducten PE en PP waarin respectievelijk voornamelijk vormvaste verpakkingen van HDPE flessen en PP schalen aanwezig zijn. Dit zijn kunststoffen met een vergelijkbare chemie als die van de folies (voornamelijk LDPE) maar met een minder hoge oppervlakte-volume-verhouding waardoor dezelfde geurstoffen zullen oplossen alleen iets trager. Overigens geldt hetzelfde ook voor het sorteerproduct Mix omdat dit hoofdzakelijk uit PE en PP verpakkingen bestaat. Tenslotte bestaat het sorteerproduct PET (DKR 325 of 328-1) voornamelijk uit PET flessen. Dit kunststof neemt nauwelijks geurmoleculen op en die worden in het uitgebreide recyclingproces voor PET flessen ook nog verwijderd [Welle 2011]. Zodoende gelden de conclusies van deze studie voor het (voornamelijk LDPE) folie-product algemener voor alle gerecyclede kunststoffolies uit bron- en nascheiding. De rPET-producten zullen niet tot nauwelijks een waarneembare geur hebben. De rPE, rPP en MIX-gerecyclede kunststoffen afkomstig uit bron en nascheiding zullen anders ruiken, waarschijnlijk vergelijkbaar als bron- en nagescheiden folie, maar vermoedelijk minder sterk. Bij de huidige toepassingen van deze gerecyclede kunststoffen is dit niet storend.

Dit onderzoek heeft zich gericht op de moderne recyclingwijze van foliemateriaal dat streeft naar circulair hergebruik van het folie. Opgemerkt moet worden dat er in Europa nog recyclingbedrijven bestaan die op een minder geavanceerde wijze folie nu verwerken, zoals de droog-mechanische verwerking. Omdat hierbij het foliemateriaal ongewassen wordt verhit en gekneed, is het waarschijnlijk dat dan het nagescheiden materiaal scherp verbrand gaat ruiken (net als bij de experimenten in dit rapport met koud gewassen en geëxtrudeerd materiaal). Voor de recycling van nagescheiden folie is het dus belangrijk dat er een moderne recyclingwijze wordt gevolgd.

Tenslotte nog een algemene opmerking over de keuze voor bron- of nascheiding. Dit rapport behandelt de technische verschillen tussen de teruggewonnen kunststoffen. In de praktijk van gemeenten, inzameldiensten en andere belanghebbenden spelen echter nog een heleboel andere belangen die meegewogen moeten worden. Hierbij kan gedacht worden aan financiële middelen voor de aanleg van faciliteiten van brongescheiden inzameling (brengbakken) als inzamelvoertuigen ten opzichte van de financiële verplichtingen die voortkomen uit een huisvuilverwerkingscontract bij een nascheider. Daarnaast heeft de keuze invloed op het aantal voertuigbewegingen in de stad voor de afvalinzameling, verkeersdoorstroming en ook ongediertebestrijdingsbeleid. Zodoende een algemene oproep aan diegenen die dit rapport willen gebruiken als ondersteuning van hun beleidskeuzes om niet alleen de technische facetten van die keuze te beoordelen, maar ook de financiën en de indirecte beleidseffecten mee te wegen.

---

## 8. Conclusies

De moleculaire verontreinigingen in kunststoffolie dat via bronscheiding of nascheiding teruggewonnen en gerecycled is, is verkennend onderzocht om beter te begrijpen welke invloed de terugwinningswijze (bron of na) heeft op de kwaliteit van het gerecyclede PE kunststoffolie. Hierbij is bewust voor kunststoffolie gekozen vanwege de hoge oppervlakte-volume-verhouding en de chemie van het folie waardoor er veel geurstoffen in oplossen.

Deze moleculaire verontreiniging geeft geur aan kunststof en beperkt de toepasbaarheid voor levensmiddelenverpakkingsmateriaal (in verband met migratie). Deze verontreiniging is in vier taken met drie technieken onderzocht.

- Hexaanextractie.
- Gaschromatografie gekoppeld aan massaspectrometrie (GC-MS) van vluchtige stoffen via desorptie en van minder vluchtige stoffen via extractie.
- Geurpanel.

Hexaanextractie bleek meetwaarden met een forse variatie op te leveren, waardoor er geen duidelijk verschil tussen monsters kon worden waargenomen. De extracten, folies en geëxtraheerde folies werden met infrarood spectroscopie onderzocht. Hieruit bleek dat het grootste deel van het extract bestond uit koolwaterstoffen, de oligomeren van het kunststof en de afbraakproducten. Opgeloste geurstoffen zijn in veel lagere concentraties aanwezig in het folie en ook niet aantoonbaar met infrarood spectroscopie binnen het mengsel van oligomeren.

Met GC-MS technieken werden complexe gaschromatogrammen verkregen met heel veel pieken en dus heel veel verschillende verbindingen. Hiervan kon slechts een klein deel worden geïdentificeerd. De meeste geïdentificeerde verbindingen waren oligomeren van PE, de homologe reeksen van alkanen en alkenen. Daarnaast werden enkele weekmakers en een antioxidant aangetroffen. Slechts in een enkel geval kon een geurstof worden geïdentificeerd. De weekmakers zijn waarschijnlijk afkomstig van de bedrukking en de etiketten. In een paar gevallen werden bovenop deze toch complexe patronen ook nog grote pieken van incidentele verontreinigingen aangetroffen die in verband konden worden gebracht met specifieke productresten: olijfolie, spierpijn-crème, zonnebrandcrème, verfstoffen. De complexiteit van de gaschromatogrammen kon worden verminderd door niet gerecycled kunststoffolie te bestuderen (dat uit een mengsel van verschillende soorten folie bestaat) maar door nieuwe stukken folie aan de afvalstroom toe te voegen en deze te bestuderen.

Met een geurpanel kon het folie het beste worden onderzocht. Op basis van dit onderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt worden beantwoord.

*Is er verschil in moleculaire verontreiniging tussen bronscheiding en nascheiding?*

Er zijn weinig verschillen aangetroffen tussen bron- en nascheiding in het soort moleculen en concentraties dat kon worden geïdentificeerd door middel van GC-MS. Daarentegen, is er wel een verschil gevonden in de geur van gerecycled kunststoffolie dat afkomstig is uit bronscheiding of uit nascheiding. Folie-materiaal dat afkomstig is uit bronscheiding ruikt vooral ranzig, nootachtig. Folie-materiaal dat afkomstig is uit nascheiding ruikt vooral aards en muf. Het zal van de toepassing waar dit materiaal voor in aanmerking komt, afhangen welke geur als minder wenselijk wordt ervaren.

*Wat is de invloed van de recyclingwijze op de moleculaire verontreiniging?*

Het folie dat afkomstig was uit bronscheiding rook na recycling vetzig, ranzig, amandel- en fruitachtig. Deze geur kon niet uit het folie worden verwijderd door heet te wassen met loog en te ontgassen met vacuüm tijdens de extrusie. Het folie dat afkomstig was uit nascheiding bleek na verhitting bij extrusie scherp fenolisch, inktachtig en verbrand te ruiken. Het ontstaan van deze geur kon wel worden voorkomen door warm te wassen of loog toe te voegen tijdens het wasproces. Hierna rook het nagescheiden folie zeepachtig, aards en muf. Deze verschillende geuren van het gerecyclede kunststoffolie-materiaal zijn te danken aan hele lage concentraties geur-actieve moleculen die in het folie zijn geabsorbeerd en die er met de geteste recycling technieken niet of nauwelijks uit te halen zijn. Dit zal de toepasbaarheid van deze materialen (zowel afkomstig uit bron- en nascheiding) op dit

---

moment beperken tot die toepassingen waar dit niet storend is. Denk bijvoorbeeld aan: vuilniszakken, tuinaardezakken, compostzakken, vijverfolie, landbouwfolie, etc.

*Welk effect heeft scheidingsgedrag op de kwaliteit van het recyclelaat?*

Deze vraag kan op basis van dit onderzoek niet goed beantwoord worden. Een aanbeveling voor vervolgonderzoek is met grotere monsters werken, zodat toevallige verontreinigingen minder invloed hebben op de resultaten.

*Welk effect heeft blootstellingsduur aan ander afval op de moleculaire verontreiniging?*

Vastgesteld is dat een langere blootstelling aan restafval het nagescheiden kunststoffolie sterker kan verkleuren. Het gaschromatogram van folie dat vier weken in contact is geweest met restafval is iets complexer dan dat van het folie dat vier weken in contact is geweest met PMD-materiaal, wat aangeeft dat er iets meer moleculen uit het restafval zijn geabsorbeerd dan uit het PMD-materiaal. Of dit ook leidt tot een andere geur is niet onderzocht. Op basis van dit onderzoek kan geen uitspraak gedaan worden over het effect van ledigingsfrequentie op de moleculaire verontreiniging.

Op basis van dit verkennende onderzoek lijkt er geen significant verschil te zijn tussen moleculaire verontreiniging van gerecycled materiaal teruggewonnen uit bron- en nascheiding. Beide materialen geuren, maar op een andere manier. De uiteindelijke keuze voor een inzamelsysteem zal afhangen van de bredere context waarin veel factoren een rol spelen: niet alleen de technische aspecten, maar ook economische en sociaal maatschappelijke factoren.

---

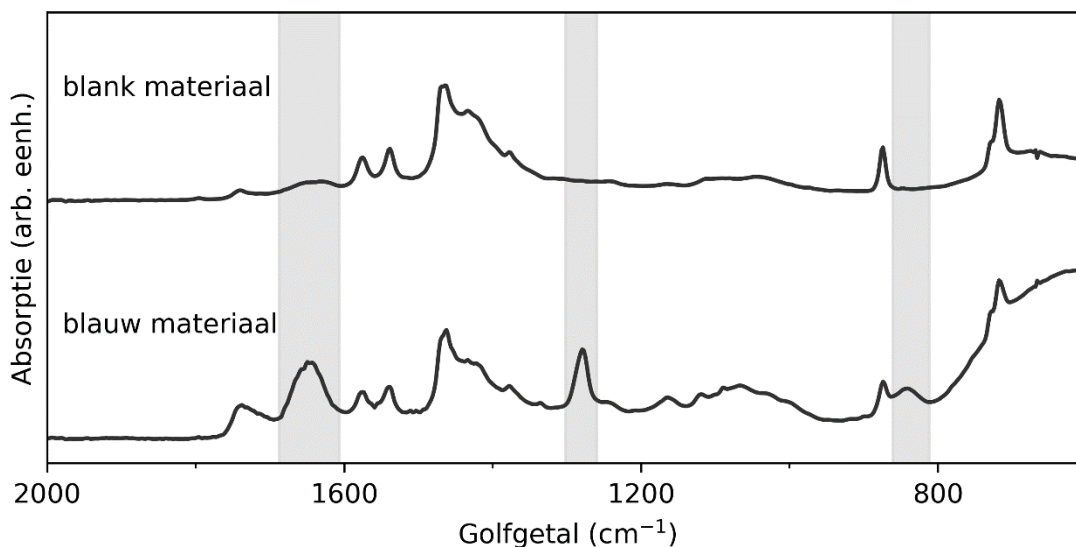
# Literatuur

- Burnley S, Coleman T. 2018. The environmental and financial benefits of recovering plastics from residual municipal waste before energy recovery. *Waste Management*. 79: 79-86. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2018.07.034>
- Cabanes A, Strangl M, Ortner E, Fullana A, Buettner A. 2020. Odorant composition of post-consumer LDPE bags originating from different collection systems. *Waste Management*. 104; 228-238.
- Camacho W, Karlsson S. 2001. Quality-determination of recycled plastic packaging waste by identification of contaminants by GC-MS after microwave assisted extraction (MAE). *Polymer Degradation and Stability* 71; 123-134. DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0141-3910\(00\)00163-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0141-3910(00)00163-4) .
- Cimpan C, Maul A, Jansen M, Pretz T, Wenzel H. 2015. Central sorting and recovery of MSW recyclable materials: A review of technological state-of-the-art, cases, practice and implications for materials recycling *J Environ. Manage.* 156: 181-199. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvman.2015.03.025>
- European Union, Directive 2011 / 10, Off. J. Eur. Union L12/1.
- Jansen M, Thoden van Velzen EU, Ferreira B, Pretz, T., 2013. Recovery of plastics from municipal solid waste in materials recovery facilities. In: Fourteenth International Waste Management and Landfill Symposium 30 September e 4 October 2013. S. CISA Publisher. Margherita di Pula, Cagliari, Italy.
- Leenaars, Y., Boer de, E., 2017. Samenstelling ingezameld kunststof/PMD verpakkingen –het effect van inzamelsystemen, Learning Centre Kunststofverpakkingafval, Utrecht. [https://www.nedvang.nl/uploads/LCKVARapportage\\_Samenstelling\\_kunststof\\_PMD\\_verpakkingen.pdf](https://www.nedvang.nl/uploads/LCKVARapportage_Samenstelling_kunststof_PMD_verpakkingen.pdf).
- Robertson GL, Food Packaging, 2012 CRC Press, Boca Raton.
- Połomka J, Jędrzak A. 2019. Efficiency of waste processing in the MBT system. *Waste Management* 96: 9-14. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2019.06.041>
- Pretz T, Pikhard O, Gillner R, 2009. Onderzoek naar de mogelijkheden voor het hergebruik van kunststof afkomstig uit huishoudelijk restafval [Uit het Duits vertaald], RWTH IAR Aachen.
- Strangl M, Fell T, Schlummer M, Maeurer A, Buettner A. Characterization of odorous contaminants in post-consumer plastic packaging waste using multi-dimensional gas chromatographic separation coupled with olfactometric resolution. *J Sep Sci.* 2017; 40: 1500–1507. doi: 10.1002/jssc.201601077
- Strangl M, Schlummer M, Maeurer A, Buettner A. Comparison of the odorant composition of post-consumer high density polyethylene waste with corresponding recycled and virgin pellets by combined instrumental and sensory analysis. *Journal of Cleaner Production* 181 (2018) 599-607. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.137>
- Strangl M, Ortner E, Buettner A. Evaluation of the efficiency of odor removal from recycled HDPE using a modified recycling process. *Resources, Conservation & Recycling* 146 (2019) 89–97. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.03.009>
- Strangl M, Ortner E, Fell T, Ginzinger T, Buettner A. Odor characterization along the recycling process of post-consumer plastic film fractions. *Journal of Cleaner Production* 260 (2020) 121104

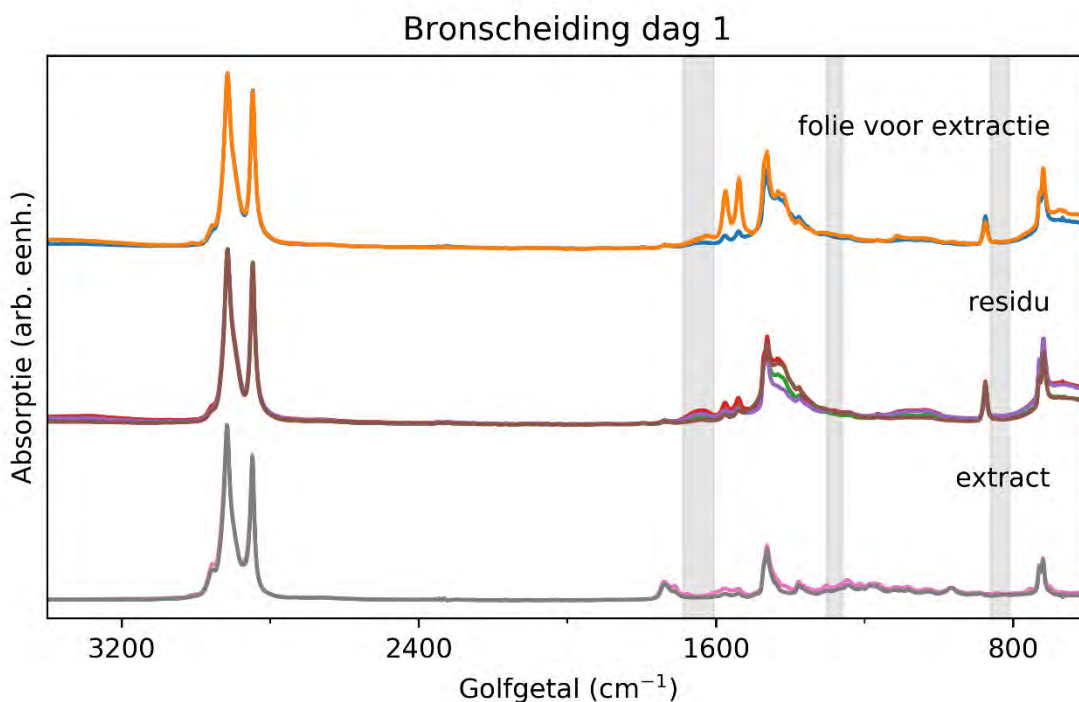
- 
- Thoden van Velzen EU, Jansen M, Brouwer MT, Feil A, Molenveld K, Pretz T, 2016. Efficiency of recycling post-consumer plastic packages. In: Proceedings of the 32th International Conference of the Polymer Processing Society 25-29 July, Lyon, AIP Conference Proceedings 1914, 170002 (2017), <https://doi.org/10.1063/1.5016785>
- Thoden van Velzen U, Brouwer M, Molenveld K, Whitepaper Kwaliteit van gerecyclede huishoudelijke kunststofverpakkingen, mei 2018: [https://www.wur.nl/upload\\_mm/7/d/0/49608658-9258-45e3-b1c4-f267a6e4ac83\\_20180518%20White%20paper%20kunststofkwaliteit.pdf](https://www.wur.nl/upload_mm/7/d/0/49608658-9258-45e3-b1c4-f267a6e4ac83_20180518%20White%20paper%20kunststofkwaliteit.pdf)
- Thoden van Velzen EU, Brouwer MT, Feil A. 2019. Collection behaviour of lightweight packaging waste by individual households and implications for the analysis of collection schemes. *Waste Management* 89: 284-293. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2019.04.021>
- Trulli E, Ferronato N, Torretta V, Piscitelli M, Masi S, Mncini I. 2017. Sustainable mechanical biological treatment of solid waste in urbanized areas with low recycling rates. *Waste Management* 71: 556-564. <https://doi.org/10.1016/j.wasman.2017.10.018>
- Welle, F., 2011. Twenty years of PET bottle to bottle recycling—An overview. *Resour. Conserv. Recycl.* 55 (11), 865–875.

# Bijlage 1    Additionele data taak 1a

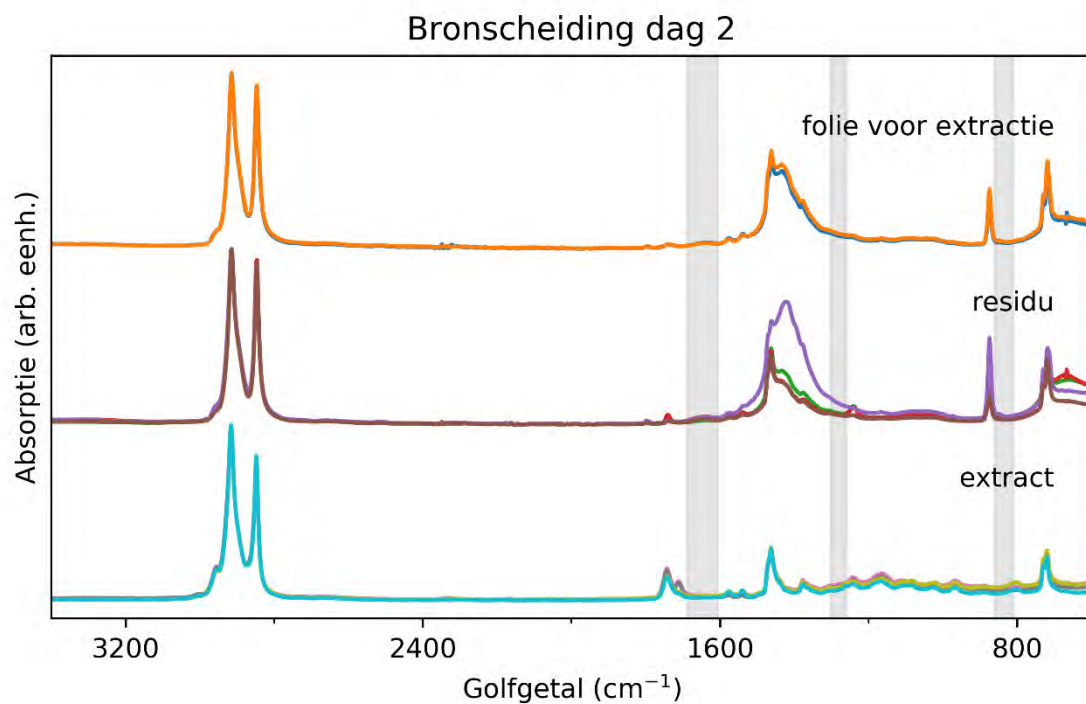
## Infrarood spectra van alle monsters



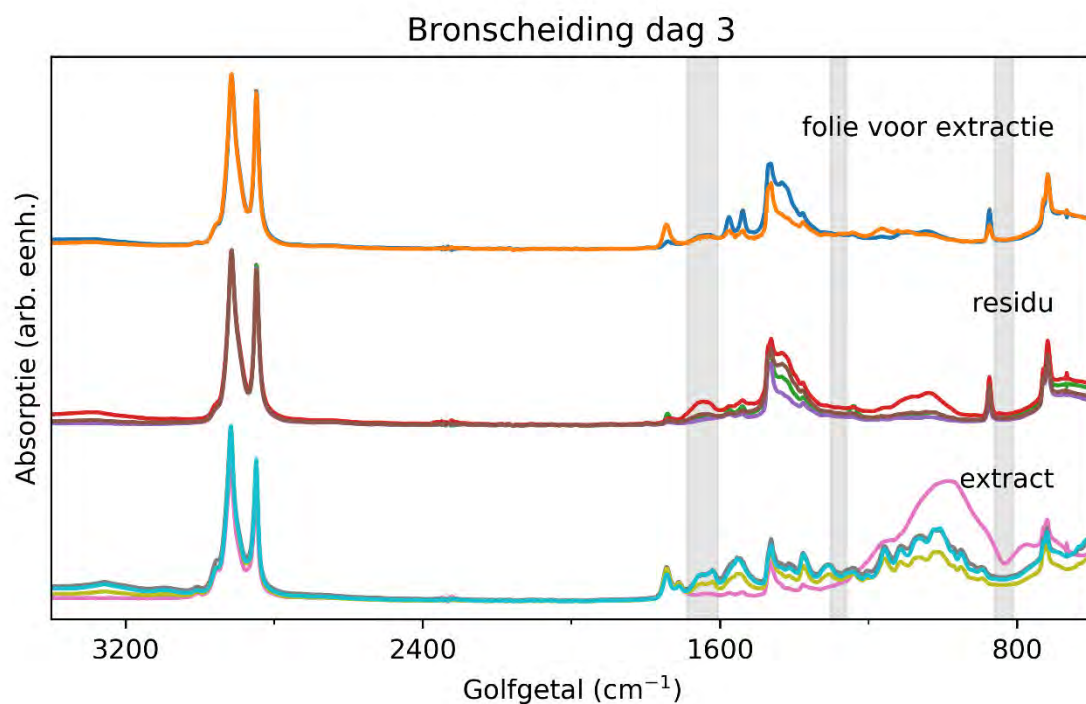
**Figuur 21**    *Vergelijking van het infrarood spectrum van het blanke en blauw gekleurde deel van de Albert Heijn tassen voor de hexaanextractie. De grijs gearceerde gebieden geven pieken weer die kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen*



**Figuur 22**    *Infrarood spectra van monster B1. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen*

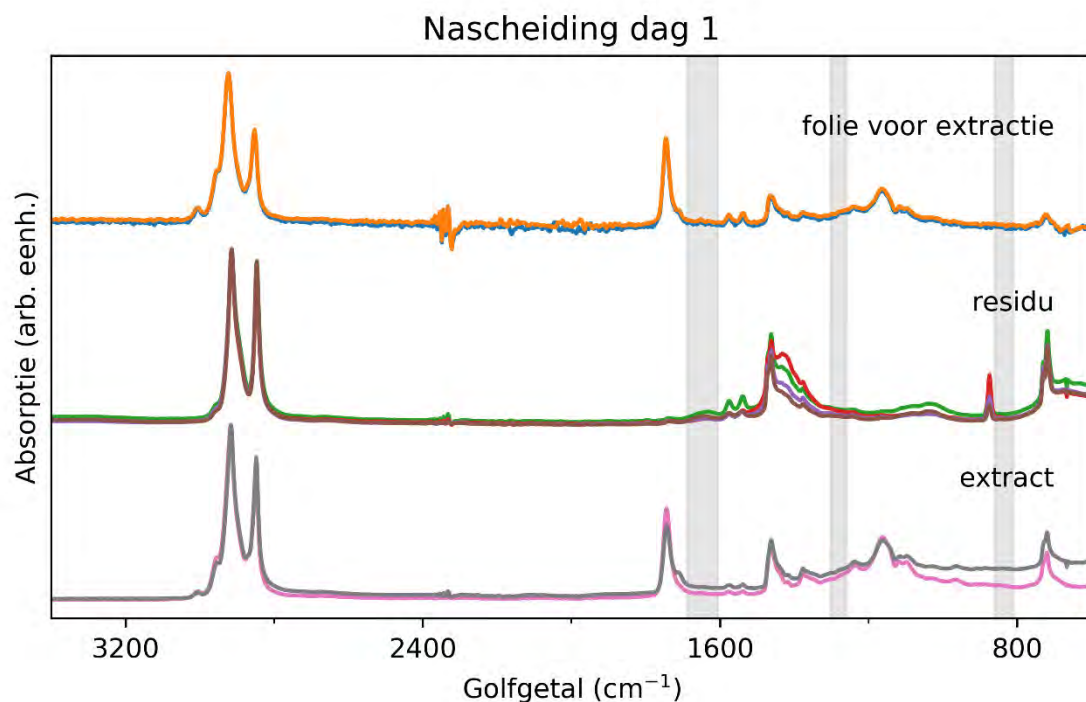


**Figuur 23** Infrarood spectra van monster B2. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

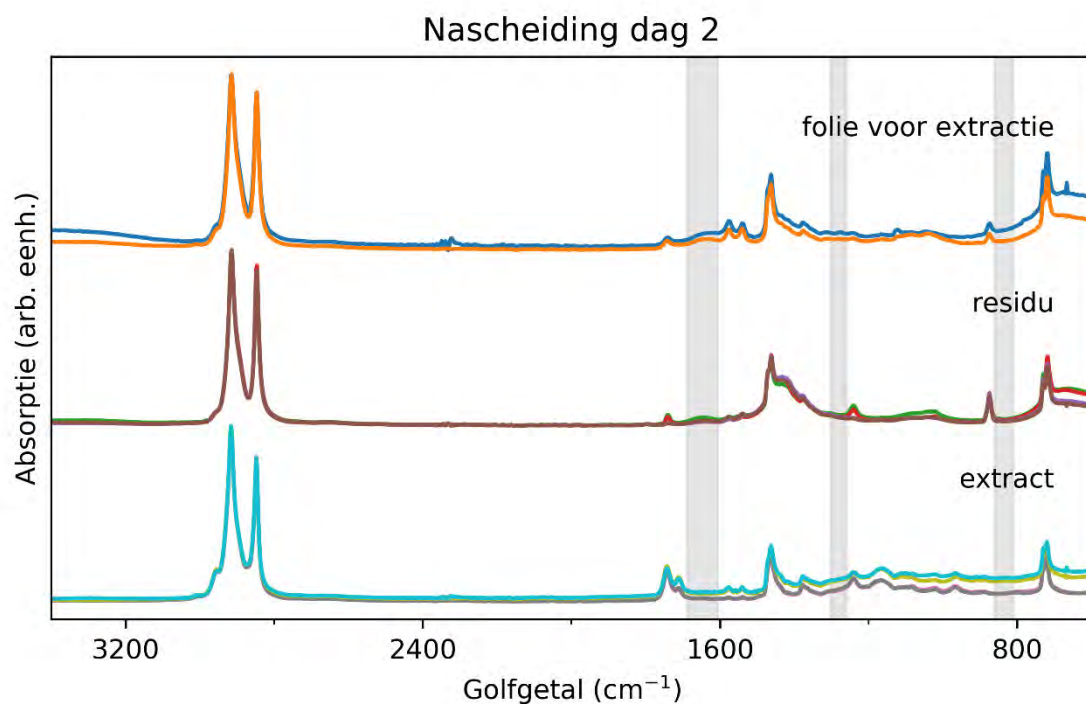


**Figuur 24** Infrarood spectra van monster B3. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

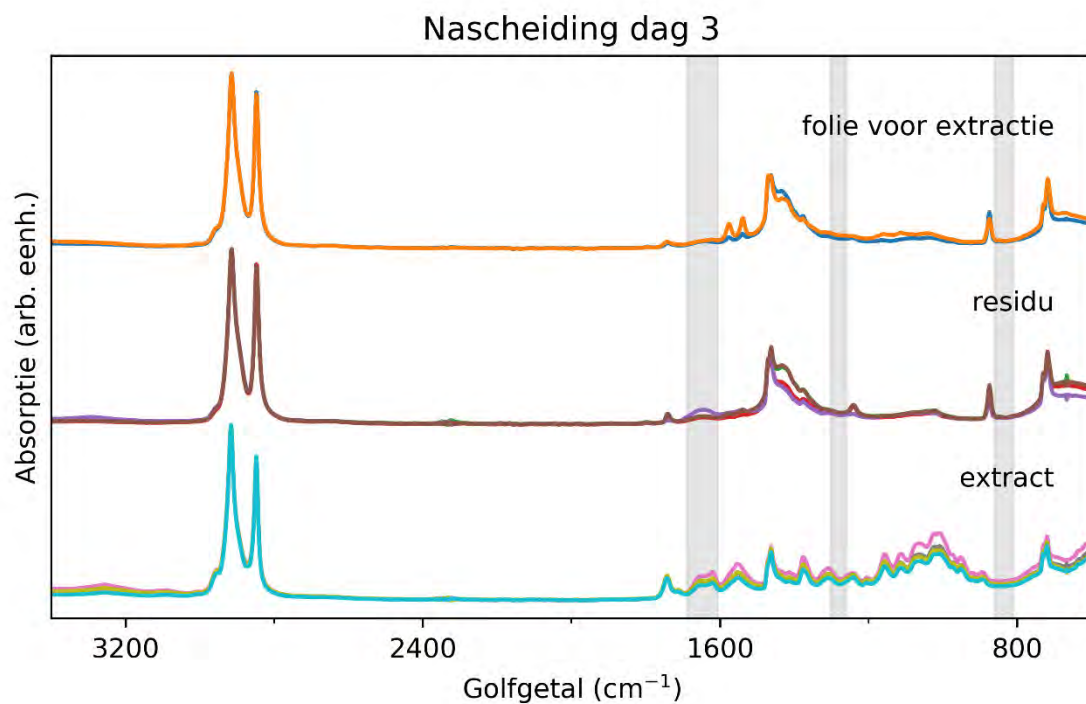




**Figuur 25** Infrarood spectra van monster N1. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

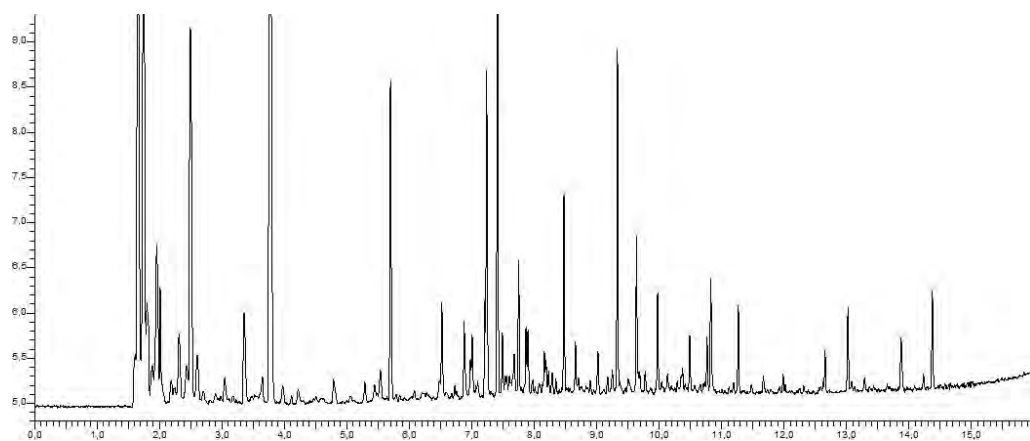


**Figuur 26** Infrarood spectra van monster N2. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

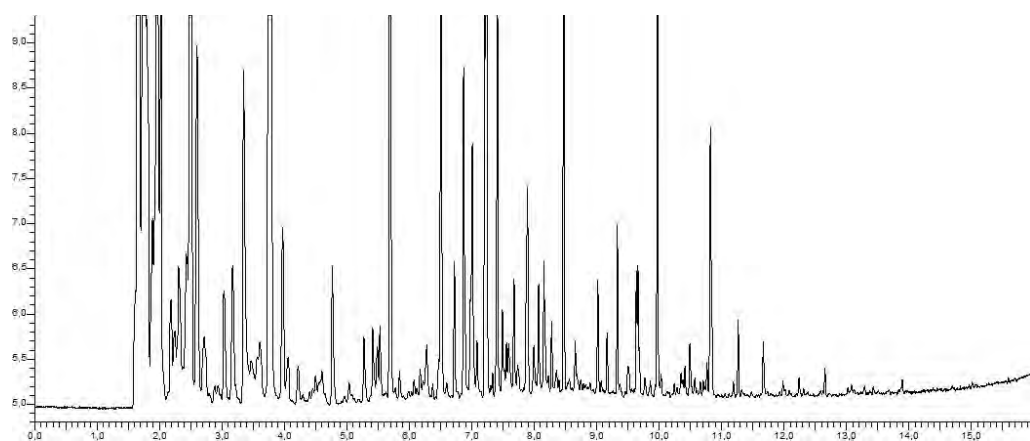


**Figuur 27** Infrarood spectra van monster B3. De grijs gearceerde gebieden geven weer waar eventuele pieken kunnen worden toegeschreven aan de bedrukking op de Albert Heijn tassen

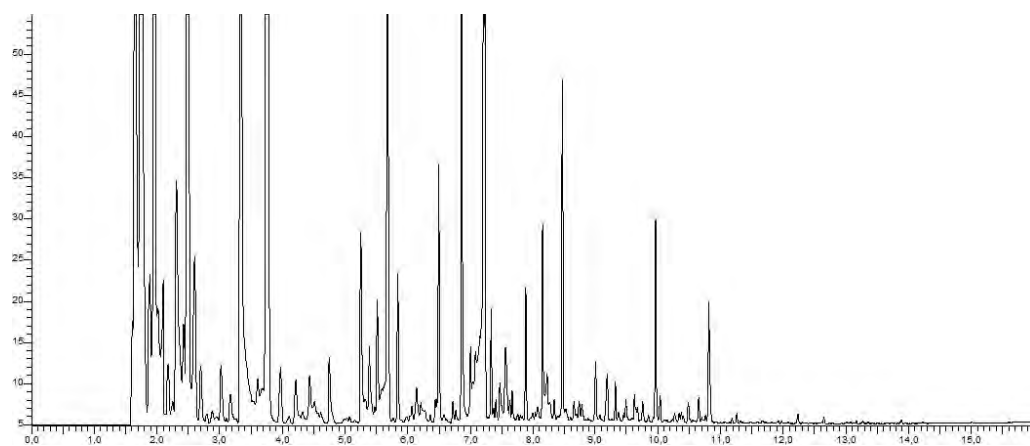
## Gaschromatogrammen van vluchtige stoffen



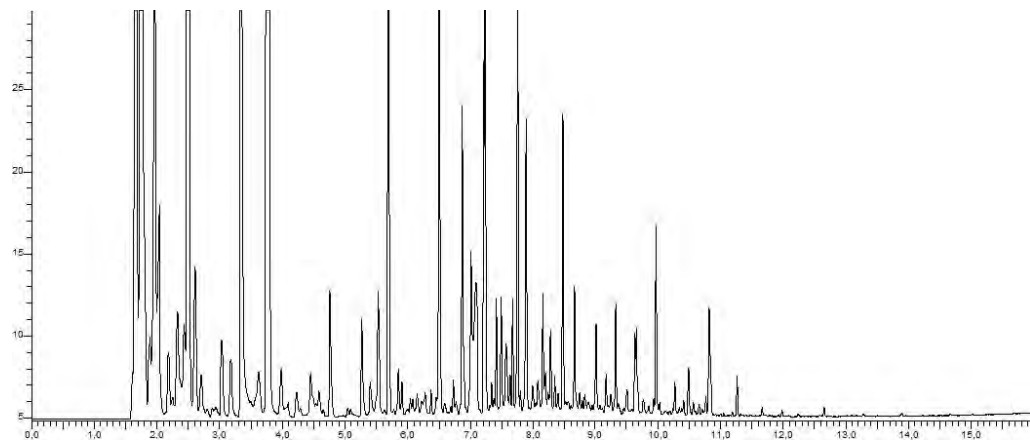
**Figuur 28** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B1



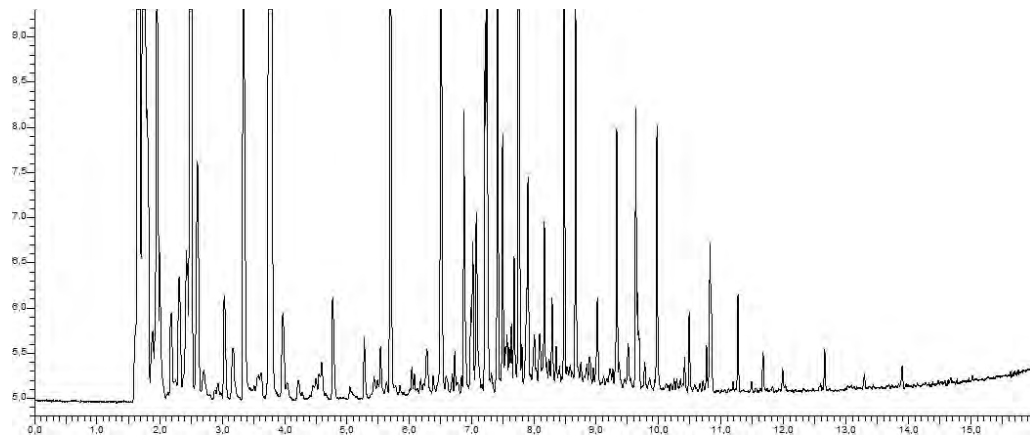
**Figuur 29** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2



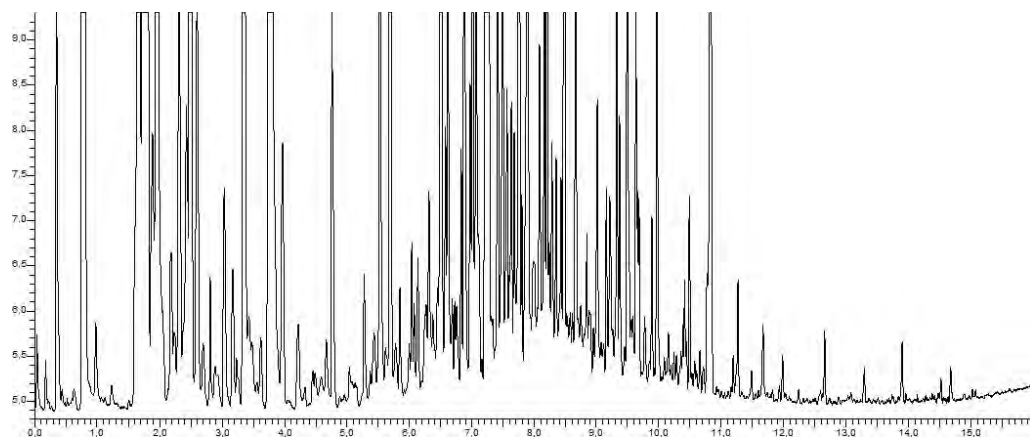
**Figuur 30** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B3



**Figuur 31** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N1

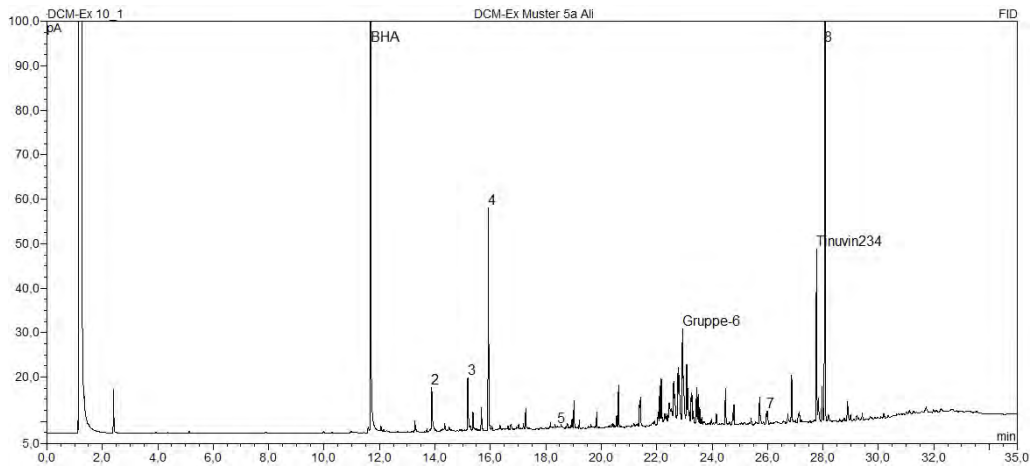


**Figuur 32** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2

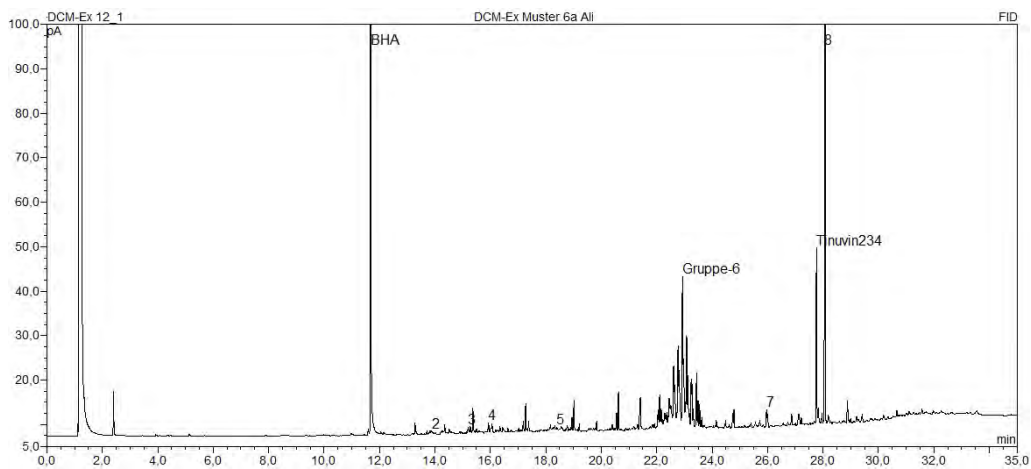


**Figuur 33** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N3. Dit chromatogram moet buiten beschouwing gelaten worden in verband met analytische problemen

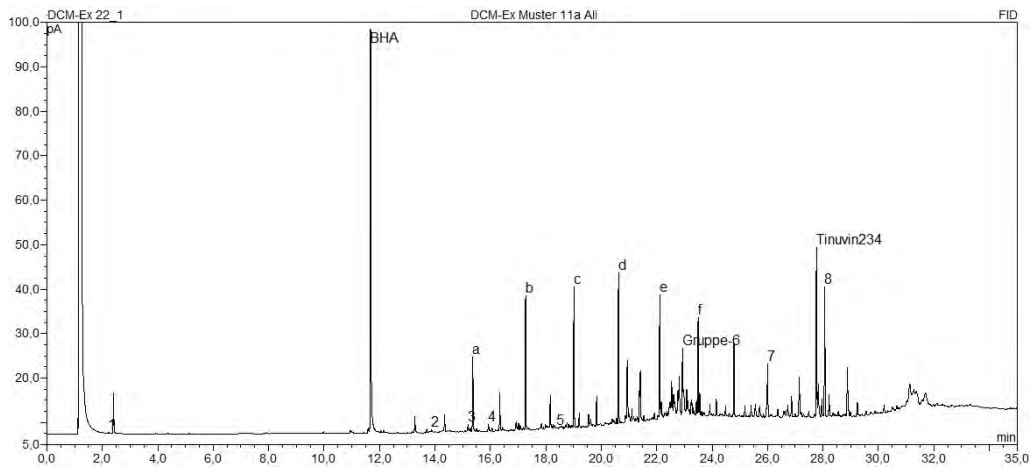
## Gaschromatogrammen van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen



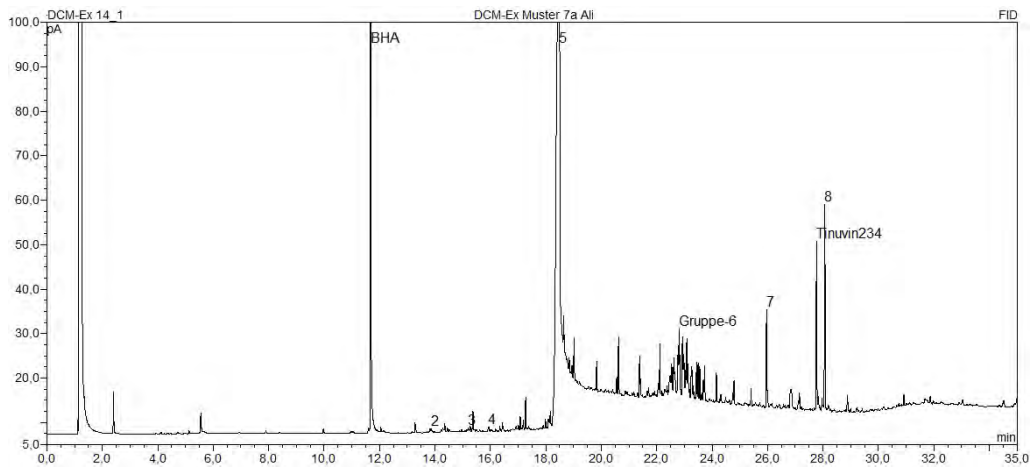
**Figuur 34** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B1



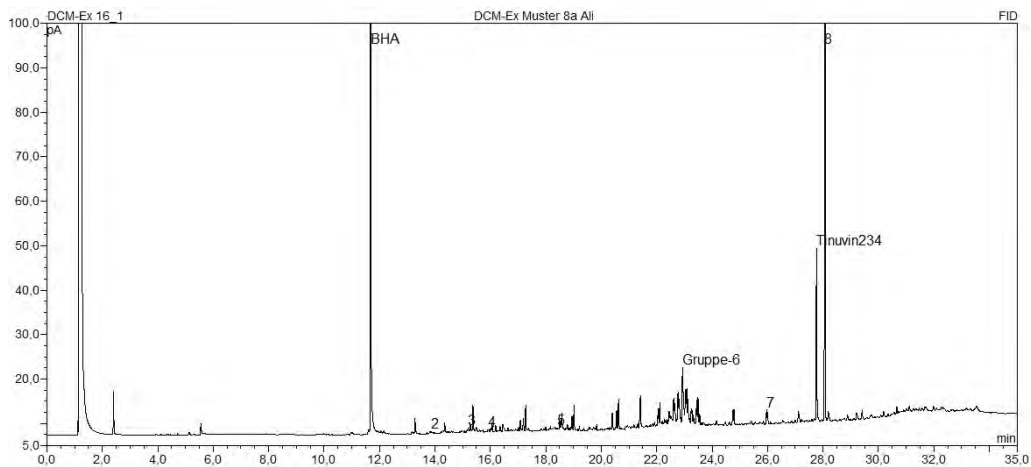
**Figuur 35** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2



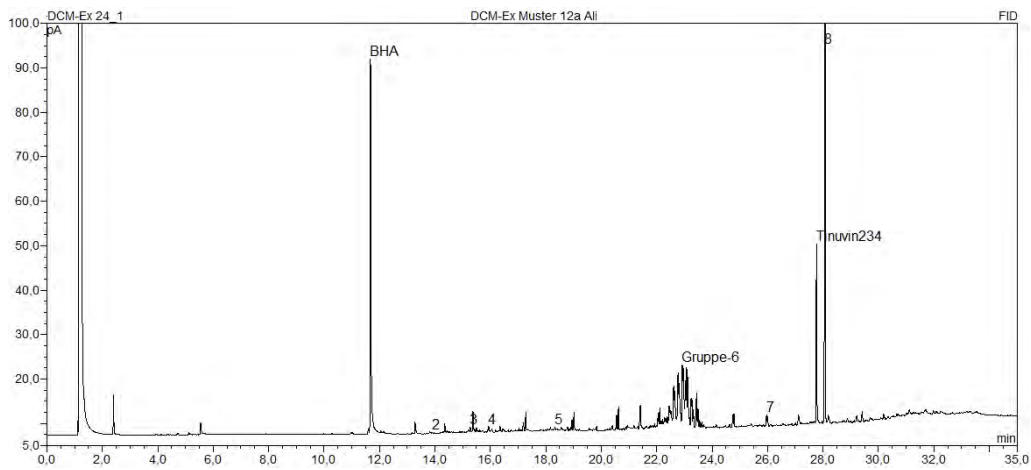
**Figuur 36** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B3



**Figuur 37** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N1



**Figuur 38** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2



**Figuur 39** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N3

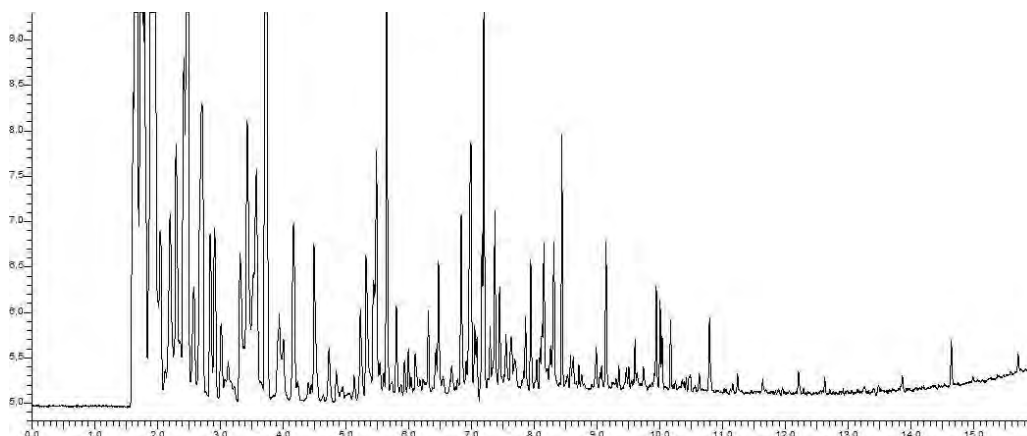


**Tabel 13 Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monsters (Albert Heijn tassen) genomen van zowel bronscheiding als nascheiding.**

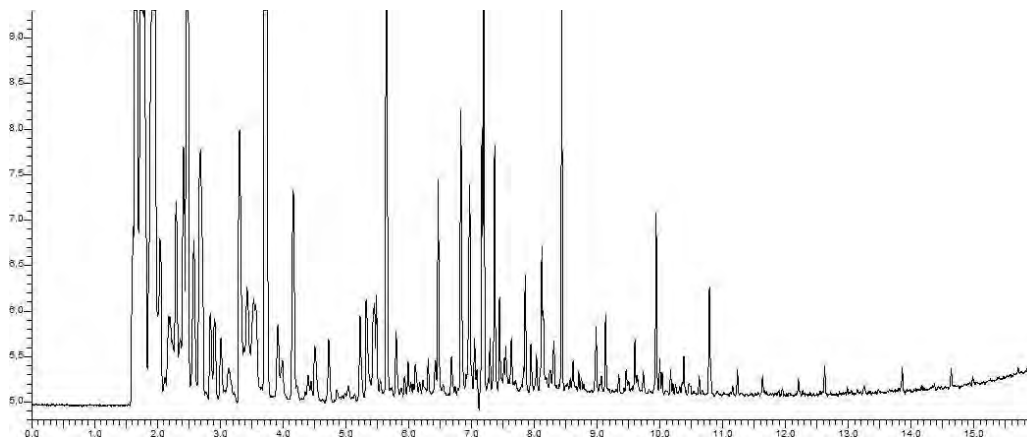
Piek	Retentie- tijd (min)	Identificatie	Concentratie Bronscheiding (mq/kg)			Concentratie Nascheiding (mq/kg)		
			B1	B2	B3	N1	N2	N3
1	2.4	Niet geïdentificeerd	<1	<1	<1	<1	<1	<1
2	13.9	Dioctylether	70.0 ± 7.4	8.7 ± 3.4	10.4 ± 2.0	6.9 ± 0.2	2.7 ± 0.9	1.5 ± 2.3
3	15.2	Ethyhexyl salicylate	79.3 ± 15.4	8.1 ± 1.7	13.8 ± 2.6	5.4 ± 0.5	8.0 ± 1.7	10.8 ± 3.6
a	15.4	Octadecaan			56.6 ± 24.2			
4	15.9	Menthyl salicylate	252 ± 56	15.7 ± 3.8	12.0 ± 3.0	6.7 ± 1.3	4.8 ± 1.5	10.0 ± 2.1
b	17.4	Eicosaan			85.5 ± 49.8			
5	18.5	Oliezuur	4.3 ± 1.1	7.2 ± 1.9	4.3 ± 4.1	2990 ± 264	3.2 ± 2.2	9.3 ± 5.1
c	19.0	Docosaan			91.3 ± 42.4			
d	20.6	Tetracosaan			100 ± 51			
e	22.1	Hexacosaan			87.1 ± 37.9			
6	22.4-22.7	Di-isononyl-1,2- cyclohexaandi- carboxylaat (DINCH)	1670 ± 784	921 ± 433	671 ± 340	1030 ± 30	641 ± 53	971 ± 25
f	23.5	Octacosaan			68.1 ± 34.2			
7	26.0	Bis(2-ethylhexyl)ftalaat (DEHP)	17.3 ± 3.0	14.8 ± 4.9	41.9 ± 27.7	111 ± 1	14.6 ± 5.6	13.5 ± 0.4
8	28.1	Geoxideerd Irgafos 168	562 ± 30	557 ± 36	347 ± 232	235 ± 19	479 ± 15	675 ± 20

## Bijlage 2    Additionele data taak 1b

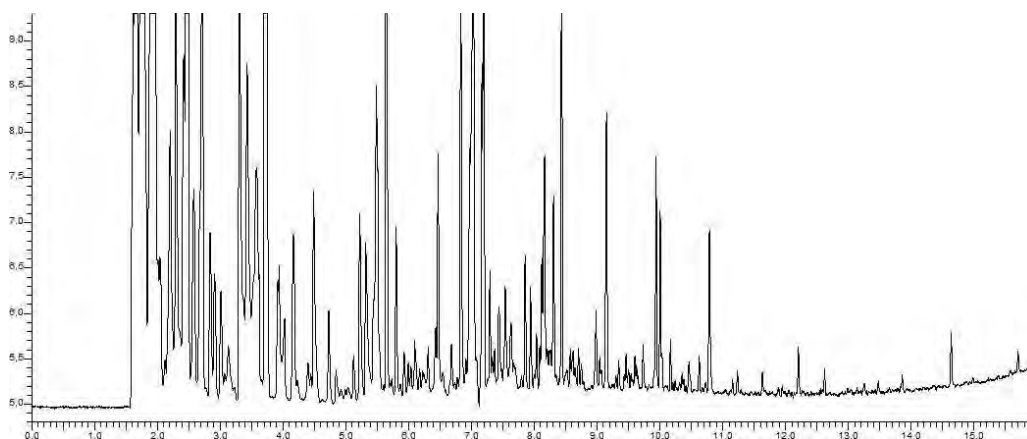
### Gaschromatogrammen van vluchtige stoffen



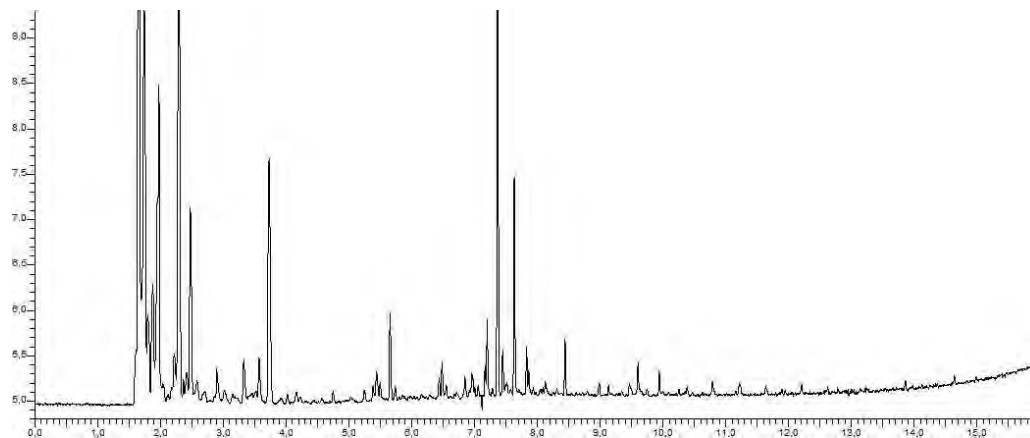
**Figuur 40**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster B1-kz*



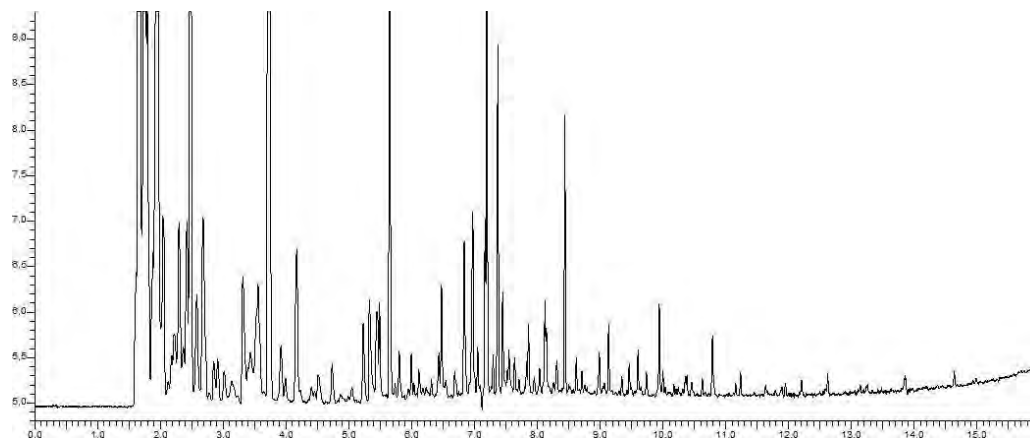
**Figuur 41**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster B2-kz*



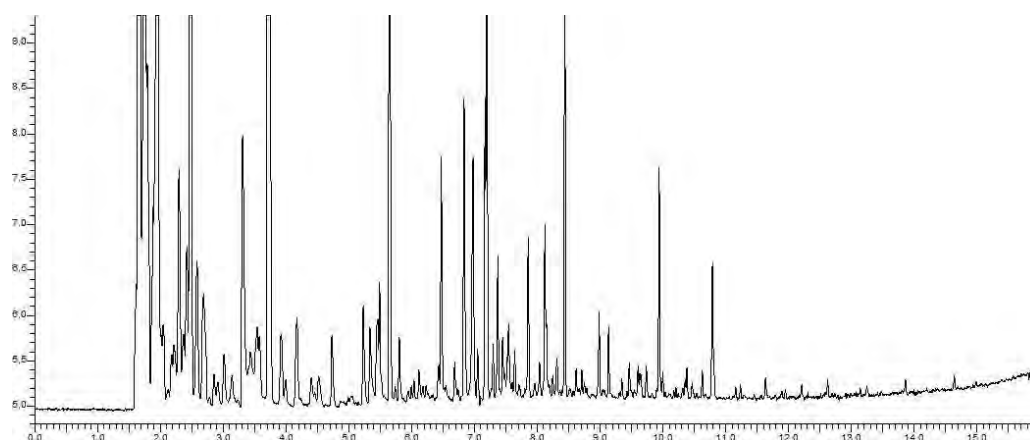
**Figuur 42**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster B3-kz*



**Figuur 43** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster N1-kz

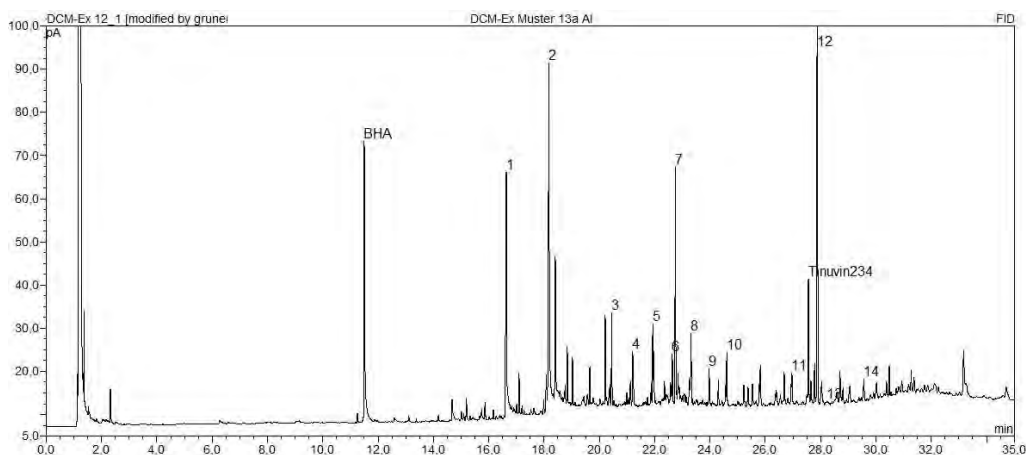


**Figuur 44** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster N2-kz

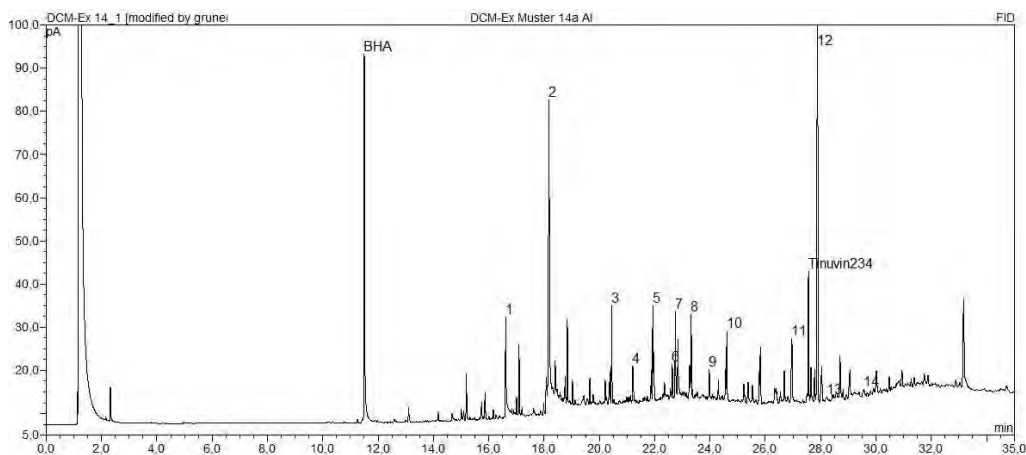


**Figuur 45** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in submonster N3-kz

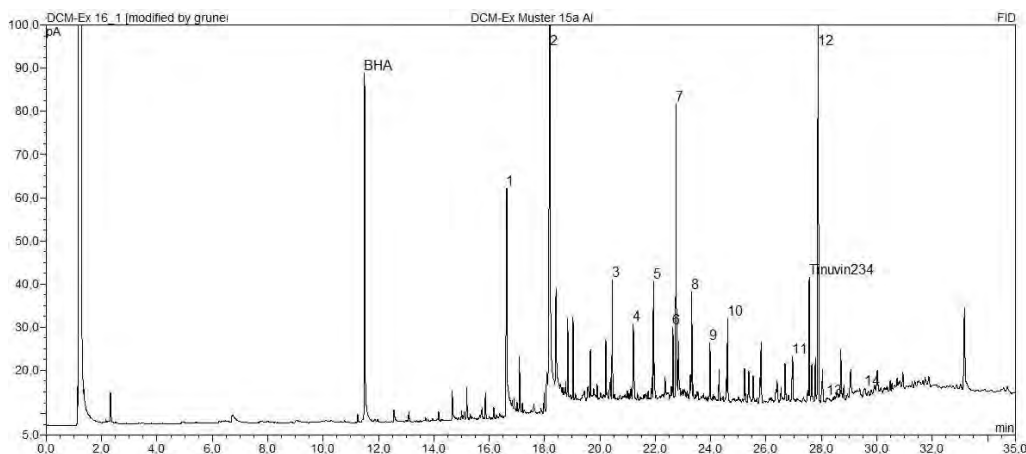
## Gaschromatogrammen van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen



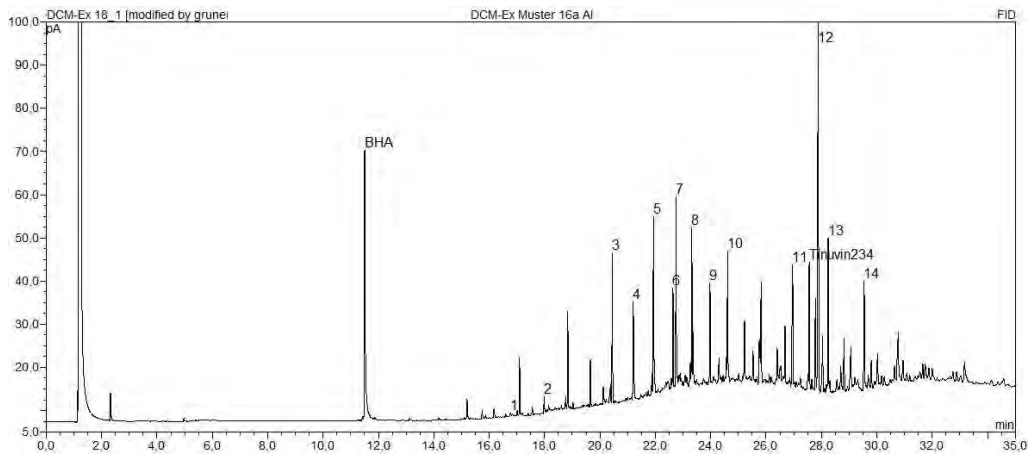
**Figuur 46** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster B1-kz



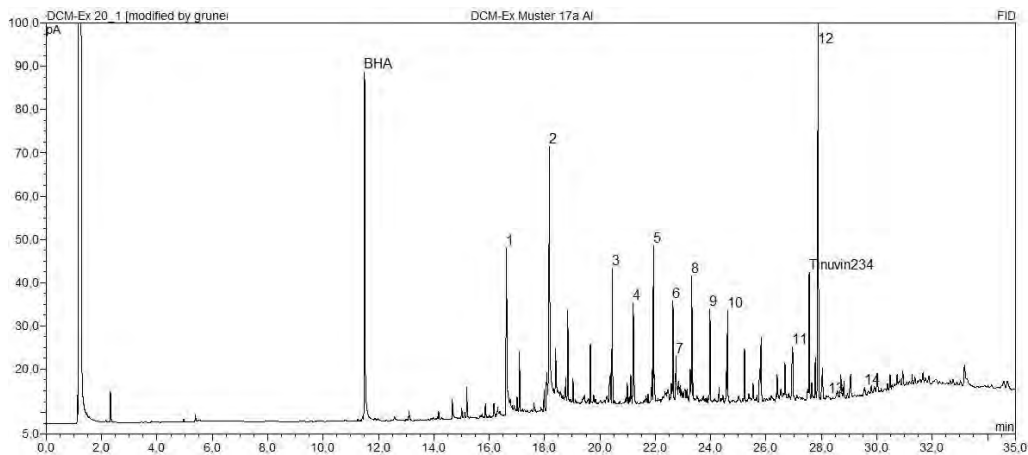
**Figuur 47** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster B2-kz



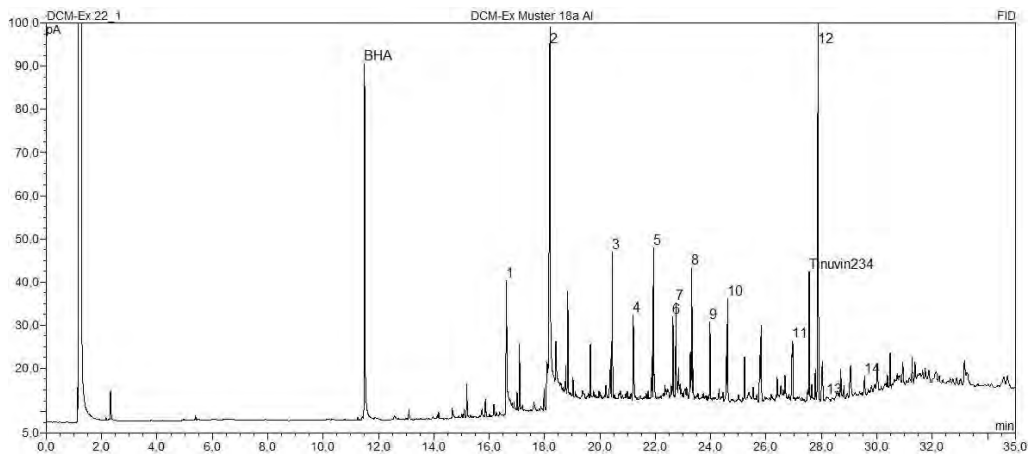
**Figuur 48** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster B3-kz



**Figuur 49** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster N1-kz



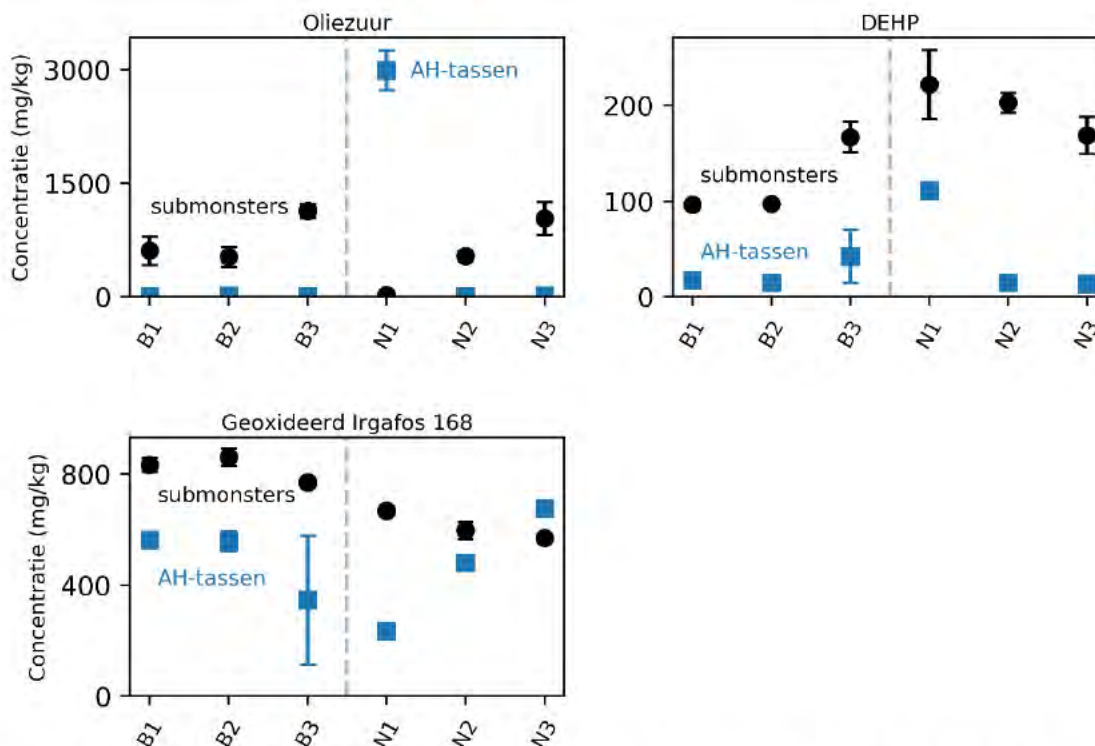
**Figuur 50** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster N2-kz



**Figuur 51** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in submonster N3-kz

**Tabel 14 Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in de deemonsters genomen van zowel bronscheiding als nascheiding.**

Piek	Retentie-tijd (min)	Identificatie	Concentratie (ng/kg)			Concentratie (ng/kg)		
			Bronscheiding			Nascheiding		
			B1-kz	B2-kz	B3-kz	N1-kz	N2-kz	N3-kz
1	16.6	Hexadecaanzuur	390 ± 106	121 ± 28	484 ± 12	9.5 ± 3.5	264 ± 39	278 ± 11
2	18.2	Oliezuur	607 ± 187	528 ± 136	1134 ± 98	19.1 ± 0.7	538 ± 69	1034 ± 222
3	20.4	Acetyltributylcitraat (ATBC)	105 ± 3.3	97.9 ± 3.1	148 ± 21	170 ± 3.6	150 ± 0.5	155 ± 4.8
4	21.2	Bis(2-ethylhexyl) adipaat (DEHA)	110 ± 4.0	70.6 ± 3.7	156 ± 17.6	163 ± 5.6	158 ± 6.9	138 ± 10.3
5	21.9	Bis(2-ethylhexyl) ftalaat (DEHP)	96.4 ± 0.7	96.9 ± 3.7	167 ± 16.2	222 ± 36.2	203 ± 10.6	169 ± 19.3
6	22.6	Koolwaterstof "6"	60.3 ± 3.0	33.9 ± 1.8	106 ± 20.1	72.3 ± 72.8	144 ± 7.5	100 ± 10.5
7	22.7	Bis(2-ethylhexyl) Tereftalaat (DEHT)	325 ± 63.2	89.5 ± 10.5	274 ± 90.6	155 ± 90.7	101 ± 22.7	107 ± 15.4
8	23.3	Koolwaterstof "8"	141 ± 13.7	88.1 ± 4.6	144 ± 21.7	205 ± 15.5	157 ± 13.7	143 ± 8.9
9	24.0	Koolwaterstof "9"	44.2 ± 3.8	33.3 ± 4.6	75.6 ± 6.9	123 ± 4.6	108 ± 8.4	88.4 ± 6.0
10	24.6	Koolwaterstof "10"	70.9 ± 1.7	76.5 ± 3.1	106 ± 8.2	175 ± 6.1	105 ± 8.2	109.6 ± 6.1
11	27.0	Koolwaterstof "11"	59.1 ± 11.7	132 ± 11.7	86.0 ± 1.5	218 ± 6.4	119 ± 13.8	94.1 ± 26.1
12	27.9	Geoxideerd Irgafos 168	831 ± 25.0	860 ± 31.7	770 ± 8.9	667 ± 14.8	597 ± 31.6	569 ± 11.8
13	28.2	Koolwaterstof "13"	19.6 ± 1.7	21.8 ± 10.5	21.5 ± 1.7	186 ± 6.1	10.2 ± 5.9	15.0 ± 6.8
14	29.5	Koolwaterstof "14"	42.4 ± 7.9	23.1 ± 2.9	31.9 ± 2.1	141 ± 2.4	23.9 ± 5.6	38.9 ± 12.6



**Figuur 52 Vergelijking van de concentraties van aangetroffen stoffen in zowel de Albert Heijn tassen alsmede de submonsters per monster. De data van de Albert Heijn tassen is weergegeven in blauwe vierkantjes, de data van de submonsters in zwarte rondjes**

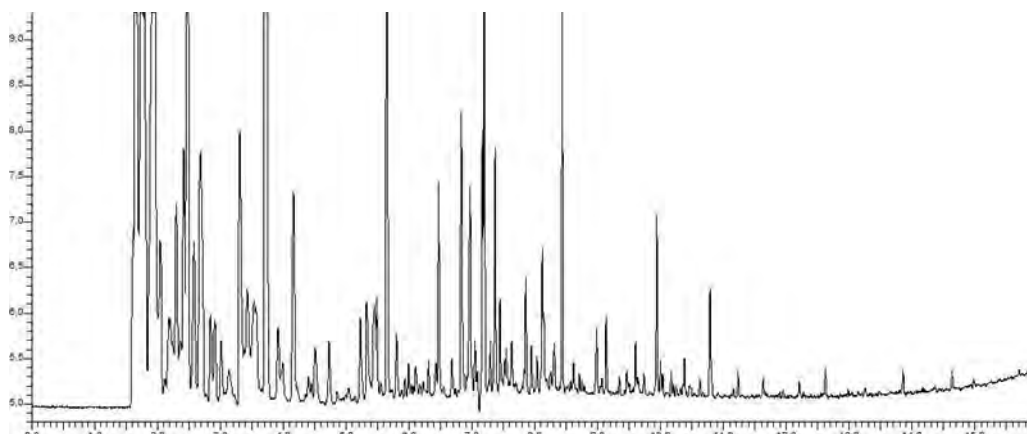


**Tabel 15 Resultaten van de ANOVA test (gemiddelde scores) en Duncan test. Verschillende letters voor een bepaalde geureigenschap betekent een significant verschil,  $\alpha \leq 0.05$ ).**

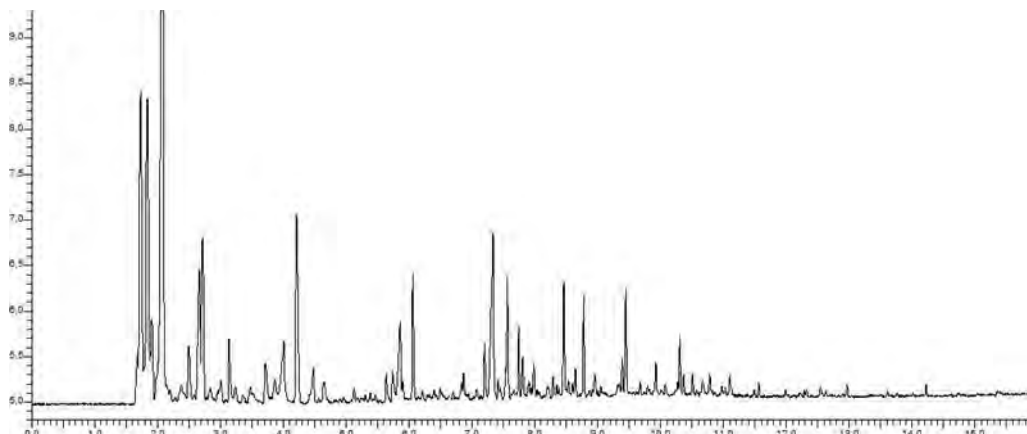
Geureigenschap	Bronscheiding			Nascheiding		
	B1-kz	B2-kz	B3-kz	N1-kz	N2-kz	N3-kz
Zeepachtig, wasmiddelachtig	46 (A)	34 (A)	32 (A)	38 (A)	39 (A)	28 (A)
Kaasachtig, zweetachtig	23 (A)	15 (A)	33 (A)	22 (A)	29 (A)	24 (A)
Aards, muf	34 (AB)	11 (B)	14 (B)	32 (AB)	43 (A)	33 (AB)
Ranzig nootachtig	49 (B)	77 (A)	77 (A)	22 (C)	54 (AB)	51 (AB)
Metaalachtig	28 (A)	14 (A)	13 (A)	22 (A)	22 (A)	27 (A)

## Bijlage 3    Additionele data taak 2

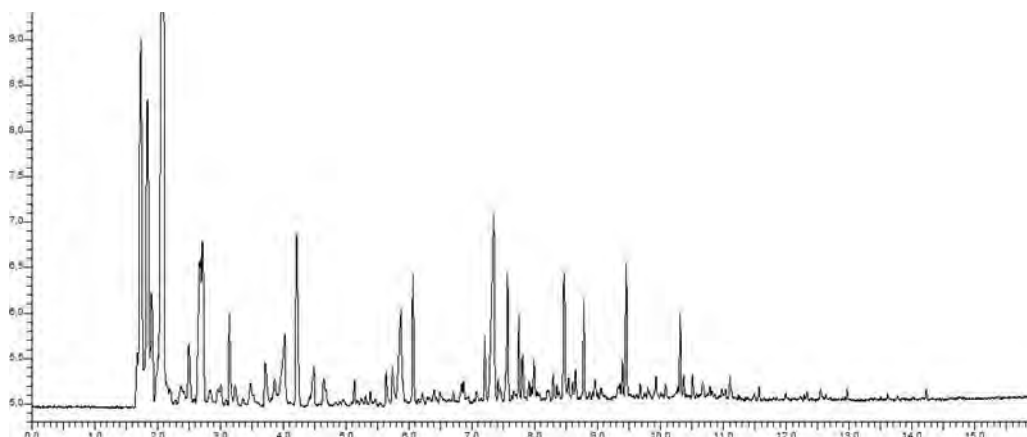
### Gaschromatogrammen van vluchtige stoffen



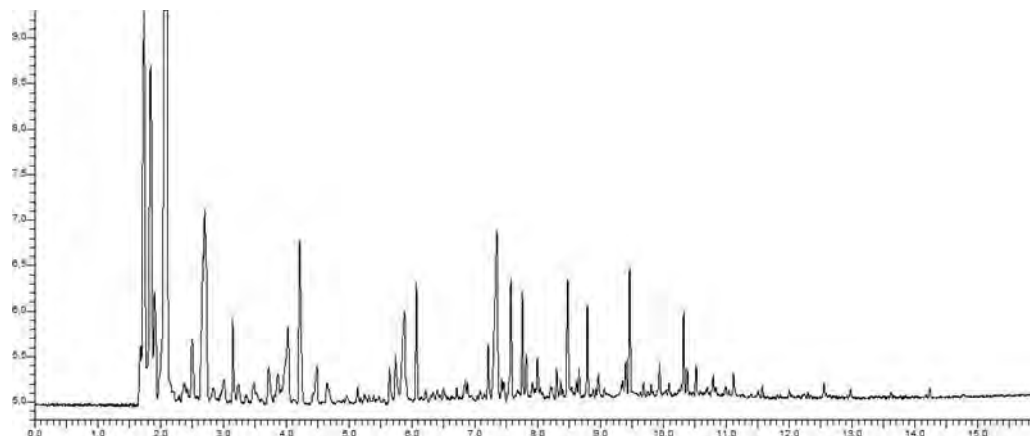
**Figuur 53**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-kz*



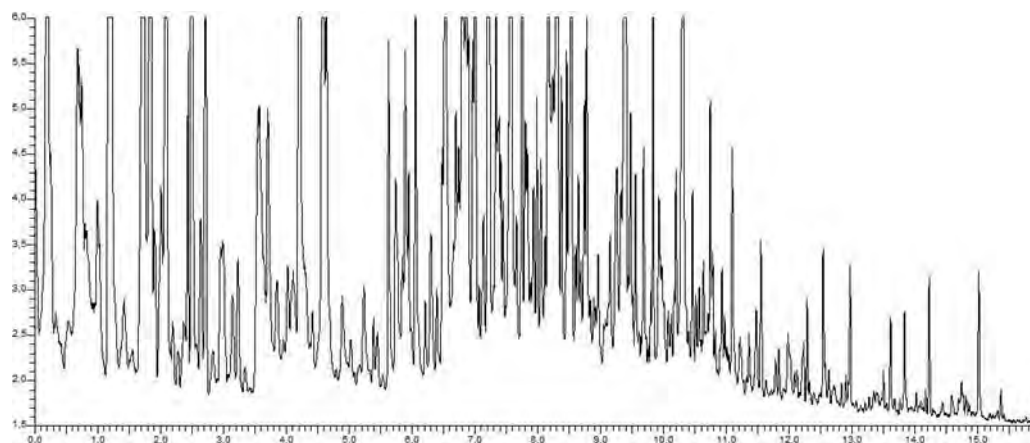
**Figuur 54**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-kz-e*



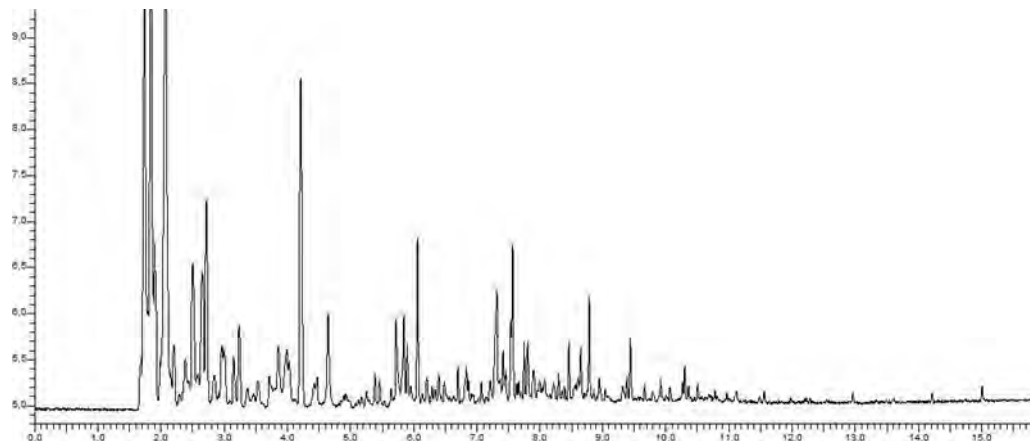
**Figuur 55**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-kz-ev*



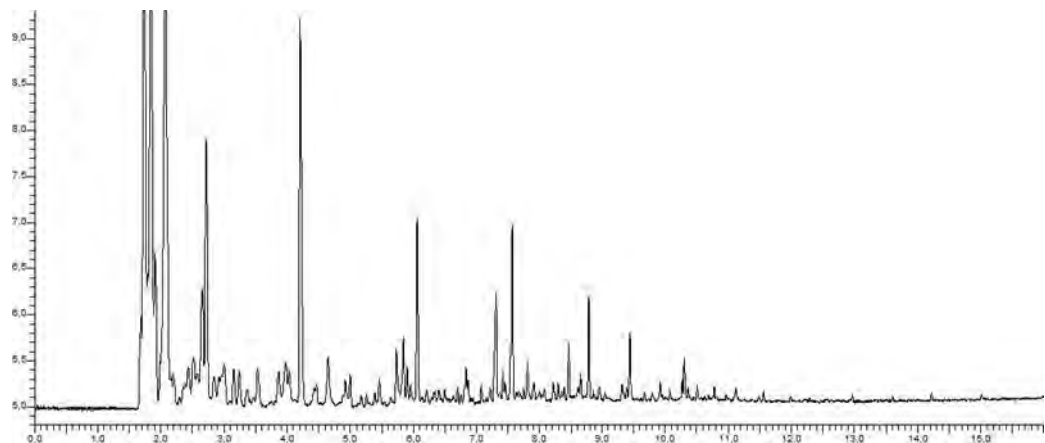
**Figuur 56** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-km-e



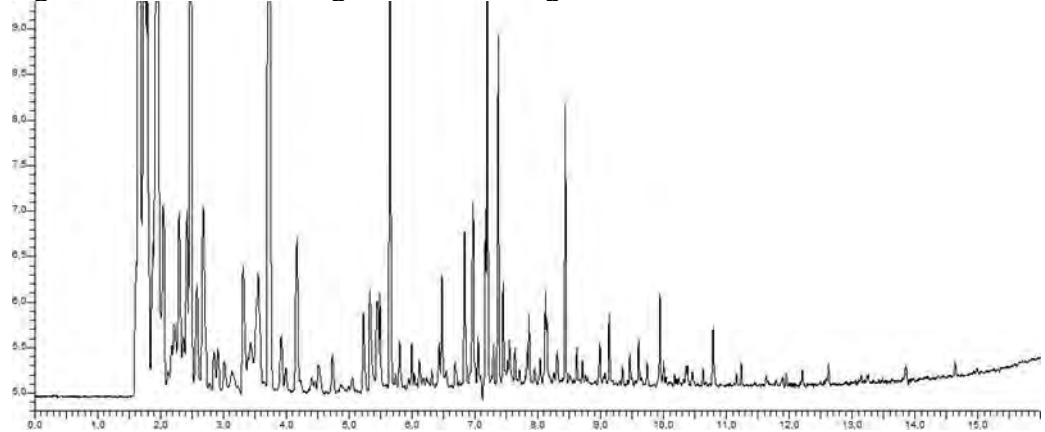
**Figuur 57** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-wz-e. Dit chromatogram moet buiten beschouwing gelaten worden in verband met analytische problemen



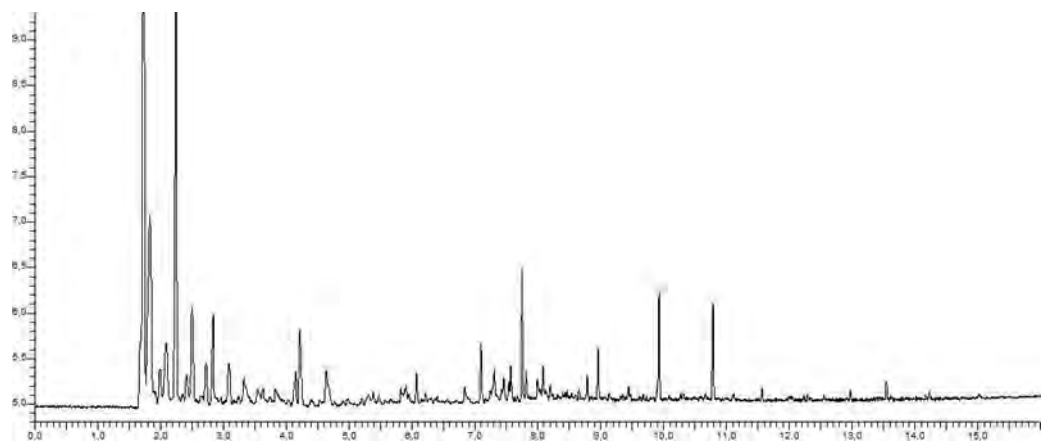
**Figuur 58** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-wm-e



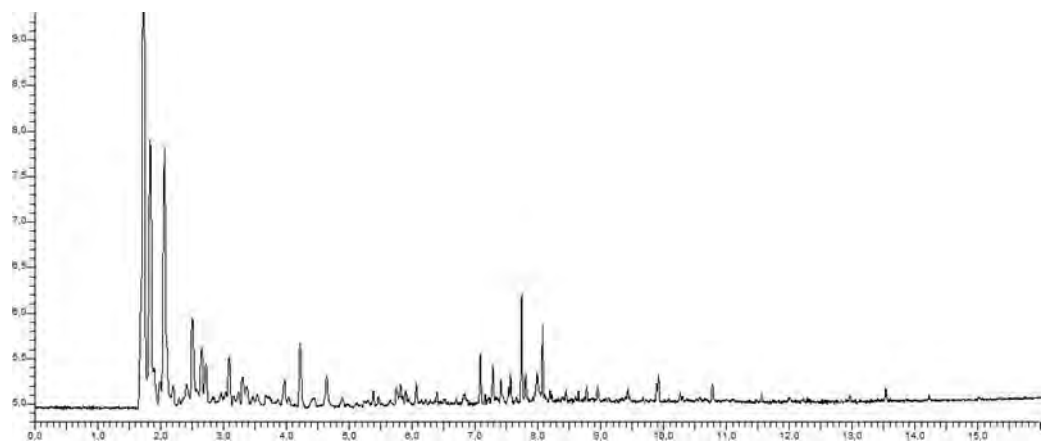
**Figuur 59** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster B2-wm-ev



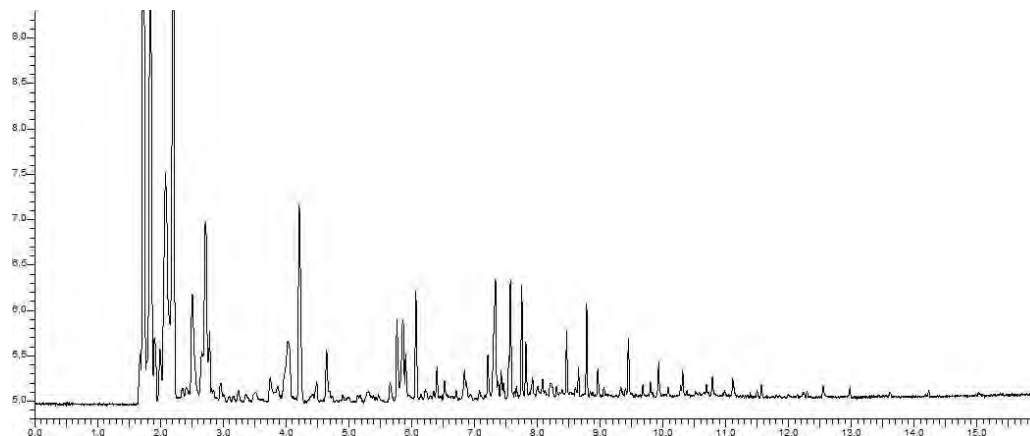
**Figuur 60** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-kz



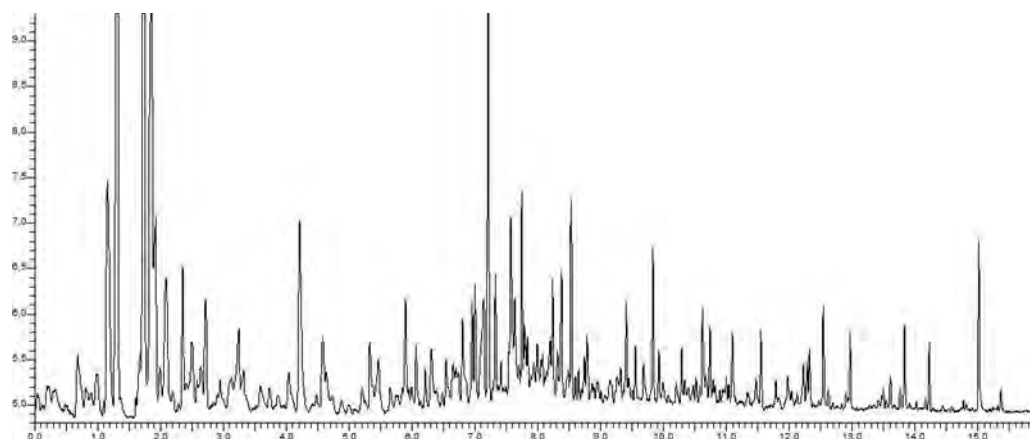
**Figuur 61** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-kz-e



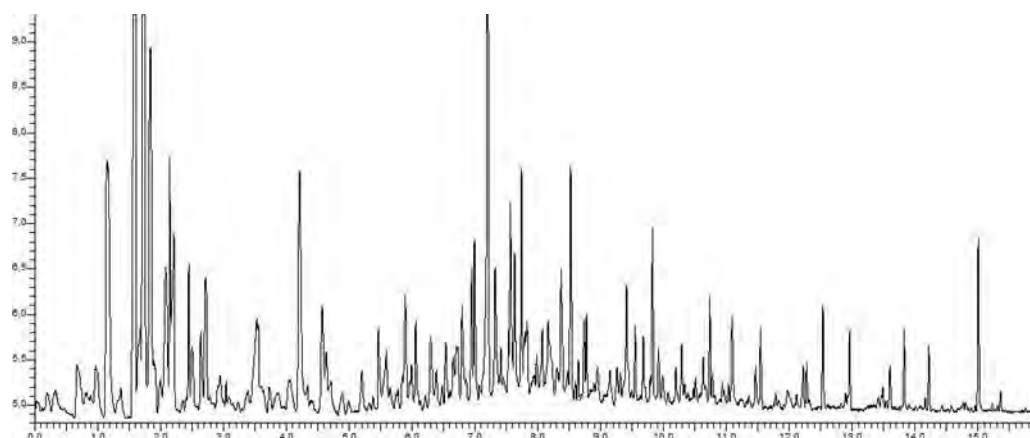
**Figuur 62** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-kz-ev



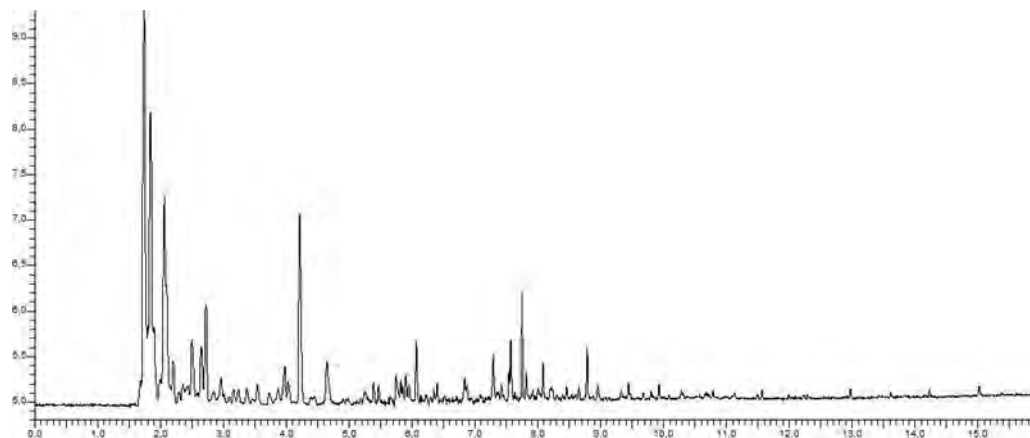
**Figuur 63** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-km-e



**Figuur 64** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-wz-e. Dit chromatogram moet buiten beschouwing gelaten worden in verband met analytische problemen



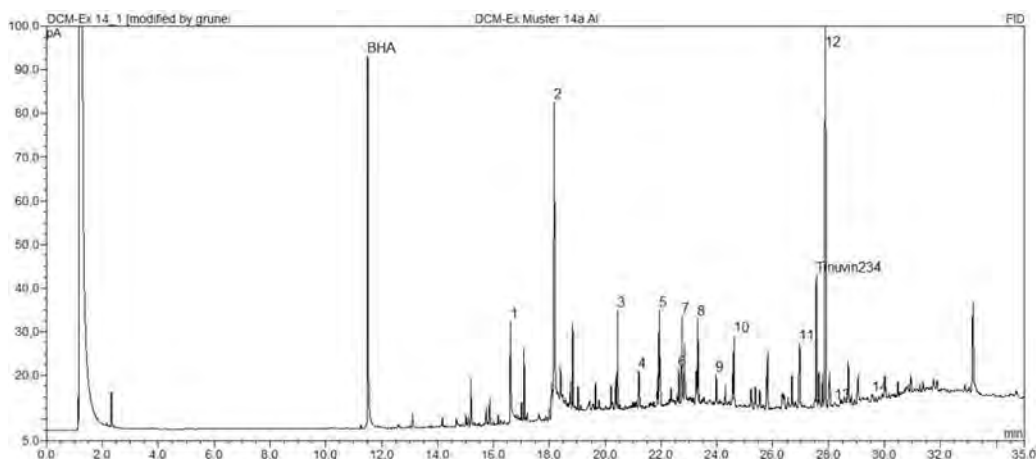
**Figuur 65** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-wm-e. Dit chromatogram moet buiten beschouwing gelaten worden in verband met analytische problemen



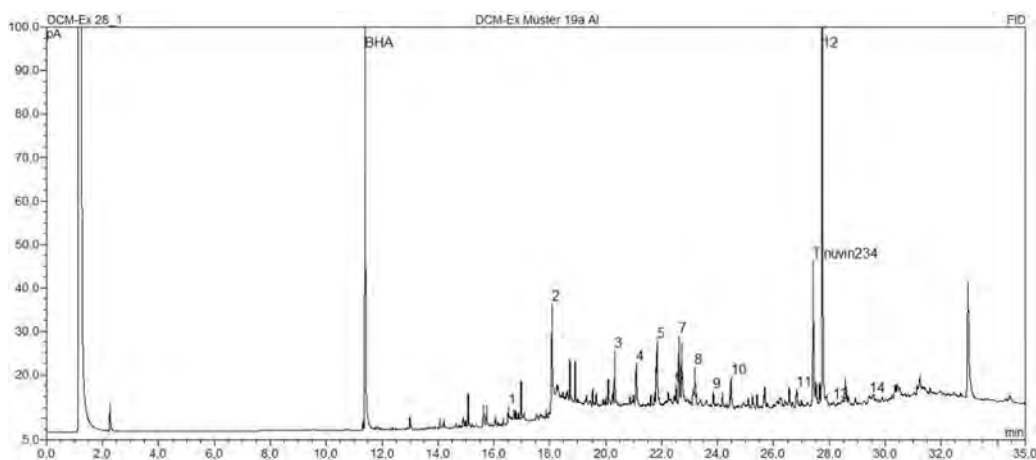
**Figuur 66** Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster N2-wm-ev



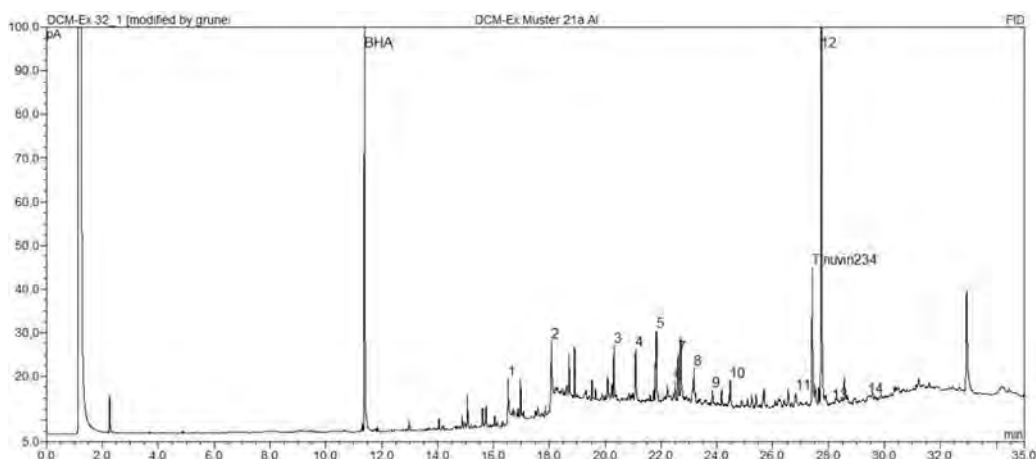
## Gaschromatogrammen van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen



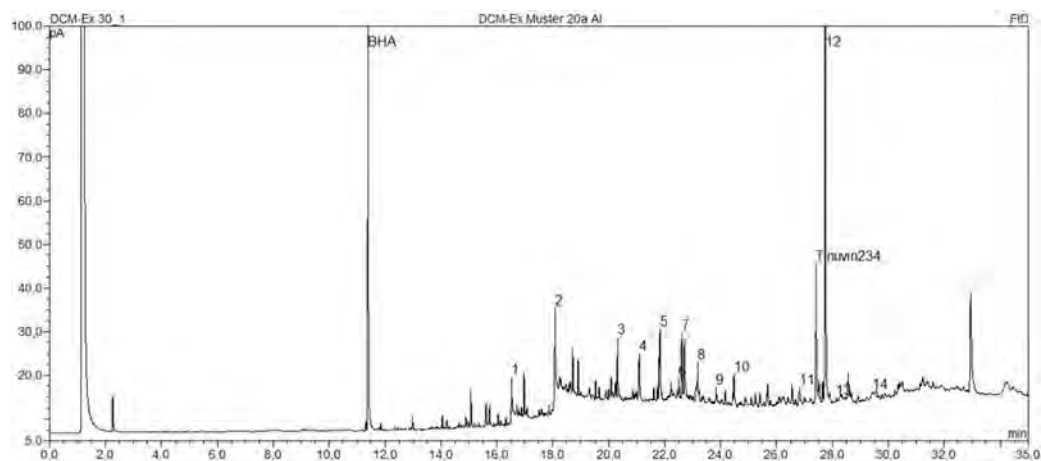
**Figuur 67** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-kz



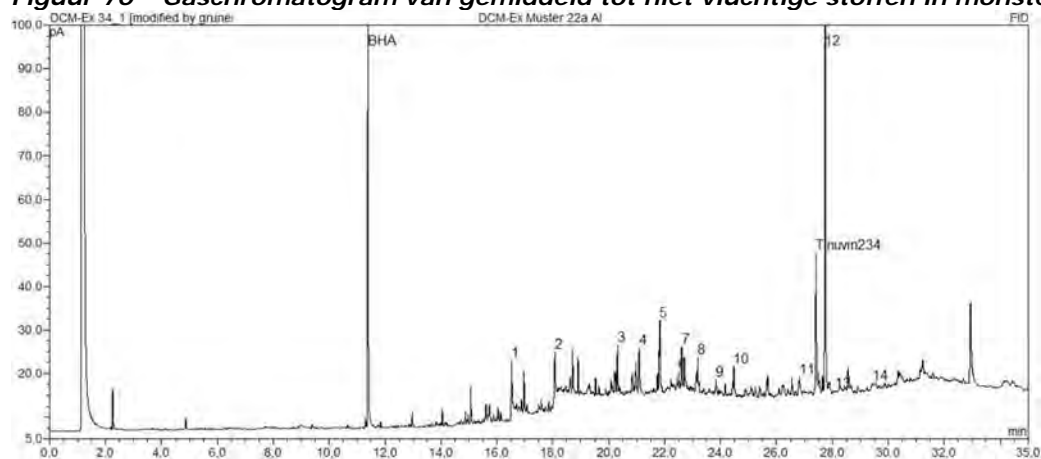
**Figuur 68** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-kz-e



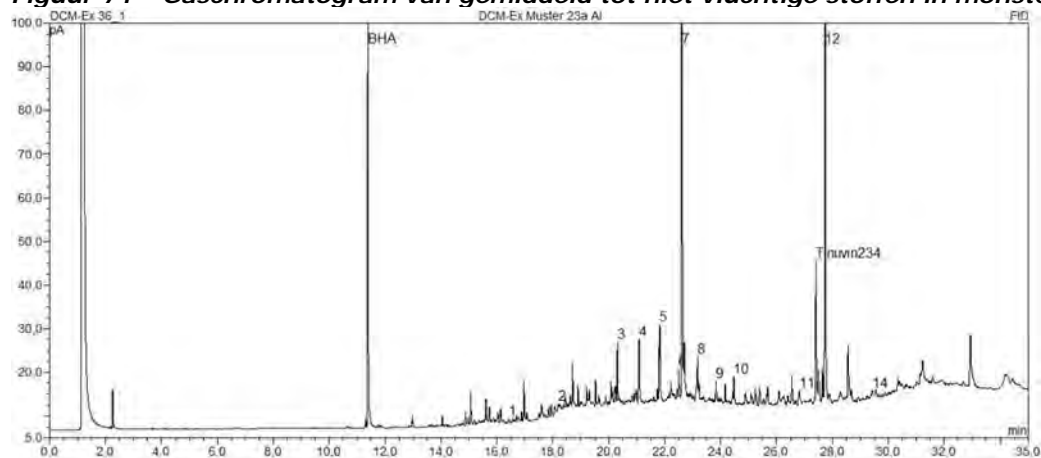
**Figuur 69** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-kz-ev



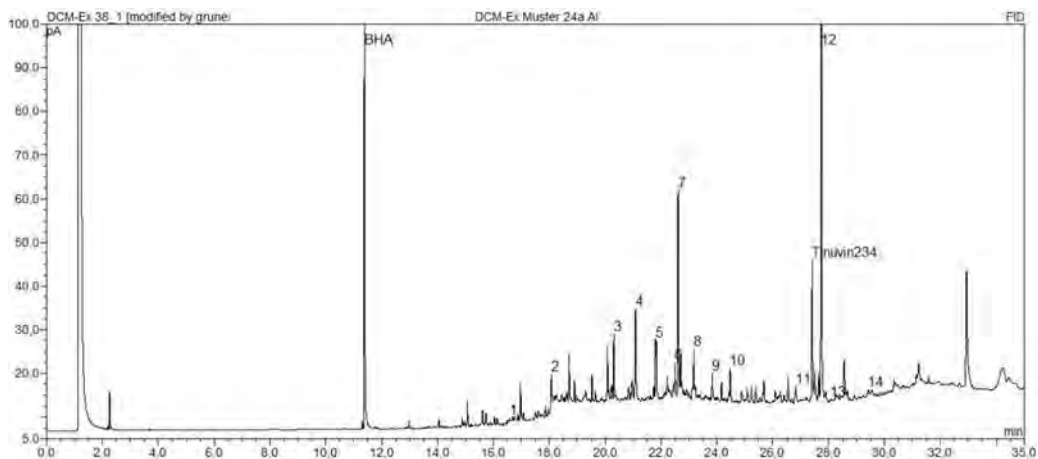
**Figuur 70** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-km-e



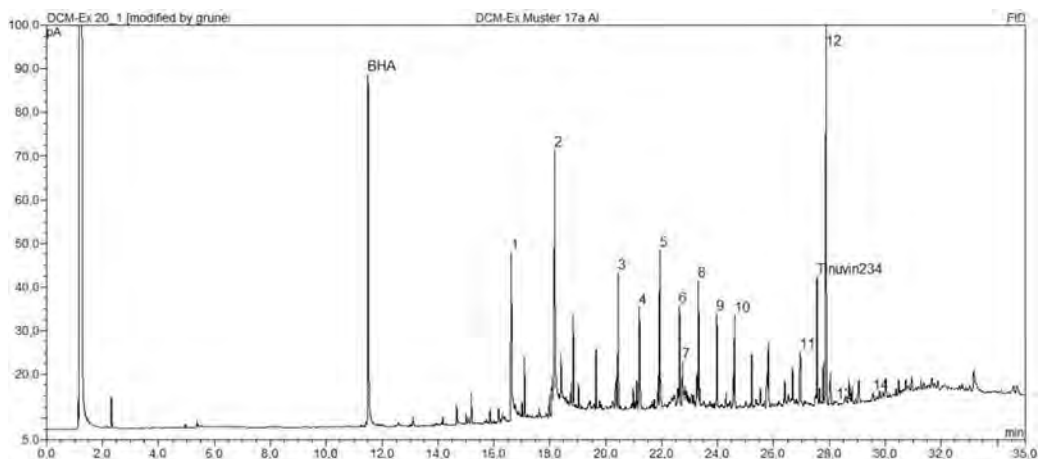
**Figuur 71** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-wz-e



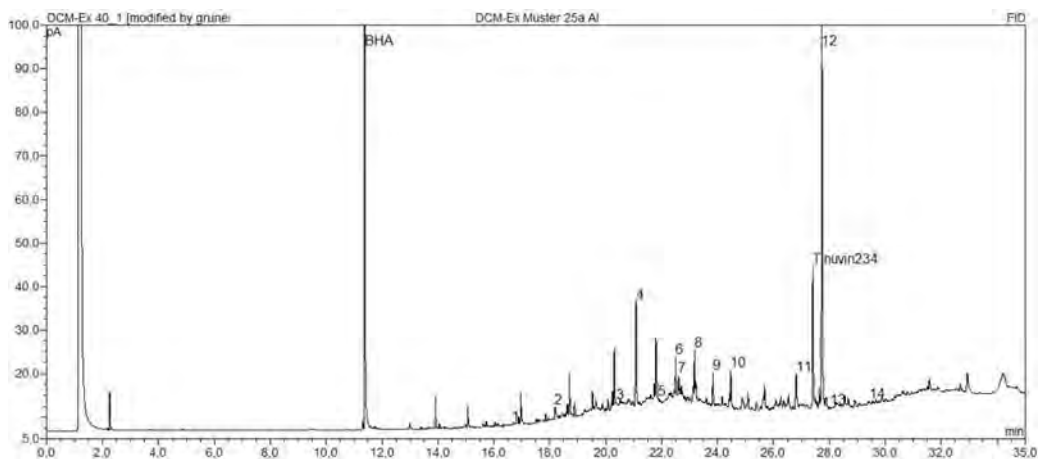
**Figuur 72** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-wm-e



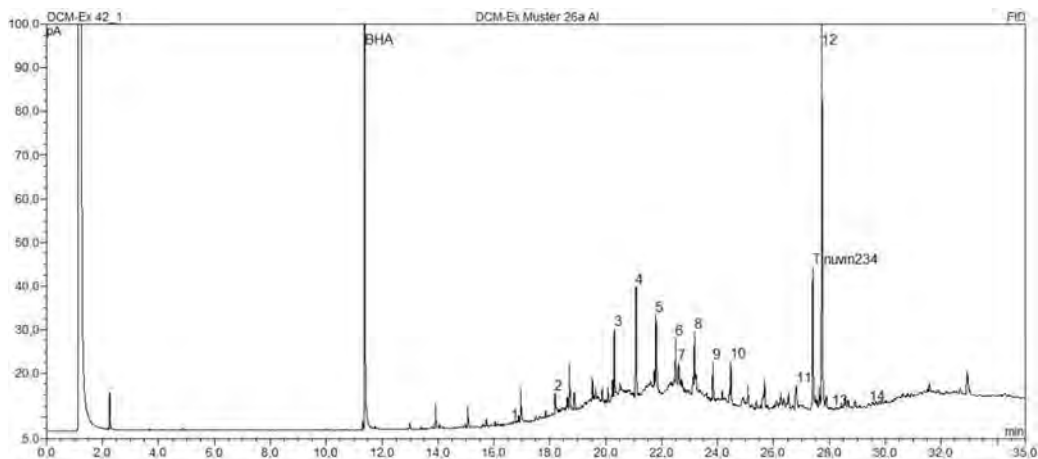
**Figuur 73** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster B2-wm-ev



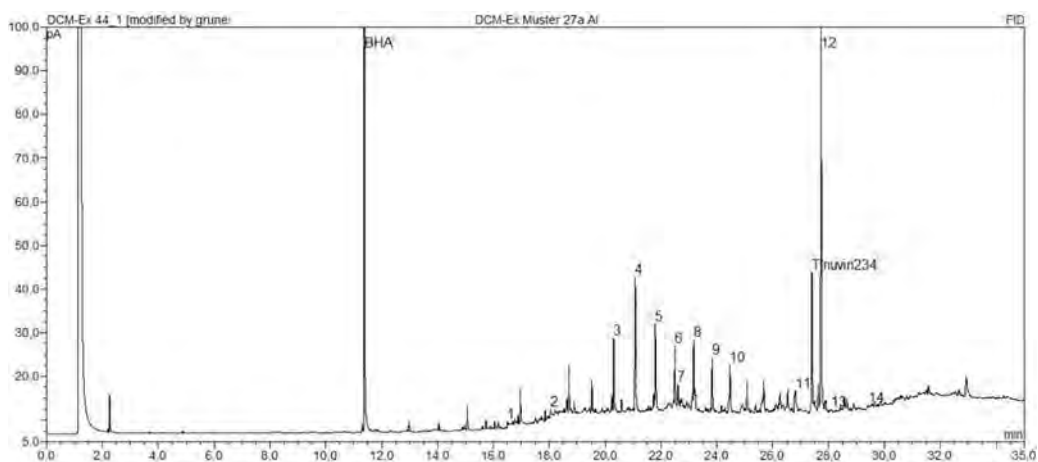
**Figuur 74** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-kz



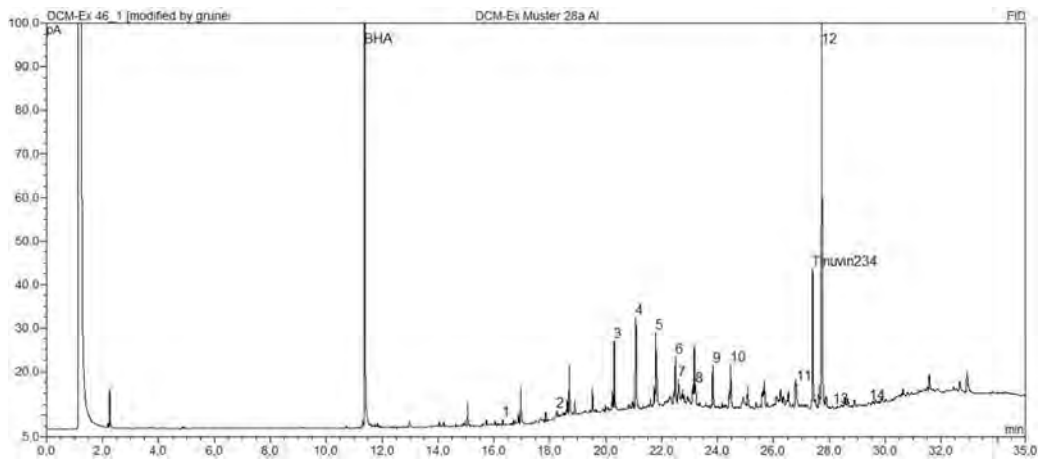
**Figuur 75** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-kz-e



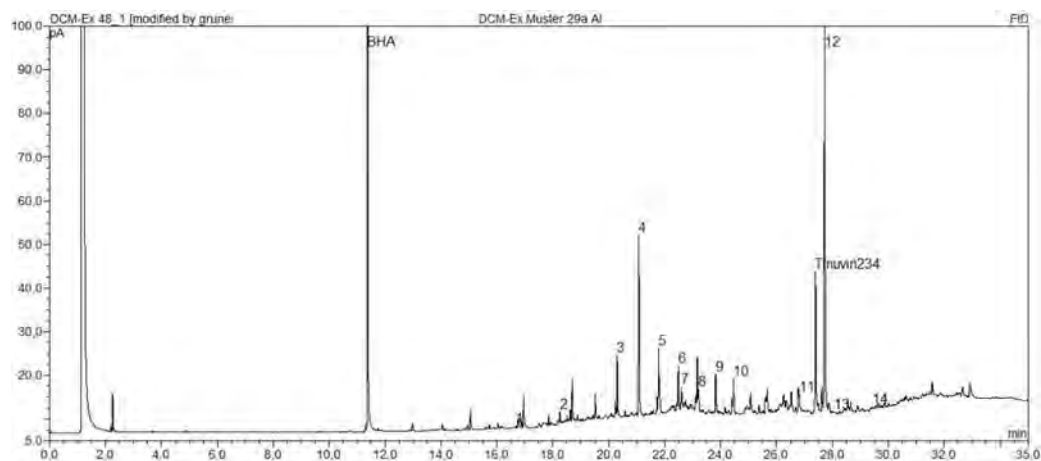
**Figuur 76** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-kz-ev



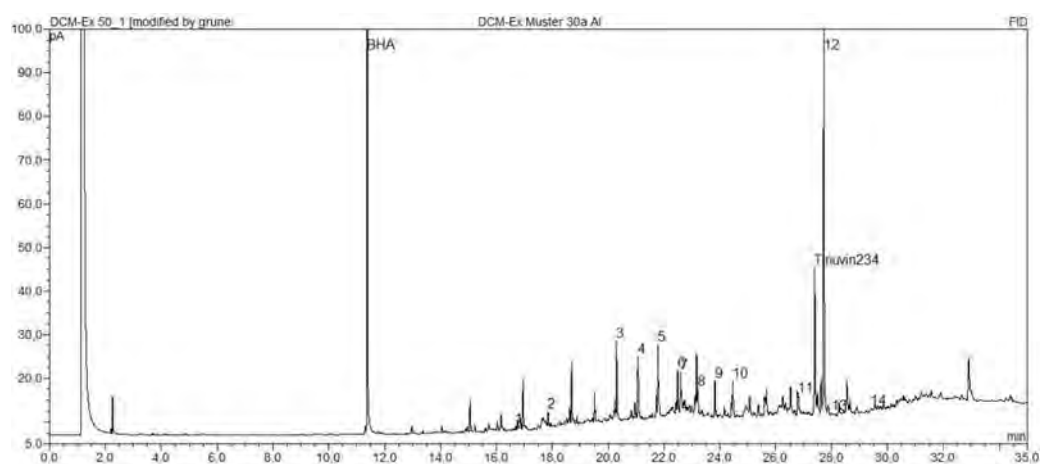
**Figuur 77** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-km-e



**Figuur 78** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-wz-e



**Figuur 79** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-wm-e



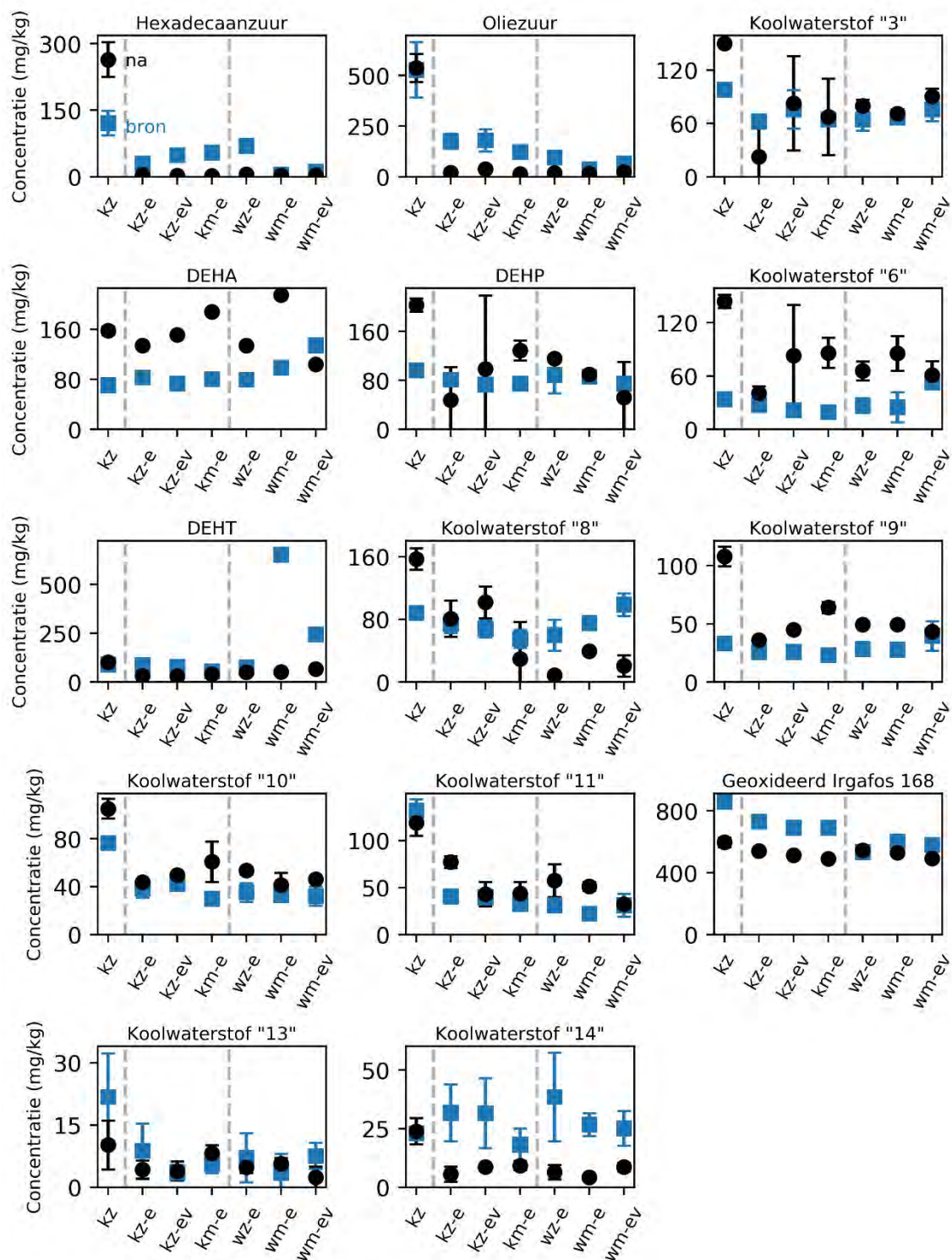
**Figuur 80** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster N2-wm-ev

**Tabel 16 Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in folies afkomstig uit bronscheiding .**

Piek	Retentie- tijd (min)	Identificatie	Concentratie (mq/kq) Bronscheiding					
			kz-e	kz-ev	km-e	wz-e	wm-e	wm-ev
1	16.6	Hexadecaanzuur	29.6 ±8.2	48.8 ±4.7	54.2 ±5.5	70.1 ±10.1	5.6 ±0.2	11.9 ±4.8
2	18.2	Oliezuur	176 ±37	180 ±55	122 ±29	95.7 ±4.4	38.3 ±22.7	65.9 ±11.4
3	20.4	Koolwaterstof "3"	62.2 ±2.8	75.9 ±21.4	64.5 ±5.8	64.4 ±12.5	66.8 ±1.6	75.7 ±13.2
4	21.2	Bis(2-ethylhexyl) adipaat (DEHA)	83.1 ±4.4	73.5 ±5.5	80.4 ±1.9	79.8 ±4.7	98.9 ±2.4	134.5 ±6.5
5	21.9	Bis(2-ethylhexyl) ftalaat (DEHP)	81.4 ±4.7	73.3 ±8.2	75.1 ±2.4	89.0 ±30.0	86.2 ±3.3	75.0 ±4.5
6	22.6	Koolwaterstof "6"	27.5 ±7.3	21.8 ±5.9	19.4 ±4.2	26.9 ±8.2	24.8 ±16.8	53.1 ±3.8
7	22.7	Bis(2-ethylhexyl) Tereftalaat (DEHT)	88.5 ±6.4	78.1 ±5.7	54.5 ±4.3	74.8 ±16.4	653 ±35.9	244 ±7.0
8	23.3	Koolwaterstof "8"	74.1 ±11.6	68.0 ±11.1	55.0 ±11.6	60.0 ±19.6	75.4 ±0.9	98.9 ±14.3
9	24.0	Koolwaterstof "9"	25.7 ±3.4	26.0 ±2.3	23.2 ±3.4	28.3 ±5.9	27.8 ±1.0	39.8 ±12.7
10	24.6	Koolwaterstof "10"	38.8 ±7.9	42.4 ±2.1	29.9 ±5.9	35.3 ±7.7	33.0 ±1.1	32.1 ±7.9
11	27.0	Koolwaterstof "11"	40.8 ±2.8	40.0 ±1.4	32.7 ±1.9	31.5 ±3.5	22.5 ±1.7	31.3 ±12.2
12	27.9	Geoxideerd Irgafos 168	731 ±17.9	691 ±14.0	691 ±11.7	535 ±10.1	604 ±10.6	581 ±14.7
13	28.2	Koolwaterstof "13"	8.8 ±6.6	3.6 ±1.8	5.6 ±2.2	7.1 ±5.9	3.5 ±4.5	7.6 ±3.2
14	29.5	Koolwaterstof "14"	31.8 ±12.1	31.6 ±14.9	18.2 ±6.9	38.5 ±18.9	26.8 ±4.9	25.2 ±7.4

**Tabel 17 Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in folies afkomstig uit nascheiding.**

Piek	Retentie- tijd (min)	Identificatie	Concentratie (mq/kq) Nascheiding					
			kz-e	kz-ev	km-e	wz-e	wm-e	wm-ev
1	16.6	Hexadecaanzuur	3.9 ±2.1	2.6 ±0.8	1.7 ±1.4	5.2 ±0.1	2.4 ±0.6	3.5 ±1.3
2	18.2	Oliezuur	20.7 ±0.2	37.1 ±5.3	14.2 ±8.8	18.8 ±6.2	15.4 ±1.1	23.0 ±1.3
3	20.4	Koolwaterstof "3"	22.3 ±38.9	82.8 ±53.2	67.4 ±42.9	79.8 ±7.1	71.2 ±4.7	90.4 ±8.8
4	21.2	Bis(2-ethylhexyl) adipaat (DEHA)	134 ±5.1	151 ±3.5	188 ±4.2	134 ±3.8	215 ±3.2	104 ±3.8
5	21.9	Bis(2-ethylhexyl) ftalaat (DEHP)	47.7 ±54.4	98.6 ±120	129 ±16.6	116 ±4.6	90.0 ±2.7	52.1 ±58.5
6	22.6	Koolwaterstof "6"	40.6 ±8.2	83.1 ±57.0	86.0 ±17.1	65.7 ±10.6	85.6 ±19.3	60.9 ±15.9
7	22.7	Bis(2-ethylhexyl) Tereftalaat (DEHT)	31.8 ±2.2	29.7 ±25.1	40.7 ±12.4	50.2 ±7.7	52.6 ±2.4	66.4 ±8.6
8	23.3	Koolwaterstof "8"	80.8 ±23.1	102 ±20.4	29.4 ±47.3	8.6 ±0.3	39.4 ±3.1	20.6 ±13.3
9	24.0	Koolwaterstof "9"	36.0 ±2.0	44.9 ±0.9	64.1 ±4.9	49.3 ±1.5	49.3 ±1.1	43.2 ±2.1
10	24.6	Koolwaterstof "10"	43.8 ±0.7	49.9 ±0.7	60.8 ±16.8	53.5 ±3.1	41.4 ±10.3	46.2 ±1.7
11	27.0	Koolwaterstof "11"	77.1 ±6.2	43.0 ±13.1	43.9 ±12.3	57.6 ±17.6	51.4 ±4.4	32.5 ±5.8
12	27.9	Geoxideerd Irgafos 168	540 ±14.8	513 ±19.6	491 ±3.3	545 ±18.4	531 ±17.8	492 ±10.5
13	28.2	Koolwaterstof "13"	4.3 ±2.2	3.9 ±2.3	8.2 ±1.9	4.8 ±1.4	5.7 ±1.4	2.4 ±2.6
14	29.5	Koolwaterstof "14"	5.6 ±3.2	8.7 ±1.1	9.2 ±1.9	6.5 ±3.0	4.3 ±1.3	8.7 ±1.8



**Figuur 81** Vergelijking van de concentraties van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen tussen monsters uit bron- en nascheiding. De data van de folies uit bronscheiding is weergegeven in blauwe vierkantjes, de data van de folies uit nascheiding in zwarte rondjes



**Tabel 18 Resultaten van de ANOVA test (gemiddelde scores) en Duncan test voor folies uit bronscheiding. Verschillende letters voor een bepaalde geureigenschap betekent een significant verschil,  $\alpha \leq 0.05$ ).**

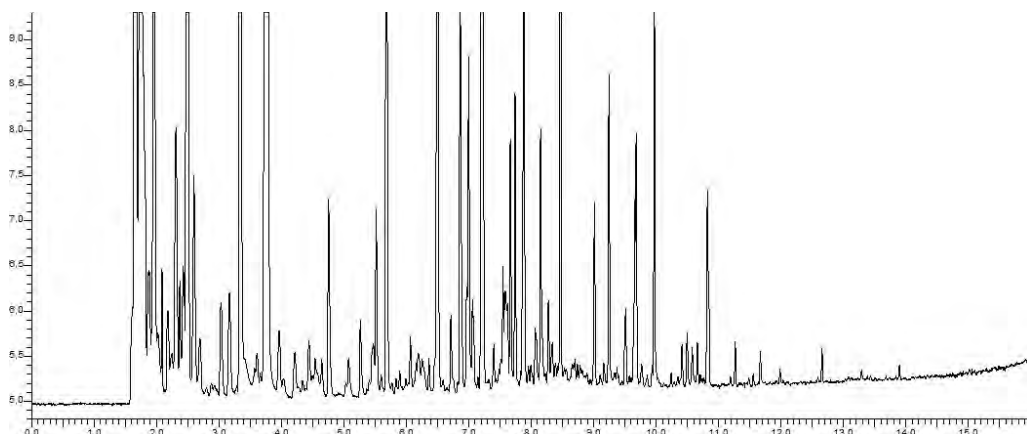
Geureigenschap	kz-e	kz-ev	km-e	wz-e	wmi-e	wmi-ev
Verbrand	16 (C)	8 (C)	2 (C)	12 (C)	4 (C)	1 (C)
Fenolisch, inktachtig	10 (B)	17 (B)	6 (B)	3 (B)	2 (B)	3 (B)
Zeepachtig, wasmiddelachtig	45 (ABC)	41 (ABC)	43 (ABC)	26 (CD)	32 (C)	38 (BC)
Gerookte ham	5 (CD)	5 (CD)	3 (CD)	7 (CD)	0 (D)	4 (CD)
Ranzig nootachtig	26 (ABCD)	42 (ABC)	53 (A)	55 (A)	46 (AB)	44 (AB)
Waxachtig, paraffineachtig	24 (ABC)	50 (A)	37 (ABC)	42 (AB)	42 (AB)	39 (AB)
Aards, muf	28 (B)	1 (B)	20 (B)	24 (B)	20 (B)	22 (B)
Fruitig, amandel	41 (AB)	32 (ABC)	39 (AB)	25 (ABC)	57 (A)	41 (AB)

**Tabel 19 Resultaten van de ANOVA test (gemiddelde scores) en Duncan test voor folies uit nascheiding. Verschillende letters voor een bepaalde geureigenschap betekent een significant verschil,  $\alpha \leq 0.05$ ).**

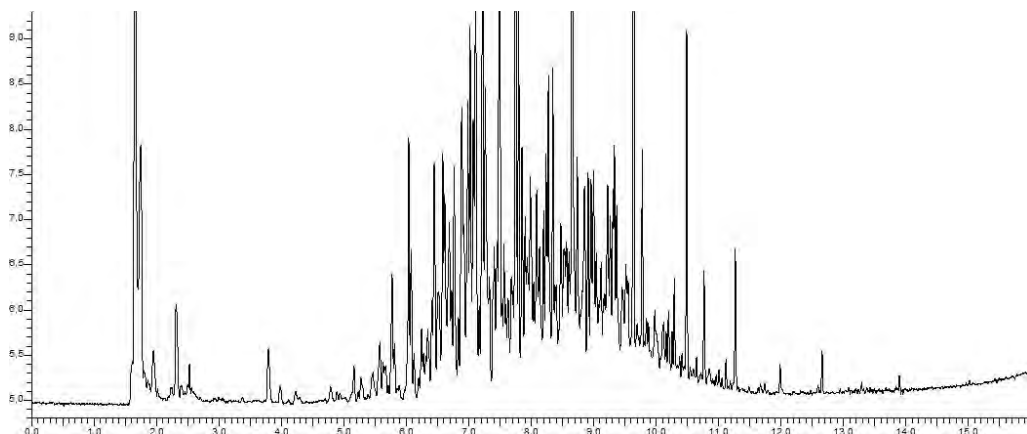
Geureigenschap	kz-e	kz-ev	km-e	wz-e	wmi-e	wmi-ev
Verbrand	71 (A)	92 (A)	21 (BC)	38 (B)	14 (C)	6 (C)
Fenolisch, inktachtig	49 (A)	63 (A)	15 (B)	43 (A)	16 (B)	10 (B)
Zeepachtig, wasmiddelachtig	7 (DE)	0 (E)	66 (A)	29 (CD)	60 (AB)	52 (ABC)
Gerookte ham	49 (A)	47 (A)	14 (BCD)	31 (AB)	23 (BC)	10 (CD)
Ranzig nootachtig	12 (CD)	3 (D)	15 (BCD)	4 (D)	39 (ABC)	35 (ABC)
Waxachtig, paraffineachtig	16 (BC)	10 (C)	29 (ABC)	18 (BC)	20 (BC)	32 (ABC)
Aards, muf	2 (B)	6 (B)	30 (B)	16 (B)	29 (B)	63 (A)
Fruitig, amandel	0 (C)	1 (C)	23 (ABC)	14 (BC)	16 (BC)	18 (BC)

## Bijlage 4    Additionele data taak 3

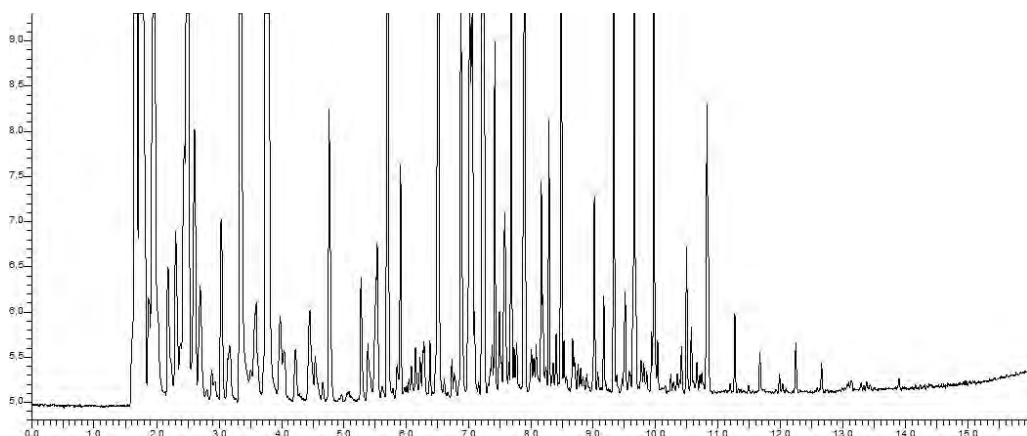
### Gaschromatogrammen van vluchtige stoffen



**Figuur 82**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster TK3-1*

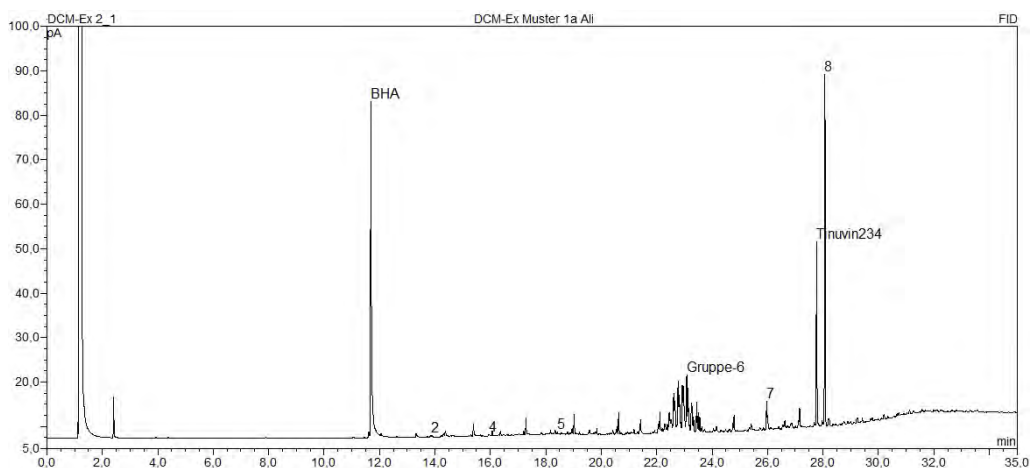


**Figuur 83**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster TK3-2. De hogere concentratie vluchtige stoffen kan worden verklaard door aangetroffen verfresten*

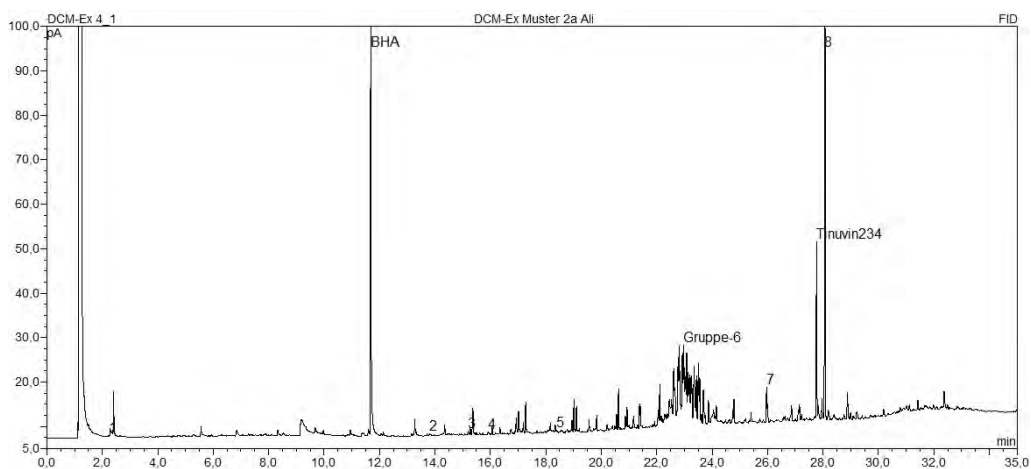


**Figuur 84**    *Gaschromatogram van vluchtige stoffen in monster TK3-1*

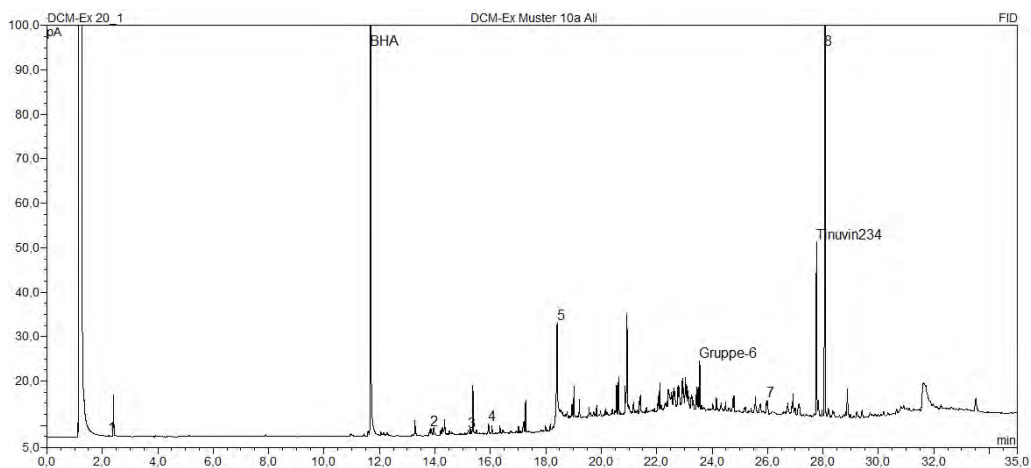
## Gaschromatogrammen van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen



**Figuur 85** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster TK3-1



**Figuur 86** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster TK3-2



**Figuur 87** Gaschromatogram van gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monster TK3-3

**Tabel 20 Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monsters genomen van verschillende wijken in Utrecht.**

Piek	Retentietijd (min)	Identificatie	Concentratie (mg/kg)		
			TK3-1	TK3-2	TK3-3
1	2.4	Niet geïdentificeerd	<1	<1	1.3 ± 0.1
2	13.9	Diocylether	2.8 ± 1.0	5.1 ± 1.1	10.5 ± 0.1
3	15.2	Ethyhexyl salicylate	<1	8.1 ± 3.4	5.0 ± 1.5
4	15.9	Menthyl salicylate	3.2 ± 0.1	6.9 ± 1.6	13.1 ± 0.7
5	18.5	Oliezuur	3.1 ± 2.0	2.5 ± 1.5	83.4 ± 114
6	22.4-22.7	Di-isononyl-1,2-cyclohexaandicarboxylaate (DINCH)	1030 ± 281	1820 ± 192	760 ± 51
7	26.0	Bis(2-ethylhexyl)ftalaat (DEHP)	37.5 ± 3.9	28.8 ± 10.8	14.9 ± 1.1
8	28.1	Geoxideerd Irgafos 168	421 ± 68	552 ± 85	556 ± 24

## Bijlage 5      Additionele data taak 4

### Kwantificatie van de aangetroffen stoffen

**Tabel 21      Kwantificatie van de aangetroffen gemiddeld tot niet vluchtige stoffen in monsters genomen van LDPE-folie na vier weken in een container met PMD-afval en in een container met restafval.**

Piek	Retentietijd (min)	Identificatie	Concentratie (mg/kg)		
			startmateriaal	Na 4 weken PMD	Na 4 weken rest
1	13.2	Hexadeceen	51.6 ± 0.9	38.1 ± 5.7	<1
2	15.3	Octadeceen	79.7 ± 0.6	72.6 ± 2.7	22.4 ± 0.7
3	16.1	7,9-di-tert-butyl-1-oxaspiro[4.5]deca-6,9-dieen,2,8-dione (degradatie product van Irgafos 168)	30.2 ± 1.2	34.3 ± 0.6	<1
4	17.2	Eicoseen	105 ± 1	104 ± 4	45.7 ± 5.5
5	19.0	Docoseen	117 ± 2	117 ± 5	68.6 ± 7.7
6	20.6	Tetracoseen	154 ± 4	155 ± 8	104 ± 9
7	22.1	Hexacoseen	147 ± 4	152 ± 8	118 ± 8
8	23.5	Octacoseen	137 ± 4	143 ± 7	120 ± 12
9	24.8	Triaconteen	142 ± 4	150 ± 6	106 ± 17
10	26.0	Dotriaconteen	128 ± 4	134 ± 5	128 ± 6
11	27.1	Irgafos 168	493 ± 15	399 ± 42	534 ± 36
12	28.1	Geoxideerd Irgafos 168	647 ± 24	747 ± 23	660 ± 66
13	28.2	Tetratriaconteen	98.4 ± 2.5	102 ± 4	96.8 ± 6.4
14	29.2	Hexatriaconteen	95.6 ± 3.1	101 ± 4	88.1 ± 8.2
15	30.2	Octatriaconteen	74.9 ± 2.5	78.0 ± 2.7	69.8 ± 6.8
16	31.8	Niet geïdentificeerd	2950 ± 182	3000 ± 93	3170 ± 570
17	35.9	Niet geïdentificeerd	375 ± 15	343 ± 13	385 ± 21



To explore  
the potential  
of nature to  
improve the  
quality of life



Wageningen Food & Biobased Research  
Bornse Weiland 9  
6708 WG Wageningen  
[www.wur.nl/wfbr](http://www.wur.nl/wfbr)  
[info.wfbr@wur.nl](mailto:info.wfbr@wur.nl)

Rapport 2033  
ISBN 978-94-6395-368-9

De missie van Wageningen University & Research is 'To explore the potential of nature to improve the quality of life'. Binnen Wageningen University & Research bundelen Wageningen University en gespecialiseerde onderzoeksinstituten van Stichting Wageningen Research hun krachten om bij te dragen aan de oplossing van belangrijke vragen in het domein van gezonde voeding en leefomgeving. Met ongeveer 30 vestigingen, 5.000 medewerkers en 12.000 studenten behoort Wageningen University & Research wereldwijd tot de aansprekende kennisinstellingen binnen haar domein. De integrale benadering van de vraagstukken en de samenwerking tussen verschillende disciplines vormen het hart van de unieke Wageningen aanpak.





2015

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

9

Vragen van de heer M. Sienot

(ingekomen op 16 januari 2015 en

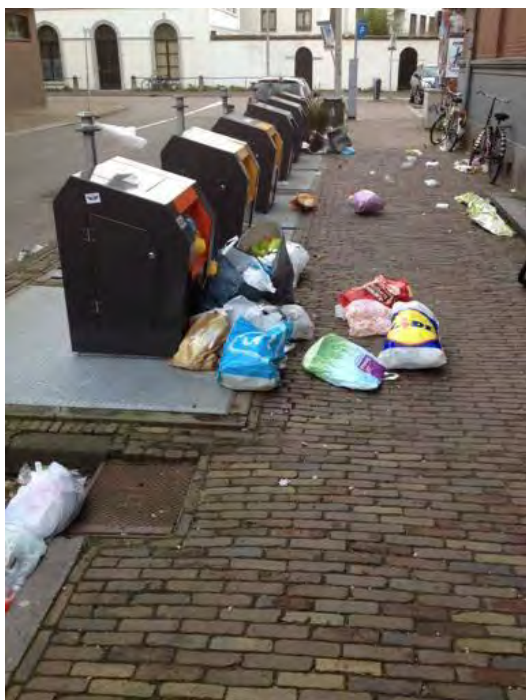
antwoorden door het college verzonden op 10 februari 2015)

### Schriftelijke vragen inzake overvolle containers

#### Is dit de beloning voor het succes van gescheiden afval inzamelen?

Ondergrondse containers voor plastic, papier en glas zijn op verschillende plaatsen in de binnenstad, maar ook elders in Utrecht, vaak vol. Het gevolg is dat bewoners hun afval bij de container laten staan, waardoor de straat vervuult. De wind zorgt vervolgens voor verdere verspreiding van de troep. In het

geval van glas kan dit zelfs gevaarlijke situaties opleveren wanneer men uit baldadigheid met glas gaat gooien.



Via email, Facebook en Twitter ontving de D66-fractie klachten over volle containers, bijvoorbeeld aan de Van Noortstraat, rondom het Smaragdplein en aan de Blauwkapelseweg.

Aan de uitpuilende containers is te zien dat Utrechters graag hun afval scheiden. D66 is van mening dat zij het plastic en papier direct kwijt moeten kunnen in de daarvoor bestemde containers. Voorkomen moet worden dat ze hun gescheiden afval mee terug naar huis moeten nemen, of dat ze het bij de container achterlaten. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Herkent het college de problemen met de overvolle containers voor plastic, glas en papier? Zo, ja, wat wordt hier aan gedaan?

*Ja, er zijn locaties waar af en toe problemen zijn met volle ondergrondse containers. Het gaat dan met name om papier-/kunststofcontainers bij winkelcentra. Bij structureel volle containers verhogen we de inzamelfrequentie. Is dit niet afdoende, dan wordt onderzocht in hoeverre er ruimte is om het aantal containers op een locatie te verhogen.*

2. Hoe vaak worden de containers geleegd? Wat is de ratio achter deze frequentie?

*Voor de drie genoemde locaties geldt dat de glascontainers gemiddeld 1 x per week worden geleegd. De plasticcontainers worden 2-4 keer per week geleegd en de papiercontainers 3-4 keer per week. Op de locaties staan 1 tot 3 containers per gescheiden afvalstroom. De inzamelfrequentie wordt afgestemd op het verwachte aanbod. Dit wordt bepaald op basis van het aantal huishoudens dat van de containers gebruik maakt en ervaringscijfers.*

3. Heeft het college een beeld van de locaties waar de problemen met volle containers het meest voorkomen? Zo ja, wat gaat het college hier aan doen?

*Ja, zie ook het antwoord op vraag 1. Daarnaast zijn er enkele restafvalcontainers in de wijken waar, door aanloopstoringen met het toegangssysteem voor de afvalpassen, problemen met bijplaatsingen zijn geweest. De toegankelijkheid wordt dan z.s.m. hersteld door de betreffende containers meteen open te stellen waarna het technische probleem wordt opgelost.*

4. In hoeverre is het mogelijk om de containers vaker te legen op plaatsen waar dit nodig is?

*Meestal is het mogelijk om de frequentie van inzamelen te verhogen. Een andere oplossing is het vergroten van de capaciteit.*

5. Hoe probeert de gemeente met haar ophaalbeleid te voorkomen dat de containers te vol raken?

*De inzamelingsfrequentie wordt zoveel mogelijk afgestemd op het verwachte aanbod. Deze wordt aangepast als dat nodig blijkt te zijn. Dit doen we op basis van signalen van onze eigen medewerkers en natuurlijk naar aanleiding van meldingen van bewoners. Locaties voor plastic en papier, die veelvuldig gebruikt worden, worden op zaterdag geledigd. Daarnaast inspecteren medewerkers van Utrechtse Werkbedrijven (UW) in opdracht van de gemeente een aantal kringlooppunten (zgn. hotspots) in het weekend. Eventueel bijgeplaatst afval wordt door UW weggehaald. In 2016 wordt gestart met een pilot om ondergrondse containers te voorzien van een vullingsgraad detector, waarop vervolgens de inzamelingsfrequentie wordt afgestemd. Dit zal naar verwachting meer sturingsmogelijkheden geven en volle containers voorkomen.*

6. Is het college het met D66 eens dat wanneer het onverhoopt toch zo is dat een container vol is, deze zo snel mogelijk geleegd moet worden? En het de Utrechter makkelijk moet worden gemaakt hiervan melding te maken? Zo ja, is het college het met D66 eens dat een telefoonnummer met oproep tot melden duidelijk herkenbaar op de containers kenbaar moet worden gemaakt?

*Ja. Bewoners kunnen hun meldingen op diverse manieren aan de gemeente doorgeven: 24 uur per dag, 7 dagen per week via het online meldingsformulier. De gemeente is verder telefonisch bereikbaar tijdens de openingstijden van het Klantcontactcentrum. Daarnaast is het mogelijk om een melding te doen via twitter. De website en het telefoonnummer van de gemeente staan vermeld op de stickers die op de ondergrondse containers zijn geplakt. Naar aanleiding van de melding ruimen we zo spoedig mogelijk om de containers heen op en legen we de container binnen 1-2 werkdagen.*

7. Tot slot. Deelt het college de mening van D66 dat inwoners die hun afval willen scheiden beloond moeten worden met goede service? En is het college het met D66 eens dat die service begint bij containers waar ze het zorgvuldig gescheiden plastic en papier in kwijt kunnen?

*Ja. Wij willen een voortrekkersrol nemen bij het zuinig omgaan met energie en grondstoffen. Dat betekent ook het stimuleren van het scheiden van afval door bewoners. Een aantal acties zijn daarvoor ondernomen zoals benoemd in de voorgaande antwoorden. Daarnaast is dit ook de reden waarom het college met Het Nieuwe Inzamelen de service op plastic en papier wil verhogen, door dit waar mogelijk aan huis te gaan inzamelen.*

*Volledigheidshalve verwijzen wij u ook naar de beantwoording van de Schriftelijke Vragen van de Partij voor de Dieren d.d. 19-12-2014 (SV 2014, nr 148 inzake overvolle ondergrondse afvalcontainers Lepelenburg).*