Gemeente Utrecht

MEMO

Datum	29 juni 2020
Behandeld door	[redacted]
Doorkiesnummer	(030) [redacted]
E-mailadres	[redacted]
Onderwerp	advies Terrassencommissie
Beleidsveld	openbare orde, veiligheid, toezicht en handhaving

---

Geachte burgemeester,

Twee horeca-ondernemers doen een beroep op de afwijkingsmogelijkheid, welke in artikel 5, lid 1 van het Terrassenreglement 2018 (hierna: Terrassenreglement) is neergelegd. Het betreft de bevoegdheid om te kunnen afwijken van de in artikelen 3 en 4 vervatte regels indien de omvang, de locatie en het gebruik van het terras daartoe aanleiding geven.

De commissie is op 19 mei 2020 bijeengekomen. Tijdens deze bijeenkomst hebben we het verzoek van de exploitant, genoemd in het onderstaand overzicht, behandeld. In dit overzicht is tevens de uitkomst van het advies neergelegd. De motivering voor de aanvraag waarvoor (g)een ontheffing is verleend, vindt u op de volgende pagina's.

Met vriendelijke groet,
namens de Terrassencommissie

[redacted]

---

1. Overzicht (samenvatting)

Straatnaam	Huisnummer	Plaatsnaam	Naam horecabedrijf	Advies commissie (potitief/negatief)
Valt niet onder Wob verzoek [redacted]				
Stationsplein	6	Utrecht	Snackbar Manneken Pis	negatief

Valt niet onder Wob verzoek

[redacted]

Stationsplein 6 – Snackbar Manneken Pis

Aanvraag:
Deze reguliere aanvraag ziet op een exploitatievergunning voor een terras voor het hoekpand met het adres Stationsplein 6 in Utrecht. Het hoekpand bevindt zich onder het bollendak (zie afbeelding 1). Het aangevraagde terras heeft een oppervlakte van 60 m2. Op de tekening (afbeelding 2) zijn drie terrasmeubels ingetekend, waarvan het middelste een 'tribuneterras' is dat om de grijs/wit gekleurde paal van het bollendak staat.

Gedoogbeschikking (ivm corona):
De horeca-exploitant beschikt niet over een gedoogbeschikking. Hiertoe kan de aanvrager een verzoek indienen (hieraan zijn geen leges verbonden). Een verzoek tot gedogen, staat los van een reguliere exploitatievergunning voor een terras.

Strijdigheid Terrassenreglement:
Artikel 3, aanhef, sub h van het Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018:
Een op de weg of openbare plaats gelegen terras moet aan de volgende locatieregels voldoen:
h. Een terras mag niet worden geplaatst voor een in- en uitgang van een gebouw of terrein.

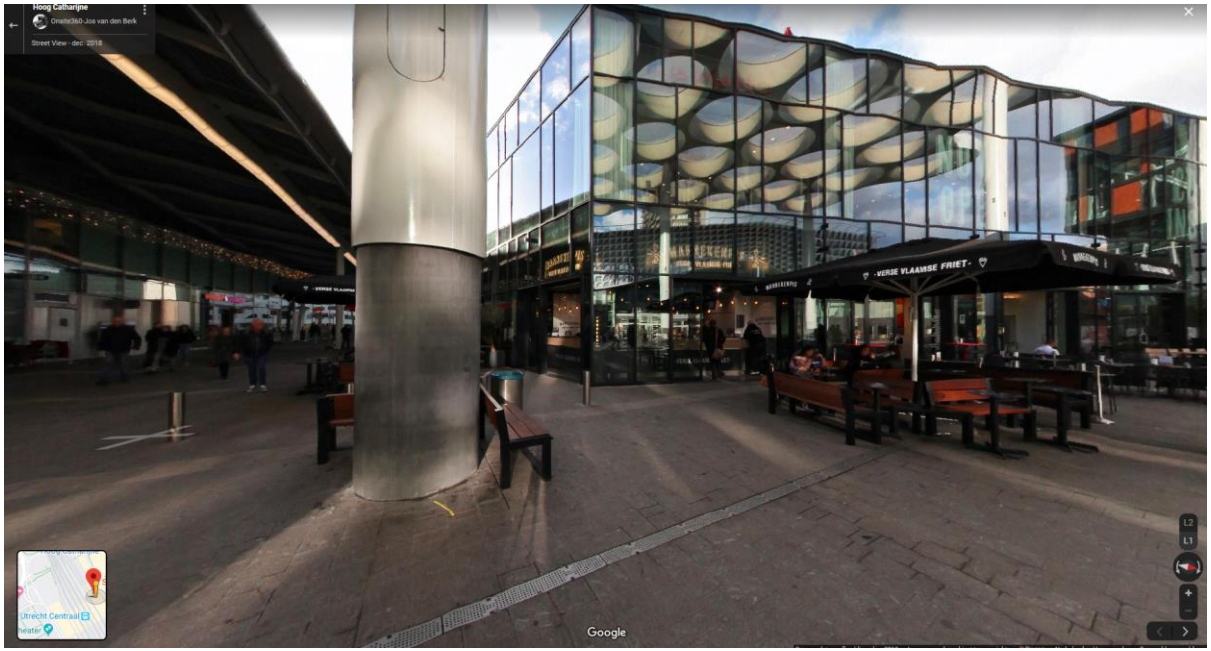
Advies Terrassencommissie:
De commissie adviseert om geen ontheffing te verlenen.

Motivering Terrassencommissie:
Op 17 januari 2019 is een exploitatievergunning vergund voor een terras voor de duur van 1 jaar. Deze tijdelijke vergunning is op 16 januari 2020 verlopen (afbeelding 3). Het terras werd onder meer tijdelijk vergund omdat het stationsgebied nog volop in ontwikkeling was met veranderende loopstromen tot gevolg. Nu de werkzaamheden aan het Stationsplein en omgeving bijna zijn afgerond, bestaat duidelijkheid over de maximale afmetingen van de horecaterrassen aan het Stationsplein. De maximale maatvoering voor een eventueel terras is neergelegd in de inrichtingstekening (zie de oranje arcering op afbeelding 4). Bij deze maatvoering is onder andere rekening gehouden met een belangrijke voetgangerstroom over het spoor (de passage) tussen het Stationsplein en Jaarbeursplein en de mogelijke groei in de toekomst daarvan.

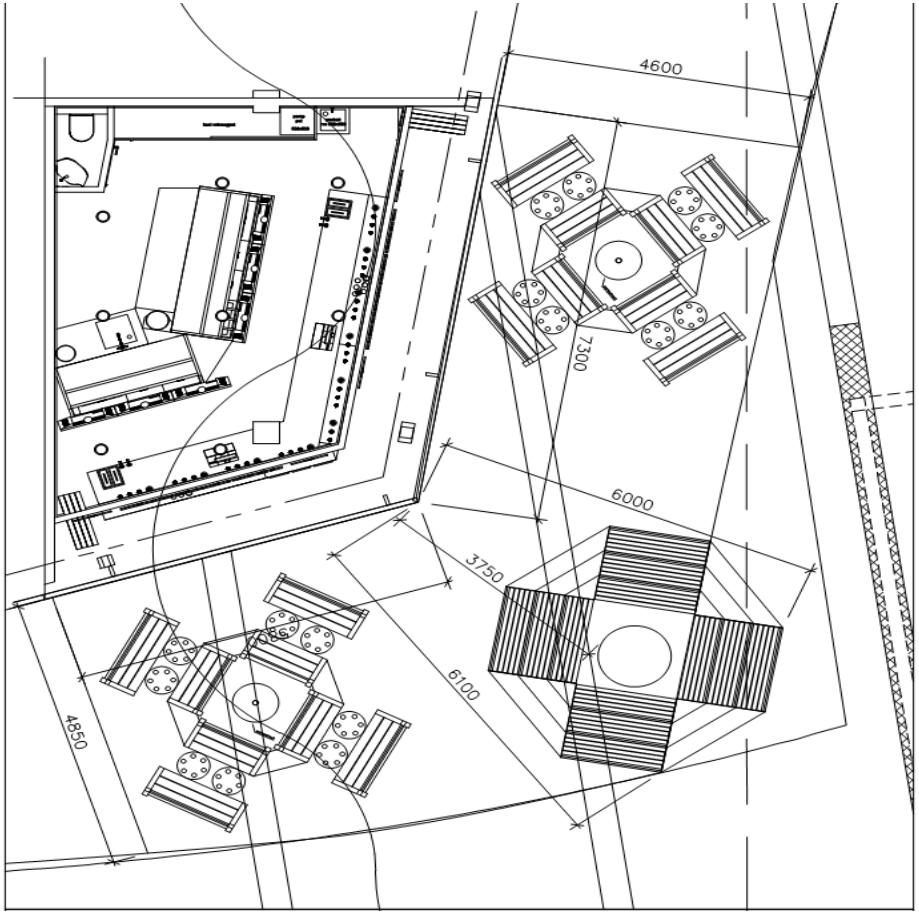
De commissie merkt op dat een nieuwe tekening kan worden ingediend waarbij het terras binnen de oranje contouren wordt ingetekend. Daarnaast dient in verband met de open pui een loopstrook van twee meter breed zowel aan de oost- als zuidzijde van het pand loodrecht uit de gevel vrij te worden gehouden. Hierdoor blijft voldoende loopruimte beschikbaar voor de in/uitstroom van (wachtende) klanten. Terrasmeubilair, zoals het tribuneterras, dient eenvoudig verwijder- en verplaatsbaar te zijn. In die zin dat het meubilair door maximaal 2 personen direct verwijderd kan worden. De aanvrager heeft desgevraagd aangegeven geen nieuwe tekening te willen aanleveren. Om die reden blijft het advies van de commissie negatief.

Afbeelding 1.

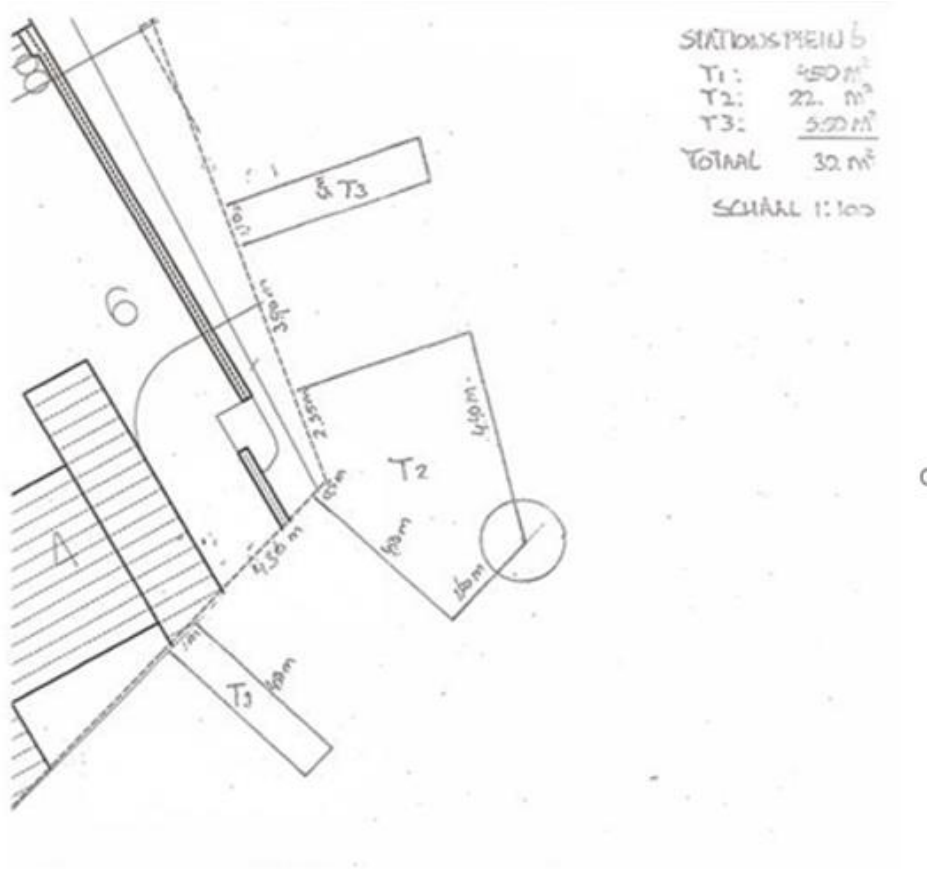
In het hoekpand is de horecaonderneming Manneken Pis gevestigd.



Afbeelding 2.
Ingediende terrastekening.



Afbeelding 3.
Terrastekening bij tijdelijke exploitatievergunning.



Afbeelding 4.
De inrichtingstekening met daarop de maximale maatvoering voor eventuele terrassen.

Besluitenhistorie

Projectorganisatie Stationsgebied

Postadres Postbus 1273, 3500 BG Utrecht
Bezoekadres Vredenburg 40, Utrecht
Telefoon 030 - 286 96 00
Fax 030 - 286 96 01
E-mail stationsgebied@utrecht.nl

Betreft **Besluitenhistorie Stationsplein oost e.o.**

Datum 29 mei 2013 (eerdere versies zijn hiermee achterhaald)

Deze besluitenhistorie bevat de openbare besluiten van college en gemeenteraad die over dit onderwerp genomen zijn. Voor wat betreft de OV-terminal (waaronder de Stationshal): zie aparte besluitenhistorie. Onder Stationsplein oost e.o. wordt sinds 2011 het gebied tussen de OV-Terminal en de Catharijnesingel aangeduid. Er is samenhang met het Noordgebouw, het Zuidgebouw (fietsflat) en de RABO brug. Hiervoor zijn aparte besluitenhistories.

22 januari 2002 *Eindrapportage Planonwikkeling Stationsgebied:* geen opmerkingen.

15 februari 2002 *Raadsbesluit over raadsvoorstel Eindrapportage Stationsgebied (raadsvoorstel 2002, nr. 28)*
blz. 14: "aan de oostkant wordt de mogelijkheid gecreëerd voor een nieuw stationsplein".

Motie 1:
overwegende dat het collegeprogramma 2001-2006 vermeldt dat:
- fietsers- en voetgangersstromen sociaal veilig plaats dienen te hebben,
- dat het ontwikkelen van meer onderdoorgangen en bredere traversen, in verband met de sociale veiligheid, zoveel mogelijk moet worden voorkomen,
- en dat in de openbare ruimten gebruik moet worden gemaakt van daglicht, tenzij dit aantoonbaar niet anders kan.
Constaterende dat in de functiekaarten op blz. 25 en 39 van de eindrapportage planontwikkeling stationsgebied mogelijkheden worden gegeven om op grootschalige wijze traversen en gebouwen te bouwen boven zowel stationsplein als openbaar vervoer terminal wat betekent dat niet wordt voldaan aan bovengenoemde uitspraken uit het collegeprogramma,

Roept het college op om bovengenoemde uitspraken uit het collegeprogramma te respecteren.

2003 *Masterplan Stationsgebied*
(blz. 72) " De Nieuwe Stationsstraat, tussen het Smakkelaarsveld en het Moreelsepark, is een prettige en toegankelijke straat naar de OV-terminal. Tegelijkertijd geeft deze de mogelijkheid om via de Stadscorridor of de Mariaplaats naar de oude stad te komen. het is een verbinding met brede paden voor fietsers en voetgangers, dag en nacht levendig dankzij winkeltjes, woningen en kantoren.
(blz. 80) "In de toekomstige situatie wordt deze Nieuwe Stationsstraat een aantrekkelijke verbinding juist voor fietsers en voetgangers. Daartoe krijgt de Nieuwe Stationsstraat een forse maat (33 meter) en wordt de HOV-baan afgeschermd van de straat.

11 december 2003 *Raadsbesluit (raadsvoorstel Masterplan Stationsgebied, raadsvoorstel 2003, nr. 277)*
(2.3 resultaten inspraak blz. 11): " Er bestaat nog geen helder beeld van hoe de Nieuwe Stationstraat eruit komt te zien. Met betreurt enigszins dat er geen stationsplein komt".
Extra raadbesluit (amendement Open Stationspleinen, 2003 A75):
Besluit om de referendumuitslag te respecteren, door het plan zodanig te wijzigen dat de Stationspleinen

grotendeels onbebouwd blijven, waarbij aandacht besteed wordt aan de ruimtelijkheid van de stationspleinen.

04 november 2004 *raadbesluit (raadsvoorstel Actualisatie Masterplan, raadsvoorstel 2004, nr. 190)*
(3.1.3 blz. 11 Nieuwe Stationsstraat en Stationsplein oost, Beheerste toegang OVT): "Door tussen de hal van de OV-terminal en het bouwblok in de Nieuwe Stationsstraat een stationsplein op +1 te realiseren, waarop ook de Centrumboulevard uit Hoog Catharijne uikomt, is naar onze mening een oplossing gevonden die voldoet aan alle uitgangspunten". Dit stationsplein is de plek waarop men, bij het verlaten van het station aan de oostzijde, kan kiezen te gaan naar maaiveld, naar de bebouwing langs de sporen, naar Hoog Catharijnen of (alsnog) naar de westzijde……..
"Het openbare plein is transparant en beschut en biedt voetgangers een hoogwaardig verblijfsklimaat. Op het Stationsplein oost is tevens ruimte voor stationsgerelateerde commercie.

Motie / M91 (Stationsplein/stationsstraat oostzijde)
Spreekt als haar mening uit dat het te realiseren vastgoed op de, in de overwegingen genoemde, bouwvlek in oppervlakte zodanig dient te worden verminderd dat er:

- Op straatniveau een zichtlijn ontstaat vanaf het Smakkelaarsveld naar de ingang van het nieuwe station;
- De geplande Stationsstraat naast het Gildenkwartier aanmerkelijk wordt verruimd ten opzichte van de thans geplande breedte van 33 meter;
- De in de bouwvlek geplande binnentuin direct grenst aan de stationsstraat en op deze wijze een geïntegreerd onderdeel van de openbare ruimte ter plaatse vormt.

En draagt het college op daar bij de uitwerking van de betreffende bouwvlek nadrukkelijk op te toetsen.

juni 2005 *Addendum Actualisatie Masterplan*
(hoofdstuk De aanpassingen in vogelvlucht) " Aan de Hoog Catharijnezijde, de oostkant van het gebied, komt voor de ingang van de OV-terminal een nieuw stationsplein op het +1 niveau. Hierop komt ook de Centrumboulevard van Hoog Catharijne uit. De stationsentree, het plein en de OV-terminal zijn goed zichtbaar en herkenbaar. Mensen kunnen hier kiezen om naar straatniveau te gaan, naar de nieuwe Stationsstraat met bebouwing langs de sporen, naar Hoog Catharijne of alsnog naar de westzijde. Ook is de stationshal vanaf de begane grond bereikbaar, als een herkenbaar station in de stad".

15 juni 2006 *B&W Besluit (uitwerking functionele studie centrale bibliotheek)*
Het college van burgemeester en wethouders besluit:
1. op basis van de functionele studie van Gemeentebibliotheek en NS Vastgoed, de directeur POS op te dragen voor eind december 2006 een programmatisch/ financieel onderzoek te verrichten naar de locatie Nieuwe Stationsstraat noord.
2. Zodra de ruimtelijke programmatische en financiële kaders in voldoende mate zijn vastgelegd met een private partij, directeur OGU en/of POS i.o.m. de directeur GBU te machtigen aansluitend te starten met de huuronderhandelingen
3. De commissie Stedelijke Ontwikkeling en de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling informeren zodra er voldoende duidelijkheid is over de onder punt 2 genoemde ruimtelijke, programmatische financiële kaders.

27 juni 2006 *Commissiebrief (Definitief ontwerp OV-Terminal)*

21 november 2006 *Commissiebrief (resterende aspecten definitief ontwerp OV-Terminal en toeleidende routes)*

19 september 2007 *B&W besluit (Uitwerking BOO/BPO Vredenburg; BOO/BPO Radboud/koppen OV-Terminal)*
Het college van burgemeester en wethouders besluit o.a. :
2. het voornemen uit te spreken in te stemmen met de bilaterale ontwikkel/ projectovereenkomst Radboud c.a. en Koppen OV-Terminal (hierna te noemen BOO/ BPO Radboud) met daarin onder meer de volgende elementen:
b. de ontwikkeling/ verbouwing van het Radboudkwartier inclusief de Centrumboulevard;
c. het functioneel ontwerp van de Nieuwe Stationsstraat;
d. het functioneel ontwerp van het Stationsplein-oost;
3. de raad/ raadscommissie S.O. te informeren over het voornemen de overeenkomst aan te gaan en deze in de gelegenheid te stellen op grond van artikel 160 en 169 gemeentewet wensen en bedenkingen kenbaar te maken
6. De directeur Projectorganisatie op te dragen voorafgaande aan de ondertekening van de BOO/ BPO Radboud, het voorlopig ontwerp van de Nieuwe Stationsstraat en Stationsplein-oost ter besluitvorming voor te leggen (zodat deze aan de bijlagen van de BOO/BPO Radboud kan worden toegevoegd). Daarbij dienen de financiële kaders van de GREX uitgangspunt te zijn.

20 september 2007 *Commissiebrief (Uitwerking BOO/BPO Vredenburg; BOO/BPO Radboud en koppen OV-Terminal)*

08 november 2007 *Commissiebrief (Second opinion BOO/BPO Radboud en koppen OV-Terminal) (door Simmons&Simmons)*

18 december 2007 *B&W Besluit (gewijzigd contract BOO/BPO Radboud) (07.045712)*
Het college van burgemeester en wethouder besluit o.a.:
2. In te stemmen met de gewijzigde bilaterale ontwikkel/ projectovereenkomst Radboud ca./ koppen OV-Terminal (versie ..) waarin de acht overgenomen aanbevelingen zijn verwerkt
3. In te stemmen met de harde randvoorwaarden die aan de schetsontwerpen van Nieuwe Stationsstraat, Stationsplein oost en Radboudkwartier c.a. zijn gesteld en de raad
4. De raad te verzoeken op basis van het gewijzigde contract wensen en bedenkingen uit te brengen en op basis van raadsadvies een definitief besluit te nemen.
5. De raad te informeren over de harde randvoorwaarden bij de schetsontwerpen, de programmatabel van de BOO/ BPO Radboud c.a.

29 september 2009 *B&W Besluit schriftelijke vragen nr. 107 inzake historische stationsoverkapping*

29 juni 2010 *B&W Besluit Uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw*
1. In te stemmen met de uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw tussen NS Vastgoed en de gemeente Utrecht;
2. Ten aanzien van de uitwerkingsovereenkomst Noordgebouw, bijlage 2 D (financiële bieding NS), geheimhouding als bedoeld in artikel 55 lid 1 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet op te leggen.

15 oktober 2010 *Commissiebrief (diverse besluiten over Stationsgebied) o.a.*Functioneel ontwerp Stationsplein oost en de Nieuwe Stationsstraat.

2 november 2010 *B&W Besluit* Gewijzigd programma van eisen /functioneel ontwerp Stationsplein-oost en Nieuwe Stationsstraat
1. In te stemmen met het gewijzigd integraal programma van eisen/ functioneel ontwerp voor Stationsplein Oost en Nieuwe Stationsstraat

3 november 2010 *Commissiebrief over diverse samenhangende besluiten (*definitief ontwerp. Stationsplein west, integraal programma van eisen/ functioneel ontwerp Stationsplein oost, de businesscase fietsparkeren rond de OV-Terminal en de besteding van de restant gelden tijdelijke fietsenstalling Smakkelaarsveld).
Bijlage: achtergrondnotitie over de Stationspleinen.

11 januari 2011 *bespreking in de raadscommissie Stad en Ruimte*

15 februari 2011 *Commissiebrief (procesvoorstel over de verdere gang van zaken van plan- en besluitvorming Stationsplein Oost)*

24 november 2011 Motie 2011/M064: Fietsflat blijft Fietsflat
Besluit het college op te dragen:
Wanneer het Bestuur Regio Utrecht met het vertrammingsbesluit EUR 4 miljoen bijdraagt aan de P&R Uithof, bij de voorjaarsnota 2012 dit bedrag binnen het Meerjarenperspectief Bereikbaarheid en Luchtkwaliteit te bestemmen voor de grondexploitatie Stationsgebied, ter vervanging van de eerdere "optimalisatie", waarmee de mogelijkheid voor een fietsflat kwam te vervallen. Daarmee de locatie fietsflat beschikbaar te houden voor een mogelijke uitbreiding van het fietsparkeren in de toekomst.

17 april 2012 *B&W besluit Stationsplein Oost*
1. In te stemmen met het voorlopig ontwerp Stationsplein- Oost en omgeving waarin begrepen de hellingbaan voor nood- en hulpdiensten en de realisering van het zuidgebouw.
2. POS opdracht te geven bij het DO een sluitende businesscase te presenteren, waarbij gebruik wordt gemaakt van de diverse optimalisatiemogelijkheden (besparing dak en openbare ruimte en optimalisatie opbrengsten)
3. De raadscommissie Stad en Ruimte te informeren over bijgaande brief.
4. Permanente geheimhouding met betrekking tot de financiële bijlage "Business case Stationsplein Oost' op te leggen ex. artikel 55 lid 1 Gemeentewet.

15 mei 2012 *Commissiebrief Voorlopig ontwerp Stationsplein Oost*

18 juni 2012 *Commissiebrief Stationsplein Oost en Catharijneknoop*
met info over maaiveld/ keldervariant.

30 augustus 2012 *Commissiebrief nav toezeggingen in raadscommissie Stad en ruimte van 21 juni 2012*
Met info over bezonningstudie, duurzaamheid, bestemmingsplangebieden, fietsenhelling, fietspadbreedte

11 december 2012 *B&W Besluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost*
1. In te stemmen met de volgende aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan en het structuurplan Stationsgebied:

- aanpassing van de straatstructuur van de nieuwe Stationstraat met een knik (voorzetgebouw als uitwerking van het studiegebied) en knip (in plaats van een doorgaande autostraat)
- aanpassing van de straatbreedte van het noordelijk deel van de nieuwe Stationsstraat naar 28 meter (in plaats van 33 meter) ten behoeve van de realisering van het Noordgebouw.
2. Ter invulling van het studiegebied in het Structuurplan, definitief te kiezen voor het Zuidgebouw (in plaats van een reservering voor een fietsflat)
N.B. besluitpunten 1 en 2 zijn referendabel.
Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie Stad en Ruimte op 29 januari 2013 voor de raadsvergadering van 7 februari 2013.

En vervolgens besluit het college van B&W:
3. in te stemmen met het concept definitief ontwerp van de Rabobrug inclusief nieuwe aanlanding
4. in te stemmen met het voorlopig ontwerp van de Mariaplaatsbrug.
5. in te stemmen met het definitief stedenbouwkundig plan inclusief beeldkwaliteitsplan Stationsplein-oost.

20 december 2012 Aanbieding van het ontwerp raadsvoorstel Stationsplein oost met daarbij het definitief stedenbouwkundig plan/ beeldkwaliteitsplan en een toelichtende notitie aan de commissie.

15 februari 2013 *Raadsbrief Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost*

14 maart 2013 *Raadsbesluit Definitief Stedenbouwkundig plan Stationsplein Oost*
1. in te stemmen met de volgende aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan en het Structuurplan Stationsgebied:
- aanpassing van de straatstructuur van de nieuwe Stationstraat met een knik (voorzetgebouw als uitwerking van het studiegebied) en knip (in plaats van een doorgaande autostraat) en
- aanpassing van de straatbreedte van het noordelijk deel van de nieuwe Stationsstraat naar 28 meter (in plaats van 33 meter) ten behoeve van de realisering van het Noordgebouw en daarbij de maximale bouwhoogte vast te stellen op 25 meter met accenten van maximaal 38 meter (in plaats van 45 meter)(zie aangenomen amendement 2013/A 8 "Stationsstraat niet te hoog" en
2. ter invulling van het studiegebied in het Structuurplan, definitief te kiezen voor het Zuidgebouw (in plaats van een reservering voor een fietsflat).

Berap mei 2013
Stationsplein oost
Met het raadsbesluit om in te stemmen met twee aanpassingen (optimalisaties) van het Masterplan/ Structuurplan en het amendement A 8 over het Noordgebouw, zijn zowel de ruimtelijk functionele kaders als de kwaliteitskaders voor het vastgoed en de openbare ruimte binnen het plangebied vastgelegd
Het deelproject Stationsplein Oost zit in het DO fase. Inmiddels is in overleg met ProRail duidelijk geworden dat de ruimtereservering voor perron 0 kan vervallen. Dit levert aanzienlijke ruimtelijke voordelen op. De Uithoflijn kan deels op deze ruimtereservering perron 0 worden gelegd, waarmee de plot voor het Noordgebouw aantrekkelijker wordt en de indeling van de fietsenstalling onder Stationsplein oost verbetert. De afspraak over het vervallen van de ruimtereservering voor perron O wordt nog geformaliseerd in de stuurgroep rijk/ gemeente.
Belangrijke onderwerpen de komende tijd zijn de expeditieoplossing voor het plein en

de faseringsplanning. Voor de expeditie moet een gezamenlijke oplossing en overeenkomst komen voor en door diverse partijen (NS, Corio, ProRail, Gemeente). De complexiteit van de faseringsplanning is zeer groot. Er zijn vele projecten tegelijk in voorbereiding en uitvoering.
De fasering laat sterke afhankelijkheden zien van projecten aan de oost- en west kant van de sporen die allen van invloed zijn op elkaar.
De bouwfaseringen om de projecten op en om Stationsplein Oost te kunnen realiseren, zijn afgestemd met de partners en worden nu met belanghebbende besproken. Het geheel is een kwetsbaar samenspel van bouwende partijen en tegelijk een functionerende aansluiting van het station met de stad en Hoog Catharijne.

Openbare besluitenlijst vergadering van B&W gehouden op 18 juni 2013.

Gemeente Utrecht

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp

BESTUURS- EN CONCERNONDERSTEUNING

Openbare besluitenlijst vergadering van B&W gehouden op 11 juni 2013.

Het college besluit:
1 De besluitenlijst vast te stellen.

MOBILITEIT EN MILIEU

Update Ontheffingenbeleid Milieuzone voor Vrachtauto's 2013
(13.037337)

Het college besluit:
1 de beleidsregels 'ten behoeve van de beoordeling van aanvragen voor ontheffingen van de milieuzone voor vrachtauto's' voor de periode 1 juli 2013 tot 1 januari 2015 vast te stellen.
2 de beleidsregels 'ten behoeve van de beoordeling van aanvragen voor ontheffingen van de milieuzone' die door het college op 14 juli 2009 zijn vastgesteld (Gemeenteblad 2009/nr. 44) om het mogelijk te maken tot 1 juli 2013 ontheffingen voor de milieuzone uit te geven, in te trekken nadat de onder 1. genoemde beleidsregels rechtskracht hebben verkregen.

Argumenten
1.1 *Het ontheffingenbeleid moet worden aangepast aan de aangescherpte toegangsregels voor de milieuzone voor vrachtauto's.*
1.2 *De nieuwe beleidsregels houden de ontheffingsmogelijkheden voor vrachtwageneigenaren in stand met aanscherping van de toegangsregels.*
2.1 *De oude beleidsregels hebben geen functie meer wanneer de nieuw, aangescherpte beleidsregels in werking zijn getreden.*

VERGUNNINGEN, TOEZICHT EN HANDHAVING

Beantwoording SV 2013, 67, handhaving kraakplekken
(13.037368)

Het college besluit:
1 De antwoorden vast te stellen.

PROJECTBUREAU LEIDSCHE RIJN

Tijdelijke studentenhuisvesting en Skaeve Huse Overtuin
(13.029068)

Het college besluit:
De raad voor te stellen:
1 Een specifieke verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het tijdelijk plaatsen van circa

Onderwerp

500 studenteneenheden op het terrein in Overtuin, waardoor het mogelijk wordt een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure (afwijkingsbesluit ex artikel 2.12 lid 1a onder 3 van de Wabo) te starten.

En vervolgens besluit het college van B & W:

2 Vooruitlopend op de definitieve ontwikkeling van het terrein in Overtuin, deze locatie tijdelijk beschikbaar te stellen voor de plaatsing van circa 500 studenteneenheden en 7 Skaeve Huse (met beheerdersunit) en hiervoor sluitende afspraken te maken met een ontwikkelaar/beheerder/corporatie.

3 Inhoud Startnotitie Studentenhuisvesting en Skaeve Huse Overtuin vast te stellen.

4 De raadscommissies Mens en Samenleving en Stad en Ruimte middels bijgevoegde brief te informeren.

5 Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie Stad en Ruimte op 3 september 2013 en de raadsvergadering van 12 september 2013.

Argumenten

1.1 *De tijdelijke huisvesting niet in een Stedenbouwkundig Plan is voorzien.*

2.1 *De ontwikkeling van de locatie Overtuin heeft gelet op de onzekerheid op de woningmarkt op dit moment niet de eerste prioriteit.*

2.2 *Het tijdelijk gebruik voor studentenhuisvesting is zowel financieel als maatschappelijk gewenst.*

2.3 *Op de locatie Overtuin wordt ook gedacht om 7 Skaeve Huse te vestigen. De onderhavige studentenhuisvesting kan zorgen voor sociale controle.*

3.1 *Geluidstechnisch lijkt deze locatie haalbaar voor tijdelijke studentenwoningen.*

Kanttekening

2.1 *Het is denkbaar dat de tender die ten behoeve van de plaatsing van de studenteneenheden (waarbij mogelijk ook de Skaeve Huse worden meegenomen) wordt uitgeschreven niet tot het gewenste resultaat leidt.*

PROJECTORGANISATIE STATIONSGEBIED

Vaststellen Definitief Ontwerp openbare ruimte

Het college besluit:

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp

Stationsplein oost en omgeving
(13.037742)

1 Het Definitief Ontwerp Stationsplein oost en het Definitief Ontwerp HOV baan, inclusief de daarbij horende business case vast te stellen.
2 De bouwfasering Stationsplein oost inclusief een knip voor fietsers gedurende de bouw van Stationsplein oost (2013-2018) en een omleidingsroute over de Catharijnesingel vast te stellen.
3 Geheimhouding als bedoeld in artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet op bijlage 4 te leggen (businesscase) totdat de onderhandelingen zijn afgerond en de gemeentelijke aanbestedingen hebben plaatsgevonden.
4 De IRM'ers Stationsgebied en Stadswerken op te dragen om gezamenlijk een financieel sluitende beheernota over het toekomstig beheer in het Stationsgebied op te stellen en deze in het najaar van 2013 aan het college voor te leggen.

Argumenten

1.1 *Het definitief ontwerp van Stationsplein oost en HOV baan past binnen de vastgestelde kaders*
1.2 *De businesscase is sluitend en past binnen de financiële kaders*
2.1 *De faseringsplanning Stationsplein oost maakt de ontwikkelingen in het gebied mogelijk.*
3.1 *Tijdelijke geheimhouding is nodig om de economische belangen van de gemeente te waarborgen.*

Kanttekening

2.1 *De tijdelijke afsluiting van de Leidseveertunnel behoeft nog nadere studie.*

aanpassing Masterplan, onderdeel Van Sijpesteijnkwartier, voorlopig ontwerp Jaarbeursplein en parkeergarage
(13.037941)

Het college besluit:

De raad voor te stellen:

1 in te stemmen met de volgende aanpassing (optimalisatie) van het Masterplan en het Structuurplan Stationsgebied
- een uitbreiding aan de bouwenvelop Leeuwensteyn met 8 meter ten behoeve van een WTC kantoor.

En vervolgens besluit het college van B & W:

2 Het stedenbouwkundig plan Van Sijpesteijnkwartier vast te stellen.
3 Het integraal voorlopig ontwerp Jaarbeursplein en ondergrondse parkeergarage vast te stellen.

Onderwerp

4 Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie Stad en Ruimte op 3 september 2013 en de raadsvergadering van 12 september 2013.

Argumenten

1.1 *De aanpassing (optimalisatie) zorgt voor een verbetering van de ontwikkelmogelijkheden.*

1.2 *Het stedenbouwkundig plan voldoet aan amendement Stationsplein westzijde.*

2.1 *Het stedenbouwkundig plan is in lijn met eerdere besluitvorming.*

2.2 *Vaststelling van het stedenbouwkundig plan legt de benodigde kaders vast voor verdere uitwerking.*

2.3 *Na vaststelling van stedenbouwkundig plan kan het bestemmingsplan worden opgesteld.*

3.1 *Het Integraal VO geeft een beeld van de mogelijke uitwerking van het plein en onderliggende garage.*

3.2 *De inpassing van een parkeergarage en het realiseren van een hoogwaardige openbare ruimte is essentieel voor ontwikkeling van vastgoed op deze locatie.*

Kanttekeningen

2.1 *Nog niet voor alle in het Stedenbouwkundig Plan geschetste ontwikkelingen zijn contractuele afspraken gesloten.*

3.1 *Het integraal Voorlopig Ontwerp Jaarbeursplein kan wijzigen in de fase naar het Definitief Ontwerp.*

3.2 *Het Voorlopig Ontwerp optimaliseren in een Definitief Ontwerp heeft effect op het gepresenteerde beeld.*

3.3 *Het Voorlopig Ontwerp voor het Jaarbeursplein overschrijdt eigendomsgrenzen.*

MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Garantie ABP tbv St. de bibliotheek Utrecht (13.035413)

Het college besluit:

1 Bijgaande garantie voor een bedrag van ten hoogste 262.500 euro af te geven ten behoeve van de pensioenpremies voor het betreffende personeel van de Bibliotheek Utrecht, diegenen die na de verzelfstandiging aangesloten blijven bij het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds.

Argumenten

1.1 *De garantie van de gemeente ontlast de*

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp	
	liquiditeitspositie van de bibliotheek 1.2 *De risico's voor de gemeente zijn klein en eindig* **Kanttekening** 1.1 *Geen opheffing van de garantstelling als het aantal deelnemers onder de 100 is gekomen*
Beantwoording Schriftelijke vragen 2013, nr. 86 inzake de reorganisatie bij Careyn (13.037308)	**Het college besluit:** 1 De antwoorden vast te stellen.
Beantwoording van adviezen wijkraden Vleuten de Meern en Oost (implementatie Vernieuwend Welzijn) (13.037562)	**Het college besluit:** 1 de antwoordbrieven aan de wijkraden Vleuten de Meern en Oost over de implementatie van Vernieuwend Welzijn vast te stellen. **Argument** 1.1 *De wijkraden adviseren de gemeente om meer te communiceren met bewoners en bieden aan bij komende transities mee te denken over beleidskeuze's.*
GG&GD	
Jaarverslag Wet kinderopvang 2012 (13.038082)	**Het college besluit:** 1 Het jaarverslag Wet Kinderopvang 2012 vast te stellen. 2 De Commissie M&S te informeren door middel van bijgevoegde aanbiedingsbrief. **Argumenten** 1.1 *Het vaststellen van het jaarverslag is verplicht op grond van de Wet kinderopvang.* 2.1 *Op grond van de Wet kinderopvang is het verplicht om na vaststelling het jaarverslag naar de gemeenteraad te zenden.*
RUIMTELIJKE EN ECONOMISCHE ONTWIKKELING	
Wijkraadbrief stappenplan De Meern (13.035456)	**Het college besluit:** 1 de antwoordbrief aan de wijkraad Vleuten De Meern met betrekking tot proces en voortgang voor het Hart van De Meern en Mereveldplein vast te stellen.
Ontwerpbestemmingsplan Langzaamverkeersbrug en Moreelsepark (13.035706) BESLUIT GENOMEN OP 11 juni 2013	**Het college besluit:** 1 Opdracht te geven om het ontwerpbestemmingsplan Langzaamverkeersbrug en Moreelsepark, dat de realisatie van de langzaamverkeersbrug tussen de Croeselaan en nieuwe Stationsstraat mogelijk maakt, ter inzage

Onderwerp

te laten leggen en daarmee de vaststellingsprocedure te starten.

2 In verband met de gecoördineerde besluitvorming gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan de ontwerpbesluiten voor realiseren van de langzaamverkeersbrug ter inzage te leggen: de velvergunning voor de bomen die in/ nabij het tracé van de brug staan, de omgevingsvergunning voor het bouwen van de langzaamverkeersbrug;

3 De wethouders Stationsgebied en ruimtelijke ordening te mandateren om het ontwerpbestemmingsplan op ondergeschikte punten aan te passen en/of aan te vullen voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Argumenten

1.1 *Het bestemmingsplan maakt realisatie van de langzaamverkeersbrug over het spoor in het Stationsgebied mogelijk*

1.2 *Het plan actualiseert de vigerende planologisch-juridische regeling voor bestaande kantoren en maatschappelijke voorziening rondom Moreelsepark en Park Nieuweroord*

1.3 *Er is zicht op economische uitvoerbaarheid voor realisatie van de brug.*

1.4 *In het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid voor B&W op te nemen voor het toestaan van gebruik van trappartijen richting de treinperrons*

1.5 *De terinzagelegging van een ontwerp bestemmingsplan is de eerste stap van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan.*

2.1 *Dit project valt onder de reikwijdte van de coordinatieverordening en voldoet aan de randvoorwaarden, zodat het college overeenkomstig het bepaalde in die verordening gecoordineerde besluitvorming bevordert.*

2.2 *Een juiste uitvoering van de coördinatieregeling brengt met zich mee dat de ontwerpbesluiten over de vergunningen gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage liggen.*

3.1 *De praktijk leert dat er tijdens de circulatie van de stukken altijd nog een paar onjuistheden worden gevonden die beter voor de start van de terinzagelegging gerepareerd kunnen worden.*

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp

Kanttekening

1.1 *Economische uitvoerbaarheid kan ten tijde van ter visie legging ontwerp besluiten nog niet formeel worden gegarandeerd.*

Ontwerpbestemmingsplan Van Sijpesteijnkade, Westflank Noord-HOV, Stationsgebied (13.035865)
BESLUIT GENOMEN OP 11 juni 2013

Het college besluit:

1 Opdracht te geven het ontwerpbestemmingsplan Van Sijpesteijnkade, Westflank Noord-HOV Stationsgebied ter inzage te laten leggen en daarmee de vaststellingsprocedure te starten. Dit bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van de Westflank Noord mogelijk en voorziet in een flexibele uitvoering. Het college krijgt de bevoegdheid om het bestemmingsplan te wijzigen ten behoeve van de realisatie van fase 3, als door de ontwikkelaar kan worden aangetoond dat woningbouw op deze locatie milieutechnisch of financieel niet haalbaar is;

2 In verband met de gecoördineerde besluitvorming gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan de ontwerpbesluiten omtrent de volgende vergunningen ter inzage te leggen: de velvergunning voor de bomen die in het tracé van de HOV baan en nabij het viaduct staan, de omgevingsvergunning voor het bouwen van het HOV-viaduct over de Leidsche Rijn, de kademuur en de keerconstructie ten behoeve van de opgang voor de nood- en hulpdiensten;

3 De wethouder Stationsgebied te mandateren om het ontwerpbestemmingsplan op ondergeschikte punten aan te passen en/of aan te vullen voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Argumenten

1.1 *Het plan maakt de aanleg van de HOV-baan Mineurslaan en het HOV-viaduct over de Leidsche Rijn mogelijk.*

1.2 *Het plan maakt de realisatie van het programma voor het vastgoed van de Westflank noord mogelijk: een programma met kantoor- en woonbestemming.*

1.3 *Economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is gewaarborgd via een vaststellingsovereenkomst met ontwikkelende partij (NS) en de HOV baan en HOV viaduct door*

Onderwerp

middel van een dekking in de grondexploitatie van het Stationsgebied.

1.4 *In het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid voor b&w op te nemen voor fase 3, indien door NS kan worden aangetoond dat woningbouw hier milieutechnisch en/of financieel niet haalbaar is gebleken.*

1.5 *De terinzagelegging van een ontwerp bestemmingsplan is de eerste stap van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan.*

2.1 *Dit project valt onder de reikwijdte van de coördinatieverordening en voldoet aan de randvoorwaarden, zodat het college overeenkomstig het bepaalde in die verordening gecoördineerde besluitvorming bevordert.*

2.2 *Een juiste uitvoering van de coördinatieregeling brengt met zich mee dat de ontwerpbesluiten over de vergunningen gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage liggen.*

3.1 *De praktijk leert dat er tijdens de circulatie van de stukken altijd nog een paar onjuistheden worden gevonden die beter voor de start van de terinzagelegging gerepareerd kunnen worden.*

Kanttekeningen

1.1 *Het vooroverleg met bevoegde instanties is nog niet volledig doorlopen.*

1.2 *De vaststellingsovereenkomst is nog niet ondertekend.*

1.3 *De sloopmelding is niet meegenomen in de omgevingsvergunning.*

Vaststelling bestemmingsplan Rijnsweerd, Maarschalkerweerd
(13.037271)

Het college besluit:

De raad voor te stellen:

1 De zienswijzen van de reclamanten 17 en 18 over het ontwerpbestemmingsplan Rijnsweerd, Maarschalkerweerd buiten behandeling te laten.

2 De zienswijzen van de reclamanten 1, 4, 6, 7, 8, 10, 12 en 15 over het ontwerpbestemmingsplan Rijnsweerd, Maarschalkerweerd gegrond te verklaren.

3 De zienswijzen van de reclamanten 2, 3, 5, 11, 13 en 16 over het ontwerpbestemmingsplan Rijnsweerd, Maarschalkerweerd deels gegrond, deels ongegrond te verklaren.

4 De zienswijzen van de reclamanten 9 en 14 over het ontwerpbestemmingsplan Rijnsweerd,

Onderwerp

Maarschalkerweerd ongegrond te verklaren.

5 In te stemmen met het vaststellingsrapport Rijnsweerd, Maarschalkerweerd met de daarin opgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren.

6 Het bestemmingsplan Rijnsweerd, Maarschalkerweerd bestaande uit een toelichting, regels en een verbeelding (plankaart) als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0344.BPRIJNSMAARSCH-0402, vast te stellen met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die op grond van de beslispunt 5 zijn aangebracht.

En vervolgens besluit het college van B & W:

7 De wethouder voor ruimtelijke ordening te mandateren om ondergeschikte wijzigingen in het vaststellingsrapport door te voeren voordat het rapport ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt aangeboden.

8 Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie Stad en Ruimte op 3 september 2013 en de raadsvergadering van 26 september 2013.

Argumenten

1.1 *De zienswijzen zijn na afloop van de wettelijke termijn ingediend.*

2.1 *De zienswijzen leiden tot wijziging van het bestemmingsplan.*

2.2 *De verruiming van de kantoorbestemmingen die op grond van de zienswijzen worden aangebracht zijn in overeenstemming met andere, recente actualiseringsbestemmingsplannen.*

3.1 *De zienswijzen leiden deels tot wijziging van het bestemmingsplan en zijn voor het overige ongegrond.*

4.1 *De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

5.1 *In het vaststellingsrapport worden de zienswijzen besproken, waarbij gemotiveerd wordt waarom een zienswijze al dan niet geheel of gedeeltelijk aanleiding geeft tot aanbrengen van wijzigingen.*

5.2 *Het zienswijzenrapport bevat een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die bij de vaststelling in*

Onderwerp

het bestemmingsplan aangebracht moeten worden.

6.1 *Het bestemmingsplan is nodig in verband met de wettelijke plicht om bestemmingsplannen actueel te houden.*

6.2 *Het bestemmingsplan voldoet inhoudelijk aan de raadsopdracht omtrent de actualisering van bestemmingsplannen.*

6.3 *Het bestemmingsplan maakt een fietsverbinding in de sporendriehoek mogelijk.*

7.1 *De praktijk leert dat tijdens de circulatie van de stukken nog eventuele onjuistheden en/of omissies worden geconstateerd, die betere voor de vastsstelling gerepareerd kunnen worden.*

Vaststelling Bestemmingsplan Cartesiusweg eo (13.037416)

Het college besluit:

De raad voor te stellen:

1 in te stemmen met het vaststellingsrapport Cartesiusweg e.o., met de daarin opgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsrapport te maken;

2 de zienswijzen van reclamanten 1, 3, 8 en 9 gegrond te verklaren, de zienswijzen van reclamanten 2, 4, 6, 13, 15 en 16 deels gegrond en deels ongegrond te verklaren en de zienswijzen van de overige reclamanten ongegrond te verklaren;

3 de zienswijze van reclamant 17 buiten behandeling te laten;

4 het bestemmingsplan Cartesiusweg e.o. bestaande uit een toelichting, regels en een verbeelding als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0344.BPCARTESIUSWEG-040, vast te stellen met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die op grond van beslispunt 1 zijn aangebracht;

5 geen exploitatieplan op te stellen.

En vervolgens besluit het college van B & W:

6 De wethouder voor ruimtelijke ordening te mandateren om ondergeschikte wijzigingen in het vaststellingsrapport door te voeren voordat het rapport ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

7 Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp

Stad en Ruimte op 3 september 2013 en de raadsvergadering van 12 september 2013.

Argumenten

1.1 *Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.*

2.1 *Enkele ingekomen zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In het vaststellingsrapport wordt daarop uitgebreid ingegaan.*

3.1 *Reclamant 17 heeft een zienswijze ingediend na sluiting van de termijn van ter visie legging.*

4.1 *De zienswijzen geven aanleiding tot bijstelling van het bestemmingsplan en daarom dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden vastgesteld. Het plan voldoet na aanpassing aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en is financieel uitvoerbaar.*

5.1 *Er zijn geen verhaalbare kosten.*

6.1 *De praktijk leert dat tijdens de circulatie van de stukken nog eventuele onjuistheden en/of omissies worden geconstateerd, die betere voor de vastsstelling gerepareerd kunnen worden.*

Vaststelling bestemmingsplan "Bouwinitiatief Startblok, Merwedekanaalzone" (13.038376)

Het college besluit:

De raad voor te stellen:

1 De zienswijze van reclamant 3 onder punt 8, de zienswijze van reclamant 5 onder punt 1 en 8 en de zienswijze van reclamant 6, onder punt 4 gegrond te verklaren;

2 De overige zienswijzen ongegrond te verklaren;

3 In te stemmen met het vaststellingsrapport, inclusief de voorstellen voor ambtshalve wijzigingen, en deze tot integraal onderdeel van het vaststellingsbesluit te verklaren;

4 Het bestemmingsplan "Bouwinitiatief Startblok, Merwedekanaalzone" zoals vastgelegd in de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0344.BPBOUWINISTARTBLOK-0401 gegeven de beslispunten 1 tot en met 3 gewijzigd vast te stellen.

En vervolgens besluit het college van B & W:

5 De commissie Stad en Ruimte extra te informeren middels bijgevoegde brief.

Vergadering van burgemeester en wethouders gehouden op 18 juni 2013.

Onderwerp

6 Nader overleg voeren met bewoners, eigenaren en ontwikkelaar City Campus Max over oplossen parkeerprobleem bij City Campus Max.

7 Het presidium van de raad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de commissie Stad en Ruimte op 3 september 2013 en de raadsvergadering van 26 september 2013.

Argumenten

1.1 *De zienswijze van reclamant 3, onder punt 8, de zienswijze van reclamant 5, onder punt 1 en 8, en de zienswijze van reclamant 6, onder punt 4, leiden tot een aanpassing van het plan.*

2.1 *De overige zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op vermindering van uitzicht en privacy, verkeersafwikkeling en parkeren en mogelijke planschade.*

3.1 *Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid en gemotiveerd in op de zienswijzen.*

3.2 *De ambtshalve voorgestelde wijzigingen betreffen verbeteringen van het bestemmingsplan.*

4.1 *De zorgvuldige voorbereiding en de in het vaststellingsrapport weergegeven motiveringen geven blijk van een goede afweging van de betrokken belangen bij het besluit.*

4.2 *Er is sprake van 'goede ruimtelijke ordening'.*

6.1 *Overleg met bewoners, eigenaren en ontwikkelaar City Campus Max over bestaande parkeerprobleem loopt nog*

6.2 *Startblok zal niet voor extra parkeerdruk zorgen bij City Campus Max*

VEILIGHEID

Beantwoording Schriftelijke Vragen 2013, nr 79 inzake 'Aanval op stadhuis niet ongestraft!` (13.038454)

Het college besluit:

1 De antwoorden vast te stellen.

Movares
adviseurs & ingenieurs

UCrowdsCrowd simulatie stationsplein Utrecht 2019

[redacted], *15 oktober 2019, Utrecht*

Kenmerk:
MN000182

Uw vraag

Het Stationsplein is de nieuwe schakel tussen Utrecht Centraal, Hoog Catherijne en de historische binnenstad van Utrecht. Voetgangers krijgen zowel op het plein als op de routes ernaartoe ruim baan.

(bron: gemeente Utrecht)

- Een onafhankelijke crowd simulatie waarbij op het stationsplein een aantal scenario's worden getoetst:
  - in een normale spitssituatie
  - een situatie tijdens een evenement (klein en groot)
  - en de situatie bij een ontruiming.

Aanpak

- Samenwerking Movares met Ucrowds (gelieerd aan de Universiteit Utrecht)
- Gebruik maken van het crowd simulatie software REACH
  - REACH onderscheidt zich wereldwijd door zijn unieke eigenschappen op het gebied van groepsgedrag en menselijke interactie
  - Het dynamisch en real-time aanpassen van routekeuzes en het rekening houden met andere agents (personen) in de simulatie maakt dat deze software uitstekend geschikt is voor een realistische simulatie van o.a. tourniquets
  - REACH heeft zich inmiddels bewezen op enkele van Nederlands meest complexe projecten zoals de Noord-Zuidlijn en de Oostlijn van de Metro in Amsterdam en Schiphol Airport. Ook evenementen zoals de grand départ van de tour de France en pretparken zoals de Apenheul zijn met onze software gesimuleerd
- Verschillende ‘agents’ (karakters van mensen)
- Aansluiten bij afgerond onderzoek van

  Stationsplein 2018

(nieuwe) telcijfers

Loopstromen stationsplein 2019

- Gebaseerd op recente loopstromentellingen (april 2019)
  - (wederom) gekozen voor avondspits (17.00 uur tot 18.00 uur)
  - In dit uur ongeveer 16.000 passanten
    - In 2018: 12.500 passanten in een uur
  - gemiddeld zijn er 340 passanten simultaan op het stationsplein
    - In 2018: 250 passanten simultaan op het plein

Aanpassingen ten opzichte van studie 2018

overige aanpassingen

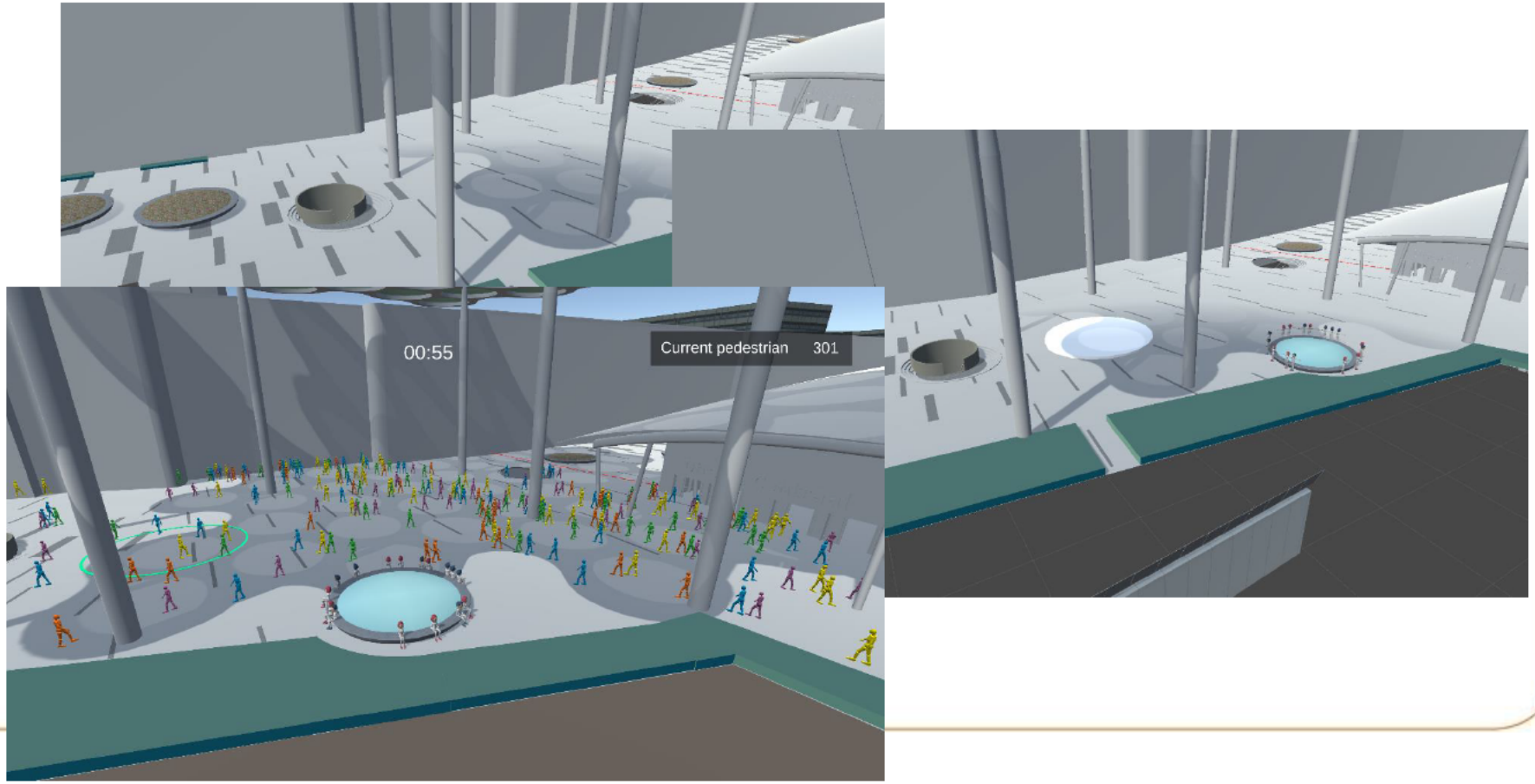
Aanvullend op de nieuwe tellingen:

- Voetgangers hebben 'iets' meer kennis zodat ze beter een drukke locatie kunnen ontlopen (aangezien het plein nu al langere periode in gebruik is, is de lokale bekendheid groter)
- De animatie (visuele weergave) is verbeterd
- De dichtheid map is aangepast zodat dit beter passend is bij de werkelijke situatie.

Onderzoeksgebied

Stationsplein (zuidelijke deel in aanleg tijdens dit onderzoek)

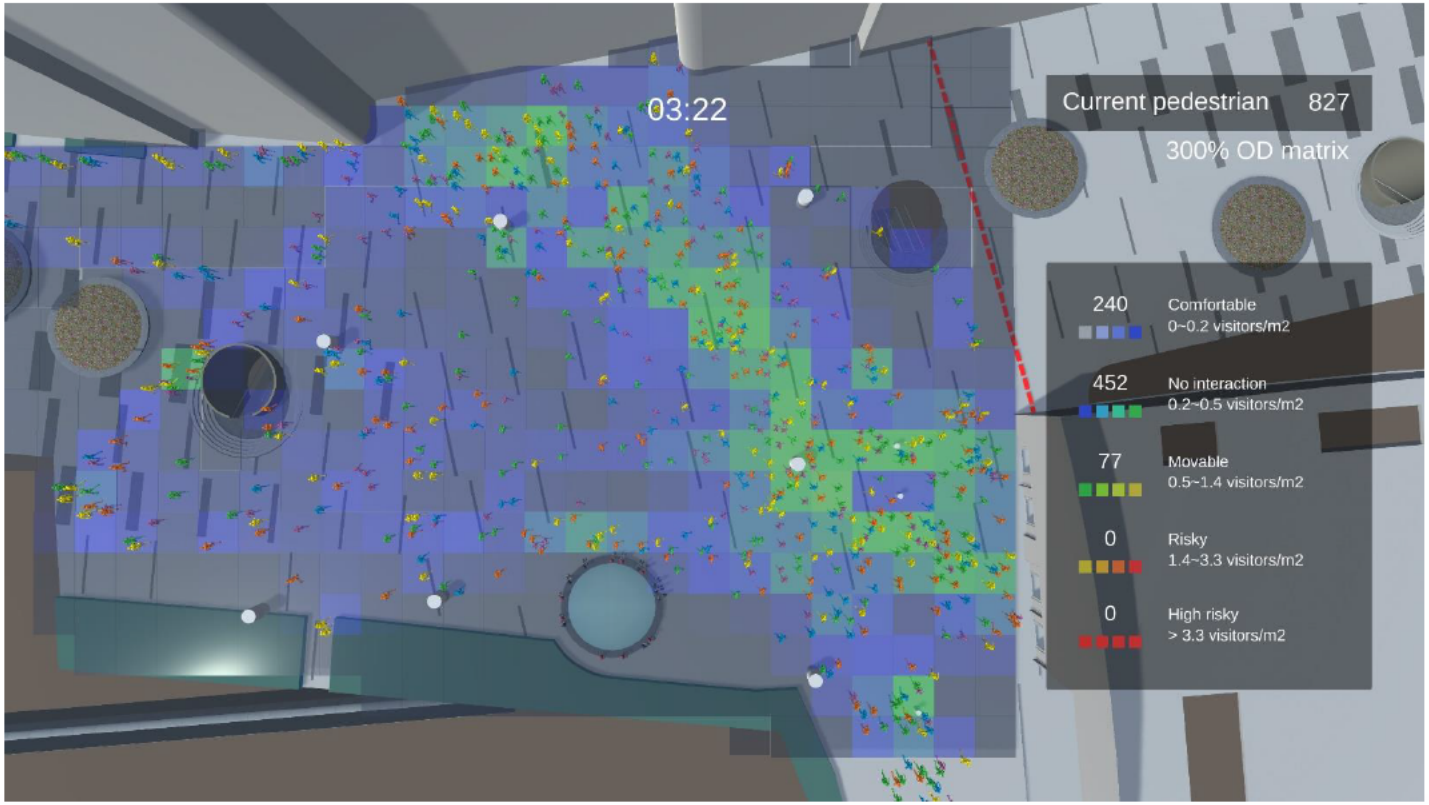
Als basis voor de simulatie is een 3D model van het stationsplein gemodelleerd in 2018. De variant ‘groot terras’, ‘groot evenement’ wordt gemodelleerd, inclusief het terras van O’Tacos.



Basis situatie

Inclusief terrassen

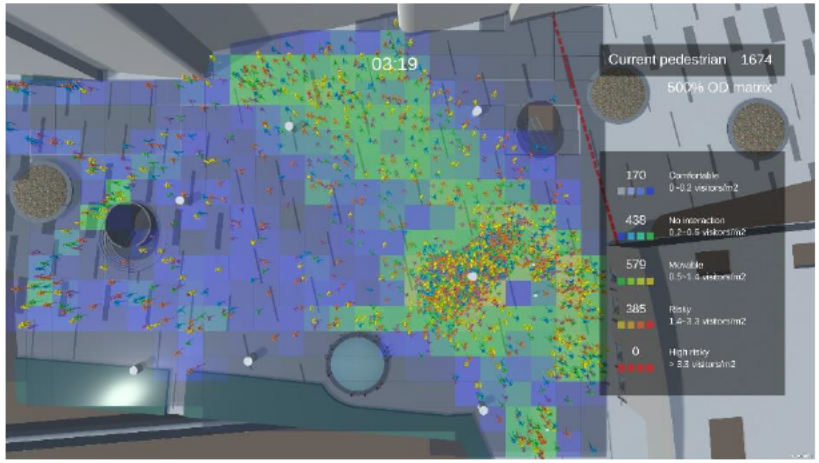
- In de basis situatie wordt voor het eerst vertraging waargenomen wanneer er ongeveer 800 voetgangers in het gebied zijn.



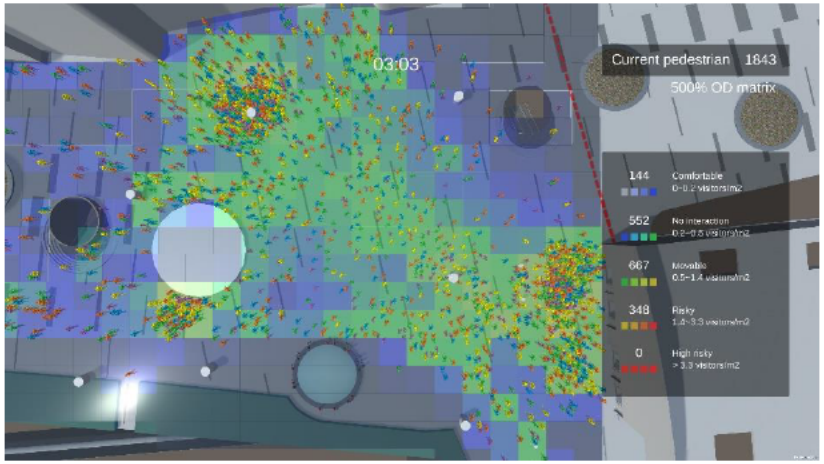
Scenario: Evenement Groot

Inclusief terrassen

- Echt storend wordt het wanneer het aantal voetgangers boven de 1.600 uitkomt. Vooral tussen de pilaren ontstaan gebieden waar mensen zich beperkt en oncomfortabel voelen



Basis situatie

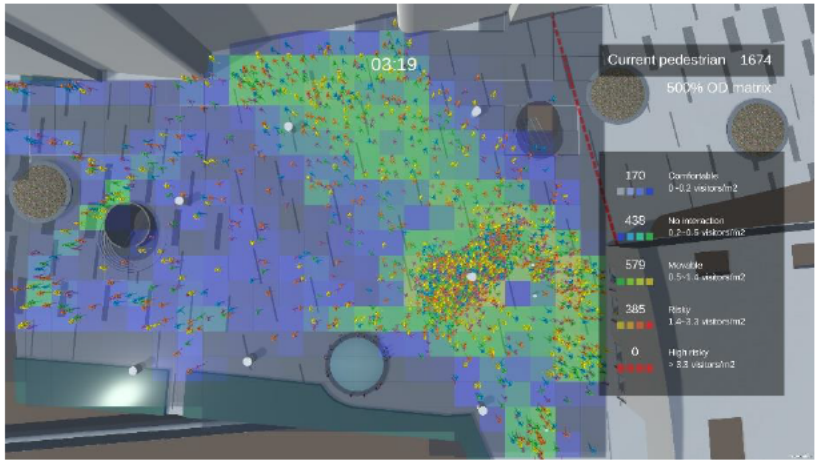


Plein met groot evenement en groot terras

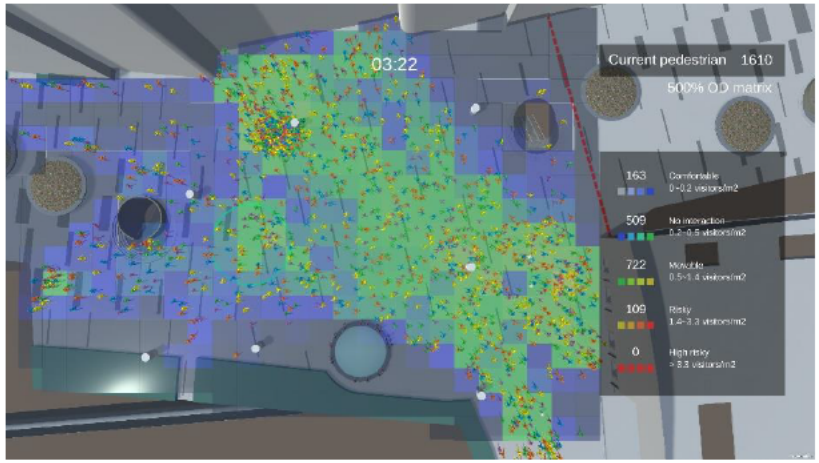
Scenario: Evenement Klein; Terras Groot

In onderstaande figuren is het aantal mensen 5x hoger dan de tellingen

- Dit scenario verschilt van het basis scenario. Het evenement trekt publiek aan, waardoor de looproute HC <-> OVT enigszins ontlast wordt en de voetgangers zich beter verspreiden over het plein.
- In beide scenario's zijn er gebieden met hoge dichtheid (bij het evenement ook vanwege dit evenement)



Basis situatie



Plein met klein evenement en groot terras

Movares adviseurs & ingenieurs

UCrowds

Samenvattend

In huidige situatie zijn gemiddeld 340 voetgangers op het plein

Voetgangers t.o.v. huidige situatie	Basis situatie	Evenement Groot; Terras Groot	Evenement Klein; Terras Groot
100% (= huidig)	✓	✓	✓
150% (=50% extra)	✓	✓	✓
200%	✓	✓	✓
300%	-	-	-
400%	-	--	-
500%	---	---	--

✓: geen vertraging / knelpunt
-: beperkte vertraging die snel oplost
--: beperkte vertraging die niet snel oplost
---: aanzienlijke vertraging

Conclusie

Terrassen en evenementen

- Momenteel (april 2019) zijn er ongeveer 340 voetgangers simultaan op het stationsplein. Dit is hoger dan de 250 voetgangers van de studie uitgevoerd in 2018.
- Conclusies zijn vergelijkbaar met de eerdere studie, maar nu gebaseerd op actualiteiten
- Vanaf 800 voetgangers op het stationsplein wordt het druk; zonder terrassen en evenement (basis scenario)
- De variant Evenement Klein 'scoort' beter dan het basis scenario; zowel het terras als het evenement trekken mensen aan waardoor de directe looprichting HC van/naar OVT wordt verlicht en hier minder vertraging ontstaat.
- De variant Terras Groot en Evenement Groot heeft de meeste drukte en vertraging; ongeveer vanaf 700 voetgangers.
- Er is rondom de vijver, met name aan de 'linkerzijde' / 'noordkant' extra ruimte voor een terras, die ruimte wordt minimaal gebruikt door de passanten.

aanbeveling

- Uitbreiding model naar de “Zuidkant” van het Stationsplein. Dat deel is inmiddels gereed en kan worden meegenomen middels een **nieuwe loopstromen telling** (mogelijk met camera’s). Het is dan ook voor de hand liggend om ook de Moreelseburg mee te nemen in het studiegebied (route-alternatief).
- Het model kan gebruikt worden om keuzes rondom bewegwijzering te onderbouwen; ons advies is om hier gebruik van te maken
- Een groot evenement trekt mogelijk extra bezoekers / voetgangers. Dit is niet meegenomen in de resultaten, maar het effect van extra bezoekers kan worden meegenomen in een nadere analyse.

animatie

groot evenement groot terras

geen evenement groot terras

Inzicht in effecten tijdens ontruiming

(nieuwe) telcijfers

OVT

Totaal aanwezigen in de OVT (incl. LKT en KTT gebouwen): 10.133 mensen. Dit is opgebouwd als volgt:

- Nieuwe informatie van de NS in 2019 betreffende aantallen aanwezigen op het Centraal Station Utrecht:
  - NS cijfers geven aan dat in het representatieve uur er 30.800 mensen in het Centraal Station zijn. Met een verblijfsduur van 10 minuten, komen we uit op 5.133 mensen.
- Aanvullend hanteren we de volgende uitgangspunten, analoog aan 2018:
  - Uitstroom busstation Centrum: (cijfers 2018, lijn 2, 3, 18 en 28; extreme situatie; inclusief groeiverwachting 2019); 3.500 mensen.
  - Uitstroom tramstation: 400 mensen (gebaseerd op *actuele vervoersprognose 2020)*
  - Uitstroom LKT en KTT: in totaal 1.100 mensen (volledige ontruiming naar OVT)

In de Stationsplein crowd simulatie studie 2018 is gerekend met 12.332 mensen in de OVT.

(nieuwe) telcijfers

Hoog Catharijne

- Voor Hoog Catharijne hanteren we het maximum aantal aanwezigen in Hoog Catharijne van 10.102 mensen (bron: Klepierre).
  - Hier is het (jaargemiddelde) drukste moment van de zaterdagmiddag (15:30 uur) gehanteerd, terwijl de overige cijfers van de avondspits donderdag afkomstig zijn. Op de donderdag avondspits komen we uit op 5.026 mensen (17.00 uur)
  - Het drukste moment in 2018 was op zaterdag 24 november 2018 tussen 15:30 en 16:00 uur, toen waren er 8.137 personen in het gebouw. Dit is gemeten (de dag na black Friday) – bron: leverancier passantentelsysteem

In de Stationsplein crowd simulatie studie 2018 is gerekend met 6.841 personen in het gebouw

Ontruimingsscenario

Overige uitgangspunten

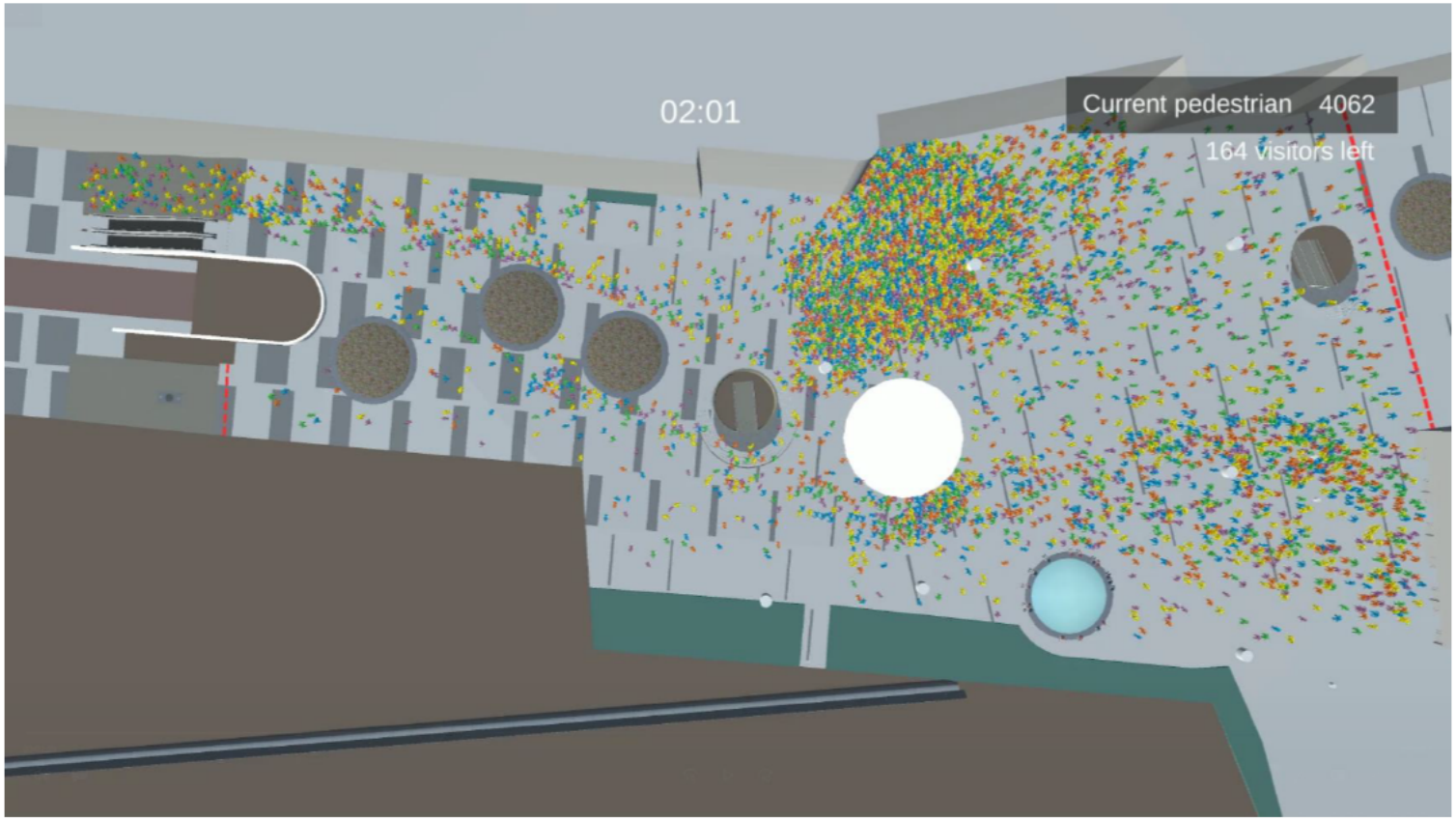
Uitgangspunten

- HC en OVT ontruimen volledig naar het stationsplein
- Groot terras en groot evenement (worst case)
- De uitgang bij Smakkelaarsveld is beschikbaar, alle andere uitgangen zijn afgesloten en roltrappen staan stil
  - De helft van de mensen beweegt naar Smakkelaarsveld
  - De andere helft van de mensen verzamelen op het Stationsplein
- Loopsnelheid is verhoogd naar 1,2 x normale snelheid – want ontruiming en dus urgentie

- (maximale) uitstroom OV-terminal (OVT): 720 voetgangers/minuut
- (maximale) uitstroom Hoog Catherijne (HC): 1.359 voetgangers/minuut

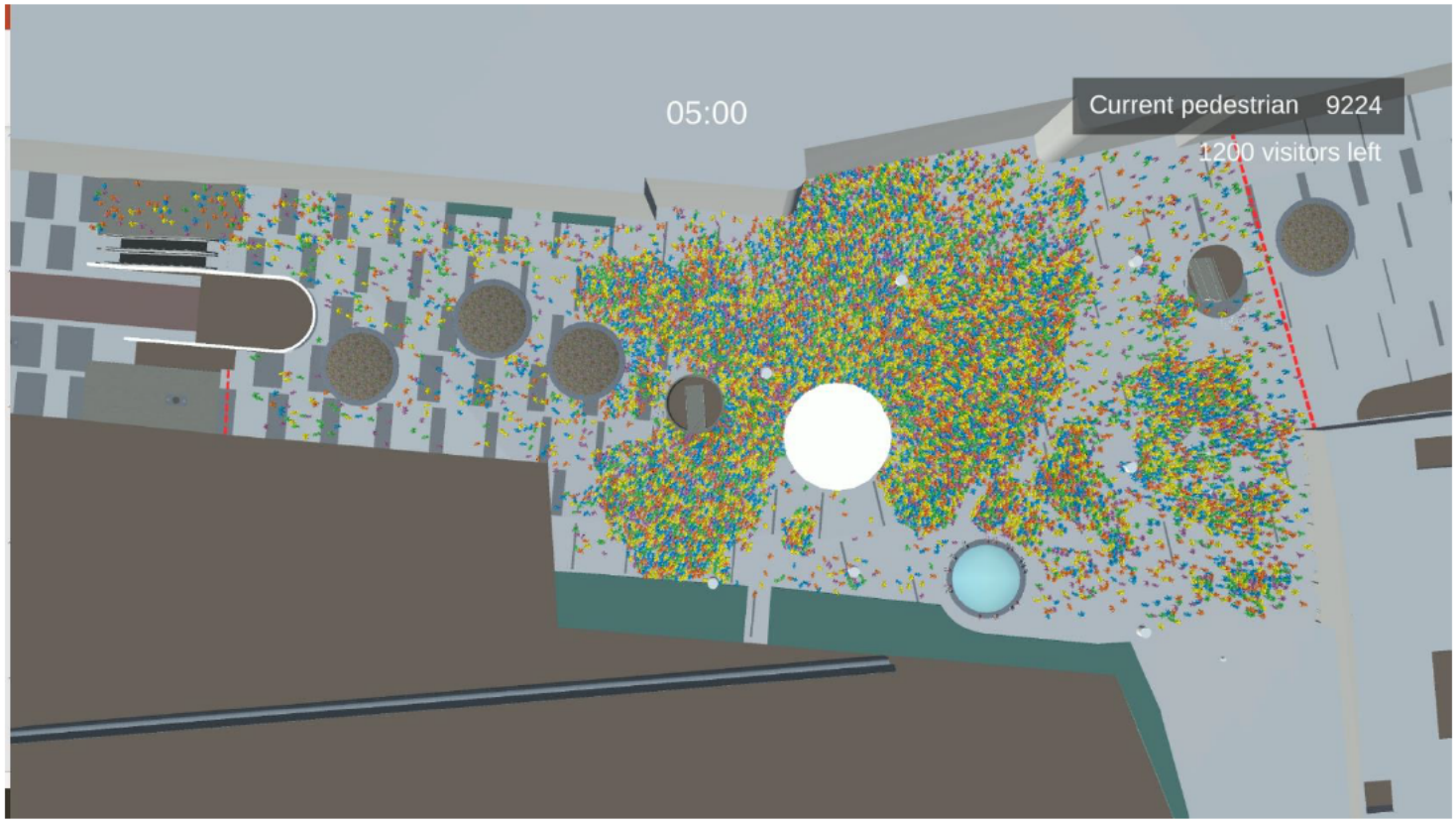
Ontruiming van de OV Terminal (inclusief bus- en tramstation centrumzijde, LKT, KTT) en HC

Situatie na 2 minuten



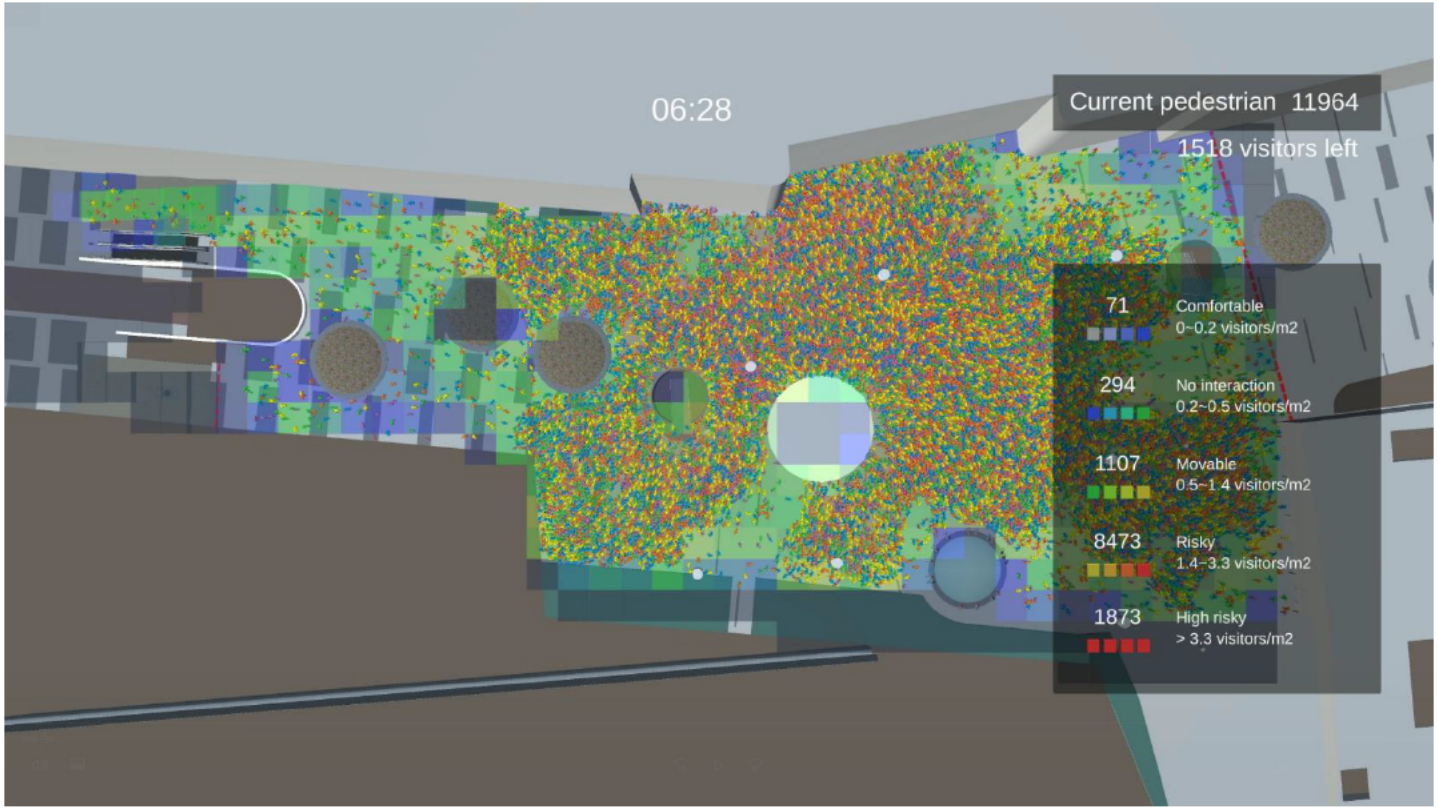
Ontruiming van de OV Terminal (inclusief bus- en tramstation centrumzijde, LKT, KTT) en HC

Situatie na 5 minuten



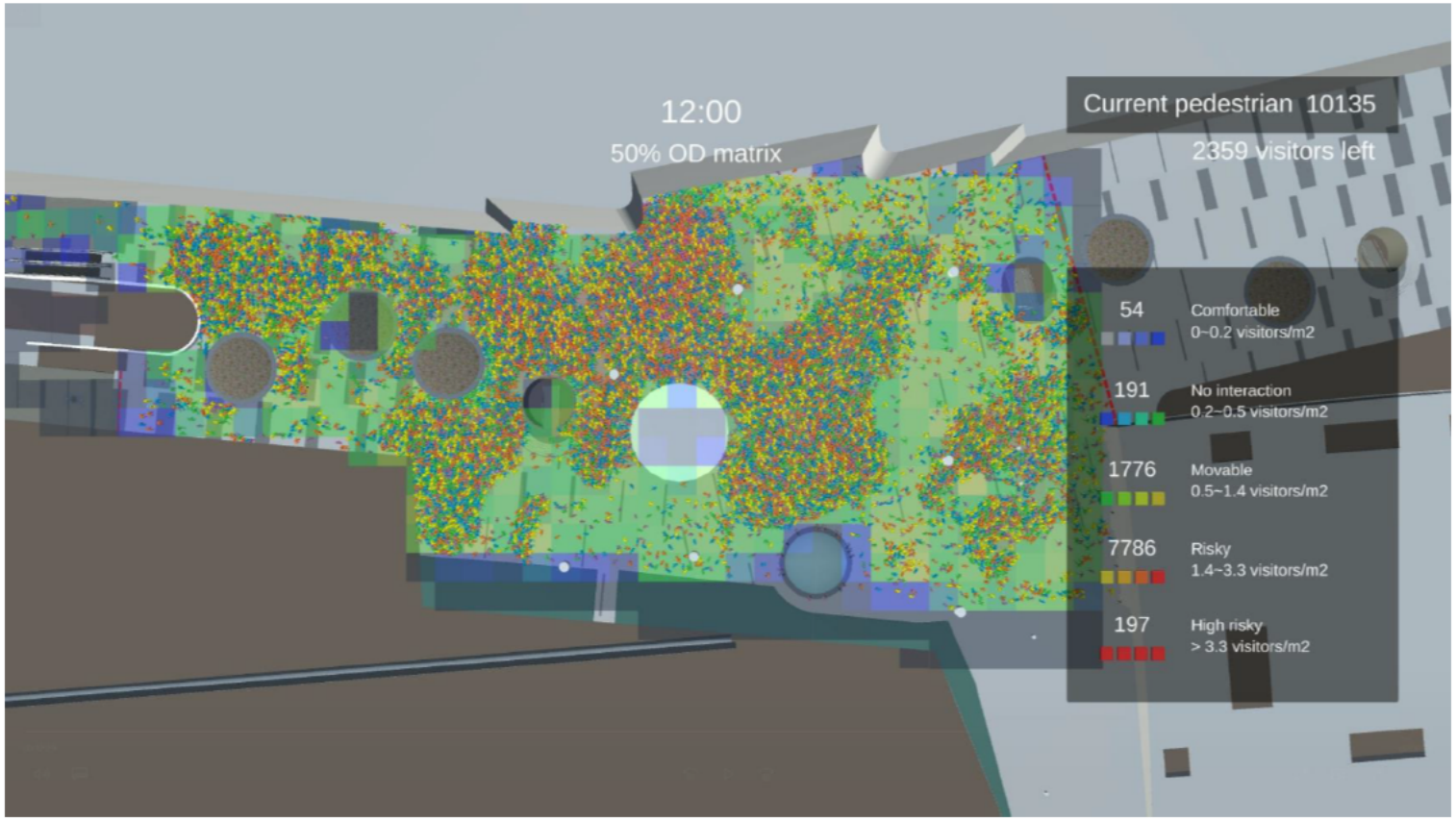
Ontruiming van de OV Terminal (inclusief bus- en tramstation centrumzijde, LKT, KTT) en HC

Situatie na 6,5 minuten



Ontruimingsscenario met gedoseerde uitstroom

De uitstroomsnelheid is gehalveerd



animatie

ontruiming HC en OVT

ontruiming HC en OVT (halve uitstroom)

Conclusies ontruimingsscenario

- Congestie ontstaat snel tijdens de ontruiming. De gebieden nabij Hoog Catherijne hebben een hoge risico-kans
- Voetgangers op het Stationsplein blokkeren soms de doorgang richting Smakkelaarsveld.
- De doorgang richting Smakkelaarsveld is te smal.

- In het scenario met halve snelheid uitstroom ontstaat congestie later en zijn er minder ‘hoog risico’ gebieden.

Aanbevelingen ten aanzien van de ontruiming

- Het stationsplein is een aanpandig ´gebied´; hoewel dit openbare ruimte is, moet een oplossing gezocht worden voor de drukte op het stationsplein.
- Bij een ontruiming kan het stationsplein ontlast worden indien gebruik wordt gemaakt van andere uitgangen van de OVT en HC. Dit dient nader onderzocht te worden.
- Eventueel kunnen mensen worden aangemoedigd om via Smakkelaarsveld zo veel mogelijk het Stationsplein te verlaten (de huidige trap aan de oost-kant, heeft echter een capaciteit van 350 tot 400 per minuut).
- Mogelijk kan de stationspassage gebruikt worden om het stationsplein verder te ontlasten
- Samenwerking tussen stakeholders is noodzakelijk om dit probleem op te lossen.

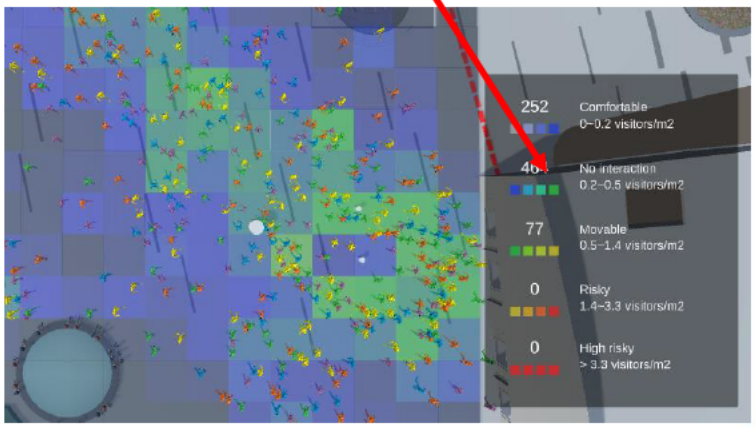
discussie

Achtergrond: Heatmap

legenda

- De heat map geeft het aantal mensen per m2 op een bepaald tijdstip
- De legenda is alsvolgt:
  - Blauw: ≤0,2 voetgangers/m2 [1]
  - Groen: 0,2 - 0,5 voetgangers/m2 [2]
  - Geel: 0,5 – 1,4 voetgangers/m2 [3]
  - Oranje: 1,4 - 3,3 voetgangers/m2 [3]
  - Rood: >3,30 voetgangers/m2 [3]

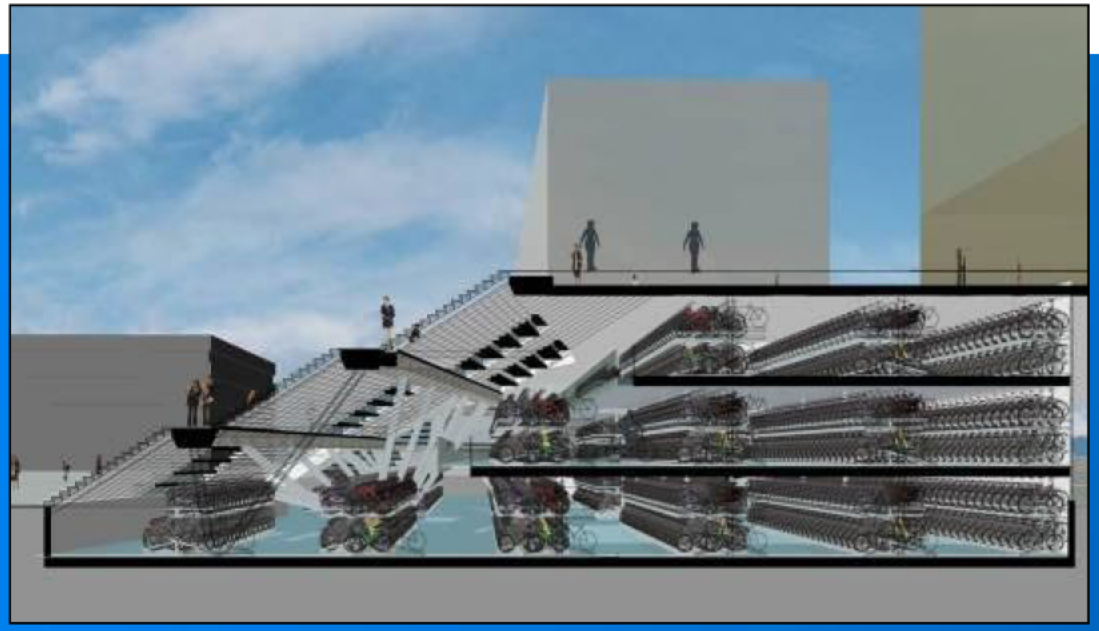
*In de filmpjes is een grid gelijk aan een vierkant van 3 * 3 meter (dus 9 m2)*



[1] Social distance: http://changingminds.org/techniques/body/social_distance.htm
[2] Proxemics: https://en.wikipedia.org/wiki/Proxemics
[3] Crowd density and risk analysis: http://www.gkstill.com/Support/crowd-density/CrowdDensity-1.html

Fietsenstalling Stationsplein West

Rapportage resultaten voor de projectgroep



[redacted]

Incontrol Simulation Solutions

13 juli 2010

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved – visit us online at www.IncontrolSim.com

Agendapunten

- Concept model fietsenstalling
- Opbouw van het model
- Gebruikte invoer
- Model output
- Demo model
- Resultaten en bevindingen
- Aanvullende berekening toegangen

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Doelstelling model fietsenstalling

Bepaal of het ontwerp :

1. over voldoende transfercapaciteit (doorgangen, gangpaden, trappen, etc) beschikt om de mensen binnen de kwaliteitsnormen te kunnen verwerken.

2. over voldoende capaciteit voor o.a. stallingen, voorzieningen beschikt om de prognoses voor reizigersaantallen (binnen normtijden) te kunnen verwerken.

3. Voldoende evacuatiecapaciteit heeft om in een ontruimingssituatie de stalling binnen normtijden te ontruimen.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Doelstelling model fietsenstalling

Doelen te bepalen middels:

Å Normale dag met piekmomenten OS en AS
Å Evacuatierun vanaf drukste moment (ochtendspits)

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Opbouw Modellen

ÅInfrastructuur

- Plattegrond van het gebouw met doorgangen, gangpaden, trappen, etc. obv tekeningen
- Indeling fietsenrekken, vakken
- Oppervlaktes, breedtes, afstanden, etc.

ÅPersonen

- Verdeling aankomst personen per richting over de tijd
- Individuele kenmerken personen
- Toewijzingen aan in- en uitgangen

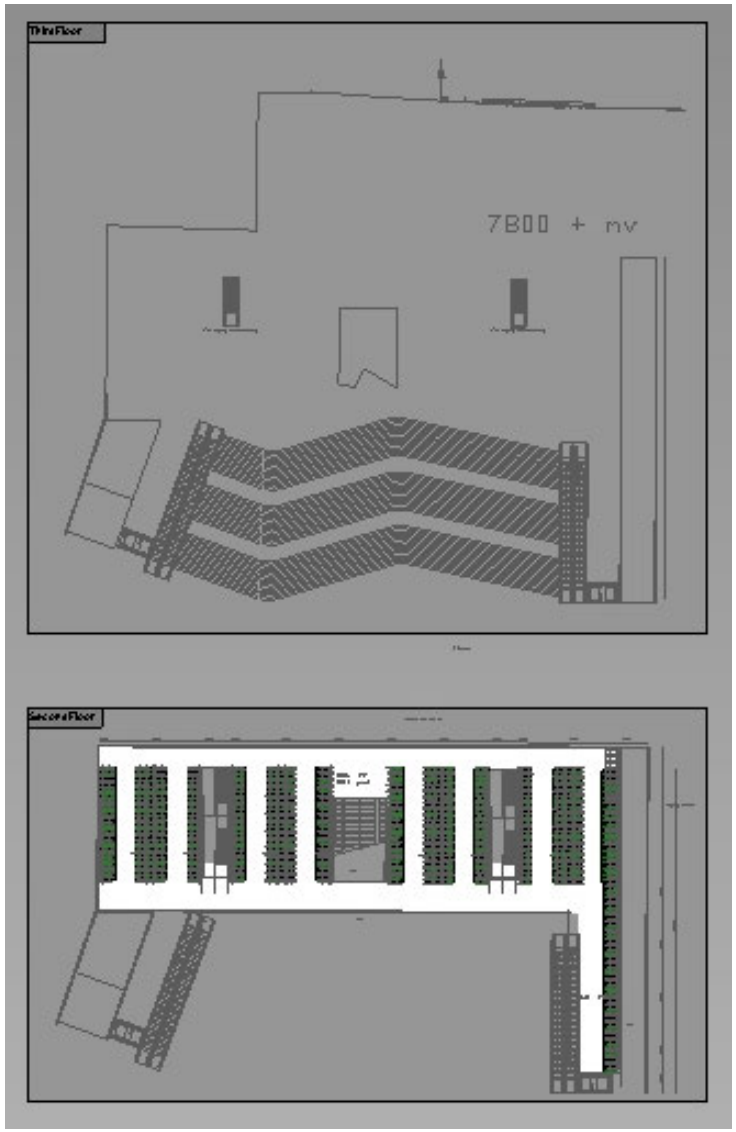
ÅHandelingen

- Routeringskeuzes
- Keuzes vluchtgedrag
- Toewijzing van kansen op gebruik van voorzieningen.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Opbouw Modellen

Per etage opgezet



n.b. dit zijn slechts voorbeelden en betreffen niet de laatste ontwerptekeningen

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Input Modellen

Invoergegevens:

- Bouwtekeningen/ontwerpen, maten, richtingen: √
- Aantallen brengers en halers per periode: √
- Verdeling herkomsten / bestemmingen: √
- Persoons/fietskenmerken: afmetingen, types, loopsnelheden: √
- Procestijden stallen: basistijd + extra handelingstijd : √
- Keuzeproces stallen: voorstel gezamenlijk uitgewerkt: √
- Ophaalgedrag: toewijzen fiets aan ophaler: √
- Loopgedrag: kortste route / logische routes: √
- Passeermogelijkheden: √
- Initiële vulling: √
- Ontruiming: √

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Input Modellen

Gebruiksgegevens van ProRail o.b.v. voor- en natransport fiets voor treinreiziger.

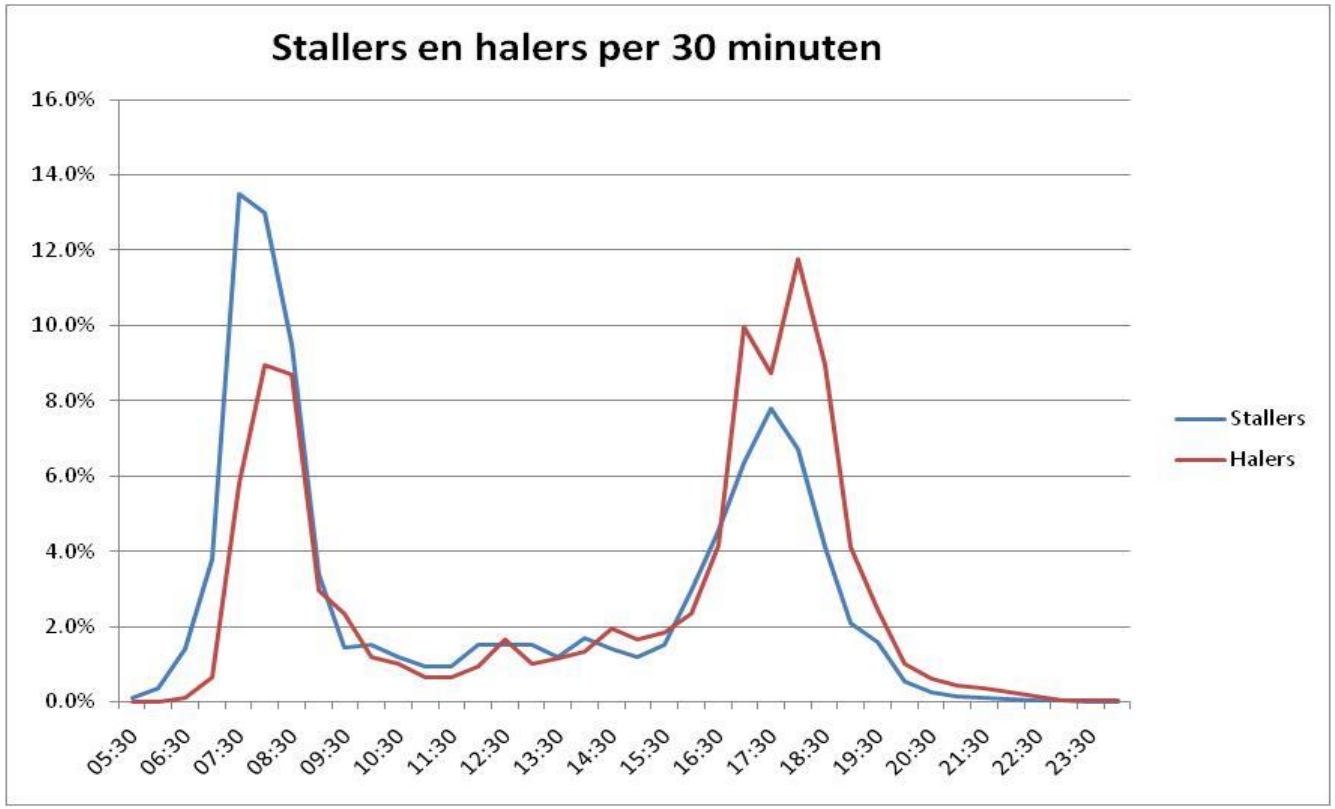
Op dagbasis worden bijna 5100 fietsen gestald en 5100 opgehaald. Bij een capaciteit van circa 4300 stallingsplaatsen is dat een daggebruik van ruim 118%

Zeer sterke pieken in ochtend- en avondspits.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Input Modellen

In de ochtendpiek komen in het drukste uur 1350 stallers binnen en vertrekken weer 900 halers. In het drukste avondspitsuur zijn dat resp. 740 stallers en 1050 halers.



Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

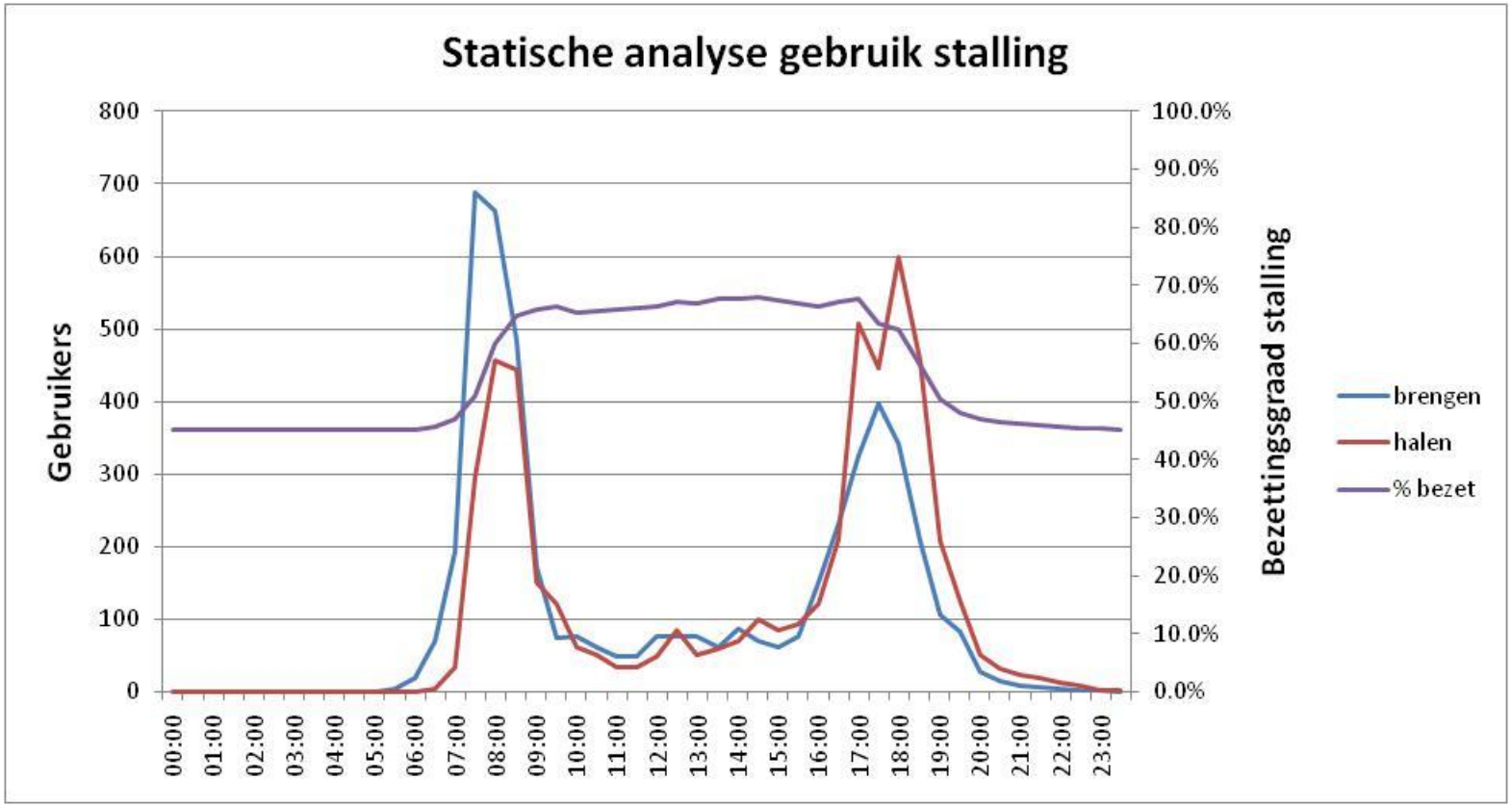
Input Modellen

- Geplande ingang en facultatieve ingang kunnen beiden aan en uit gezet worden
- Gelijkmatige verdeling over gebruik van beschikbare in- en uitgangen
- Fietsmaten: 98% normale fietsmaat; 2% grote afmetingen
- Aanname gebruik fietspoint
- Keuzegedrag stallen:
  - Afhankelijk van bezettingsgraad per etage en per rek (70% grens)
  - Afhankelijk van kans om op onderlaag te staan en/of bij veel open plekken
  - Afhankelijk van herkomst en bestemming
- Keuze halers:
  - Minimaal een vaste staltijd (om geen pasgeplaatste fietsen weer op te halen)
  - Afhankelijk van herkomst en bestemming
- Initiële vulling:
  - Minimaal 45 %
  - Nodig om halers in de ochtendspits van een fiets te voorzien.
  - Aantal getoetst via statische analyse en met simulatie

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Input Modellen

- Statische analyse gebruik stalling op basis van gebruiksgegevens ProRail en initiële vulling.



Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Output Modellen

ÅBezettingsgraad per etage (en per reksectie)

ÅDichtheden loopsegmenten en trappen

ÅStroomtellingen

ÅDoorlooptijden

ÅOntruimingstijden

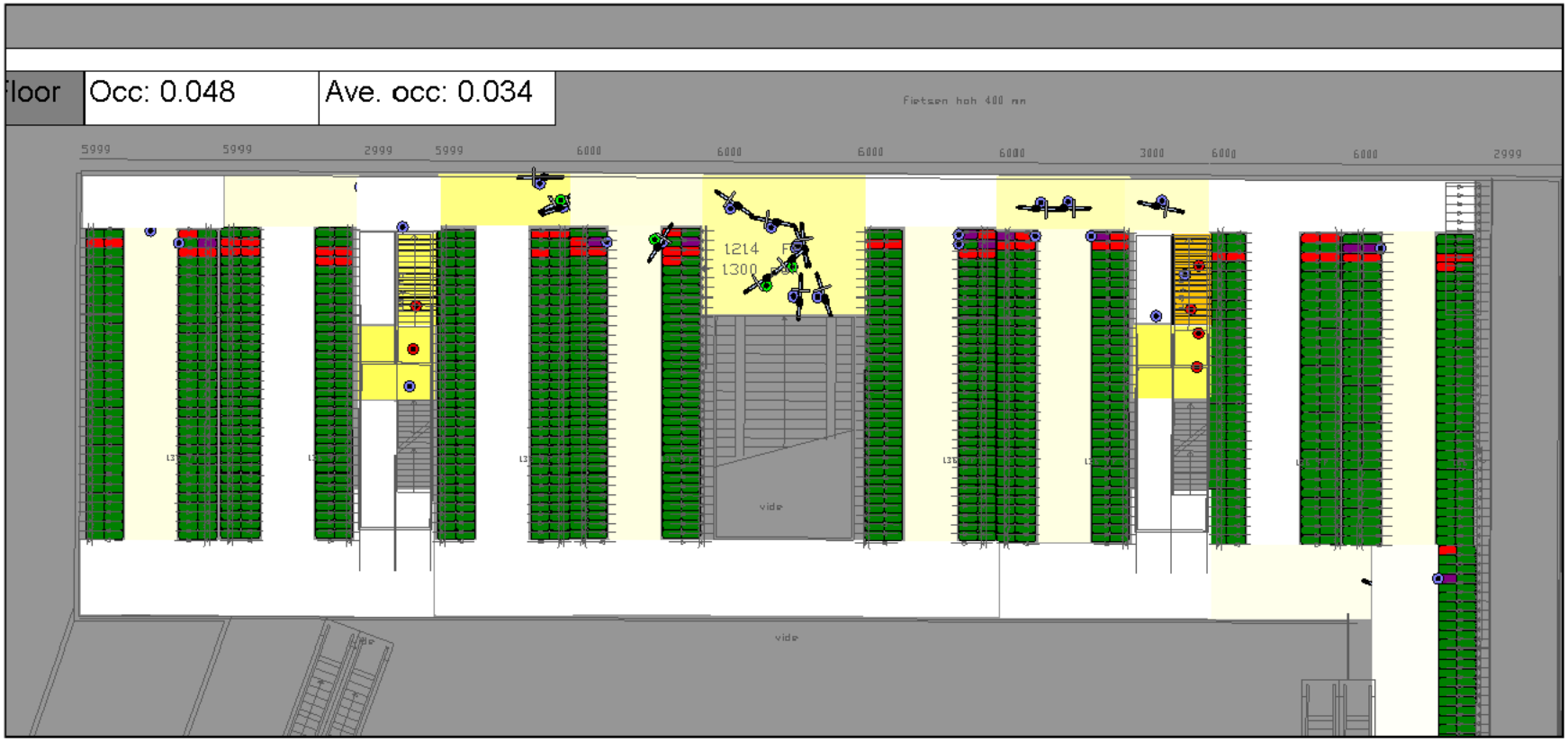
Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Output Modellen

- Maximale dichtheid per gebied vastgesteld op basis van afmetingen, theorie loopstromen
- Relatie dichtheid ï snelheid opgesteld m.b.v. loopstroommodellen

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Demonstratie Model



Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved – visit us online at www.IncontrolSim.com

Resultaten toegangen

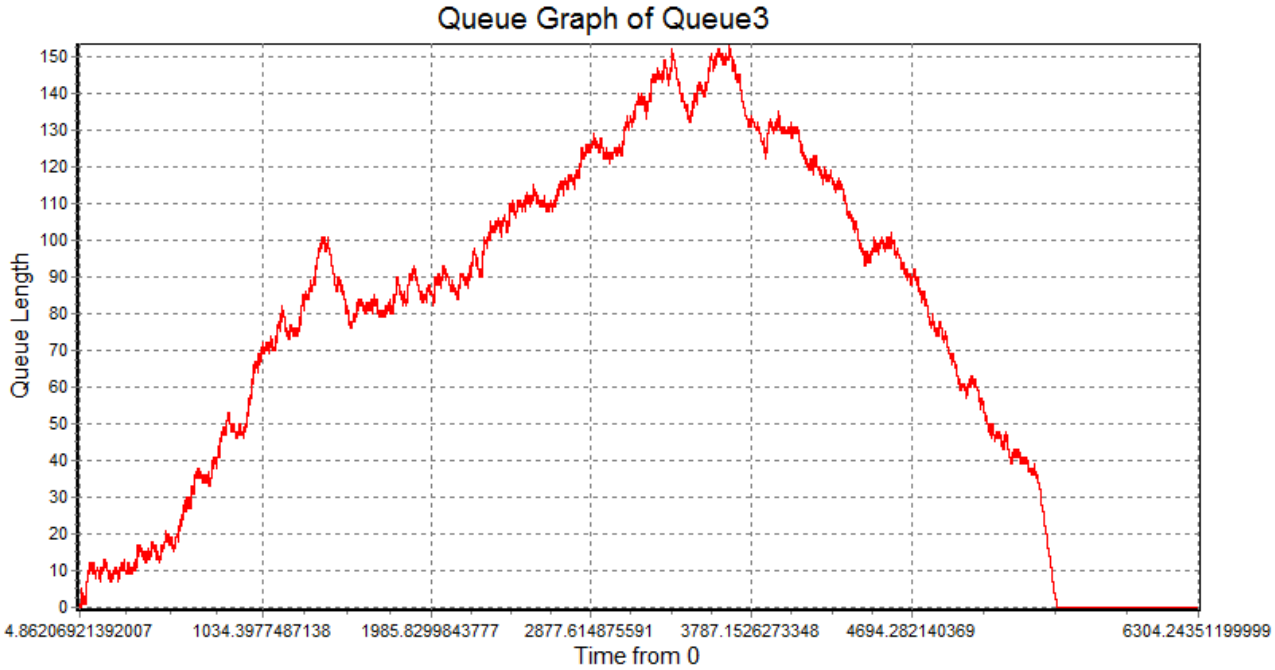
Uit de eerste resultaten valt af te leiden dat het in het basisontwerp niet mogelijk is om met 1 toegang te werken, ook als deze 4 goten zou hebben (bij 6 meter breedte).

Uitgangspunt is dat per goot gemiddeld 600 fietsers per uur de stalling in of uit kunnen (capaciteit van 10 personen per goot per minuut). Er zijn 2 stijgende goten nodig om de halers naar maaiveld te kunnen brengen. De 2 resterende goten voor brengers zijn onvoldoende en leveren lange wachttijden voor de trappartij op.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Resultaten toegangen

De wachtrij loopt in dit geval in de ochtendspits op tot circa 150 personen en de maximale wachttijd tot 7.5 minuten. Dat betekent dat een deel van de mensen geen gebruik van de fietsenstalling zal gaan maken.



In de avondspits zal een rij van circa 35 halers moeten wachten om naar buiten te kunnen (tot 1.5 minuut oponthoud).

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Resultaten toegangen

Het openen van de facultatieve toegang is in dit geval capacitair dus nodig. Bovendien zorgt deze 2e toegang ook voor een gelijkmatiger verdeling van het gebruik van de stalling.

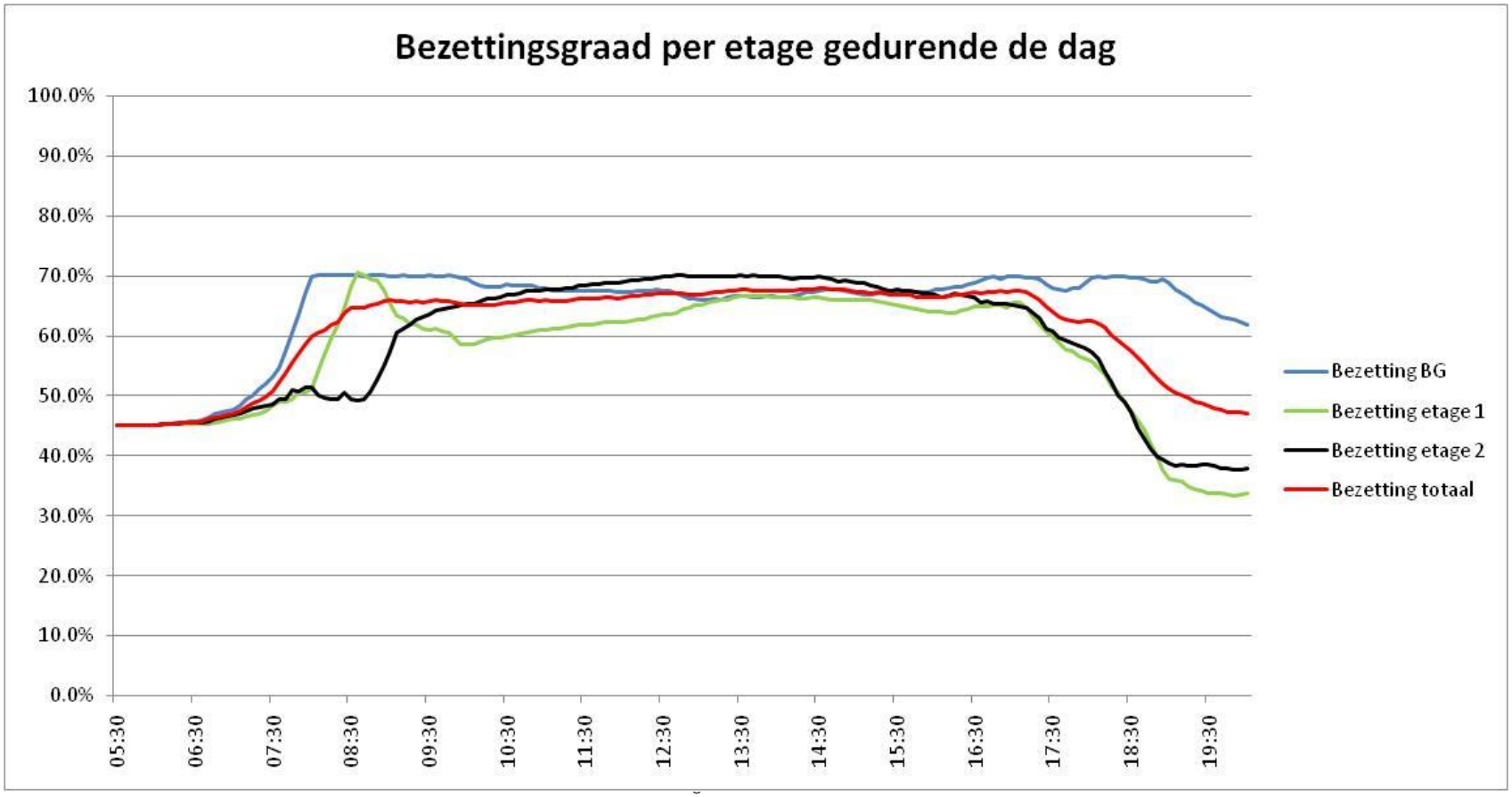
Met 2 toegangen en een totaal van 6 beschikbare goten (4 om 2) loopt de maximale wachtrij in de ochtendspits terug tot circa 35 seconde (6 wachtenden voor een goot).

Deze toegangsconfiguratie, met een slechts beperkte gehinderde instroom, is gebruikt voor het toetsen van de interne logistiek in de fietsenstalling.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

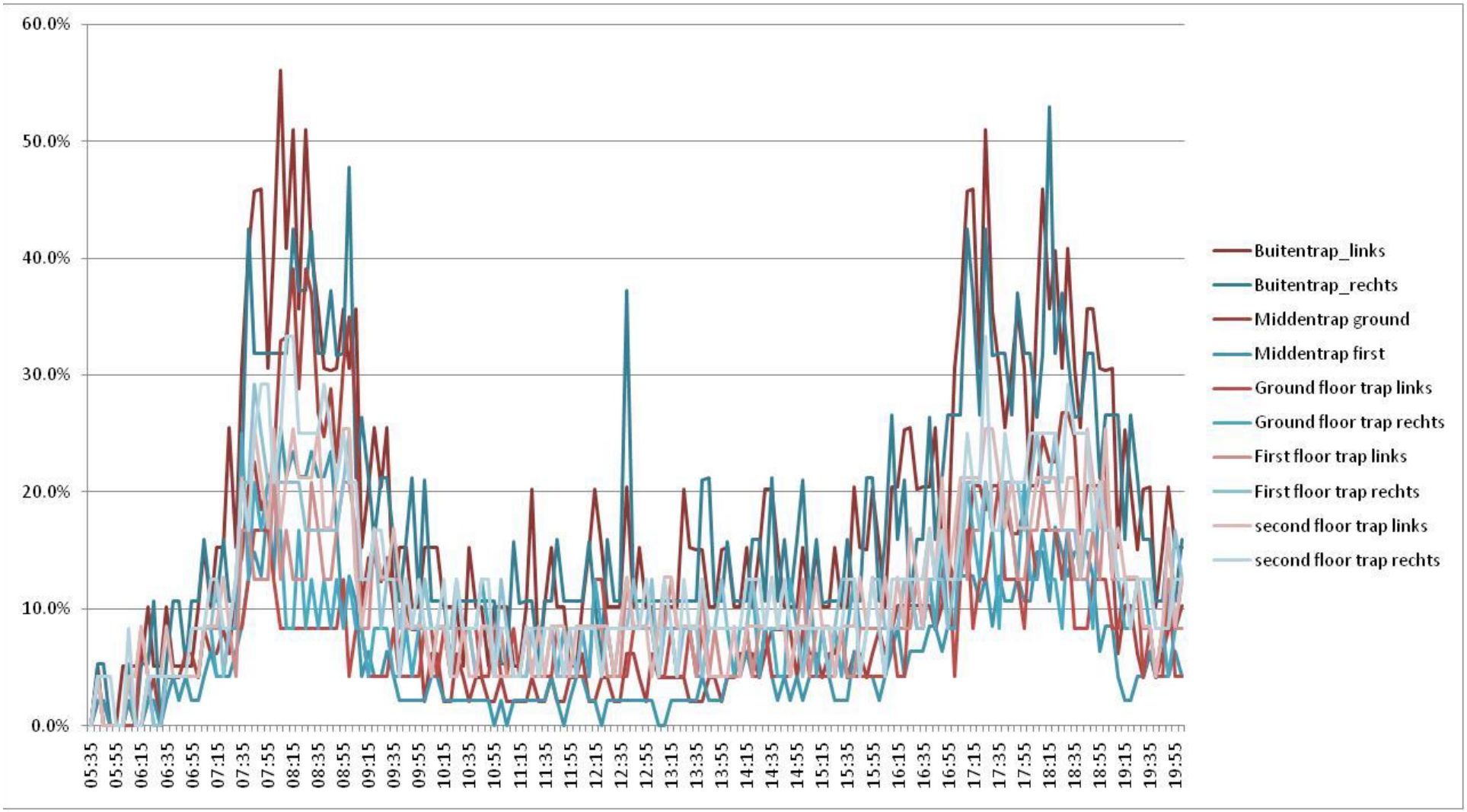
Resultaten

- De bezettingsgraad per etage vertoont - door de keuzeregels voor stallers - verklaarbare verschillen tussen de etages. De totale bezetting komt overeen met de waarden uit de statische analyse.



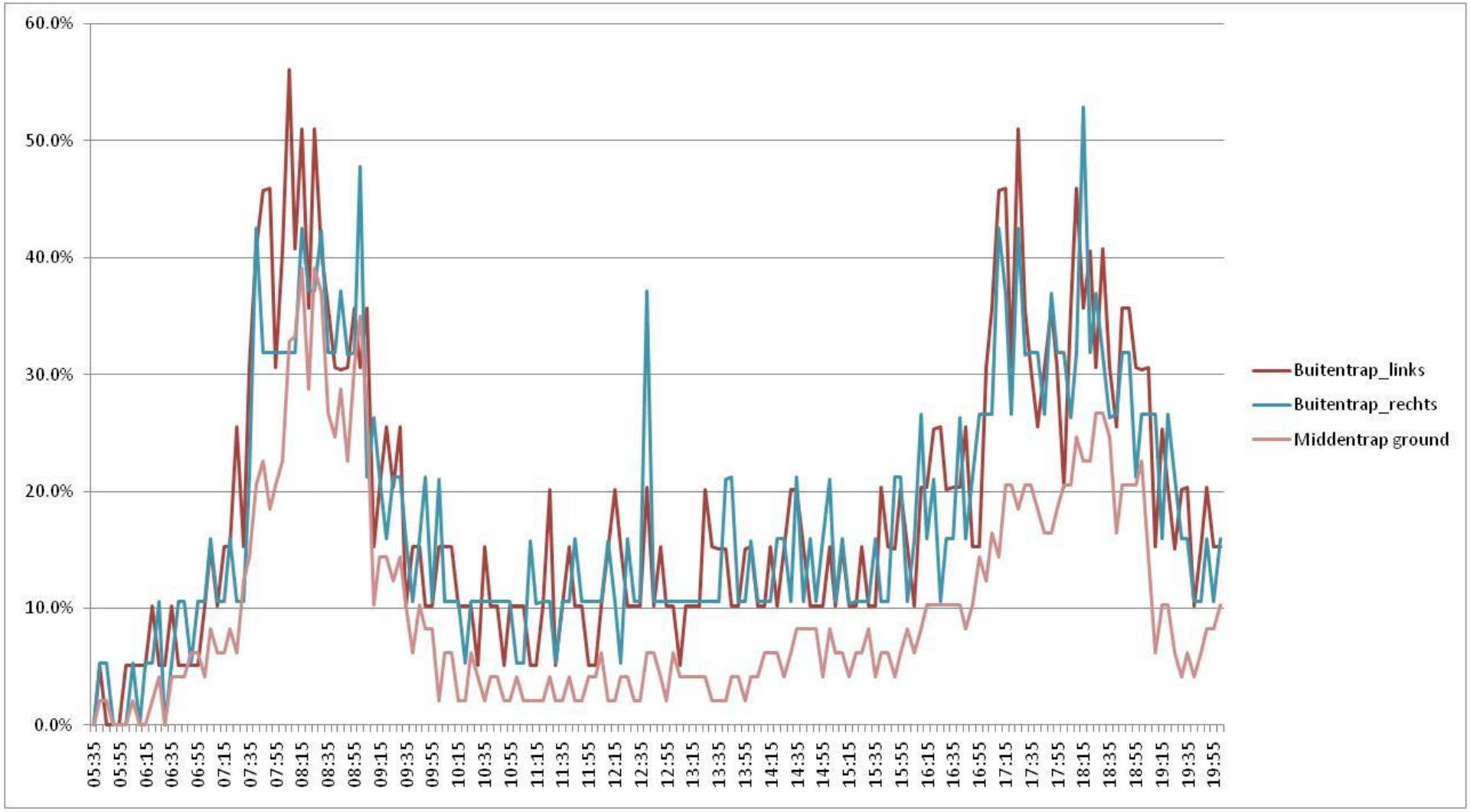
Resultaten

Bezetting trappen t.o.v. fysieke capaciteit:



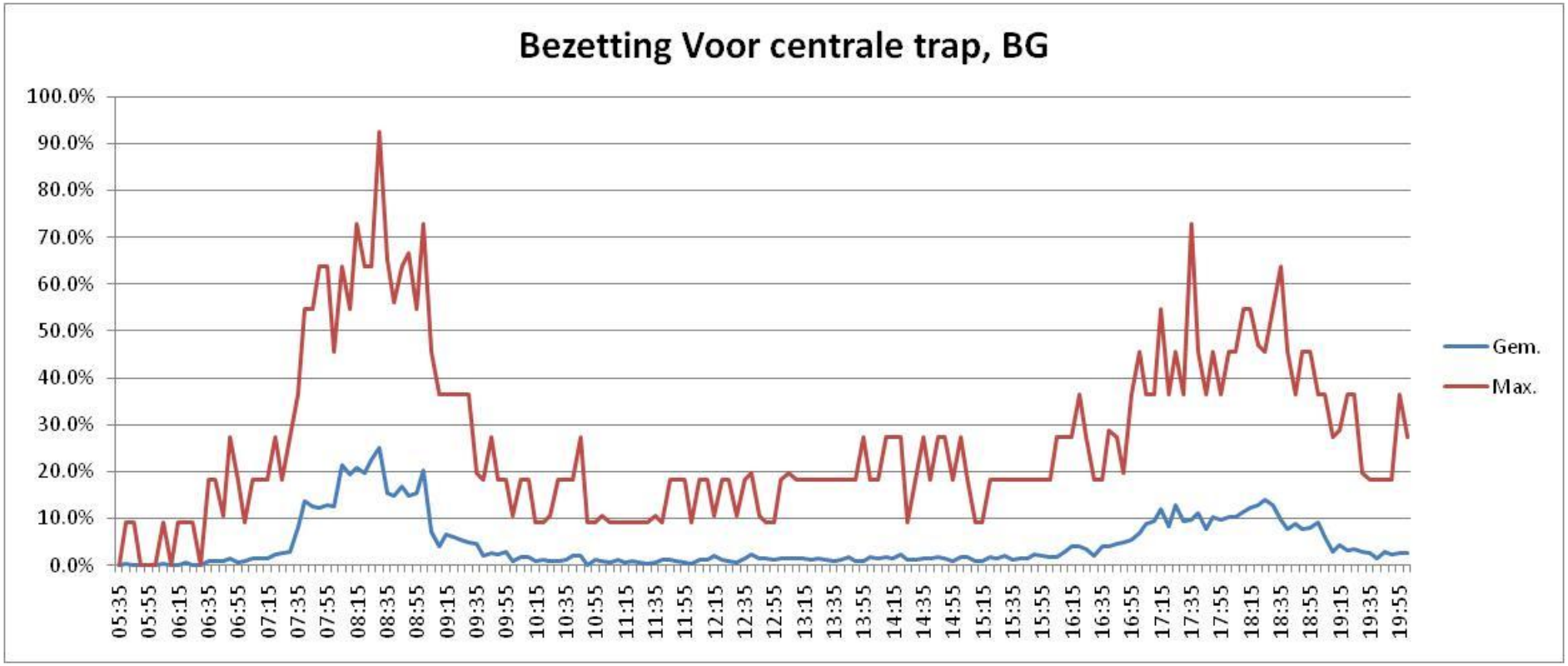
Resultaten

Specifiek de trappen op de BG:



Resultaten

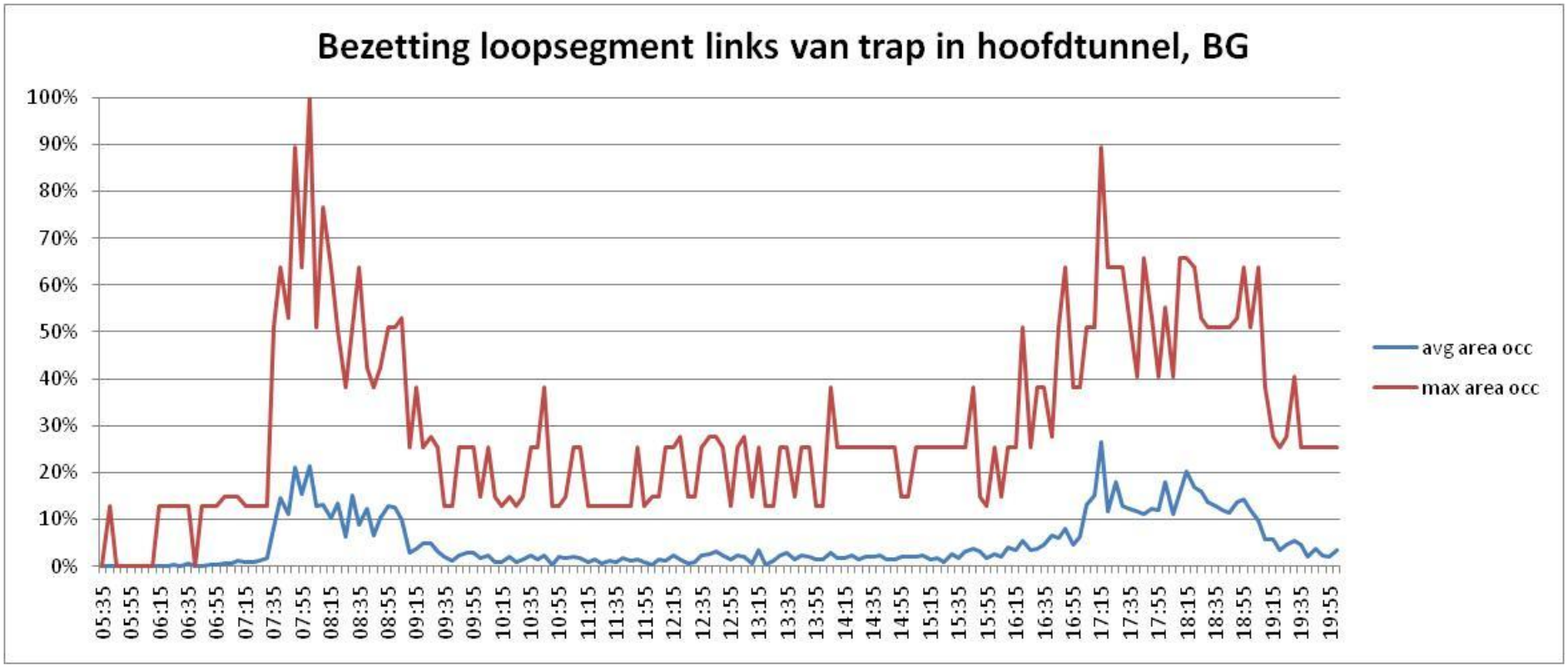
Loopgebieden:



Vlak voor de centrale trap wordt het in de pieken erg druk, maar het loopt niet vast.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Resultaten

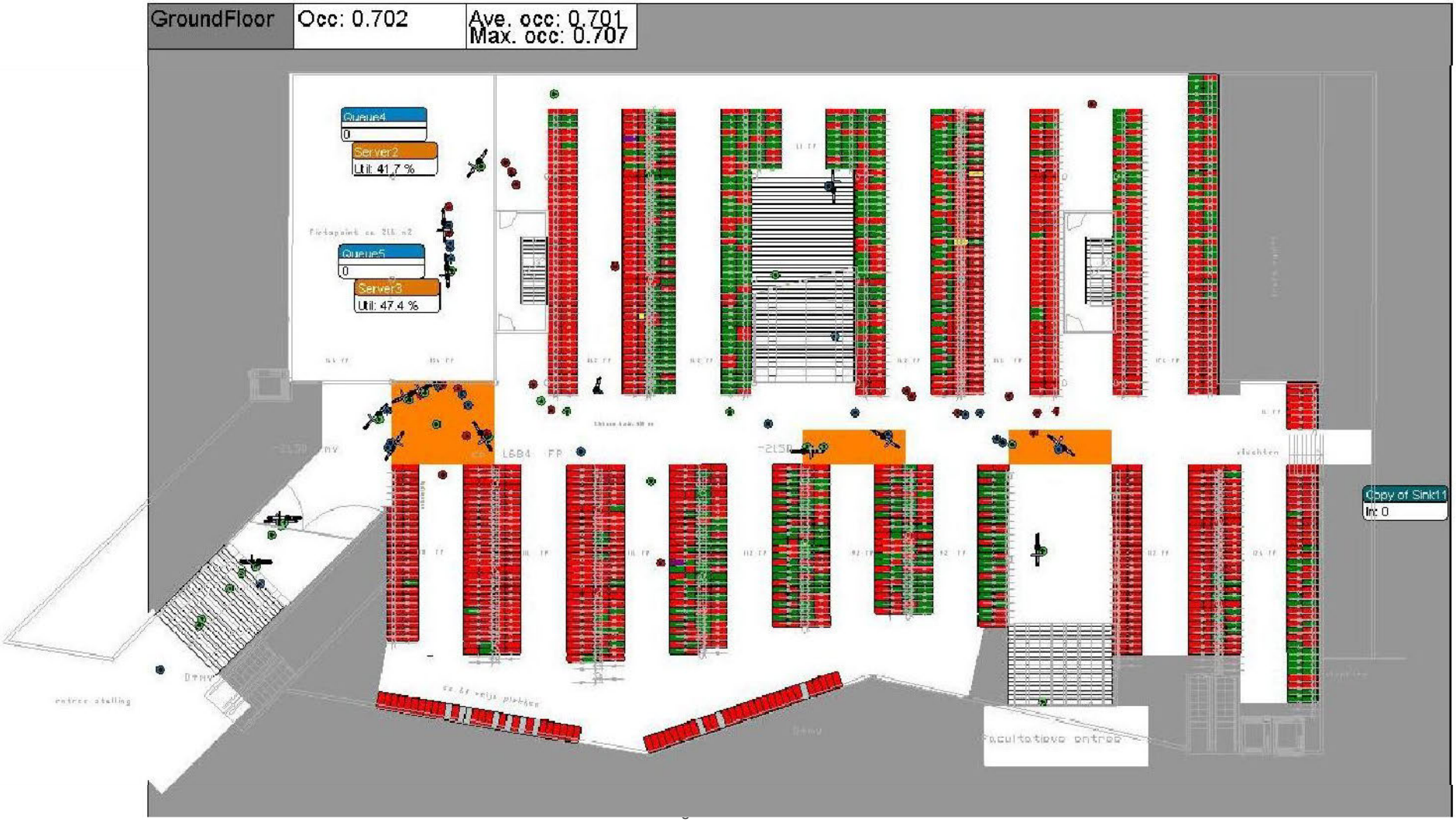


Ook in de hoofdgang op de BG wordt het af en toe erg druk , maar loopt het niet vast.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

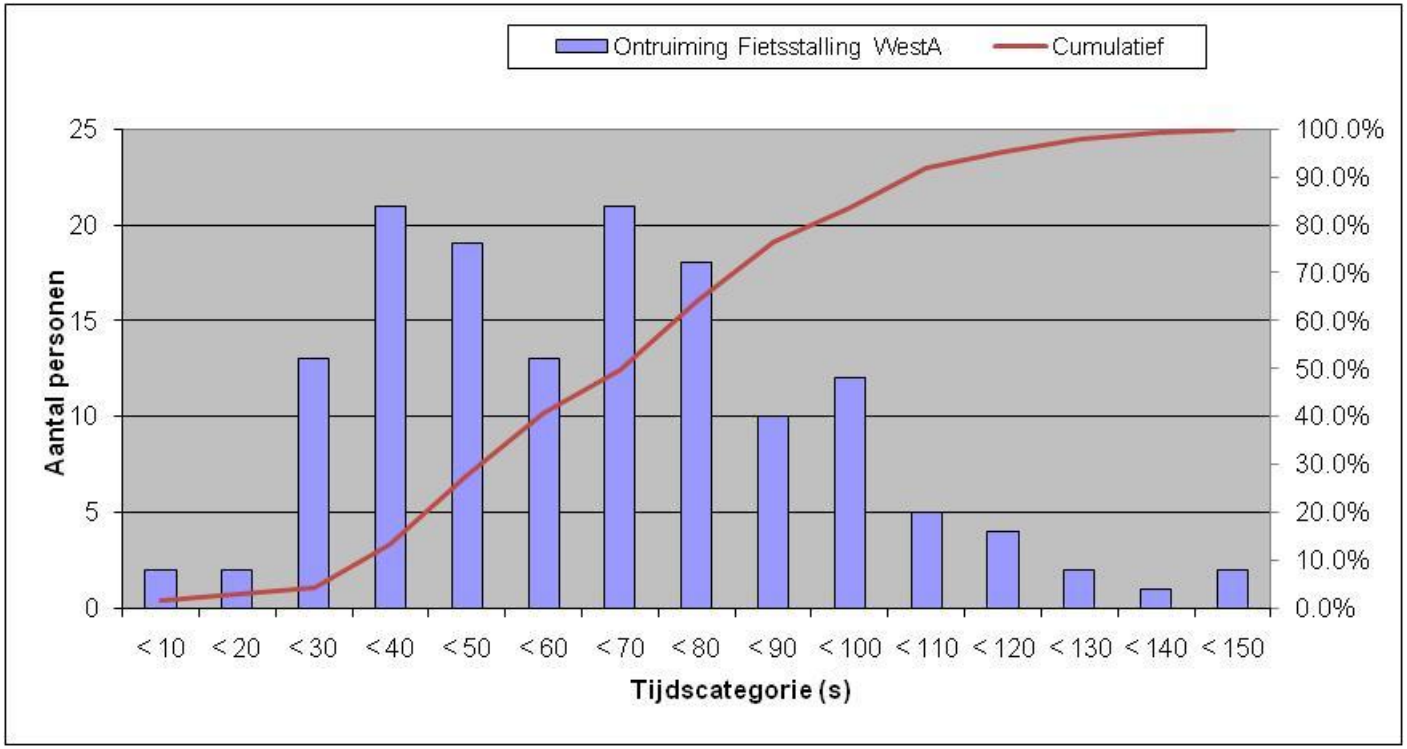
Demonstratie evacuatiescenario

Start evacuatie 8:20



Resultaten evacuatie

- Ontruiming om 8:20 met het maximaal aantal gelijktijdige aanwezigen van 145 mensen.

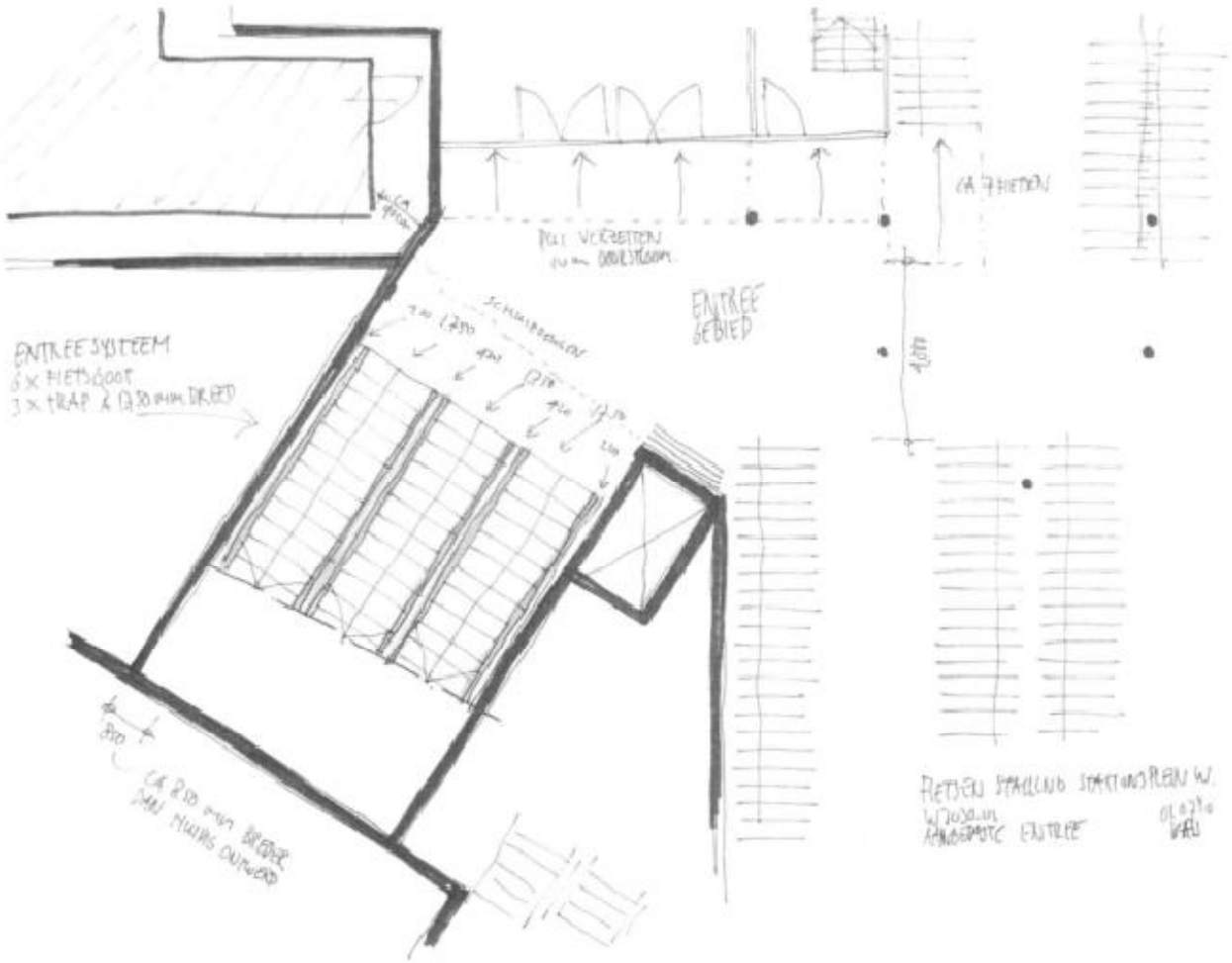


- Maximaal 2.6 minuten tot uitgang; 95% in 2 minuten

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

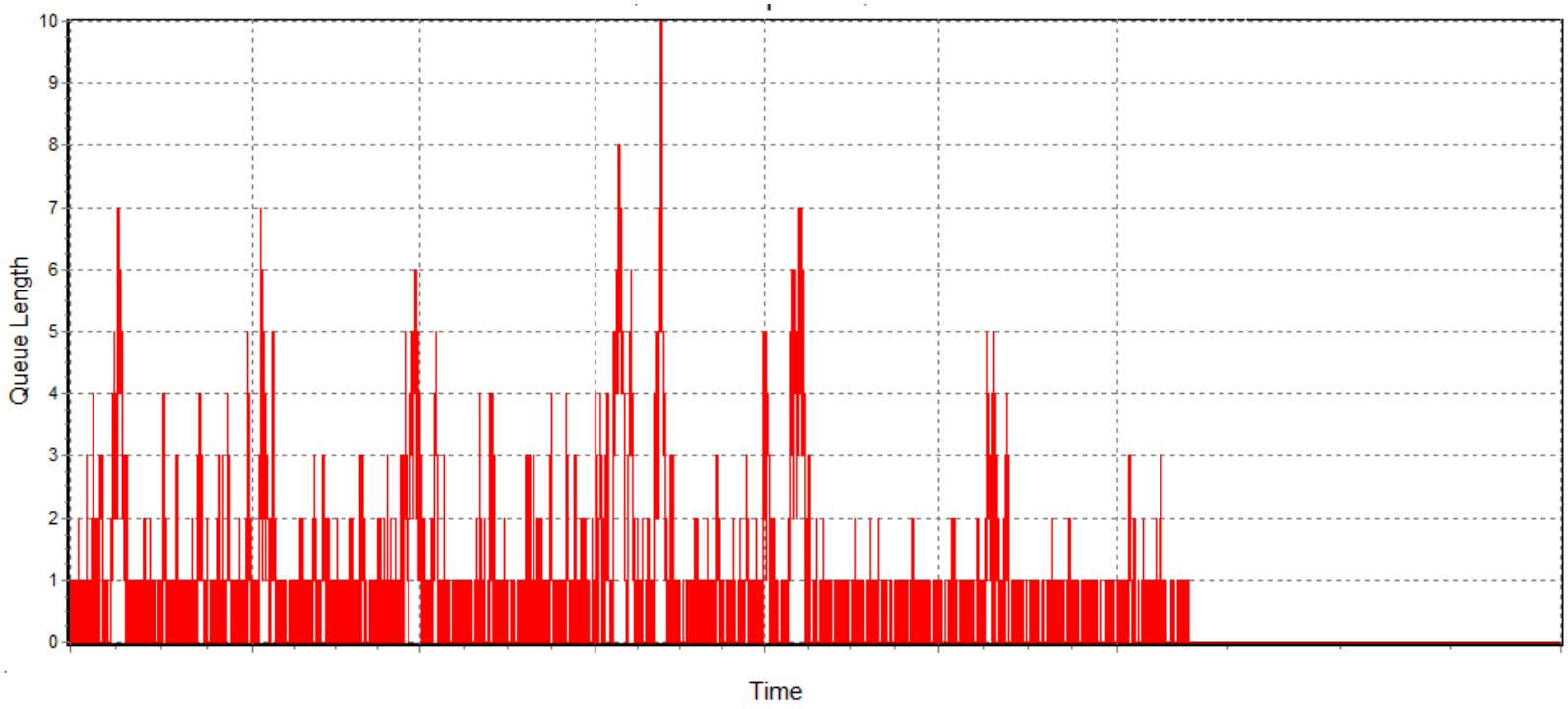
Alternatief toegangen

Als alternatief is een toegangsconfiguratie voorgesteld met 1 toegang van circa 6.5 meter, met 3 trappen en 6 goten:



Alternatief toegangen

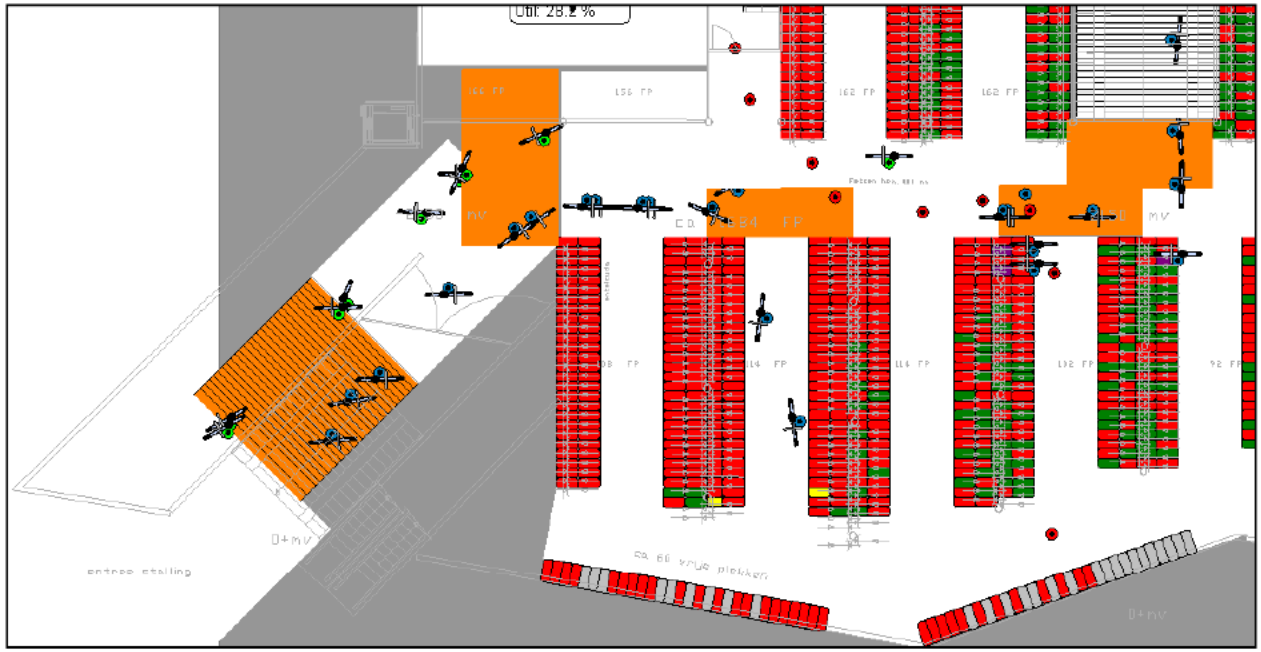
Bij deze configuratie is de maximale wachttijd in het piekuur zelfs nog iets korter met ca. 20 seconden, bij ca. 3 wachtenden per goot. De meeste mensen hoeven niet te wachten omdat ze uit zeker 3 goten kunnen kiezen.



Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Alternatief toegangen

Omdat er slechts 1 toegang beschikbaar is vindt de vulling van de rekken op de begane grond wel op een andere manier plaats (van links naar rechts), maar op de andere etages gaat het net als bij 2 toegangen. Ook de logistieke prestaties, zoals gebruik van de centrale trap, drukte in de looppaden en bezettingsgraad per etage zijn van vergelijkbaar niveau.



Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved – visit us online at www.IncontrolSim.com

Conclusies

Op basis van de verschillende modelruns komen we tot de volgende conclusies:

- In de piek zijn ca. 145 mensen gelijktijdig aanwezig.
- De ontruiming van deze 145 mensen kan snel plaatsvinden. Na 2.6 minuten heeft iedereen een uitgang kunnen bereiken. Een brandvrije deur is zelfs nog sneller bereikt

- Tijdens de nacht is de bezetting minimaal 45%. Bij 45% initieel belasting en geleverd patroon van halers en brengers komt de stallingsbezetting op een willekeurig moment tot maximaal 70%. Als de nachtbezetting boven de 65% komt ontstaan problemen in verband met het zoeken naar vrije posities in de ochtendspits.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Vervolg Conclusies

- Er zijn bij een capaciteit van 10 personen per goot per minuut 6 goten nodig. Dat kan zowel met opening van 2 toegangen (4 om 2 goten) als met 1 hoofdtoegang met 6 goten.
- Bij 2 toegangen is de verdeling over de begane grond gelijkmatiger, bij 1 brede toegang is de kans op wachtrijen minimaal.

- Loopgebieden in de hoofddoorgang op niveau BG zijn in beide varianten in de pieken druk belast, maar lopen niet vast.

- De centrale trap wordt in beide varianten in pieken af en toe nagenoeg tot het maximum belast.

Incontrol Simulation Solutions © 2009, All Rights Reserved ï visit us online at www.IncontrolSim.com

Memo

Projectorganisatie Stationsgebied

Postadres Postbus 1273, 3500 BG Utrecht
Bezoekadres Vredenburg 40, Utrecht
Telefoon 030 - 286 96 00
Fax 030 - 286 96 01
E-mail stationsgebied@utrecht.nl

Betreft Leeswijzer DO Stationsplein oost e.o. en HOV baan

Aan Raadscommissie Stad en Ruimte

Van POS

Datum 04-06-2013

Kopie

In de commissiebrief van 20 juni 2013 over het definitief ontwerp openbare ruimte Stationsplein oost e.o. en HOV baan wordt verwezen naar een aantal bijlagen.
Omdat het hier om lijvige documenten gaat zijn die in leeskamer gelegd en is een leeswijzer opgesteld.

Het DO Stationsplein oost bestaat uit de volgende documenten:
- Functioneel en esthetisch ontwerp
- (technische onderbouwing)
- (technisch ontwerp)
- (raakvlakken omgeving)
- (Notitie strategie contracteren en aanbesteden)
- Addendum
- Faseringsplan

Functioneel en esthetisch ontwerp
Dit onderdeel van het DO geeft een integrale beschrijving op welke wijze de diverse functies in het plangebied zijn ingepast en is tevens het architectonisch ontwerp. Het functioneel en esthetisch ontwerp als volgt opgebouwd:

Situatiebeschrijving - pag. 6t/m 20
Geeft een beeld van de huidige situatie, en de reeds eerder vastgestelde kaders zoals het VO en het definitief Stedenbouwkundig en Beeldkwaliteitsplan.
Tevens zijn hierin de nieuwe situatietekeningen van het gebied opgenomen.

Ontwerp openbare ruimte 21 t/m 36, 81 t/m 162
De overzichtstekeningen van het ontwerp van de openbare ruimte zijn in het eerste deel opgenomen.
Tevens zijn hier een aantal impressies van de openbare ruimte opgenomen.
Een gedetailleerde beschrijving van het ontwerp openbare ruimte is te vinden van pag. 81 t/m 162, en hier worden de volgende ontwerpbeschrijvingen gegeven:
- Maatgevende profielen binnen het plangebied, zowel de dwarsprofielen als de lengteprofielen (fietspaden)
- Bestrating, funderingen, materialisering, afwerking, blindegeleidestroken, overige markeringen
- Ontwerp van de trappen, inclusief leuningen en markeringen
- Beplantingsplan en ontwerp boomroosters
- Afwateringsontwerp

- Meubilair
- (laan van Puntenburg: buiten scope plannen)

Ontwerp fietsenstalling (pag. 37 t/m 80)
In dit deel van het ontwerp behandeld het functionele en architectonische ontwerp van de fietsenstalling. Onder andere zijn hier opgenomen:
- Plattegronden van de drie verschillende verdiepingen van de fietsenstalling
- Doorsnedes van de fietsenstalling
- 3-D schema van de fietsenstalling
- Impressies van de fietsenstalling
- Een apart hoofdstuk is gewijd aan het doorgaande fietspad

Verlichtingsplan (pag 165 t/m 242)
Het verlichtingsplan geeft het ontwerp van de verlichting voor de totale openbare ruimte (zowel op het plein als op maaiveld) en voor de fietsenstalling. Het eerste deel van het verlichtingsplan bestaat uit een conceptbeschrijving en legt de kaders vast. Het tweede deel betreft het specifieke verlichtingsontwerp, met onder andere de productspecificaties.

HOV-baan (243 t/m 256)
Dit deel beschrijft het functionele en bouwkundige ontwerp van de HOVbaan. Een belangrijk element hierin is het ontwerp van het HOV viaduct over de Leidse Rijn.

Dak (257 t/m 303)
Het ontwerp van het dak wordt specifiek op ingegaan. Dit deel geeft een beschrijving van de bouwkundige en constructieve detaillering van het dak, inclusief de kolommen. Tevens wordt er nader ingegaan op de toe te passen materialen. Daarnaast wordt ook specifiek ingegaan op een aantal onderhoudselementen die bij dit dak horen.

Als bijlage bij dit functioneel en esthetisch ontwerp horen nog de volgende documenten. Per document is een korte toelichting op de inhoud gegeven:
- Raakvlakken omgeving; dit document beschrijft de volgende onderwerpen:
    - Kaders voor het Noordgebouw
    - Expeditie OVT, paviljoen, Voorzetgebouw en Noordgebouw
    - Entree Noordertunnel
- Technisch ontwerp:
    - Informatieplattegronden
    - Bouwkundige details
    - Constructief ontwerp
    - Installatie ontwerp
- Technische onderbouwin:
    - Beheer en veiligheid
    - Verkeer
    - Bouwfysica
    - Duurzaamheid
    - Regen en windhinder
    - Simulatie fietsenstalling
    - Brandveiligheid

- Faseringsplan:
    - Complete fasering Stationsplein oost en omgeving
- Aanbesteden: contracten aanbestedingsstrategie
- Addendum; wijzigingen en aanvullingen op het DO:
    - Fietsenstalling:
        - Entreehellingen
        - Aansluiting Noorderstalling
        - Verschuiving dakkolom
    - Stroomschema en bewegwijzeringsplan
    - Traforuimtes
    - Expeditie:
        - Aanvulling expeditie Corio
        - Expeditietunnel zuid (OVT)
    - Technische onderbouwing:
        - Verkeerskunde
        - Belastingprincipes
    - Duurzaamheid
    - Contract en aanbestedingstratgie

circulatielijst

Gemeente Utrecht

Vaststellen Definitief Ontwerp openbare ruimte Stationsplein oost en omgeving

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013
Kopie gestuurd aan	

• **- Diensthoofd**		
	Datum	Paraaf
• **- SG**		
	Datum	Paraaf
• **- wethouder V Everhardt**		
	Datum	Paraaf

Vervolg

Voorleggen aan B. en W. 18 jun 2013

ontwerpcollegebesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

Vaststellen Definitief Ontwerp openbare ruimte Stationsplein oost en omgeving

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1 Het Definitief Ontwerp Stationsplein oost en het Definitief Ontwerp HOV baan, inclusief de daarbij horende business case vast te stellen.

2 De bouwfasering Stationsplein oost inclusief een knip voor fietsers gedurende de bouw van Stationsplein oost (2013-2018) en een omleidingsroute over de Catharijnesingel vast te stellen.

3 Geheimhouding als bedoeld in artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet op bijlage 4 te leggen (businesscase) totdat de onderhandelingen zijn afgerond en de gemeentelijke aanbestedingen hebben plaatsgevonden.

4 De IRM'ers Stationsgebied en Stadswerken op te dragen om gezamenlijk een financieel sluitende beheernota over het toekomstig beheer in het Stationsgebied op te stellen en deze in het najaar van 2013 aan het college voor te leggen.

samenvatting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

Vaststellen Definitief Ontwerp openbare ruimte Stationsplein oost en omgeving

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1 Het Definitief Ontwerp Stationsplein oost en het Definitief Ontwerp HOV baan, inclusief de daarbij horende business case vast te stellen.

2 De bouwfasering Stationsplein oost inclusief een knip voor fietsers gedurende de bouw van Stationsplein oost (2013-2018) en een omleidingsroute over de Catharijnesingel vast te stellen.

3 Geheimhouding als bedoeld in artikel 55 lid 1 van de Gemeentewet op bijlage 4 te leggen (businesscase) totdat de onderhandelingen zijn afgerond en de gemeentelijke aanbestedingen hebben plaatsgevonden.

4 De IRM'ers Stationsgebied en Stadswerken op te dragen om gezamenlijk een financieel sluitende beheernota over het toekomstig beheer in het Stationsgebied op te stellen en deze in het najaar van 2013 aan het college voor te leggen.

Argumenten

1.1 Het definitief ontwerp van Stationsplein oost en HOV baan past binnen de vastgestelde kaders

1.2 De businesscase is sluitend en past binnen de financiële kaders

2.1 De faseringsplanning Stationsplein oost maakt de ontwikkelingen in het gebied mogelijk.

3.1 Tijdelijke geheimhouding is nodig om de economische belangen van de gemeente te waarborgen.

Kanttekeningen

2.1 De tijdelijke afsluiting van de Leidseveertunnel behoeft nog nadere studie.

toelichting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

Vaststellen Definitief Ontwerp openbare ruimte Stationsplein oost en omgeving

Context
In vervolg op de bestuurlijke besluiten (zie daarvoor de besluitenhistorie, bijlage 1), ligt nu het definitief ontwerp van de openbare ruimte ter besluitvorming voor, inclusief de HOV baan tussen de Leidseveertunnel en het bus/tramstation oostzijde. Dit DO is een uitwerking van het stedenbouwkundig plan en het voorlopig ontwerp Stationsplein oost. In het DO zijn de reacties verwerkt van NS, ProRail, BRU, Corio, toegankelijkheidsgroeperingen, Fietsersbond, Stadswerken en andere gemeentelijke afdelingen.
Ten opzichte van het voorlopig ontwerp, zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:
- verbeteringen/ optimalisaties fietsenstalling;
- expeditie van de OVT, paviljoen, Noordgebouw en Voorzetgebouw;
- inpassing Uithoflijn op de ruimtelijke reservering perron 0;
- inpassing HOV baan aan de oostzijde.

Bestuurlijke aandachtspunten
Agenda 22: de toegankelijkheid voor mensen met een functiebeperking is in het plan geborgd door middel van het opnemen van liften, roltrappen, duidelijke markeringen, flauwe hellingen. Daarover vindt overleg plaats met de coördinator toegankelijkheid.
Sociale veiligheid: zowel op het plein als in de fietsenstalling zijn er goede zichtlijnen (geen dode hoeken). Er is een uitgekiend verlichtingsplan voor de openbare ruimte als voor de fietsenstalling. Op elke verdieping van de fietsenstalling komt een beheerderruimte.
Bomen: Er komen 40 bomen, waaronder op het plein (en trappen). Deze benadrukken de doorgaande lijn van het Stationsplein. Er moeten drie bomen worden gekapt. Netto resultaat: 37 bomen.
Duurzaamheid: De materialen zijn duurzaam. De EFTE folie voor het grote dak is een "cradle tot cradle" materiaal. Er komt warmte koude opslag voor de omliggende bebouwing.
De verlichting in de fietsenstalling is een energiezuinig (LED).
Beheer: De openbare ruimte van Stationsplein oost wordt eigendom van Stadswerken, die daarmee ook verantwoordelijk wordt voor het beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Na het zomerreces, komen StadsWerken en POS met een gezamenlijke beheernota over het toekomstig beheer in het Stationsgebied. UVO wordt eigenaar van de fietsenstalling onder Stationsplein oost. Met UVO worden vervolgafspraken gemaakt.

HOV

toelichting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

Het DO HOV baan betreft de onderbouw van de Uithoflijn door het oostelijke Stationsgebied (Stationsplein oost, Smakkelaarsveld, inclusief bibliotheek en Leidseveertunnel)
De besluitvorming over het westelijk deel van het DO over de HOV baan, maakt onderdeel uit van het separate voorstel over het bestemmingsplan Westflank noord/ HOV viaduct.
Voor deze tweedeling is gekozen om ontwerp-, bestemmingsplan- en faseringstechnisch redenen.
De ontwerpen van oost- en westzijde zijn op elkaar afgestemd. Bovendien is afgestemd op de bovenbouw van de Uithoflijn (daarvoor is het Bestuur Regio Utrecht verantwoordelijk).
Omdat er bij verschillende partijen behoefte is aan een overzicht van het HOV traject in het Stationsgebied, wordt er een achtergrondnotitie opgesteld over het gehele ontwerp in het Stationsgebied (vergelijk de achtergrondnotitie over de Stationspleinen). Deze is binnen enkele weken gereed en wordt voor akkoord aan de wethouders Stationsgebied en Verkeer voorgelegd.

Financiën
Het DO is financieel getoetst aan de laatst vastgestelde grondexploitatie van het Stationsgebied (zie geheime bijlage). Op basis van deze toets is de conclusie dat er sprake is van een sluitende business case. Ten opzichte van de vastgestelde grex 2013 zijn zowel de kosten, de opbrengsten als de cash flow bijgesteld. Bij de eerstvolgende actualisatie van de grondexploitatie zal de nieuwe business case worden verwerkt in de grondexploitatie.
Voor het project is een risicoanalyse opgesteld. De uitkomst daarvan past binnen de gereserveerde middelen voor projectonvoorzien.

Als uitgangspunt voor de businesscase geldt een sobere inrichting. Er liggen nog wensen voor verdere kwaliteitsverbetering in de inrichting. Het gaat dan om de volgende zaken:
- verhogen afwerkingsniveau van de fietsenstalling
- kwaliteitsverhoging van de openbare ruimte (meer en grotere bomen, meer groen natuursteen, etc)
- verlichting van het dak.

De afweging of deze kwaliteitsverbeteringen zijn in te passen, zal in een latere fase (2016) gemaakt worden.

Planning en fasering
Er maken een aantal projecten deel uit van deze fasering: OVT, buurtsporen, Stationsplein oost zelf inclusief fietsenstalling, Uithoflijn, Voorzetgebouw Corio, Noordgebouw en Zuidgebouw. Deze ontwikkelingen worden allen in min of meer dezelfde tijd en op een beperkte ruimte gerealiseerd.
De fasering kent een lange doorlooptijd (2013 - 2020). Voor een goede beheersing

toelichting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

van het proces is een gefaseerde opdrachtverlening nodig, startend met de HOV baan en de bouwkuip.
Er is in samenwerking met de diverse partijen een integrale faseringsplanning opgesteld. Belangrijke kenmerken van deze fasering zijn:
- aanleg fietsenstalling in 2 fasen; in 2016 is het eerste deel gereed. In 2018 fase 2. Tot die tijd vindt compensatie van fietsparkeerplekken elders plaats (uitbreiding Smakkelaarsveld). Na het zomerreces komt hierover een bestuursadvies (als onderdeel van de rapportage over de fietsparkeerbalans).
- omlegging van het fietspad over de Catharijnesingel; (dit is de hoofdfietsroute; wordt voorafgaande aan de afsluiting verbeterd);
- drie jaar sluiting van de Leidseveertunnel voor busverkeer (busverkeer gedurende die periode door de Daalsetunnel).
- verlegging loopstromen van Stationstraverse naar Stationsplein oost medio 2016;
- Stationsplein oost gereed 2018. De laatste projecten worden in 2019 afgerond. Het restant van de werkzaamheden (definitieve bestrating) volgt in 2020.

Argumenten

1.1 Het definitief ontwerp van Stationsplein oost en HOV baan past binnen de vastgestelde kaders

Het definitief ontwerp is een uitwerking van het voorlopig ontwerp Stationsplein oost en het stedenbouwkundig/ beeldkwaliteitsplan van Stationsplein oost.
Ten opzichte van het voorlopig ontwerp, zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:
- verbeteringen/ optimalisaties fietsenstalling;
- expeditie van de OVT, paviljoen, Noordgebouw en Voorzetgebouw;
- inpassing Uithoflijn op de ruimtelijke reservering perron 0;
- inpassing HOV baan aan de oostzijde.

1.2 De businesscase is sluitend en past binnen de financiële kaders

De scope van de business case betreft de volledige openbare ruimte in het plangebied Stationsplein oost, de fietsenstalling (inclusief dak), en de HOV baan binnen het plangebied. Daarnaast zijn in de BC ook kosten opgenomen voor fasering, tijdelijke maatregelen, VAT-kosten en onvoorzien. De dekking bestaat uit bijdragen van onder meer Corio (grondwaarde en meerwaarde als gevolg van planwijziging SPO) en ProRail (o.a. voor fietsparkeren, toegang tot OVT, expeditie). 90% geldt als harde dekking. In de risicoanalyse is hiermee rekening gehouden.

2.1 De faseringsplanning Stationsplein oost maakt de ontwikkelingen in het gebied mogelijk.

De faseringsplanning is opgesteld met de partners die in het gebied de komende jaren diverse ontwikkelingen willen realiseren. Gezien de complexe

toelichting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

situatie, weinig ruimte en het "open houden van de winkel" (OVT, regionaal openbaar vervoer, Hoog Catharijne) is de fasering een belangrijke succesfactor. Zeker ook omdat veel ontwikkelingen directe afhankelijkheden ten opzichte van elkaar kennen. Het is dan ook van belang om de fasering bestuurlijk vast te stellen.

3.1 Tijdelijke geheimhouding is nodig om de economische belangen van de gemeente te waarborgen.
Omdat de onderhandelingen nog moeten worden afgerond en de verschillende aanbestedingen nog moeten plaatsvinden, is de businesscase de komende tijd nog geheim conform artikel 10 lid 2 sub b van de WOB.
Afhankelijk hoe de aanbesteding plaatsvindt, vervalt de geheimhouding in één keer, of partiëel per onderdeel.

Kanttekeningen

2.1 De tijdelijke afsluiting van de Leidseveertunnel behoeft nog nadere studie.
De fasering/ planning is redelijk uitgehard. Over de tijdelijke sluiting van de Leidseveer tunnel voor HOV (busverkeer), zijn inmiddels nieuwe inzichten ontstaan. In overleg met het Bestuur Regio Utrecht vindt komende weken nog overleg plaats over de precieze periode van afsluiting. Daarbij zet het BRU in op het zoveel mogelijk inkorten van de tijdelijke sluiting aan het eind van het project. Eind 2015 is voor het BRU daarbij een belangrijke deadline.

Uitvoering

- commissiebrief
- start prekwalificatie aanbesteding: zomer 2013
- vaststellen bestemmingsplan Nieuwe Hoog Catharijne: najaar 2013
- start inschrijving aanbesteding: november 2013
- gunning: januari 2014
- eerste paal/ start bouw: april 2014.

Communicatie:
- inzet van de gebruikelijke communicatiemiddelen:
openbare besluiten, commissiebrief met bijlagen, CU2030 site.
De diverse faseringsmomenten worden uitgebreid gecommuniceerd. Naar gelang het onderdeel, vindt samenwerking plaats met de partnerorganisatie (bijv. het BRU).

Per 1 september 2013 is een 4D planning beschikbaar op de CU2030 site.

Bijlagen:

toelichting

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Projectorganisatie Stationsgebied
	Rutger (RM) Siderius, 030-2869600
Kenmerk	13.037742
Datum ingediend	07-jun-2013

- 1. DO Stationsplein Oost incl. leeswijzer
- 2. DO HOV Baan incl. leeswijzer
- 3. Besluitenhistorie Stationsplein Oost
- 4. Geheime financiele notitie
- 5. Overzicht planning en fasering
- 6. Commissiebrief