

Piratenpartij

t.a.v. [REDACTED]

Per email: [REDACTED]

[REDACTED] door Wob-Team
Dossiernummer 2020-923
E-mail wob@utrecht.nl
Bijlage(n) Diverse

Datum 25 februari 2021
Ons kenmerk 8225296/2
Onderwerp Wob-besluit over de pilot
geautomatiseerd anonimiseren

Uw kenmerk
Uw e-formulier 24 november 2020
van

Verzonden 25 februari 2021
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [REDACTED]

Uw Wob-verzoek

In uw e-formulier van 24 november 2020 verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) om documenten die betrekking hebben op de pilot geautomatiseerd anonimiseren van privacygevoelige informatie.







In uw mail verzoekt u om de evaluatie van de genoemde pilot.

Verdaging beslistermijn

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 8225296/1) verdaagden wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien. Excuus dat het zo lang heeft geduurd.

Documentenonderzoek

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond. In ons onderzoek naar de gegevens die u wenst te ontvangen, vonden we de volgende documenten:

-  [20190524 Advies leverancier Anonimiseertool](#)
-  [20191027 GU Anonimiseren Analyse inrichtingsdoc WOB](#)
-  [20191104 Anonimiseren WOB JZ Utrecht eisen](#)
-  [20200504 Testscript WOB OCA](#)
-  [20200612 Testresultaten productie anonimiseren Octobox](#)
-  [20201126 Projectopdracht WOB procesverbetering](#)

Toelichting op pilot geautomatiseerd anonimiseren van privacygevoelige informatie

In het kader van de pilots in de aanloop naar de Wet open overheid is gekeken naar de mogelijkheden om het anonimiseren meer te automatiseren. Met de toen beschikbare software kan je handmatig tekstdelen onleesbaar maken en voorzien van een lettercodering om de weigeringsgrond aan te geven. Het handmatig met software weglakken van persoonsgegevens is een zeer arbeidsintensief en kost daarmee veel geld en tijd. Het handmatig weglakken vergt het geheel doorlezen van documenten

Datum 25 februari 2021
Ons kenmerk 8225296/2

om persoonsgegevens te lokaliseren in documenten. In bijna elk document zitten persoonsgegevens van medewerkers van de Gemeente Utrecht of derden (burgers of bedrijven).

De actieve openbaarmakingsplicht onder de Woo brengt met zich mee dat de gemeente uit eigen beweging nog veel meer documenten moet openbaar maken en daarbij de persoonsgegevens weglakken, bijvoorbeeld in beschikkingen, onderzoeksrapporten, schriftelijke oordelen op klachten of convenanten.

De evaluatie, die destijds is uitgevoerd, bestond uit het beoordelen van de software van twee leveranciers. De ene leverancier was al een jaar in het kader van een pilot bij het archief vergunningen bezig met het anonimiseren van omgevingsvergunningen en (constructie) dossiers. De andere leverancier kwam met een nieuwe anonimiseringsmodule, die kon worden toegevoegd aan de bestaande infrastructuur van de gemeentelijke scanstraat en waarmee elders in het land al ervaringen zijn opgedaan. Beide producten zijn geëvalueerd en met de geselecteerde partij is het proces voortgezet om in productie te nemen. In mei van vorig jaar hebben we de nieuwe software in gebruik genomen. De software kan geautomatiseerd chronologisch ordenen, herkent het systeem dubbele documenten (bijvoorbeeld een brief bij een e-mail die meerdere keren door verschillende afzenders is gemaild) en per behulp van datasets en technologie een groot deel van de persoonsgegevens herkennen. De behandelaar kan via eenvoudige validatiestappen de gevonden resultaten bevestigen en “gemiste” persoonsgegevens aanklikken en gelijktijdig ook in andere documenten aanduiden. Hiermee kunnen we ook eenvoudig weigeringsgronden toekennen aan weggelakte tekstdelen. Deze software is geschikt om bijna alle gangbare documentvormen te verwerken.

Besluit

Op grond van de Wob besluiten wij de documenten documentnummers gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en derden, de namen van de bij de evaluatie betrokken bedrijven en concurrentie gevoelige financiële gegevens van bedrijven. Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) en het belang van het voorkomen van onevenredige bevoor- en benadeling van betrokken ondernemers (artikel 10 lid 2 sub g Wob) zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze gegevens.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen zijn in de documenten met zwarte balk 2E, voor zover van toepassing, de namen, de rechtstreekse e-mailadressen, adressen en telefoonnummers geanonimiseerd. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer.

Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

Ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betrokken externe partijen zijn de bedrijfsnamen van de softwareaanbieders in het document zwart gemaakt. Wij zijn van oordeel dat het belang van het openbaar maken van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoor- en benadeling van de betrokken softwareaanbieder.

Tijdens het onderzoek naar de softwaretool, waren er binnen de gemeente twee bedrijven aanwezig die de software om het anonimiseren te automatiseren konden aanbieden. De gemeente Utrecht heeft gekozen voor één van deze bedrijven, omdat deze beter voldeed aan de criteria van de gemeente. Met de Woo in het vooruitzicht zijn veel overheden op zoek naar anonimiseringstools en zoeken gemeenten met ervaring. Het leveren van dergelijke software is een marktactiviteit. Omdat de gemeente Utrecht herhaaldelijk als voorbeeld wordt aangehaald maken wij de namen van de bij de pilot betrokken bedrijven niet openbaar, omdat de keuze voor de ene leverancier tot onevenredige bevoordeeld van die leverancier leidt en onevenredige benadeling van de leverancier die het niet is geworden. Op deze wijze kunnen beide leveranciers op gelijk niveau aan gemeentelijke aanbestedingen in den lande deelnemen.

Daarbij wordt ook opgemerkt dat de beoordeling alweer enig tijd geleden heeft plaatsgevonden en sindsdien de innovatie en verbeteringen in deze markt niet hebben stilgestaan.

De bedragen waar een zwarte balk voor staat met 2G zijn onleesbaar gemaakt om de onderhandelingspositie van de gemeente met de betrokken externe partijen te beschermen en te voorkomen dat deze een ongewenst inzicht geven in de financiële situatie van betrokken externe partijen waardoor hun concurrentiepositie kan worden aangetast.

Derhalve weegt naar ons oordeel het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaar dan het belang van onevenredige benadeling van de gemeente en de betrokken partijen.

Verstrekking

U ontvangt het document digitaal via pleio.nl.

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met het Wob-Team, via het mailadres wob@utrecht.nl of via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

mr. P.C. van Doorn
Manager Juridische Zaken

N.B. In verband met de aanpak van Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden niet meer ondertekend. Het Wob-besluit is door de gemandateerde ambtenaar genomen door middel van Validsign.

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.