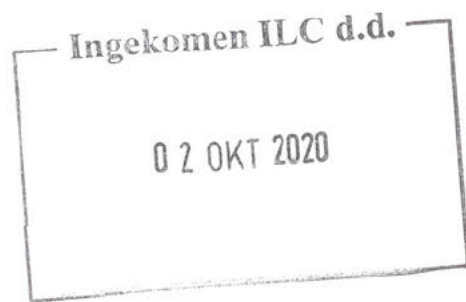


Amsterdam, 1 oktober 2020

Gemeente Utrecht
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Onderwerp: Indiening Wob-verzoek inzake data-onderzoek: Inzicht in besteding Jeugdzorgmiddelen
Ons kenmerk: F-018

Zeer geachte leden van het College van B & W,

Tot mij wendde zich onderzoeksjournalist [REDACTED], verder te noemen cliënt, met de vraag om namens haar bij u een Wob-verzoek inzake het data-onderzoek 'Inzicht in besteding Jeugdzorgmiddelen' in te dienen. Dit Wob-verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Mijn cliënt staat ingeschreven in de gemeente Rotterdam en kiest als postadres voor deze procedure mijn bureau, gevestigd in Amsterdam.

Haar machtiging aan mij treft u aan als bijlage bij dit Wob-verzoek.

Bestuurlijke aangelegenheden van belang in dit Wob-verzoek zijn uw taken inzake: de correcte omgang met publieke middelen, geordende financiële administratie en financiële verslaglegging, verantwoording voor de uitbesteding van zorgtaken, onderbouwing inkoop- en aanbestedingsbeleid en de evaluatie van dienstverlening.

Inleiding op het Wob-verzoek

Op 10 januari 2020 publiceerde KPMG Health het rapport '*Inzicht in besteding Jeugdhulpmiddelen*'. Deze rapportage is deels tot stand gekomen door uw bestuursorgaan. De aanleiding voor het rapport was dat gemeenten sinds de start van de decentralisatie kampen met stijgende uitgaven die leiden tot tekorten. Daar tegenover geven aanbieders aan dat hun omzet lang niet altijd stijgt. De exacte verklaring voor tekorten bleef ondanks eerder uitgevoerd onderzoek onduidelijk. Dit bemoeilijkt het Rijk en gemeenten in gesprekken over passende structurele middelen.

Daarom kreeg KPMG in 2019 de opdracht om na te gaan hoe de uitgaven(ontwikkelingen) van gemeenten zich verhouden met de inkomsten(ontwikkelingen) van aanbieders en welke verklaringen hiervoor te geven zijn. De scope van het KPMG onderzoek betreft de afgesloten jaren 2015 tot en met 2018. Alle meewerkende gemeenten hebben de resultaten van KPMG ontvangen voor eigen gebruik.

Informatie inzake de aanlevering, verwerking/controle, alsook de evaluatie van deze data zijn voor mijn cliënt een onderwerp van grote maatschappelijke en journalistieke waarde.

Definities in het Wob-verzoek:

Wanneer er in dit Wob-verzoek wordt gerefereerd aan de leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG-onderzoek, wordt hier in elk geval gerefereerd aan de volgende partijen:

De stuurgroep:

- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
- Ministerie van Justitie, Veiligheid (JenV).
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
- Ministerie van Financiën
- VNG
- KPMG

De begeleidingsgroep:

- Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
- Ministerie van Justitie, Veiligheid (JenV).
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)
- Ministerie van Financiën
- De aanbiedersvertegenwoordiging vanuit brancheverenigingen
- Gemeente Amsterdam

Klankbordgroep:

- KPMG
- Gemeente Apeldoorn
- Gemeente Goes
- Gemeente Groningen
- Gemeente Haarlemmermeer
- Gemeente Katwijk
- Gemeente Maastricht
- Gemeente Nijkerk
- Gemeente Utrecht
- Gemeente Midden-Groningen

1. Het Wob-verzoek

Met een beroep op de Wob, verzoek ik u namens mijn cliënt, in eerste instantie enkel om een kopie van de volgende documenten bij onder u:

- Alle documenten betreffende de verwerkte onderzoeksdata van KPMG inzake het rapport: Inzicht in besteding Jeugdhulpmiddelen. Waaronder: De eindversie van het document: *Datatable onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen*, inclusief het sheet/tabblad *datatable aanbieders*.

Als deze niet bestaan of als deze geweigerd worden, dan wel niet volledig verstrekt worden, dan moet mijn vraag begrepen worden om een kopie van de hieronder beschreven documenten. Deze documenten zal mijn cliënt nodig hebben om met deze brondata zelf het benodigde overzicht te maken.

Over wat wij verstaan onder ‘volledig verstrekt’ gaan wij graag met u in overleg. Daarnaast willen we benadrukken dat de gemeente Goes, bovenstaande documenten reeds integraal heeft aangeleverd.

De gemeenten Utrecht, Midden-Groningen, Groningen, Maastricht en Apeldoorn hebben in een eerder informatieverzoek van mijn cliënt al reeds enkele Excel-sheets/tabbladen aangeleverd. Hierin ontbrak echter de *datatable aanbieders*. Dit verzoek behelst nadrukkelijk dit tabblad. De al reeds aangeleverde Excel-sheets/tabbladen kunnen voor deze gemeenten buiten beschouwing worden gelaten.

1. Het Wob-verzoek, indien bovenstaande documenten niet bestaan, geweigerd worden, of niet volledig verstrekt worden.

Met een beroep op de Wob, verzoek ik u namens mijn cliënt, om een kopie van alle documenten bij of onder u inzake de aanlevering, verwerking/controlle en evaluatie van de onderzoeksdata inzake het rapport: *Inzicht in besteding Jeugdhulpmiddelen*, vanaf januari 2019 tot heden.

1. Aanlevering van de data:

- 1.1 Alle documenten inzake de aanlevering van data voor het KPMG-onderzoek.
- 1.2 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 1.3 Alle versies en concepten van het databestand: *Datatable onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen*.

- 1.4 Alle documenten inzake de oriënterende gesprekken met KPMG. Waaronder: Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 1.5 Alle documenten betreffende communicatie over de aanlevering van data, door of namens uw bestuursorgaan en:
 - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
 - KPMG
 - Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

2. Verwerking/controlle van de data:

- 2.1 Alle documenten inzake de verwerking/controlle van de aangeleverde data.
- 2.2 Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm van de analysegesprekken met KPMG.
- 2.3 Alle documenten inzake de tussenrapportage van het rapport
- 2.4 Alle documenten inzake de drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep. Waaronder: Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 2.5 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan en door KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 2.6 Alle documenten betreffende communicatie over de verwerking/controlle van data, door of namens uw bestuursorgaan en:
 - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
 - KPMG
 - Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

3. Evaluatie van de data

- 3.1 Alle documenten inzake de evaluatie van de data en onderzoeksresultaten van het onderzoeksrapport. Waaronder: Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 3.2 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan en door KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 3.3 Alle documenten inzake de terugkoppeling met KPMG over het onderzoeksrapport. Waaronder: de door KPMG aangeleverde factsheets.
- 3.4 De eindversie van het excelbestand *Datatable onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen*.
- 3.5 Alle documenten betreffende communicatie over de evaluatie van data en onderzoeksresultaten, door of namens uw bestuursorgaan en:
 - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
 - KPMG
 - Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

Met documenten bedoel ik vastlegging ongeacht de gegevensdrager: dus naast de klassieke papieren documenten bijvoorbeeld ook geluidsdragers, videodragers, e-mails en andere computerbestanden. Als ik daarover spreek denk ik bijvoorbeeld aan notulen, rapportages, overzichten, onderzoeken, presentaties, gespreksverslagen, briefwisselingen, faxwisselingen en e-mailwisselingen met zowel interne als externe partijen. Ik vraag u ook nadrukkelijk om een kopie van alle bijlagen die worden meegestuurd met deze documenten. Dit betreft dus ook alle e-mailbijlagen. Het gaat mij om alle versies van documenten, zoals bij of onder u aanwezig.

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om een goede motivering van de weigeringen per document en om terughoudendheid bij het weigeren; voorts verzoek ik u in dat geval subsidiair om een ambtshalve beperkte verstrekking, met in meest subsidiaire posities samenvattingen en naakte feiten.

Inventarislijst

Gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrektingspraktijk wordt u gevraagd om onderdeel van de beslissing te laten zijn een inventarislijst met daarin alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten bij of onder u, met daarbij per document: verstrekt / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd met per weigering de grond, de motivering en de weging ten opzichte van het algemeen belang.

Doorgeleiding

Mochten delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dan verzoek ik om doorgeleiding. Indien u dit doet dan ontvang ik graag en bericht bevattend inzake wat u wanneer aan wie doorgeleid heeft.

Verstrekkingsvoorkeur

Bij de verstrekking gaat mijn voorkeur uit naar digitale, bij voorkeur in Word of Excel inleesbare, kopieën voor zover de originelen digitaal zijn; en papieren kopieën in de gevallen waarin de documenten alleen op papier beschikbaar zijn.

Overleg

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg. Indien u zou willen overleggen, zouden ik u willen vragen om:

- indachtig de wetsgeschiedenis van de Wob en de beginselen van tijdigheid zoals die o.m. uit Wob art. 6 blijken, binnen de 1-2 weken na ontvangst kenbaar te maken dat u overleg wil;
- voorafgaand aan het overleg per post of per mail helder te maken wat uw vragen of knelpunten zijn, zodat ik me daarop kan voorbereiden.

De beslistermijn

Gezien de omvang van dit Wob-verzoek gaan mijn cliënt en ik op voorhand akkoord met verdaging van de beslis- en verstrektermijn naar 56 dagen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

- Bijlage: Machtiging [Redacted]

[Redacted]
Amsterdam
[Redacted]

Machtiging

Ondergetekende machtigt [REDACTED] om haar te vertegenwoordigen in de hieronder omschreven openbaarmakings-procedures.

[REDACTED] bevoegd tot vertegenwoordigen en bekleed met het recht van substitutie.

De machtiging omvat openbaarmakings-procedures, waaronder Wob-procedures bij bestuursorganen in het kader van het onderzoek naar de Inzicht in besteding Jeugdzorgmiddelen.

Deze begrippen dienen alle ruim opgevat te worden. In het begin zal het gaan om een 8-tal procedures bij gemeentes, maar dat kunnen er meer worden. Nieuwe procedures kunnen zich ook richten op bestuursorganen waaronder zelfstandige bestuursorganen en b-bestuursorganen.

De openbaarmakings-procedures beginnen met Wob-procedures; dit kan zich verbreden naar procedures in het kader van de Archiefwet, de Wet financieel toezicht, de Lob's [Landsverordeningen openbaarheid van bestuur], maar bijvoorbeeld ook naar buitenlandse wetgevingen op dit terrein zoals FOIA's en ATI's en andere wetten.

De gemachtigde mag in zijn rol als vertegenwoordiger van ondergetekende in deze zaken alles doen dat hij nuttig of nodig acht. Dit omvat het voeren van procedures in het kader van bestuursrecht en alles wat daaraan annex is waaronder het indienen van ingebrekestellingen, het aanvragen van voorlopige voorzieningen, het aangaan van overeenkomsten of het schikken met de geadresseerde partijen.

Ondergetekende kiest voor deze procedure en alles wat daaraan annex is als postadres het kantoor van [REDACTED] te Amsterdam.

De machtiging geldt totdat hij schriftelijk ingetrokken wordt.

Aldus opgemaakt en ondertekend op 30 september 2020 te Amsterdam.

[REDACTED]

[REDACTED]

F-018-

#0000#00#X0X0Z8X# JJIXN



PKXL 213592
01-10-20 16:11
NEDERLAND

€ 1,82

Ingekomen ILC d.d.

02 OKT 2020

GEMEENTE UTRECHT
T.A.V. HET COLLEGE VAN BEW
POSTBUS 16200
3500 CE UTRECHT