

BVB Investigative Reporting  
T.a.v. de heer [REDACTED]

Per e-mail: [wobverzoek@protonmail.com](mailto:wobverzoek@protonmail.com)

**Behandeld door** Wob-Team  
**Dossiernummer** 2020-721  
**E-mail** [wob@utrecht.nl](mailto:wob@utrecht.nl)  
**Bijlage(n)** Eén

**Datum** 3 februari 2021  
**Ons kenmerk** 8035226/2  
**Onderwerp** Wob-besluit over besteding  
Jeugdzorgmiddelen

**Uw kenmerk** F-018  
**Uw e-formulier** 1 oktober 2020  
**van**

**Verzonden** 3 februari 2021  
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Van Beek,

### Uw Wob-verzoek

In uw e-formulier van 1 oktober 2020, door ons ontvangen op 2 oktober 2020, verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) om documenten die betrekking hebben op de besteding van Jeugdzorgmiddelen.

In uw e-formulier verzoekt u om de volgende documenten:

- Alle documenten betreffende de verwerkte onderzoeksdata van KPMG inzake het rapport: Inzicht in besteding Jeugdhulpmiddelen. Waaronder: De eindversie van het document: *Datatemplate onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen*, inclusief het sheet/tabblad *datatemplate aanbieders*.

Verder geeft u in uw verzoek aan dat wanneer de bovenstaande gegevens niet bestaan of als deze geweigerd worden, dan wel niet volledig verstrekt worden, dan vraagt u om een kopie van andere documenten, te weten:

#### 1. Aanlevering van de data:

- 1.1 Alle documenten inzake de aanlevering van data voor het KPMG-onderzoek.
- 1.2 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 1.3 Alle versies en concepten van het databestand: Datatemplate onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen.
- 1.4 Alle documenten inzake de oriënterende gesprekken met KPMG. Waaronder: Notulen, actieverlagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 1.5 Alle documenten betreffende communicatie over de aanlevering van data, door of namens uw bestuursorgaan en:
  - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
  - KPMG

Datum 3 februari 2021  
Ons kenmerk 8035226/2

- Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

## 2. Verwerking/controle van de data:

- 2.1 Alle documenten inzake de verwerking/controle van de aangeleverde data.
- 2.2 Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm van de analysegesprekken met KPMG.
- 2.3 Alle documenten inzake de tussenrapportage van het rapport
- 2.4 Alle documenten inzake de drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep. Waaronder: Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 2.5 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan en door KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 2.6 Alle documenten betreffende communicatie over de verwerking/controle van data, door of namens uw bestuursorgaan en:
  - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
  - KPMG
  - Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

## 3. Evaluatie van de data

- 3.1 Alle documenten inzake de evaluatie van de data en onderzoeksresultaten van het onderzoeksrapport. Waaronder: Notulen, actieverslagen, actielijsten en verslagleggingsdocumenten in elke vorm.
- 3.2 Alle versies en concepten van documenten die zijn aangeleverd aan en door KPMG (ongeacht of deze vastgesteld of geaccordeerd zijn). Waaronder: Excel-sheets.
- 3.3 Alle documenten inzake de terugkoppeling met KPMG over het onderzoeksrapport. Waaronder: de door KPMG aangeleverde factsheets.
- 3.4 De eindversie van het excelbestand Datatemplate onderzoek besteding jeugdhulpmiddelen.
- 3.5 Alle documenten betreffende communicatie over de evaluatie van data en onderzoeksresultaten, door of namens uw bestuursorgaan en:
  - Derden, zowel rechtspersonen als organen, alsook niet natuurlijke personen.
  - KPMG
  - Leden en deelnemers van de stuurgroep, begeleidingsgroep en klankbordgroep van het KPMG onderzoek.

## **Geen Wob-verzoek**

Wij wijzen u, met betrekking tot het verzoek om informatie wanneer de documenten (gedeeltelijk) geweigerd worden, op het volgende: de Wob kent geen afhankelijkheidsprincipe. Er kunnen geen verzoeken worden ingediend die alleen moeten worden behandeld wanneer er sprake is van specifieke externe omstandigheden, zoals het wel of niet openbaar maken van documenten. Daarbij lijkt het erop dat u, door uw Wob-verzoek op deze manier te formuleren, probeert een dwangmiddel te gebruiken om zo de gemeente Utrecht te bewegen in de richting dat zij de documenten geheel openbaar maakt. Wanneer zij dat niet doet, hangt er namelijk een veel groter Wob-verzoek boven het hoofd. U vraagt om openbaarmaking, of niet. Het stelsel van Wob en de daarop van toepassing zijnde termijnen biedt geen ruimte aan dergelijke naar misbruik van recht tenderende “bonus of malus” Wob-verzoeken. Het verzoek met de nummers 1 t/m 3.5 nemen wij dan ook niet in behandeling en wij zullen hier niet over besluiten.

Datum 3 februari 2021  
Ons kenmerk 8035226/2

### **Verdaging beslistermijn**

Bij de ontvangst van uw Wob-verzoek (kenmerk 8035226/1) verdaagden wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien.

### Documentenonderzoek

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond. In ons onderzoek naar de gegevens die u wenst te ontvangen, vonden we het volgende document:

- *Datasheet aanbieders KPMG*

### **Besluit**

#### Gepseudonimiseerd openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij het document gepseudonimiseerd openbaar te maken. Het document bevat een aantal uitzonderingsgronden welke hieronder gemotiveerd staan uitgewerkt. De namen van de zorgaanbieders worden niet openbaar gemaakt. Aan de zorgaanbieders worden individuele nummers toegekend (nr. 1 t/m 75) welke corresponderen met individuele zorgaanbieders. Op deze manier is de informatie waar het om gaat leesbaar en kunt u ook door de jaren heen volgen hoe het specifieke zorgaanbieders vergaat.

### **Motivering**

#### Onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob)

Ter voorkoming van onevenredige benadeling van de betrokken externe partij zijn de zorgaanbieders in het document gepseudonimiseerd. Wij zijn van oordeel dat het belang van het openbaar maken van deze informatie niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokken zorgaanbieders en de gemeente bij het onder vertrouwelijkheid meedoen aan onderzoeken van externen.

Bij de Wob gaat het om openbaar maken voor een ieder. Daardoor kunnen andere belangen zich verzetten tegen openbaarmaking (geheel of ten dele). Het openbaar maken van de totale betalingen geeft inzicht in de inkomsten van die zorgaanbieder. Daarbij nemen wij tevens in ogenschouw dat uw Wob-verzoek bij meer gemeenten is ingediend en u dus –als al die betalingen openbaar worden – cumulatief kunt uitrekenen wat de omzet is van een bepaalde zorgaanbieder is. Het is bezwaarlijk om dit te publiceren in combinatie met cliëntaantallen en afwijkingen van het oorspronkelijke budget, zonder enige duiding. Voor kleine zorgaanbieders geldt dat het herleidbaar kan zijn naar het inkomen van individuele personen.

Ten eerste merken wij op dat de gemeente Utrecht onder vertrouwelijkheid moet kunnen meewerken aan onderzoeken van KPMG. Deze Excel-sheet is vertrouwelijk door ons aan KPMG verstrekt omdat wij vinden dat daarvoor aangewezen onderzoekers moeten kunnen beschikken over dergelijke gegevens en daarover op niet herleidbare wijze rapporteren. Wij zijn van oordeel dat die mogelijkheid ook in de toekomst aanwezig moet zijn. Het openbaar maken van de betalingen aan zorgaanbieders doorbreekt het bestaande vertrouwelijke onderzoek-systeem. De gemeente heeft er belang bij dat het bestaande systeem blijft functioneren op de wijze zoals die nu is ingericht en voorziet dan ook dat de kwaliteit van het onderzoek zal afnemen als dergelijke gegevens niet meer onder vertrouwelijkheid kunnen worden gedeeld. Daardoor is de kans aanwezig dat de gemeente onevenredig benadeeld wordt.

Datum 3 februari 2021  
Ons kenmerk 8035226/2

Ten tweede merken wij op dat dergelijke gegevens, al dan niet in combinatie met andere gegevens, kunnen leiden tot onevenredige benadeling van betrokken zorgaanbieders.

De omzet van een zorgaanbieder per gemeente kan een rol spelen bij aanbestedingen van overheid, omdat het stellen van omzet- en solvabiliteitseisen daarvan onderdeel kan uitmaken. Dergelijke gegevens wordt bij aanbestedingen op grond van de Aanbestedingswet onder vertrouwelijkheid gedeeld op aanbestedende overheden en kunnen daarom concurrentiegevoelige gegevens bevatten.

Daarnaast geven betalingen inzicht in enerzijds de zorgaanbieders die een groter deel van de spreekwoordelijke taart krijgen en zorgaanbieders die klein en daarmee kwetsbaarder zijn ingeval van personele of financiële problemen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met het feit dat bepaalde zorgaanbieders negatief in het nieuws zijn geweest. Het verschaffen van inzicht in de totale betalingen kan ertoe leiden dat relaties worden gelegd tussen incidenten en inkomsten, waardoor, omdat informatie openbaar wordt gemaakt voor een ieder, de kans aanwezig is dat een dergelijke zorgaanbieder reputatieschade leidt.

Derhalve weegt naar ons oordeel het belang van openbaarmaking van deze informatie minder zwaar dan het belang van onevenredige benadeling van de gemeente en de betrokken partijen. De namen van zorgaanbieders maken wij dan ook niet openbaar. De rest van de gegevens maken wij wel openbaar. Vanuit de gedachte van navolgbaarheid bij eventuele toekomstige Wob-verzoeken hebben wij de namen van de zorgaanbieders vervangen door een unieke nummering.

#### Persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid onder d, van de Wob)

In het document staan bijzondere persoonsgegevens die herleidbaar zijn naar natuurlijke personen. Een aantal zorgaanbieders heeft minder dan 10 cliënten waaraan hulp wordt verleend. Omdat dit een zeer klein aantal cliënten betreft, is makkelijk te achterhalen aan wie de zorg wordt verleend en ook in een aantal gevallen, wat voor soort zorg wordt verleend. Om dit te voorkomen worden de namen van de zorgaanbieders niet openbaar gemaakt en worden deze vervangen door een unieke nummering. Daarbij zijn de cliëntaantallen van zorgaanbieders die minder dan 10 cliënten hebben niet meer individueel genoemd, maar worden deze aangemerkt als <10.

#### Erbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen te voorkomen zijn de namen van de zorgaanbieders gepseudonimiseerd. Een aantal van de zorgaanbieders hebben als bedrijfsnaam de naam van degene die daar als enige werkt. Om te voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad, zijn deze gegevens niet meer leesbaar, maar is er een unieke nummering toegekend aan de zorgaanbieders.

#### **Verstrekking**

U ontvangt het document digitaal via pleio.nl.

#### **Contactpersoon**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met het Wob-Team, via het mailadres [wob@utrecht.nl](mailto:wob@utrecht.nl) of via het telefoonnummer 14 030.

Datum 3 februari 2021  
Ons kenmerk 8035226/2

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

mr. P.C. van Doorn  
Manager Juridische Zaken

*N.B. In verband met de aanpak van Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden niet meer ondertekend. Het Wob-besluit is door de gemandateerde ambtenaar genomen door middel van een akkoord per e-mail.*

#### **Bezwaarclausule**

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op [www.utrecht.nl/bezwaar](http://www.utrecht.nl/bezwaar). U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht.

Het adres is:  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.