

Explosieschade Alexander de Grotelaan 213 Utrecht

IOB Documentnummer 210581CR01

Revisie 1
27-07-2021



Opdrachtgever

QBuild Reco Herstel B.V.

Postbus 179
3400 AD IJsselstein Ut

Alle door IOB vervaardigde documenten worden, binnen de scope van de opdracht, getoetst aan geldende wet- en regelgeving en worden op basis van product- en klanteisen geverifieerd én gevalideerd. Documenten worden voor oplevering vrijgegeven door bevoegde medewerkers. De procesopvolging en documentregistraties bij IOB worden periodiek getoetst door een externe organisatie, overeenkomstig de norm NEN-EN-ISO 9001:2015.

REVISIE : 0
Opgesteld door : [REDACTED]
Gecontroleerd : [REDACTED]
Datum opgesteld : 27-07-2021
Status : definitief

REVISIE : 1
Datum opgesteld : 27-07-2021
Status : definitief
Revisie : aanpassing voorpagina

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Omschrijving en inspectie	4
3	Schade herstel	6
4	Conclusie en herstel advies	6

1 INLEIDING

Door Qbuild Reco Herstel BV, [REDACTED], is aan IOB gevraagd de constructieve schade aan een appartementen complex te toetsen welke door een explosie op de 1^e verdieping is ontstaan. Op 26-07-2021 heeft [REDACTED] van ingenieursbureau IOB het betreffende complex geïnspecteerd in bijzijn van [REDACTED] van Qbuild. De geconstateerde schades zijn daarbij besproken.

2 OMSCHRIJVING EN INSPECTIE

De explosie heeft plaats gevonden op de 1^e verdieping in het trappenhuis bij een voordeur. Hierbij is veel schade ontstaan aan bouwkundige elementen als deuren, ruitschade, plafondschaade en schade door rondvliegende delen (glas/hout). De constructieve schade is beperkt tot een drietal onderdelen, te weten:

- 1) Vloerschade aan de 2^e verdiepingvloer boven de explosie;
- 2) Vloerschade aan de onderzijde van de 1^e verdieping in de bergingen.
- 3) Aan de achterzijde van het complex op 2^e verdieping waar de balkons zijn is ook schade geconstateerd aan de galeriebalken en console. Deze schade heeft vermoedelijk geen verband met de explosie maar wordt hier wel benoemd en behandeld.

Er zijn geen tekeningen door de opdrachtgever verstuurd. Omdat hier de constructieve schades verder beperkt zijn is dat nu geen probleem. Onderstaand worden de benoemde schades behandeld.

- 1) Vloerschade aan de 2^e verdiepingvloer boven de explosie

Ter plaatse van de voordeur waar de explosie heeft plaats gevonden is een betonschol van de onderzijde van de 2^e verdiepingvloer afgesprongen. Dit is vermoedelijk gekomen doordat de verankering van het akoestische plafond uit de vloer is getrokken waarbij de beton schol is meegekomen (zie foto 1). Dit heeft geen invloed op de constructieve veiligheid van de vloer. Er is een enkel wapeningsstaafje zichtbaar.

- 2) Vloerschade aan de onderzijde van de 1^e verdieping in de bergingen

Aan de onderzijde van de 1^e verdiepingvloer, in de gang naar de bergingen, is een aanzienlijke stuk uit de vloer gebroken (zie foto's 2 t/m 4). De wapening is hier duidelijk zichtbaar (zelfs de bovenwapening). Opmerkelijk is dat in de afwerking op de 1^e verdieping geen duidelijke schadesporen vertoond (wat de onderzijde van de vloer eigenlijk wel zou suggereren).

- 3) Schade aan de balkons en console aan achterzijde bij trappenhuis op 2^e verdieping.

Hier betreft het echter een schade die mogelijk al wel aanwezig was of meer zichtbaar is geworden door de explosiedruk. Ter plaatse van andere consoles aan de achtergevel van het complex zijn gelijkwaardige betonschades geconstateerd (betonrot) waarbij de dekking van de wapening wordt gedrukt. De schade hier wordt dus veroorzaakt door een mechanisme welke voor het gehele complex gaande is.



1) schade aan onderzijde 2^e verdiepingsvloer (boven explosiepunt)



2) schade in berging-gang onder vloer 1^e verdieping (onder explosiepunt)



3) schade in berging-gang onder vloer 1^e verdieping (onder explosiepunt)



4) schade in berging-gang onder vloer 1^e verdieping (onder explosiepunt)



5) schade aan console en balkonbalk 2^e verdieping achterzijde



6) schade bij een andere console niet gelegen bij het explosiegebied

3 SCHADE HERSTEL

Gezien de geconstateerde schades zijn de herstelwerkzaamheden beperkt en goed uitvoerbaar zonder dat de constructieve veiligheid in gevaar komt. Voor schade punten 1 en 2 is constructief herstel wel noodzakelijk. Voor punt 1 geldt dat de het beton constructief hersteld moet worden opdat de wapening voldoende dekking heeft om ook bij brand voldoende bescherming te bieden. Herstel volgens de Cur 118 uitvoeren (wapening waar zichtbaar bloot hakken en voorzien van constructieve beton/dekking). Bij punt 2 wordt geadviseerd om de vloer vanaf de bovenzijde vrij te hakken, wapeningsstaal hierbij niet beschadigen, beschadigd staal vervangen. Daarna aan de onderzijde een kist te stelen en dit stukje vloer opnieuw te storten. Zorg voor voldoende aanhechting aan de zijkanten van de vloer opdat het geheel weer als een monoliet constructie gaat werken. Wanneer de woning op de eerste verdieping wordt leeggehaald of weer bewoont wordt en de vloer is nog niet hersteld, tijdelijke een loopplaat over het gebied van de verzwakte vloer leggen (voorkomen van doorval voor zover doorval daadwerkelijk mogelijk is). Punt 3 is een schade geval welke aan de achterzijde bij diverse betonnen consoles en balken is geconstateerd en welke wordt veroorzaakt door betonrot (corrosie van beton en daardoor afdrukken van dekking op de wapening). Op dit moment is er geen aanleiding bij deze console en balken een onder stempeling te plaatsen. Echter wordt het hier wel tijd dat er een volledige inspectie plaats gaat vinden, een betonhersteladvies wordt gemaakt en een volledig herstel uitgevoerd wordt volgens het te maken advies. Van de gebouw/huismeester aldaar begrepen dat het complex opstaat voor een volledige renovatie.

4 CONCLUSIE EN HERSTEL ADVIES

De schade welke, als gevolg van de explosie is ontstaan, is beperkt gebleven tot enkele constructieve onderdelen (2 vloeren). De constructieve veiligheid is hierdoor echter niet in gevaar en dus gewaarborgd. Constructief beton herstel volgens de CUR 118 zal de vloeren/constructie weer voldoende herstellen voor de restlevensduur van het gebouw. Voor de schade aan de console en balkonbalken wordt geadviseerd een volledige inspectie van alle balkons en galerijen te laten uitvoeren om zodoende een compleet beeld van de schades door betonrot te maken en deze op basis van ie inspectie en herstel advies te repareren.

27-07-2021

Onderwerp: Explosie in de hal op de 1e verdieping van Alexander de Grotelaan 211-235.

Onderwerp datum: 2-8-2021



25-07-2021 : In de nacht van zondag 25 juli 2021 heeft er een explosie voorgedaan in de portiekflat op de 1e verd van de Alexander de Grotelaan 211 - 235. De calamiteitendienst van VTH is niet opgeroepen.

30-07-2021 : Op verzoek van Veiligheid is er op vrijdagmiddag 30-07-2021 een controle uitgevoerd i/n met de constructieve en brandveiligheid in de portiekflat. Hierbij waren aanwezig : [redacted] (manager Vasigood BO -Ex), [redacted] (Communicatie woordvoerder BO - EX), [redacted] (persvoorlichter Burgemeester), [redacted] en de Brandweer en [redacted] van VTH- THBO.

De BO - EX verklaarde dat er rapport lag van IOB Ingenieurs waarin zij verklaarde dat de constructieve veiligheid gewaarborgd zou zijn, dit rapport stuurt [redacted] op naar VTH. Ter plaatse van de voordeur op de 1e verd waar de explosie heeft plaats gevonden is er een betonschot van de onderzijde van de 2e verdieping/vloer afgesprongen. Er zij hier geen wapeningstaven zichtbaar. Aan de onderzijde van de 1e verdieping/vloer in de bergingen is een stuk beton afgesprongen, hier is de wapening duidelijk zichtbaar. De stukje vloer van 1 m2 is gestempeld. Er is geen schade aan de hoofdconstructie waargenomen. Naar bestudering van rapport en de controle die ik met mijn collega [redacted] gedaan heb zijn wij van mening dat de constructieve veiligheid gewaarborgd is.

Op de eerste verdieping lagen er twee voordeuren uit waar tijdelijke nooddeuren inzzten, deze bestaan uit een plaat, rachelwerk en nogmaals een plaat, tevens waren er diverse deuren waar plaatmateriaal opzat omdat deze bij het binnen treden door BRW/politie schade hadden opgelopen. De VRU heeft de tijdelijke maatregelen beoordeeld en gezien de uitvoering. Hiervan is het aannemelijk dat de deuren naar de woningen toe voldoen aan de minimale eisen van het Bouwbesluit. Ook de deuren voor de meterkasten ontbraken, deze bevonden zich in de hal op de verdiepingen, waarschijnlijk weg gebroken door de BRW. Opdracht gegeven aan BO - EX om eind van de middag nog nooddeuren voor deze meterkasten te plaatsen.

2-08-2021 : Het rapport van IOB ingenieursbureau welke we van de BO - EX hebben toegestuurd gekregen doorgestuurd naar [redacted] onze constructeur van onze afdeling. De BO - EX is vandaag 2-08-2021 begonnen met het vervangen van de nooddeuren en alle andere deuren die schade hadden opgelopen.

4-08-2021 : Ter plaatse met onze constructeur [redacted] gaan kijken, afspraak gemaakt met BO - EX, hierbij aanwezig : [redacted] van IOB. Er is geen constructieve schade aan de hoofdconstructie waargenomen. Alle voordeuren welke beschadigd waren zijn vervangen door nieuwe brandwerende deuren (30 min.).

10-08-2021 : [redacted] Op verzoek van [redacted] de pandsleutels van Alexander de Grotelaan 213 in ontvangst genomen van [redacted] van Bo-Ex. Het pand is voor 3 maanden gesloten. De betreffende sleutels staan in het bakje "pandsluitingen" in de betreffende locker.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Terugkoppeling n.a.v. ons bezoek aan de portiekflat in de Alexander de Grotelaan in Utrecht
Datum: vrijdag 30 juli 2021 18:54:58
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken geef ik een terugkoppeling n.a.v. ons bezoek aan de portiekflat in de Alexander de Grotelaan in Utrecht waar een explosie heeft plaatsgevonden.

Het bezoek was met je collega [REDACTED] van VTH, een communicatieadviseur van de gemeente Utrecht en een afvaardiging van woningbouwvereniging Bo-Ex. Het doel van het bezoek was om te beoordelen of de door Bo-Ex getroffen tijdelijke voorzieningen voldoende zijn om bewoners veilig te laten wonen.

In de portiek waren twee deuren vervangen door tijdelijke deuren en waren enkele andere woningtoegangsdeuren hersteld met extra beplating.

De VRU heeft de tijdelijke maatregelen beoordeeld en gezien de uitvoering hiervan is het aannemelijk dat de deuren naar de woningen toe, voldoen aan de minimale eisen van het Bouwbesluit.

Daarnaast waren meerdere deuren van de meterkasten in de portiek verwijderd. Bo-Ex heeft toegezegd opdracht te geven om hiervoor tijdelijke deuren aan te brengen.

Aanstaande maandag zal Bo-Ex starten met het plaatsen van nieuwe deuren in de gehele portiek.

Afgesproken is dat indien de deuren geplaatst zijn, wij hiervan foto's ter beoordeling krijgen gemaild.

De VRU is derhalve van mening dat de brandveiligheid voor de bewoners voldoet, met de tijdelijke vervanging en reparatie van de woning toegangsdeuren en mits de deuren voor de meterkasten worden geplaatst.

Voor vragen kan je altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker Risicobeheersing

T 088 [REDACTED]@vru.nl
Afwezig op woensdag

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT
BRANDWEER



Veiligheidsregio Utrecht

Post Leidsche Rijn | Belcampostraat 10 | 3544 NG | Utrecht | 6e verdieping

www.vru.nl | www.brandweer.nl/utrecht

twitter.com/vrutrecht | facebook.com/veiligheidsregioutrecht

Vragen over brandveiligheid thuis? WhatsApp 06 12 95 85 99

*Wij **helpen** mensen in nood, **motiveren** mensen om zelfredzaam te zijn en **dragen bij** aan het wegnemen van onveilige situaties.
Elke dag weer, en steeds beter.*