

2E

| | | | |
|-----------------------|--------------------------|-----------------------|---|
| Behandeld door | Wob-team | Datum | 3 september 2021 |
| Doorkiesnummer | 0000 | Ons zaaknummer | 9183300/2 |
| E-mail | wob@utrecht.nl | Onderwerp | Wob-besluit veiligheid A. de Grotelaan na explosie |
| Bijlage(n) | Geen | Verzonden | 3 september 2021 |
| Uw kenmerk | - | | |
| Uw brief van | 2 augustus 2021 (e-mail) | | Bij antwoord datum, zaaknummer en onderwerp vermelden |

Geachte 2E

Toelichting

Op maandag 26 juli jl. heeft in de nacht een explosie plaatsgevonden in een pand aan de Alexander de Grotelaan in de wijk Zuid-West. Dit leidde tot flinke schade aan verschillende woningen in één portiek. Direct zijn meerdere woningen ontruimd. De bewoners van deze woningen zijn enkele dagen opgevangen in een hotel. De politie concludeerde op basis van onderzoek al snel dat de knal is veroorzaakt door een explosief en houdt rekening met een gerichte actie.

Woensdagmiddag 28 juli jl. konden de meeste bewoners weer terug naar huis, nadat Bo-ex een constructeur had ingehuurd om de constructie van het pand te laten beoordelen en deze tot de conclusie kwam dat de constructie veilig was. Ook heeft Bo-Ex de eerste schade hersteld.

Vrijdagmiddag 30 juli jl. heeft een gemeentelijk inspecteur van Vergunningen Toezicht en Handhaving samen met de Brandweer een extra controle van de brandveiligheid van de genomen noodmaatregelen uitgevoerd. Vastgesteld is dat de maatregelen afdoende zijn. De gemeente heeft bewoners die dat wensten aangeboden om tot het moment van oplevering van de definitieve deuren en kozijnen in het hotel te verblijven.

Uw Wob-verzoek

In verband hiermee verzoekt u via een e-mail van 2 augustus 2021 op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om alle informatie die ten grondslag ligt aan de conclusie zoals opgenomen in de raadsbrief van 30 juli 2021, zaaknummer 9136657, dat een veilige terugkeer naar de woningen aan de Alexander de Grotelaan mogelijk is.

Datum 3 september 2021

Ons zaaknummer 9183300/2

Verdaging beslistermijn

Na ontvangst van uw Wob-verzoek verdaagden wij bij brief van 17 augustus 2021, kenmerk 9183300/1, met toepassing van artikel 6 lid 2 Wob de beslistermijn op uw verzoek met vier weken, aangezien het verzamelen van de gevraagde informatie meer tijd kan kosten dan voorzien.

Documentenonderzoek

Wij hebben ons onderzoek naar de documenten, die betrekking hebben op uw verzoek, afgerond en de volgende documenten zijn bij de gemeente Utrecht beschikbaar.

1. Rapport IOB inzake explosieschade_27-07-2021;
2. Werkstaat inspecteur VTH Alexander de Grotelaan 211-235
3. Terugkoppeling medewerker VRU bezoek portiekflat A. de Grotelaan

Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Op grond van de Wob besluiten wij de betreffende documenten gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten bevatten persoonsgegevens van ambtenaren en derden. Wij vinden het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens.

Motivering

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar natuurlijke personen en ambtenaren te voorkomen zijn in de documenten die gedeeltelijk openbaar gemaakt worden, voor zover van toepassing, de namen, de rechtstreekse e-mailadressen en telefoonnummers geanonimiseerd. Zo voorkomen we dat personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel ongewenst contact te zoeken in de privésfeer.

Verstreking documenten

De documenten worden u aansluitend op dit besluit via het digitale platform Pleio in PDF-bestanden verstrekt. De documenten zullen in het kader van de openbaarmaking tevens worden gepubliceerd op de gemeentelijke website via de link: <http://www.utrecht.nl/smartsite.dws?id=386403>.

Doorgeleiding Wob-verzoek

Omdat de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) ook betrokkenheid heeft bij de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft, hebben wij uw verzoek aan de VRU doorgeleid.

Openbaar voor eenieder

Informatie onder de Wob wordt openbaar gemaakt voor eenieder. Afgeronde Wob-dossiers publiceren wij met het verzoek, het besluit en de openbaar gemaakte informatie op onze website.

Datum 3 september 2021

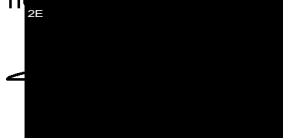
Ons zaaknummer 9183300/2

Contactpersoon

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u telefonisch, via het secretariaat van Juridische Zaken, Interne Bedrijven, in contact komen met de Wob-coördinator, via het telefoonnummer 14 030.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,



Gabriël van Arneman

Directeur Vergunningen, Toezicht en Handhaving

In verband met de aanpak van het Coronavirus werkt de gemeente Utrecht deze periode zoveel mogelijk digitaal en thuis. Wob-besluiten worden niet meer ondertekend. Het Wob-besluit is door de gemandateerde ambtenaar genomen door middel van ValidSign.

Bezwaarclausule

Vindt u het besluit om bepaalde redenen onjuist? Dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Dit kan alleen met het digitale formulier van de gemeente. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht. Het adres is:

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dit besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.