

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: zondag 22 augustus 2021 23:46

Aan: Werven <werven@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: gelegenheid tot bouwtechnisch opname

Geachte [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Dank voor uw emailbericht van afgelopen donderdag 19 augustus jl. waarin u mij verzoekt om voor vrijdag 20 augustus jl. 17:00 te reageren.

Allereerst wens ik voor de goede orde aan te geven dat mij niet mogelijk is binnen de door jullie gewenste reactietermijnen te reageren, zeker niet tijdens de vakantieperiode. Mocht er in vervolg binnen zulke korte tijd reactie nodig zijn, verzoek ik jullie mij telefonisch te contacteren.

Verder in het kader van verwachtingsmanagement zij opgemerkt dat aankomende week ik nog met vakantie ben. Weliswaar onderbreek ik morgen mijn vakantie voor een dag i.v.m. een aantal zaken in Utrecht, maar tijdens kantooruren kan ik helaas geen andere afspraken inplannen. Ik zal daarom morgenavond een opname maken van mijn kelder, waarbij ik de scheurmeters etc. zal fotograferen.

Overigens heeft er op 12 mei 2021 een inspectie van mijn kelder plaatsgevonden waarbij de [REDACTED] [REDACTED] jullie toezichthouder, aanwezig was. Mogelijk zijn de bevindingen van hem intern bij jullie niet goed doorgekomen? [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] is tijdens die inspectie duidelijk gewezen op de diepte van de fundering van beide werfkeldermuren (ca. NAP +1,00m) en van de diepte van de fundering van de werfmuur (ca. NAP +0,80m). Tijdens de inspectie heeft de heer [REDACTED] ook de vorm, hoogte van de werfkelder bekeken en heeft hij een aantal scheuren waargenomen.

Mogelijk leven jullie – aangezien jullie kennelijk geen adequaat onderzoek naar de dieptes van de funderingen hebben verricht – in de veronderstelling dat die funderingsdieptes van mijn kelder specifieke aspecten van mijn werfkelder betreffen. Dat denk ik namelijk niet. Hierbij leg ik jullie graag de volgende vraag voor: hoe diep zou men toen men vroeger de werfkelders bouwden de funderingen hebben aangebracht en waarom zouden de bouwers ervoor gekozen hebben de fundering boven de grondwaterstand te laten ontspringen, of was er voor de toenmalige bouwers een reden om de funderingen een meter lager dan de grondwaterstand te bouwen?

Mochten jullie (specifiek) in bepaalde aspecten van mijn werfkelder geïnteresseerd zijn, verneem ik dat graag van jullie om welke aspecten dat zou gaan. Mogelijk zouden jullie mij dat morgen kunnen toemailen? Dan probeer ik daar zo spoedig mogelijk op te reageren.

Uiteraard begrijp ik dat het van belang is dat de herstelwerkzaamheden worden voortgezet. Zoals eerder aangegeven is dit ook mijn belang, echter is hierbij wel van cruciaal belang dat de kwetsbare werfkelders niet (verder) beschadigen en dat er alles aangedaan wordt dit te voorkomen. Het is natuurlijk evident – zoals uit de stukken blijkt – dat de wijze waarop

destijds de grenswaarden waren bepaald, een onjuiste (zelfs omgekeerde) methode is. In deze ben ik benieuwd of de gemeente Utrecht hier al nadere aandacht aan heeft gegeven en om (verdere) schade te voorkomen nader onderzoek uitvoert?

In mijn mail van vorige week gaf ik een aantal zaken aan die relevant zijn om in overweging te nemen alvorens de herstelwerkzaamheden te continueren. Zijn die aangekaarte onderwerpen binnen jullie projectteam in overweging genomen?

Ook denk ik dat van belang is rekening te houden met wat er met het restant van die gekapte boom moet gebeuren en met de rioolaansluiting van mijn pand.

Zien jullie kans mij deze week de meetgegevens met grafieken van de trillingen (sinds de start van de werkzaamheden begin dit jaar aan Rak 11) door te sturen? Voor zover nodig, verwijst ik naar de WOB.

Over Fides Expertise heb ik een paar verhalen gehoord. Hierbij verzoek ik jullie mij deze week een tiental opnamerapportages van Fides Expertise van werfkelders aan de Oudegracht toe te sturen. Ook ben ik benieuwd naar de contractuele overeenkomsten die de gemeente Utrecht met Fides Expertise heeft gemaakt. In deze verzoek ik jullie mij aankomende week om deze gevraagde stukken toe te sturen. Mocht dat deze week niet lukken, dan wijs ik voor zover nodig naar de WOB.

Het is mij niet duidelijk hoe lang 2E 2E op vakantie is, maar anders verneem ik graag van u wie als academisch geschoold civieltechnisch ingenieur onlangs is aangenomen. Daar ben ik benieuwd naar.

Destijds ontving ik de notitie d.d. 22 juli 2021 m.b.t. de melding inzake de bronbemaling en infiltratievoorziening. Mochten er meerdere rapportages en/of plannen de afgelopen maanden zijn opgemaakt (zoals hetgeen waar 2E 2E het in maart over had), verneem ik – voor zover nodig op basis van de WOB – net zoals bovengenoemde stukken deze informatie graag, zodat daar in het kader van samenwerking over nagedacht kan worden.

Na mijn vakantie zal ik telefonisch contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

2E